



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๔๓, ๓๐๔๕

ที่ ศธ ๐๙๑๗.๑.๑/ ๒๖๗

วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี

เรียน ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

ตามที่คณะกรรมการลั่นกรองผลการปฏิบัติราชการบุคลากรสังกัดสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้พิจารณาปรับปรุงผลการประเมินบุคลากรสังกัดสำนักงานอธิการบดี สำหรับการเลื่อนเงินเดือนและค่าจ้างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๗ ไปแล้วนั้น เนื่องด้วยการเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ เลขานุการคณะกรรมการฯ ดังกล่าว ได้พบปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานดังกล่าว จึงเสนอแนวทาง วิธีแก้ไขปัญหาดังกล่าวมาเพื่อพิจารณารวมกัน ดังนี้

### ๑. การประเมินกลุ่มผู้อำนวยการกอง

๑.๑ พนักงานมีภาระงานภาระงานในบางส่วนไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เป็นผลให้ยากต่อ การดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงาน ยังจะส่งผลกระทบต่อการบริหารงานเงินงบประมาณสำหรับการเลื่อนเงินเดือนด้วย จึงเห็นควรให้มีการทบทวนการกำหนดภาระงาน ตลอดจนตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินของกลุ่มผู้อำนวยการกองให้ชัดเจนอีกครั้งหนึ่ง

๑.๒ ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน เนื่องด้วยเป็นหน่วยงานที่ปฏิบัติงานขึ้นตรงต่อหัวหน้าอธิการบดี และในรอบการประเมินดังกล่าวขออธิการบดีเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงาน แต่ขอให้มีการบริหารงานเงินดังกล่าวร่วมกับผู้อำนวยการกองอีก ๑ ในสำนักงานอธิการบดี ซึ่งอาจมีผลต่อการบริหารงานเงินในภาพรวมของกลุ่มผู้อำนวยการกอง เนื่องด้วยความเข้มข้นและเกณฑ์การประเมินที่แตกต่างกัน จึงเห็นควรให้มีการทบทวนโครงสร้าง หรือสายการบังคับบัญชา และการประเมินผลการปฏิบัติงานสำหรับการประเมินในรอบต่อไปให้ชัดเจน

### ๒. การประเมินกลุ่มบุคลากรภายนอกสำนักงานอธิการบดี

๒.๑ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ยกเว้นงานสำนักงานสภามหาวิทยาลัย กองกลาง เนื่องด้วยตามแนวปฏิบัติแล้วจะต้องนำเสนอผลการประเมินผ่านผู้อำนวยการกองและรองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลตามลำดับ ซึ่งพบว่าในการประเมินผลการปฏิบัติงานดังกล่าว ไม่ได้ดำเนินการผ่านผู้อำนวยการกองฯ แต่เนื่องด้วยเป็นการบริหารจัดการภายนอกฯ จึงเห็นควรให้มีการทบทวนลึกลงโครงสร้างหรือสายการบังคับบัญชาให้ชัดเจนต่อไป

ตามรายละเอียดในหนังสือ ที่ ศธ ๐๙๑๗.๑.๑/๒๖๗ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ที่แนบมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

### ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ ดังนี้

๑. กรณีสำนักงานตรวจสอบภายใน หากจะใช้งบประมาณหมวดเดียวกับสำนักงานอธิการบดี ควรมีการทบทวนภาระงานสำนักงานตรวจสอบภายในก่อน เนื่องจากผู้ประเมินคืออธิการบดี

๒. กรณีสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็นหน่วยงานที่รับภาระงานของสภามหาวิทยาลัย แต่ตามโครงสร้างการบริหารงาน เป็นส่วนหนึ่งในสังกัดกองกลาง สำนักงานอธิการบดี ที่ผ่านมาเกิดความไม่ชัดเจนเรื่องผู้ประเมิน โดยเป็นรองอธิการบดีที่กำกับดูแลสำนักงานสภามหาวิทยาลัย และมีการแยกการประเมินและวางแผนงบประมาณ ทำให้มีผลต่อค่าตอบแทนที่บุคลากรจะได้รับ ถ้าพิจารณาตามโครงสร้างการบริหารงานนั้น ผู้ประเมินระดับต้นคือ ผู้อำนวยการกองกลาง และผู้บังคับบัญชาระดับเหนือขึ้นไปคือ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี และรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ตามลำดับ ดังนั้น เพื่อให้การประเมินผล TOR เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงไม่ควรแยกประเมินและวางแผนงบประมาณ ควรประเมินภายใต้สังกัดกองกลาง ทั้งนี้ กองการเจ้าหน้าที่ควรกำหนดกรอบการประเมินที่ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติให้ถูกต้อง และให้ทันต่อการประเมินรอบต่อไป

คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

๑. ให้กองการเจ้าหน้าที่จัดทำตัวอย่างการเขียนแบบ ๐๑ และ ๐๒ เสนอที่ประชุมพิจารณาในการประชุม Coffee Hour ในวันพุธที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๗
๒. กรณีสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ให้กองการเจ้าหน้าที่นำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณา และนำเสนอคณะกรรมการ TOR พิจารณา และแจ้งผลให้คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีทราบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นางปราณี พันธุ์กุล)

กรรมการและเลขานุการ  
คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี