



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๔๕ โทรสาร ๓๐๔๓

ที่ ศธ ๐๕๒๓.๑.๑.๖/ ๑๖๔

วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการสำนักงานอธิการบดี

เรียน ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

สืบเนื่องจากคณะกรรมการสำนักงานอธิการบดี ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๘ ได้มีข้อเสนอแนะว่า การประเมินผู้อำนวยการกองโดยผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ไม่ถูกต้องตามหลักการบริหาร ควรให้รองอธิการบดีที่กำกับดูแลสำนักงานอธิการบดีเป็นผู้ประเมินผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี และผู้อำนวยการกอง

คณะกรรมการสำนักงานอธิการบดี ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ มีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ ดังนี้

๑. ที่ผ่านมาผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีเป็นผู้ประเมินผู้อำนวยการกอง แต่เนื่องจากมีคำสั่งฯ มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารเป็นผู้กำกับดูแลหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี และรองอธิการบดีที่เกี่ยวข้องกำกับดูแลคลัสเตอร์ต่าง ๆ นั้น ได้รวมถึงการประเมินผู้อำนวยการด้วยหรือไม่

๒. คำสั่งคณะกรรมการสำนักงานอธิการบดีมิได้กำหนดอำนาจหน้าที่และกระบวนการในเรื่องดังกล่าวไว้ และแต่ละกองได้ดำเนินการภารกิจตามบริบทของกองตามที่รองฯ กำกับดูแล ดังนั้น หากให้รองอธิการบดีที่กำกับดูแลประเมินกองที่รับผิดชอบ นอกจากมาตรฐานในการประเมินจะไม่เท่าเทียมกันแล้ว ผลการประเมินจะไม่เป็นไปในภาพรวมของสำนักงานอธิการบดีอีกด้วย

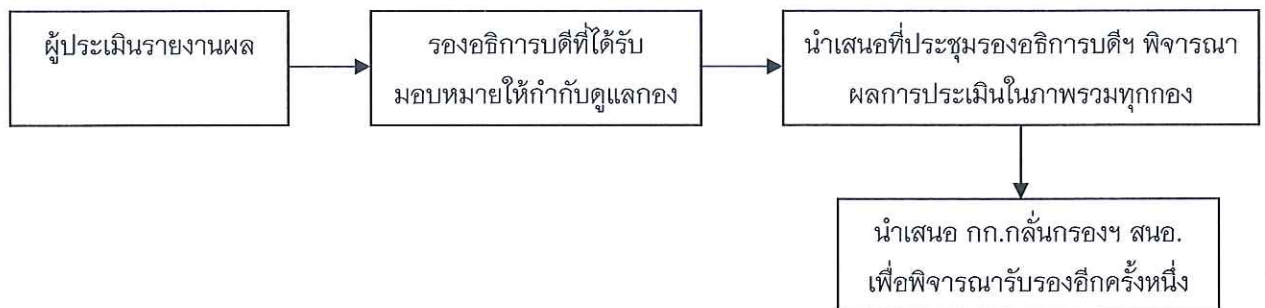
๓. ควรพิจารณาว่าบทบาทในการประเมินกองเป็นหน้าที่ของใคร มีการมอบหมายหน้าที่หรือไม่ และคณะกรรมการสำนักงานอธิการบดีเกี่ยวข้องหรือไม่ และกระบวนการสุดท้าย ควรตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองเพื่อร่วมกันประเมินผลการดำเนินงานของผู้อำนวยการกอง ประกอบด้วยรองอธิการบดีที่กำกับดูแลหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี และผู้อำนวยการอธิการบดี มาร่วมกันพิจารณาประเมินผลงานในภาพรวม

๔. การประเมินควรเป็นการพัฒนาในงาน สิ่งที่จะสะท้อนได้ดีควรคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน ฯลฯ โดยอาจพิจารณาเพิ่มเป็นหลักเกณฑ์ในการประเมิน

๓๖๐ องค์ฯ

ที่ประชุมมีมติให้กองการเจ้าหน้าที่ นำข้อเสนอแนะไปพิจารณาประกอบการจัดทำหลักเกณฑ์การประเมินและเสนอที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ในการนี้ กองการเจ้าหน้าที่ได้นำเรื่องเสนอคณะกรรมการพัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการพิจารณา ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งที่ประชุมมีมติให้มีการกำหนดลำดับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้อำนวยการกอง ภายใต้สังกัดสำนักงานอธิการบดีใหม่ และให้กองการเจ้าหน้าที่นำเสนอแนวทางข้างต้นต่อ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (กบม.) เพื่อพิจารณา ดังนี้



ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ นั้น

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในลำดับขั้นตอนที่ผ่านที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ซึ่งจะประกอบด้วย รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดีที่กำกับดูแลกองต่าง ๆ และมีรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดีที่มีได้กำกับดูแล แต่จะเป็นการพิจารณาในภาพรวมเป็นการใช้หลักการมีส่วนร่วมในการประเมิน

ที่ประชุมข้อเสนอแนะพอสรุปได้ดังนี้

๑. การประเมินผลการปฏิบัติราชการ เปรียบเสมือนกระจกที่สะท้อนผลการปฏิบัติงานผู้บริหารตั้งแต่ระดับสภามหาวิทยาลัยลงมาจนถึงระดับผู้อำนวยการกอง เลขานุการคณะ/สำนัก ต้องประเมินตามระบบราชการไทย ดังนั้น ต้องมีหลักการในการประเมิน ใช้หลักกัลยาณมิตร มีระบบที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และใช้หลักการมีส่วนร่วม เช่น ใรูปแบบของคณะกรรมการ เป็นต้น

๒. การประเมินผู้อำนวยการกอง ต้องมีหลักเกณฑ์และวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน หลักเกณฑ์ที่เสนอมาเห็นด้วย สำหรับการประเมินอาจจะเป็น ๙๐ หรือ ๒๔๐ หรือ ๓๖๐ องศา ก็อาจเป็นได้ ใช้หลักการมีส่วนร่วม และจัดกลุ่มประเมินให้ชัดเจน และให้ครบเพื่อความเป็นธรรมกับทุกกลุ่ม เช่น

๑) กลุ่มที่มีฐานะเทียบเท่ากอง เช่น สำนักงานตรวจสอบภายใน รวมถึงที่ปรึกษาอธิการบดี จะต้องพิจารณาว่าจะอยู่ในกลุ่มใด

๒) กลุ่มเลขานุการคณะ หัวหน้าสำนักงานคณบดี หัวหน้าสำนักงานและผู้อำนวยการกอง

๓) กลุ่มวิสาหกิจ เป็นหน่วยงานที่ยังอยู่ในกำกับของมหาวิทยาลัย ดังนั้น HRD ต้องดูแล และกำหนดหรือจัดระบบประเมินด้วยเช่นกัน

๕) กลุ่มข้าราชการ เนื่องจากข้าราชการในหน่วยงานจะมีข้าราชการลดลงทุกปี เนื่องจากเกษียณอายุ เป็นผลให้หน่วยงานจะมีข้าราชการน้อยกว่าพนักงานมหาวิทยาลัย มีเพียง ๑-๒ คน ซึ่งมีผลกับวงเงินที่จัดสรร ดังนั้น ควรนำไปหาแนวทางให้มีระบบที่เป็นธรรมที่สุด

๓. ที่ประชุมให้ข้อสังเกตที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ผลการประเมินได้ระดับ ๓ กว่าทุกคน รวมทั้งอาจารย์ลาศึกษาต่อก็ได้รับผลการประเมินในระดับ ๓ เนื่องจากได้ตามโควตาของคณะนั้น ๆ ดูแล้วไม่ยุติธรรมกับคณะอื่นที่มีบุคลากรจำนวนมากว่า ดังนั้น ควรพิจารณาเกณฑ์การประเมินใหม่ โดยนำมารวมเป็นส่วนกลางและกระจาย เพื่อให้เกิดความยุติธรรมและแก้ไขปัญหาในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการสำนักงานอธิการบดี ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๘ พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

๑. เห็นชอบการกำหนดลำดับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้อำนวยการกองภายใต้สังกัดสำนักงานอธิการบดีตามที่เสนอ และให้กองการเจ้าหน้าที่นำเสนอแนวทางข้างต้นต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (กบม.) เพื่อพิจารณา

๒. ให้รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากรและกายภาพ และกองการเจ้าหน้าที่นำเสนอแนะข้อ ๒ และ ๓ ไปพิจารณาดำเนินการ โดยนำเรื่องเสนอคณะกรรมการพัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการพิจารณาตามแนวทาง จัดระบบให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม และรายงานความก้าวหน้าให้คณะกรรมการสำนักงานอธิการบดีเป็นระยะก่อนประกาศหลักเกณฑ์ถือปฏิบัติตามลำดับ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการ

(นางปราณี พันธุ์วุฒิ)

ผู้อำนวยการกองกลาง

กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการสำนักงานอธิการบดี



บันทึกข้อความ

งานประชุม กองกลาง
รับที่... ๐๙๖... วันที่... 5 มี.ค. ๒๕๕๘

สงวนลิขสิทธิ์ ๓, 1

ส่วนราชการ สำนักงานอธิการบดี กองการเจ้าหน้าที่ งานตำแหน่งและอัตรากำลัง โทร.๓๒๓๖

ที่ ศธ ๐๕๒๓.๑.๗.๒/ ๙๐

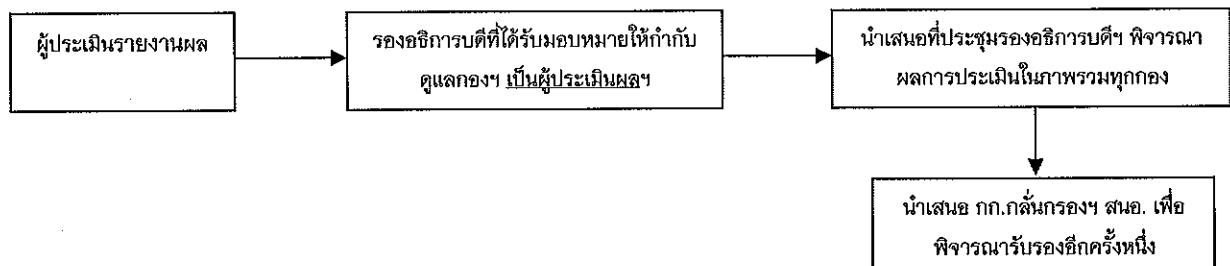
วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๘

เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า สังกัดสำนักงานอธิการบดี

เรียน เลขานุการคณะกรรมการสำนักงานอธิการบดี

ตามที่คณะกรรมการสำนักงานอธิการบดีในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ได้พิจารณาการประเมินผู้อำนวยการกอง โดยมีมติให้กองการเจ้าหน้าที่ นำข้อเสนอแนะไปพิจารณาประกอบการจัดทำหลักเกณฑ์การประเมินและเสนอที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป นั้น

ในการนี้ กองการเจ้าหน้าที่ได้เสนอนำคณะกรรมการพัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการพิจารณา และได้พิจารณาแล้วในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ และได้มีมติให้มีการกำหนดลำดับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้อำนวยการกองภายใต้สังกัดสำนักงานอธิการบดีใหม่ และให้กองการเจ้าหน้าที่นำเสนอแนวทางข้างต้นต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (ก.บ.ม.) เพื่อพิจารณา ดังนี้



จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรื่อง ผู้อำนวยการกองกลาง

ในคณะกรรมการพัฒนาหลักเกณฑ์การประเมิน

อธิการบดี มจร

(นายเกษม ไกรมา)

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

(นางพัชรี คำรินทร์)

หัวหน้างานประชุม

๖ มี. ๕๘

จรัสพร

(นางปราณี พันธุ์ดี)

ผู้อำนวยการกองกลาง

๖ มี. ๕๘