

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘

วันพุธที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๕ อาคารสำนักงานอธิการบดี

รายชื่อกรรมการที่มาประชุม

ตำแหน่ง

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำเนียร ยศราช

อธิการบดี ประธานกรรมการ

๒. อาจารย์กฤษฎา ภัคดี

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและ
ศิษย์เก่าสัมพันธ์

๓. รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

๔. อาจารย์รชฏ เชื้อวิโรจน์

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากรและ
กายภาพ

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยงยุทธ ศรีเกี้ยวผืน

รองอธิการบดีฝ่ายการต่างประเทศ

๖. รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาเครือข่าย

๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิณ มะโนชัย

รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์

๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร กิริติการกุล

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย

๙. อาจารย์อภิชาติ สอนคำทอง

ผู้ช่วยอธิการบดี

๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัตน์ นักร้อง

ผู้ช่วยอธิการบดี

๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองเลี่ยน บัวจุม

ผู้ช่วยอธิการบดี

๑๒. อาจารย์สุดเขต สกุลทอง

ผู้ช่วยอธิการบดี

๑๓. อาจารย์ ดร.ทิพย์สุดา ตั้งตระกูล

ผู้ช่วยอธิการบดี

๑๔. นายปิยะวัฒน์ ยาวิชัยชูลาภ

ผู้ช่วยอธิการบดี

๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองชัย จูวัฒนสำราญ

คณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร

๑๖. รองศาสตราจารย์ศรินทร์ญา ภัคดี

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์

๑๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิสิน บวรสมบัติ

คณบดีคณะวิศวกรรมและ

อุตสาหกรรมเกษตร

๑๘. อาจารย์วัลลย์ลดา ถาวรมงคลกิจ

อาจารย์ประจำคณะพัฒนาการ

ท่องเที่ยว

แทนคณบดีคณะพัฒนาการท่องเที่ยว

๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นราภรณ์ ชันธบุตร

รองคณบดีฝ่ายบริหาร

แทนคณบดีคณะศิลปศาสตร์

๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ จรรยาสุภาพ

คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์

๒๑. อาจารย์ ดร.ปิยวรรณ สิริประเสริฐศิลป์

คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัญญัติ มนเทียรอาสน์

คณบดีคณะเทคโนโลยีการประมง

และทรัพยากรทางน้ำ

๒๓. รองศาสตราจารย์จักรภพ วงศ์ละคร

คณบดีคณะสารสนเทศและการสื่อสาร

๒๔. อาจารย์บรรจง สมบูรณ์ชัย

๒๕. อาจารย์ ดร.วินัย โยธินศิริกุล

๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูชีพ ชีพอุดม

๒๗. อาจารย์ ดร.บุญศิลป์ จิตตะประพันธ์

๒๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ยงยุทธ ชำมลี

๒๙. อาจารย์ ดร.ธรรมพร ต้นตรา

๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล กาญจนวงศ์

๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวดี ดุษฎี

๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนิท สิทธิ

๓๓. นางอรณา พิทยากรศิลป์

๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพจน์ เอี้ยงกฤษ

๓๕. นางสาวณัฐฉิณี สนิม

๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ศิริโกคากิจ

๓๗. นางปราณี พันธุ์วดี

๓๘. นางพัชรี คำรินทร์

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางกมลวรรณ เปรมเกษม

๒. นางจินดา จันท์

๓. นางสาวนীর เรียนกุนา

๔. นายอดิสร สุวรรณ

เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการประชุม

๑. นางธัญทิศา เผ่าตะใจ

๒. นางลัดดาวรรณ บำรุงกาญจน์

คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

และการออกแบบสิ่งแวดล้อม

รองคณบดีฝ่ายบริหาร

แทนคณบดีคณะสัตวศาสตร์และ

เทคโนโลยี

ผู้อำนวยการมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่

เฉลิมพระเกียรติ

ผู้อำนวยการมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริม

วิชาการการเกษตร

รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร

แทนผู้อำนวยการวิทยาลัย

บริหารศาสตร์

รองคณบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์

แทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลังงานทดแทน

รองผู้อำนวยการฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ

แทนผู้อำนวยการสำนักบริหารและ

พัฒนาวิชาการ

ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด

ประธานสภาคณาจารย์

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

กรรมการและเลขานุการ

ผู้อำนวยการกองกลาง ผู้ช่วยเลขานุการ

หัวหน้างานประชุม ผู้ช่วยเลขานุการ

ที่ปรึกษาอธิการบดี

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้อำนวยการกองคลัง

นิติกรชำนาญการพิเศษ

แทนหัวหน้างานวินัยและนิติการ

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

๓. นางสาวกิริยา ทิพย์โอสถ

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เจ้าหน้าที่ประจำห้องบันทึกเสียง

นายชัยรัตน์ จีรวัดมนสกุล

นักบริหารงานอาคารสถานที่

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้วประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

การชี้แจงงบประมาณ

ตามที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้จะเข้าชี้แจงงบประมาณต่อสำนักงานงบประมาณในวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๘ และวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ นั้น ประธานที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะในเรื่องดังกล่าวว่า ควรมีการสื่อสารผลการชี้แจงงบประมาณดังกล่าวให้ทุกหน่วยงานเพื่อทราบโดยทั่วกัน

ที่ประชุมรับทราบ และมอบให้กองแผนงานสรุปผลการชี้แจงงบประมาณดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อทราบ

๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

**๑.๒.๑ รับทราบสรุปประเด็นจากที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี
ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๘**

ตามที่คณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ ได้พิจารณาในประเด็นต่าง ๆ และมีมติให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณา ดังนี้

๑. กำหนดวันชี้แจงงบประมาณ

เนื่องจากได้ทราบว่าการชี้แจงงบประมาณ ๒๕๕๙ ในส่วนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ คาดว่าเป็นวันอังคารที่ ๘ และวันศุกร์ที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ดังนั้น ขอให้ผู้เกี่ยวข้อง คือ ฝ่ายยุทธศาสตร์ รองอธิการบดีที่เกี่ยวข้องเตรียมการให้พร้อม รวมถึงให้เตรียมในส่วนของอธิการบดีด้วย

๒. การประชุมสามัญที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ ๒๑

มิถุนายน ๒๕๕๘ ณ จังหวัดนครพนม เรื่อง การเปิด-ปิด ภาคการศึกษาตามกลุ่มประชาคมอาเซียน (AEC)

ในโอกาสที่อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ทิพย์สุตา ตั้งตระกูล) ได้เข้าร่วมประชุมสามัญที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมกันเกรา ชั้น ๕ อาคารสารสนเทศเพื่อการบริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม ได้พิจารณาเรื่อง การเปิด-ปิด ภาคการศึกษาตามกลุ่มประชาคมอาเซียน (AEC) ซึ่งได้มีการพิจารณาผลดี ผลเสียที่กระทบในหลายด้าน ได้มอบให้คณะกรรมการวิจัยสถาบันของ ทปอ. ไปพิจารณาและในระหว่างนี้ได้ให้ทุกสถาบันสมาชิก ทปอ. ดำเนินการเปิด-ปิดภาคเรียนในปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามระบบอาเซียนก่อน ทั้งนี้ ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ทิพย์สุตา ตั้งตระกูล) จะได้สรุปผลการประชุมดังกล่าวเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ในวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘ ต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ และในส่วนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ประชุมได้มอบให้รองอธิการบดีฝ่ายการต่างประเทศ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ร่วมกันหารือและวิเคราะห์ข้อมูล รวมถึงการตั้งคณะทำงานเพื่อทำการวิจัยการเปิด - ปิดภาคเรียนตามระบบอาเซียน ผลดีและผลเสียที่จะเกิดกับมหาวิทยาลัย วิเคราะห์ให้ละเอียด ใช้หลักการมีส่วนร่วม ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ ได้มีมติมอบหมายให้ผู้เกี่ยวข้องไปดำเนินการวิเคราะห์และพิจารณาข้อมูลในส่วนต่าง ๆ ไปแล้ว จึงเห็นควรติดตามผลเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และแจ้งไปที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยตามลำดับ และสรุปผลเสนอที่ประชุมรองฯ ในการประชุมครั้งต่อไป ในวันจันทร์ที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘

๓. การสร้างหอจดหมายเหตุของศาสตราจารย์ ดร.ระพี สาคริก ณ อาคาร

สถาบันวิจัยพืชสวน กรมวิชาการเกษตร

อธิการบดีแจ้งว่า จะมีการสร้างหอจดหมายเหตุของศาสตราจารย์ ดร.ระพี สาคริก ณ อาคารสถาบันวิจัยพืชสวน กรมวิชาการเกษตร ซึ่งจะเป็นการรวบรวมประวัติ และภาพถ่าย รวมถึงข้อมูลของศาสตราจารย์ ดร.ระพี สาคริก สำหรับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้มีการหารือกับผู้ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการเช่นกัน การดำเนินการจะเป็นลักษณะการรวมข้อมูลเกียรติประวัติที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยได้มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเป็นผู้รับผิดชอบหลัก และเชื่อมโยงการดำเนินงานร่วมกับสำนักหอสมุด สำหรับประวัติ หรือผลงานให้ของท่านศาสตราจารย์ ดร.ระพี สาคริก อีกทางหนึ่ง ดังนั้น ให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการ และรายงานความก้าวหน้า

มอบหมายให้ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์อภิชาติ สอนคำทอง) และผู้อำนวยการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม ดำเนินการและรายงานให้ที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีทราบในการประชุมครั้งต่อไป ในวันจันทร์ที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘

๔. การประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีสัญจร จังหวัดเชียงใหม่

ตามที่คณะกรรมการกำหนดจัดประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีสัญจร ระหว่างวันที่ ๒๙-๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ ณ ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติเฉลิมพระเกียรติ ๗ รอบพระชนมพรรษา จังหวัดเชียงใหม่ นั้น ในการนี้ มณฑลทหารบกที่ ๓๓ เป็นหน่วยรับผิดชอบในการจัดเตรียมสถานที่พักให้กับคณะกรรมการ ดังกล่าว และกำหนดให้จัดสถานที่พักสำหรับคณะกรรมการที่เดินทางมาร่วมประชุม ณ สถานที่พัก และพักผ่อนกองทัพก ลานนา (กรีนเลค รีสอร์ท) จังหวัดเชียงใหม่ และได้ขอรับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยให้อาจารย์บรรจง สมบูรณ์ชัย คณบดีคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบสิ่งแวดล้อม ร่วมแนะนำในการปรับปรุงภูมิทัศน์ตกแต่งสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ในครั้งนี้ และมหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วม ในการประชุมครั้งนี้ คือ

๑. มอบให้รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และรองศาสตราจารย์ ดร.อานัฐ ตันโช เป็นตัวแทนมหาวิทยาลัยนำเสนอผลงานต่อนายกรัฐมนตรีและคณะกรรมการ

๒. มอบให้อาจารย์บรรจง สมบูรณ์ชัย คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ร่วมแนะนำในการปรับปรุงภูมิทัศน์ตกแต่งสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ ร่วมกับคณะผลิตกรรมการเกษตร และคุณสมบูรณ์ ระดม

๓. มอบให้สำนักวิจัยฯ ร่วมจัดนิทรรศการ เรื่อง ศาสตร์แห่งลำไย ข้าวเหนียวฯ กข แม่ใจ และเมล็ดพันธุ์

๕. คณะกรรมการกลั่นกรองผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร สังกัดมหาวิทยาลัยแม่ใจ

ได้หารือกรอบกับบุคลากรกองการเจ้าหน้าที่ และผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ถึงปัญหา แบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ ในส่วนของคณะ และในส่วนที่อธิการบดีต้องพิจารณา ๔๐ คน รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากรและกายภาพมีหน้าที่แก้ปัญหา ซึ่งอธิการบดีเคยเสนอแนะไปแล้ว ต้องพิจารณาในมิติขององค์กร และเสนอมิติของคณะกรรมการพัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการสำหรับบุคลากรและผู้บริหารสังกัดมหาวิทยาลัยแม่ใจ และเหตุผลให้อธิการบดีพิจารณา เรื่องนี้ มอบให้รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากรและกายภาพไปดำเนินการโดยเร็ว

๖. โครงการชั่งหัวมันตามพระราชดำริ

ที่ประชุมพิจารณารายงานที่เสนอที่ประชุมแล้ว เนื่องจากข้อมูลยังไม่สมบูรณ์ ที่ประชุมจึงขอถอนเรื่องและให้รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และผู้เกี่ยวข้องไปพิจารณาอีกครั้ง โดยหารือกับรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร แล้วเสนอที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีครั้งต่อไป ในวันจันทร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ทั้งนี้ ให้ถอนเรื่องดังกล่าวจากวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในวันพุธที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ ด้วย

๗. รายงานสถานะการเงินมหาวิทยาลัยแม่ใจ

สืบเนื่องจากมติที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ได้มอบให้ผู้ดำเนินการกองคลัง จัดทำรายงานสถานะการเงินงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ เสนอที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีทุกครั้ง นั้น ในการนี้ ผู้ดำเนินการกองคลังได้สรุปสถานะการเงินของมหาวิทยาลัย ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๔ พอสรุปได้ ดังนี้

๑. รายรับ รายจ่ายมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จาก ๓ หน่วยงาน คือ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๘
๒. การปรับปรุงประมาณรายจ่ายปี ๒๕๕๘
๓. รายงานเงินนอกงบประมาณคงเหลือตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

๑. การบริหารจัดการด้านการเงิน ควรมีการจัดทำรายงานให้เป็นระบบ และอยู่บนพื้นฐานของการบริหารจัดการที่ดี ข้อมูลที่มีความชัดเจน มีคุณภาพ ดังนั้น ควรแต่งตั้งคณะทำงาน โดยใช้หลักการประกอบด้วย ฝ่ายบริหาร (รองอธิการบดี หรือผู้ช่วยอธิการบดี) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ กองคลัง และผู้เกี่ยวข้อง (stake holder) คณะ/สำนัก เพื่อร่วมกันดำเนินงานให้เป็นระบบ และคณะทำงานต้องสามารถวิเคราะห์ข้อมูลสาเหตุสถานะการเงินติดลบของหน่วยงานต่าง ๆ และชี้แจงข้อเท็จจริงให้ผู้บริหารได้รับทราบ รวมถึงการวิเคราะห์ผลดี ผลเสีย ปัญหา และความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น หากมีการปรับปรุงประมาณต่าง ๆ ควรมีแผนการป้องกันความเสี่ยง และวิเคราะห์แผนการเงินในอนาคต รวมถึงการกั้นเงินสำหรับการแก้ไขปัญหาความจำเป็นเร่งด่วนในอนาคตด้วย

๒. ระบบการเงิน การคลังของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร และมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาเครือข่าย ควรสื่อสารและร่วมกันหารือกับผู้อำนวยการ และเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ทั้ง ๒ วิทยาเขต เพื่อให้เข้าใจระบบการเงิน แนวปฏิบัติที่ดี รวมถึงแผนฟื้นฟูมหาวิทยาลัยทั้ง ๒ วิทยาเขตให้ชัดเจน เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาในอนาคต

การควบคุมการเบิกจ่าย ต่อไปจะต้องไม่มีติดลบ มอบให้กองคลังไปตั้งคณะทำงานโดยเร็วที่สุด ในส่วนนี้ ฝ่ายรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาเครือข่าย ไปดูแล ต้องหารือนำปัญหามาแก้ไขให้ถูกต้อง

มอบหมายให้ ผู้อำนวยการกองคลังแต่งตั้งคณะทำงานตามข้อเสนอแนะที่ ๑ และ ๒ และสรุปผลรายงานที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีทุกครั้ง

๘. การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัย งบประมาณ ๒๕๕.๕ ล้านบาท

ผู้อำนวยการกองอาคารและสถานที่ ได้รายงานผลการดำเนินโครงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานพร้อมครุภัณฑ์ ปีงบประมาณ ๒๕๕๗-๒๕๕๘ (๒๕๕.๕ ล้านบาท) ดังนี้

๑. งานที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

๑.๑ งานปรับปรุงอาคารศูนย์กีฬาฯ (เครื่องปรับอากาศ) งบประมาณ ๔๗,๖๒๖,๔๑๐ บาท

๑.๒ งานติดตั้งสายล่อฟ้า งบประมาณ ๒,๑๓๐,๓๐๐ บาท

๑.๓ งานติดตั้งระบบตรวจวัดปริมาณการใช้ไฟฟ้าในอาคาร งบประมาณ ๔,๖๑๔,๑๘๐ บาท

๑.๔ งานปรับปรุงระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ งบประมาณ ๕๙,๒๙๙,๘๗๐ บาท

๒. งานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

๒.๑ งานปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตน้ำประปาของมหาวิทยาลัย งบประมาณ ๓๖,๖๘๔,๓/๓/๑ บาท

๒.๒ งานปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพระบบบำบัดน้ำเสียของมหาวิทยาลัย งบประมาณ ๒๖,๖๓/๓/๕๖๓ บาท

๒.๓ งานปรับปรุงระบบชุมสายโทรศัพท์ งบประมาณ ๑๖,๓/๘๘,๑๙๐ บาท

๒.๔ งานปรับปรุงอาคารที่ทำการ เช่น ห้องประชุม อาคารสำนักงานอธิการบดี เป็นต้น งบประมาณ ๖,๔๘๘,๕๓/๓ บาท

๒.๕ งานปรับปรุงถนน ทางเท้า ทางเดิน cover way งบประมาณ ๓๙,๖๔๙,๓/๕๔ บาท

๒.๖ งานปรับปรุงรั้ว งบประมาณ ๑๓,๕๔๐,๔๒๐ บาท

๓. งานที่ต้องปรับ/แก้ไขแบบรูปรายการ

๓.๑ งานปรับปรุงระบบชุมสายโทรศัพท์ (ปรับแล้วอยู่ในเนื้องาน มีค่างานเพิ่ม)

๓.๒ งานปรับปรุงอาคารที่ทำการ

๓.๓ งานปรับปรุงถนน ทางเท้า

๓.๔ งานปรับปรุงรั้ว

๔. งานที่อยู่ระหว่างการปรับเปลี่ยนแบบรูปรายการ

๔.๑ งานปรับปรุงอาคารที่ทำการ

๔.๒ งานปรับปรุงถนน ทางเท้า

๔.๓ งานปรับปรุงรั้ว

๕. งานเพิ่มที่เตรียมไว้

๕.๑ งานปรับปรุงหลังคาอาคารศูนย์กีฬา โชนปี (หลังคาคลุมคาตฟ้า)

๕.๒ งานถนนสายอื่น ๆ

๕.๓ อื่น ๆ ตามความจำเป็น/สำคัญ/เร่งด่วน

ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

๑. การทำ Cover way ทั้ง ๒ ฝั่งถนนซ้ายและขวานั้น ควรวิเคราะห์ให้ชัดเจน การใช้ประโยชน์ว่าจะคุ้มค่าหรือไม่ การจัดทำเส้นทางจักรยาน ผู้เกี่ยวข้องต้องช่วยกันวิเคราะห์ถึงความเหมาะสม เช่น การแบ่งฝั่งถนนด้านซ้ายสำหรับทางเท้าและด้านขวา เป็นเส้นทางจักรยาน เป็นต้น ดังนั้น ควรหารือร่วมกับคณะกรรมการผังแม่บท เพื่อวิเคราะห์การจัดทำเส้นทางจักรยานให้ชัดเจน

ทั้งนี้ การทำงานควรระมัดระวังไม่ให้เกิดปัญหา และไม่ให้เกิดความซับซ้อน โดยนำยุทธศาสตร์ และกายภาพของมหาวิทยาลัยเป็นตัวตั้ง

๒. ด้านงานต่างประเทศ มอบให้รองอธิการบดีฝ่ายการต่างประเทศ ควรวิเคราะห์งานด้านต่างประเทศให้ครอบคลุมทุกด้าน เช่น เรื่องการจัดที่พักสำหรับรับรองแขกต่างประเทศ คือ ๑. ห้องพักที่อยู่ในความดูแล จำนวน ๒ ห้อง ที่ไม่สามารถรองรับแขกได้ ๒. อาคารศูนย์การศึกษาต่อเนื่องดำเนินการปรับปรุงแล้วเสร็จหรือยัง ๓. บ้านพักอธิการบดี ต้องเร่งดำเนินการปรับปรุงให้ดี และยั่งยืน สามารถรับรองแขก

ต่างประเทศได้ ต้องมีหลักการบริหารทรัพย์สิน จัดระบบการบริหารจัดการให้ชัดเจนเป็นระบบมีแม่บ้านดูแลอย่างเหมาะสม และควรดำเนินงานเชื่อมโยงร่วมกับหอพัก ในการบริหารจัดการระบบที่พักสำหรับนานาชาติได้

๓. ควรเร่งดำเนินการออกแบบอนุสาวรีย์ ร้ว สนามวังซ้าย โดยเร็วที่สุด และให้นำหารือร่วมกับรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดีเพื่อร่วมกันพิจารณา

๔. โครงการอุทยานเกษตรล้านนา ๓๕ ไร่ ควรเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จ และหาวิธีการดำเนินการให้เกิดความยั่งยืนตามนโยบายของมหาวิทยาลัย คือ การพึ่งพาตนเองให้ได้มากที่สุด และมหาวิทยาลัยจัดบปกติเพื่อสนับสนุนการดำเนินการ ผู้เกี่ยวข้องต้องเร่งดำเนินการ

งบประมาณ ๒๕๕ ล้าน จะทำอย่างไรให้มีประโยชน์สูงสุด การตรวจงานจ้างมีทั้งหมด ๑๘ วงด ขณะนี้มาผ่านมาแล้ว ๑๑ วงด สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ วัตถุประสงค์ที่นำเสนอ คือ

๑) ในการประชุมครั้งนี้ ที่นำมาแจ้งและให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาในเชิงยุทธศาสตร์ว่า ๑ ปี งานพัฒนาการปรับลด เกิดงานซ้ำซ้อนอย่างไร โดยนำเอานโยบายมหาวิทยาลัยเป็นหลัก (Green university) ในหลักการคิดในเชิงยุทธศาสตร์ ตามนโยบายดังกล่าว ต้องฝากคณะกรรมการ ผังแม่บท ช่วยพิจารณาว่ายังมีเวลาในการปรับให้สอดคล้องกับนโยบายดังกล่าวหรือไม่

๒) ที่ประชุมเสนอพิจารณาปรับปรุงห้องประทับรับรองทั้ง ๒ ห้อง เนื่องจากห้องมีขนาดเล็ก ห้องประทับรับรอง โดยตามลักษณะกายภาพนั้น สามารถเพิ่มขนาดให้มีความกว้างขวางขึ้นกว่าเดิมได้หรือไม่ ดังนั้น ควรนำแบบมาพิจารณาร่วมกับผู้เกี่ยวข้องว่าจะสามารถดำเนินการได้แค่ไหน อย่างไร และนำมาจัดลำดับความสำคัญ หากเป็นเรื่องที่ต้องทำ และเป็นความจำเป็นเร่งด่วนก็ให้พิจารณาดำเนินการ

๓) เนื่องจากมหาวิทยาลัย ยังไม่มีห้องประชุมขนาดใหญ่ที่มีโสตทัศนูปกรณ์ครบครัน และระบบเสียงที่มีมาตรฐานรองรับการประชุมระดับนานาชาติ จำนวนประมาณ ๑๐๐ คน จึงเห็นควรวิเคราะห์ว่าอาคารใด หรือสถานที่ใดเหมาะสม

มอบหมายให้ กองอาคารและสถานที่ดำเนินการ ดังนี้

๑. ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องในการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานตามข้อเสนอแนะในแต่ละส่วน

๒. ให้เพิ่มรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากร รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นกรรมการตรวจจ้างงานโครงการ ๒๕๕ ล้านบาท เพื่อทำหน้าที่เชื่อมโยง ประสานงานกับคณะกรรมการที่โครงสร้างพื้นฐาน ๒๕๕ ล้านบาทเกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการกายภาพฯ คณะกรรมการจัดทำผังแม่บท และคณะกรรมการ Green University เป็นต้น

๓. สำรวจพื้นที่การปรับปรุงห้องประทับรับรอง ทั้ง ๒ ห้อง และสำรวจพื้นที่สำหรับจัดทำห้องประชุมขนาดใหญ่ตามข้อเสนอแนะ

ทั้งนี้ ให้สรุปรายงานที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี เพื่อทราบและเพื่อพิจารณา ร่วมกันต่อไปด้วย ในการประชุมครั้งต่อไป วันจันทร์ที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘

๙. “ร่าง” นโยบายการจัดทำงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๕๙ พร้อมหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดทำงบประมาณและปฏิทินการจัดทำงบประมาณ

เนื่องจากวาระดังกล่าวจะนำพิจารณาในวาระเชิงนโยบาย ๕.๒ ของคณะกรรมการบริหารฯ วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘ จึงนำข้อมูลรายละเอียดบันทึกในวาระดังกล่าว

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘
เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๘

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณาทั้ทั้ง

๓.๑ พิจารณาทบทวนมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๘
เรื่อง “ร่าง” ประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตรา
ค่าตอบแทนกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ได้พิจารณา “ร่าง” ประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร และมีข้อเสนอแนะว่า เพื่อให้การเบิกจ่ายค่าตอบแทนดังกล่าวครอบคลุมถึงกรรมการที่ยังไม่ได้รับการขึ้นทะเบียนจาก สกอ. ควรปรับข้อความในข้อ (๕) ให้ชัดเจนมากขึ้น ที่ประชุมจึงมีมติให้เพิ่มข้อความในข้อ (๕) ประธานกรรมการ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน ทั้งนี้ คณะกรรมการทุกคนต้องเป็นผู้ที่ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร หรือคณะกรรมการที่ผ่านการอบรมจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับรอง แล้วให้สำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาดำเนินการปรับแก้ไข “ร่าง” ประกาศฯ ส่งให้งานวินัยและนิติการ กองการเจ้าหน้าที่ ตรวจสอบความถูกต้องก่อนเสนออธิการบดีลงนามประกาศใช้ต่อไป

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการปรับปรุงประกาศฯ อีกครั้งหนึ่ง เมื่อคณะกรรมการประเมินฯ ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จาก สกอ. ในจำนวนที่เพียงพอ

ดังนั้น เพื่อให้ “ร่าง” ประกาศ มีความชัดเจนมากขึ้น และเนื่องจากการอบรมผู้ประเมินระดับหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยต่าง ๆ จัดขึ้น เป็นหลักสูตรที่ สกอ. ยังไม่ได้รับรองผู้ประเมินที่ผ่านการอบรม ดังนั้น จึงเสนอขอพิจารณาทบทวนข้อความในข้อ (๕) ของ “ร่าง” ประกาศ เป็น “ข้อ (๕) ประสานกรรมการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน ทั้งนี้ คณะกรรมการทุกคนต้องเป็นผู้ที่ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ของคณะกรรมการที่ผ่านการอบรมจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือผ่านการอบรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นเอง”

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบตามเสนอ แต่เพื่อให้ความหมายในข้อความในข้อ ๕ บรรทัดที่ ๒ ชัดเจนขึ้น จึงให้แก้ไขข้อความจาก “... หรือผ่านการอบรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นเอง” เป็น “...หรือผ่านการอบรมที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้หรือมหาวิทยาลัยอื่นจัดขึ้นเอง” และให้สำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ดำเนินการปรับแก้ไข “ร่าง” ประกาศ แล้วเสนองานวินัยและนิติการ กองการเจ้าหน้าที่ ตรวจสอบความถูกต้องก่อนเสนออธิการบดีลงนามประกาศใช้ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณานุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๔๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๔๒ ได้มีมติมอบอำนาจการอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาให้นายกสภามหาวิทยาลัย โดยผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แล้วรายงานให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยรับทราบ นั้น

สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ แจ้งว่า มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ในระดับปริญญาเอก ระดับปริญญาโท ประจำภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๔๗ จำนวนทั้งสิ้น ๑๗ คน จำแนกเป็น ระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ คน และระดับปริญญาโท จำนวน ๑๕ คน ซึ่งได้ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องของชื่อ สกุล ชื่อปริญญา จากสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวนทั้งสิ้น ๑๗ คน ตามที่เสนอ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๔๘ และส่งให้สำนักงานสภาฯ เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณานุมัติ

๔.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๔๘)

ตามที่คณะกรรมการวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๔ /๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๔๘ ได้พิจารณาการขอปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๔๘) โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามที่เสนอ และให้นำเสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบตามลำดับ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้หารือที่ประชุมเกี่ยวกับการพิจารณาหลักสูตรต่าง ๆ ของคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านวิชาการ ก่อนที่จะเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยว่า เนื่องจากศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ จินายน (ประธานกรรมการคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านวิชาการ) อยู่ระหว่างพักรักษาอาการป่วยที่โรงพยาบาล ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ จึงทำให้ขาดข้อมูลการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ

ที่ประชุมให้ข้อเสนอแนะว่า เพื่อให้การบริหารจัดการหลักสูตรการเรียนการสอนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เปิดสอนตรงตามกำหนด ให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการนำเรื่องหารือณายกสภาฯ พิจารณามอบหมายให้กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิท่านอื่น ทำหน้าที่แทน ศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ จินายน

ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและผู้อำนวยการสำนักบริหารฯ นำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

๔.๓ พิจารณามติคณะกรรมการเงินรายได้ เรื่อง “ร่าง” ประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนสนับสนุนงานวิชาการเป็นค่าตรวจแก้ไขบทความวิจัยภาษาอังกฤษ และค่าธรรมเนียมตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ ของคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

ตามที่คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ ได้เสนอ “ร่าง” ประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนสนับสนุนงานวิชาการเป็นค่าตรวจแก้ไขบทความวิจัยภาษาอังกฤษ และค่าธรรมเนียมตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ ต่อคณะกรรมการเงินรายได้ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๘ โดยที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบ “ร่าง” ประกาศฯ ตามที่เสนอ และให้แก้ไขข้อความในข้อ ๕ จาก ให้เบิกจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย เป็น ให้เบิกจ่ายจากเงินรายได้คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ และให้เสนอคณะกรรมการบริหารฯ พิจารณาต่อไป

๒. ให้ใช้ประกาศฯ ดังกล่าวเป็นเฉพาะของคณะเทคโนโลยีการประมงฯ ไปก่อน

๓. ให้ใช้เอกสาร ใบสำคัญรับเงิน หรือหลักฐานการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมออนไลน์ และหลักฐานการโอนเงินค่าธรรมเนียม เป็นหลักฐานการจ่าย

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการเงินรายได้ ได้ดำเนินการปรับแก้ไข “ร่าง” ประกาศฯ ตามมติคณะกรรมการเงินรายได้เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบ “ร่าง” ประกาศฯ ตามที่เสนอ และให้งานวินัยและนิติการ กองการเจ้าหน้าที่ ตรวจสอบความถูกต้องก่อนเสนออธิการบดีลงนามประกาศใช้ต่อไป

๒. เพื่อให้การดำเนินการในเรื่องดังกล่าวเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ให้กองคลังพิจารณา ดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายเงินกองทุนดังกล่าว เป็นอัตรากลางของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ทุกหน่วยงานใช้ในอัตราเดียวกัน

๔.๔ พิจารณาแนวทางการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดแพร่

ตามที่คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำได้รับหนังสือจากโครงการจัดตั้ง มหาวิทยาลัยแพร่ ขอความอนุเคราะห์บุคลากรของคณะ จำนวน ๒ ท่าน เป็นที่ปรึกษาโครงการวิจัยตาม ยุทธศาสตร์จังหวัดแพร่ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

เนื่องจากคณะเทคโนโลยีการประมงฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า โครงการจัดตั้งมหาวิทยาลัยแพร่ ยังไม่ชัดเจนว่าเป็นหน่วยงานราชการที่ถูกต้องหรือไม่ ดังนั้น จึงขอหารือแนวทางการดำเนินการในเรื่อง ดังกล่าว รวมถึงกรณีอื่น ๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ ดังนี้

๑. ควรจัดตั้งคณะทำงานเพื่อวิเคราะห์และพิจารณารายละเอียดในเรื่องดังกล่าวให้ชัดเจน มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ และหากเป็นงานในเชิงยุทธศาสตร์ ฝ่ายยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ ต้องพิจารณาเรื่องดังกล่าวในเบื้องต้นก่อน โดยอาจประสานขอข้อมูลจากหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประกอบการพิจารณา

๒. ให้ตีความหมายของยุทธศาสตร์ในระดับภาคเหนือที่กำหนดไว้คือจังหวัดใดบ้าง เพื่อจะได้ กำหนดแนวทางการดำเนินงานได้ถูกทิศทาง

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติมอบหมายให้ ผู้อำนวยการมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ นัดหารือ ร่วมกับ รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาเครือข่าย และคณบดี คณะเทคโนโลยีการประมงฯ เพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าวอย่างละเอียดรอบคอบ โดยให้นำข้อเสนอแนะจาก ที่ประชุมไปประกอบการพิจารณา

๔.๕ พิจารณาข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสภาคณาจารย์ เรื่อง การดูแล สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย

ตามที่คณะกรรมการสภาคณาจารย์ ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ได้ร่วมกันพิจารณาจากกรณีปัญหาด้านสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. ปัญหาขยะตกค้างบริเวณระหว่างอาคารจุฬารัตน์ และคณะวิทยาศาสตร์ เนื่องจาก บริเวณดังกล่าวมีถุงบรรจุขยะกองอยู่ตลอดเวลา

๒. ปัญหาเรื่องบุคคลภายนอกนำอาหารมาให้สุนัขบริเวณภายในมหาวิทยาลัย เช่น สนามวังซ้าย และบริเวณใกล้กองขยะระหว่างอาคารจุฬารักษ์ และคณะวิทยาศาสตร์ มีเศษอาหารตกค้างทำให้มีสุนัขจรจัดเข้ามากินอาหารทุกวัน ซึ่งมีผลกระทบ คือ มีสุนัขเข้ามาอาศัยภายในมหาวิทยาลัยจำนวนมาก อาจเกิดอันตรายต่อนักศึกษาและบุคลากรที่ออกกำลังภายในบริเวณสนามวังซ้าย

๓. ปัญหาขยะมูลฝอยพลาสติก บริเวณสนามหญ้า ด้านหลังของคณะสารสนเทศและการสื่อสาร โดยที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติให้เสนอมหาวิทยาลัยพิจารณามอบหมายผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการตรวจสอบพื้นที่ และพิจารณาการแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมมีข้อเสนอพอสรุปได้ว่า ตามที่ได้มอบนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาและปรับปรุงอาคารและสถานที่ต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยไปแล้วนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการอย่างเร่งด่วน รวมถึงต้องพิจารณาระบบการบริหารจัดการพื้นที่ในระยะยาวด้วย โดยมีการรณรงค์และปลูกจิตสำนึกให้นักศึกษาและบุคลากรได้ตระหนักถึงความสำคัญของการแก้ไขปัญหา เช่น การแยกขยะ และทิ้งขยะให้ตรงจุด เป็นต้น

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติมอบหมายให้ผู้อำนวยการกองอาคารและสถานที่ และรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากรฯ นำกรณีปัญหาดังกล่าวและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม เสนอคณะกรรมการวางแผนแม่บท และคณะกรรมการกายภาพมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาในระยะยาวต่อไป

๔.๖ พิจารณาสรุปผลการหารือ เรื่อง การให้ความเห็นหรือเสนอข้อความลงในเครือข่ายสังคม

เพื่อให้การสื่อความเห็นหรือเสนอข้อความลงในเครือข่ายสังคมมิให้เกิดความเสียหายต่อชื่อเสียงมหาวิทยาลัยและบุคคลอื่น หรือเกิดความขัดแย้ง ซึ่งจะเป็นผลให้เกิดความเสียหายต่อองค์กร ดังนั้น จึงได้มีการประชุมหารือในเรื่องการให้ความเห็นหรือเสนอข้อความลงในเครือข่ายสังคม เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘ โดยที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีข้อสรุปว่า ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายในหน่วยงานผู้บังคับบัญชาระดับผู้อำนวยการจะต้องมีส่วนร่วมรับผิดชอบดูแลบุคลากรภายในหน่วยงานของตน โดยมีควรปล่อยปละละเลยให้เกิดปัญหาลุกลาม ปัญหาเกี่ยวกับบุคคลให้เป็นหน้าที่ของรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากรและกายภาพ และกองการเจ้าหน้าที่รับผิดชอบดูแล และหากเป็นปัญหาเกี่ยวกับเครือข่ายสังคมให้เป็นหน้าที่ของผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้รับผิดชอบ โดยจะต้องรับรายงานให้อธิการบดีทราบ ในส่วนของผู้บริหารนั้น รองอธิการบดีฝ่ายบริหารควรสรุปเรื่องเข้าที่ประชุมรองอธิการบดี คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการบริหารงานบุคคลฯ ต่อไป

ทั้งนี้ การดูแลปกครองในหน่วยงานราชการจะต้องใช้หลักรัฐศาสตร์มาก่อน กล่าวคือ ต้องมีการพูดคุยหาทางออกก่อน หากยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้จึงค่อยใช้หลักนิติศาสตร์ คือ การดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ ได้แก่ การดำเนินคดีทางศาล การดำเนินการในทางปกครอง (การสอบสวนข้อเท็จจริง/วินัย การพิจารณาความดีความชอบ ดำเนินการทางจรรยาบรรณ)

โดยผู้บังคับบัญชาจะต้องเน้นการทำหน้าที่ภายใต้หลักธรรมาภิบาล คือ คุณธรรม นิติธรรม ความโปร่งใสตรวจสอบได้ รับผิดชอบ การมีส่วนร่วม และความคุ้มค่า

สำหรับภายในหน่วยงานมหาวิทยาลัยนั้น เรื่องที่ไม่สามารถยอมรับได้ คือ การทุจริต และการละเมิดกฎระเบียบ โดยหลักการดังกล่าว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีได้นำมาใช้มานานแล้ว

สำหรับบุคลากรที่มีความคับข้องใจหรือไม่ได้รับความเป็นธรรมนั้น มีช่องทางในการดำเนินการอยู่แล้ว ได้แก่ การร้องเรียนผ่านสายตรงอธิการบดี การร้องเรียนผ่านทางสภาคณาจารย์ สภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง คณะกรรมการบริหารฯ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และยังมีหน่วยงานที่อยู่เหนือมหาวิทยาลัย คือ สภามหาวิทยาลัย ศูนย์ดำรงธรรม ศาลปกครอง และคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ในการนี้ จึงได้เสนอแนวการปฏิบัติในเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มอบให้ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้ควบคุมดูแล ตรวจสอบการใช้สื่อสังคมออนไลน์

๒. ให้ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลผู้ใต้บังคับบัญชา โดยเน้นการทำหน้าที่ภายใต้หลักธรรมาภิบาล คือ คุณธรรม นิติธรรม ความโปร่งใสตรวจสอบได้ รับผิดชอบ การมีส่วนร่วม และความคุ้มค่า

๓. กรณีบุคลากรในหน่วยงานมีความคับข้องใจหรือไม่ได้รับความเป็นธรรม ให้ร้องเรียนผ่านสายตรงอธิการบดี การร้องเรียนผ่านทางสภาคณาจารย์ สภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง คณะกรรมการบริหารฯ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และยังมีหน่วยงานที่อยู่เหนือมหาวิทยาลัย คือ สภามหาวิทยาลัย ศูนย์ดำรงธรรม ศาลปกครอง และคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์

๔. ให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางอินเทอร์เน็ต ประกาศ ณ วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗ โดยเคร่งครัด

ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ ดังนี้

๑. ในกรณีที่บุคลากรใช้สื่อสังคมออนไลน์ในทางที่ผิดและส่งผลเสียต่อองค์กร จะต้องมีการจัดการจัดการขั้นเด็ดขาด ผู้บังคับบัญชาของแต่ละหน่วยงานต้องกำกับดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาให้อยู่ในกรอบที่เหมาะสม มีการพิจารณา วินิจฉัย และตัดสินใจที่ชัดเจนและเป็นธรรม โดยยึดหลักนิติธรรม คือ หลักการบริหารจัดการที่ดี ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบอย่างเคร่งครัด ควบคู่กับการใช้หลักรัฐศาสตร์ คือ คุณธรรม ศีลธรรม ความดี และวัฒนธรรมอันดีงาม

๒. ในเบื้องต้นได้มอบนโยบายการแก้ไขปัญหาในเรื่องดังกล่าวให้กับรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากรฯ และงานวินัยและนิติการ ดังนั้น หากเกิดกรณีที่บุคลากรใช้สื่อสังคมออนไลน์ในทางที่ผิดและส่งผลเสียต่อองค์กร ให้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงทุกเรื่อง หากพบข้อบกพร่องหรือกระทำผิด ซึ่งขัดต่อกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยจริง ให้ดำเนินการลงโทษทางวินัยต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามแนวปฏิบัติที่เสนอ และให้กองกลางแจ้งทุกหน่วยงานทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเชิงนโยบาย

๕.๑ การดำเนินงาน Green University Ranking ๒๐๑๕

ด้วยคณะกรรมการดำเนินงานขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่การเป็น Green University Ranking ได้ดำเนินการรายงานข้อมูลเกี่ยวกับตัวชี้วัด GUR ตั้งแต่ปี ๒๐๑๓-๒๐๑๔ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับที่ ๑๐ และ ๑๑ ของประเทศ ในปี ๒๐๑๓ และ ๒๐๑๔ ตามลำดับ ทั้งนี้ ในปี ๒๐๑๕ คณะทำงานฯ ได้สรุปประเด็นเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณา ดังนี้

๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในปีที่ผ่านมา โดยแสดงข้อมูลเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น
๒. แนวทางการขับเคลื่อนผลการดำเนินงานในปี ๒๐๑๕
๓. แนวทางการร่วมมือกันขับเคลื่อนผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกับกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยแม่โจ้
๔. พิจารณาสันับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานในปี ๒๐๑๕

ทั้งนี้ ข้อมูลบางส่วนคณะทำงานฯ ได้รายงานต่อกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและพิจารณา ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ และมีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ ดังนี้

๑. ควรมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันทุกฝ่ายอย่างมีระบบ กำหนดผู้รับผิดชอบให้เป็นหนึ่งเดียว คือ การทำงานในรูปแบบของคณะกรรมการ และพิจารณาให้ครอบคลุมทุกด้าน เช่น การกำหนดเส้นทาง จุดจอดรถเพื่อรับ-ส่ง การซ่อมบำรุง การดูแลสิ่งแวดล้อม รวมถึงค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เป็นต้น
๒. ระบบการขนส่งที่ต้องพิจารณาควบคู่ไปพร้อมกัน ได้แก่

๒.๑ รถขนส่งมวลชน จะมีวิธีการดำเนินการและบริหารจัดการอย่างไร จะดำเนินการเอง หรือให้หน่วยงานภายนอกเข้ามาดำเนินการ ควรพิจารณาอย่างละเอียดถี่ถ้วน เพื่อให้ได้แนวทางที่ส่งผลเสียน้อยที่สุด

๒.๒ ทางจักรยาน เป็นเรื่องที่ต้องเร่งดำเนินการ โดยพิจารณาว่าจะดำเนินการร่วมกับหน่วยงานใด สถานที่จอดรถที่เหมาะสม ปลอดภัย รวมถึงการซ่อมบำรุง เป็นต้น

๒.๓ ทางเดินเท้า และ Cover way ต้องพิจารณาอย่างเร่งด่วนและรอบคอบ

ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการทั้ง ๓ ด้านเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ต้องกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานให้ชัดเจน สิ่งที่ต้องคำนึงถึงในภาพรวมของมหาวิทยาลัย คือ ความเป็นระเบียบวินัย ความสวยงาม และความปลอดภัย สนองต่อนโยบาย Go Eco การดำเนินการต้องผ่านระบบเน้นการมีส่วนร่วม ผ่านขั้นตอนการพิจารณาจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ให้ครบทุกมิติแล้วเสนอผ่านที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารฯ หลังจากมีข้อสรุปแล้วต้องมีการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ รณรงค์ และสร้างความเข้าใจให้บุคลากรได้รับทราบและเข้าใจไปในแนวเดียวกัน

๓. สำหรับแหล่งงบประมาณในการดำเนินงานที่ต้องพิจารณา สามารถจำแนกเป็น ๔ ส่วน ได้แก่ ๑) งบประมาณการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัย งบประมาณ ๒๕๕ ล้านบาท ๒) เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ๓) เงินกองทุนต่าง ๆ และ ๔) ขจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน

และอีกส่วนที่สามารถสนับสนุนได้ คือ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ซึ่งมีกำลังในการสนับสนุนทั้งด้านกำลังเงิน และกำลังคน ต้องประสานหารือร่วมกับคณะกรรมการดังกล่าวด้วย

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากรฯ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าว ประกอบด้วย อธิการบดีเป็นประธาน รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากรฯ และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นรองประธาน และให้มีองค์ประกอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พลังงาน น้ำ สถานที่ เป็นต้น โดยให้นำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปประกอบการพิจารณาด้วย ทั้งนี้ ให้รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารฯ ทุกครั้ง

๕.๒ พิจารณา “ร่าง” นโยบายการจัดทำงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๕๙ พร้อมหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดทำงบประมาณและปฏิทินการจัดทำงบประมาณ

กองแผนงาน ได้เสนอ “ร่าง” นโยบายการจัดทำงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ พร้อมหลักเกณฑ์ และแนวทางการจัดทำงบประมาณและปฏิทินการจัดทำงบประมาณ โดยมีสาระสำคัญเสนอ ดังนี้

ข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ

๑. ให้ความสำคัญด้านการพัฒนาการศึกษา โดยควรมีการจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการศึกษามีคณะกรรมการกองทุนเป็นผู้บริหารจัดการกองทุน กำหนดวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาทางการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษาทุกระดับ การพัฒนากระบวนการจัดการศึกษา เป็นต้น

๒. ให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากร ตามแผนพัฒนาบุคลากรระยะ ๕ ปี, การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นนานาชาติ

๓. ควรจัดสรรสัดส่วนของทุนสะสมมหาวิทยาลัย ๒% ไปยังกองทุนพัฒนาบุคลากร ๑% และกองทุนเพื่อพัฒนาการศึกษา ๑%

๑. หลักเกณฑ์การจัดสรรค่าธรรมเนียม (ร้อยละ ๓๔%)

รายการ	หลักเกณฑ์เดิม	หลักเกณฑ์ใหม่
สมทบส่วนกลาง	๓๔%	๓๔%
๑. งบกลางมหาวิทยาลัย	๔%	๔%
๒. งบกลางเพื่อخذใช้	๓%	๓%
๓. สมทบสำนักงานอธิการบดี	๑๐%	๑๐%
๔. ค่าสาธารณูปโภค	๑๐%	๑๐%
๕. กองทุนวิจัย	๑%	๑%
๖. กองทุนสะสมมหาวิทยาลัย	๕%	๓%

รายการ	หลักเกณฑ์เดิม	หลักเกณฑ์ใหม่
๓๗. กองทุนพัฒนาบุคลากร	๑ %	๒ %
๔๘. กองทุนเพื่อการศึกษา	-	๑ %

๒. แนวทางการจัดสรรค่าพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ

๑. ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ เห็นควรทบทวนการเก็บค่าพัฒนานักศึกษา
๒. ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ให้ประกันความเสี่ยงร้อยละ ๒๐
๓. เสนอจัดสรรค่าพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรี ภายหลักหักค่าชุดใช้ ๒๐๐ บาท
กลุ่มพัฒนานักศึกษา ๖๐% : ด้านห้องสมุด ๒๐% : ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ๒๐ %
๔. เสนอจัดสรรค่าพัฒนานักศึกษา ระดับปริญญาโท/เอก ในสัดส่วนบัณฑิตวิทยาลัย
๖๐% : ด้านห้องสมุด ๒๐% : ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ๒๐%

๓. แนวทางการดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์

มีแนวทางการดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวน ๖ ประเด็น ดังนี้

๑. การผลิตบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติ นโยบายด้านวิชาการ ด้านการต่างประเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒. บัณฑิตมีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ นโยบายด้านนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
๓. ความเป็นเลิศด้านการวิจัยและนวัตกรรม นโยบายด้านวิจัยและนวัตกรรม
๔. การบูรณาการความรู้เพื่อเพิ่มสมรรถนะของชุมชน นโยบายด้านโครงการในพระองค์และด้านชุมชนและสิ่งแวดล้อม
๕. การดำรงศิลปวัฒนธรรม สอดคล้องกับนโยบายด้านโครงการในพระองค์และด้านชุมชนและสิ่งแวดล้อม
๖. การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ นโยบายด้านการพัฒนาบุคลากร และด้านทรัพย์สินและการคลัง

ที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ มีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ ดังนี้

๑. การจัดสรรงบประมาณค่าพัฒนานักศึกษา ควรมีการทบทวนการจัดสรรงบประมาณค่าพัฒนานักศึกษาใหม่อีกครั้ง เช่น ควรมีการจัดสรรด้านค่าธรรมเนียมภาษาอังกฤษให้ชัดเจน เป็นการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษเพื่อมุ่งสู่ความเป็นอาเซียนอย่างแท้จริง และมหาวิทยาลัยควรมีการขับเคลื่อน และให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่ Green University และกายภาพให้เป็นรูปธรรม ดังนั้น หากมีการปรับเพิ่มค่าพัฒนานักศึกษา รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ และคณบดีพัฒนานักศึกษา ควรศึกษารายละเอียด และวิเคราะห์ข้อมูลให้ชัดเจน หากมีการปรับเพิ่มต้องสามารถชี้แจงวัตถุประสงค์ในการปรับเพิ่มให้ชัดเจน และสามารถนำไปพัฒนาได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

๒. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ การบูรณาการความรู้เพื่อเพิ่มสมรรถนะของชุมชน ให้เพิ่มผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ทิพย์สุดา ตั้งตระกูล) เป็นผู้รับผิดชอบอีก ๑ ท่าน ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ อีก ๑ ท่าน และให้รวมโครงการที่รองรับการพัฒนาพื้นที่สาธารณ ตำบลบุญเรือง อำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงรายบรรจุไว้ในประเด็นยุทธศาสตร์ด้วย

๓. ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาระบบบริหารจัดการให้เพิ่มนโยบายด้านระบบการจัดการเอกสารและการประชาสัมพันธ์องค์กร

๔. เนื่องจากเงินงบประมาณ ๑๐ ล้านบาท ยังไม่มีโครงการรองรับ ดังนั้น รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ ควรมีการสื่อสารไปยังผู้รับผิดชอบ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stake holder) จัดทำโครงการให้มีคุณภาพ และสนองยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และเสนอให้อธิการบดีพิจารณาทุกโครงการ

๕. การบริหารจัดการด้านการเงินต้องมีประสิทธิภาพ มีการวางแผนให้ชัดเจน ครอบคลุมในทุก ๆ ด้าน และต้องมีการบูรณาการเชื่อมโยงทั้งมหาวิทยาลัย และต้องมีการป้องกันความเสี่ยงในค่าใช้จ่ายที่ไม่ได้วางแผนไว้ เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย

๖. เงินสมทบสำนักงานอธิการบดี นั้น ควรทบทวนและวิเคราะห์ภารกิจของหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี โดยให้ทุกหน่วยงานสรุปข้อมูลการเบิกจ่ายงบประมาณของตนเอง เพื่อนำมาวิเคราะห์ว่ามีความสอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรหรือไม่ และสรุปรายงานการใช้จ่ายเงินให้อธิการบดีทราบ

๗. การบริหารหน่วยงานวิสาหกิจ ไม่ควรนำเงินงบประมาณแผ่นดินไปบริหารจัดการ

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบ “ร่าง” นโยบายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ พร้อมหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดทำงบประมาณและปฏิทินการจัดทำงบประมาณฯ ตามที่เสนอ

๒. เห็นชอบการป้องกันความเสี่ยงจากรับจริงต่ำกว่าประมาณการทุกประเภทรายรับ ดังนี้

๒.๑ มหาวิทยาลัย ร้อยละ ๒๐

๒.๒ คณะ-สำนัก ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐

๓. ให้นำเสนอ “ร่าง” นโยบายฯ ต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านยุทธศาสตร์และพัฒนามหาวิทยาลัย ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบตามลำดับ

๔. มอบหมายให้อธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ และผู้อำนวยการกองแผนงาน นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีฯ หรือร่วมกับคณะกรรมการแผนและบริหารงบประมาณมหาวิทยาลัย พร้อมจัดทำ “ร่าง” นโยบายการจัดทำงบประมาณเงินรายได้ รวมถึงการตั้งงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๑ เสนอที่ประชุมรองอธิการบดีฯ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ ทั้งนี้ ให้รายงานเสนอในรูปของกราฟ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่อง/รายงานผลการดำเนินงาน

๖.๑ รายงานผลการปฏิบัติราชการของรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาเครือข่าย ณ อำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย

ตามที่รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาเครือข่าย ได้รับมอบหมายจากอธิการบดีในการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานด้านการขอใช้พื้นที่สาธารณะประโยชน์ จำนวน ๑,๒๒๖ ไร่ ของตำบลบุญเรือง ซึ่งในปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการสำรวจแนวทางด้วยการแผ้วถางแนวเขตเพื่อรังวัดพื้นที่ทั้ง ๓,๐๐๐ ไร่ และปักหมุดพื้นที่ ๑,๒๒๖ ไร่ ที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้จะได้ใช้ประโยชน์ แต่อย่างไรก็ตาม ในช่วงระยะเวลา ๒-๓ เดือนที่ผ่านมา ได้มีการโยกย้ายนายอำเภอ ปลัดอำเภอและที่ดินอำเภอ ตลอดจนหัวหน้าส่วนราชการบางตำแหน่ง ดังนั้น จึงได้เดินทางไปอำเภอเชียงของ ในวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๘ เพื่อเข้าร่วมประชุมกับนายกคดียาว วรงค์นิษฐ์ นายอำเภอเชียงของ ซึ่งเดินทางมาเข้ารับตำแหน่งในช่วงเดือนเมษายน ๒๕๕๘ ที่ผ่านมารวมทั้งนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลบุญเรือง ปลัดตำบล ปลัดอำเภอ เจ้าพนักงานทะเบียนที่ดิน รวมทั้งเจ้าหน้าที่รังวัดที่ดิน เพื่อชี้แจงและรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานในส่วนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตลอดจนการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาพื้นที่สาธารณะตำบลบุญเรือง

นอกจากนี้ ยังได้เน้นย้ำความพร้อมของทางอำเภอเชียงของ ในการผลักดันให้แผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นส่วนหนึ่งในแผนพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษของอำเภอเชียงของด้วย ทั้งนี้ นายอำเภอได้ให้คำมั่นสัญญาว่า นโยบายของอำเภอนั้นจะสานต่อแผนงาน โครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่ได้ทำมาและจะดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม โดยเฉพาะชาวบ้านในพื้นที่ตำบลบุญเรือง ทั้งนี้ ทางอำเภอได้มอบหมายให้ปลัดตำบลเป็นเจ้าของเรื่องในการดำเนินงานด้านเอกสารและประสานงานทั้งในพื้นที่และหน่วยงาน หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่าง ๆ พร้อมทั้งกำชับเจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายให้เร่งดำเนินการ และรายงานให้ทางนายอำเภอทราบอย่างต่อเนื่องต่อไป ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ ทั้งนี้ เนื่องจากที่ผ่านมาได้นำเสนอสภาฯ เพื่อทราบความก้าวหน้าในการดำเนินงานเท่านั้น ดังนั้น หากมีความชัดเจนในการดำเนินงาน เห็นควรให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบในการดำเนินงาน

๖.๒ รายงานความก้าวหน้าการจัดงานวันเกษตรแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๕๙

ด้วยรองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ได้รายงานความก้าวหน้าการจัดงานวันเกษตรแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๕๙ เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ พอสรุปได้ว่า ได้มีการนัดประชุมหารือร่วมกับผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วย รองอธิการบดี คณะบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร คณะบดีคณะเทคโนโลยีการประมงฯ คณะบดีคณะสัตวศาสตร์ฯ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ และผู้อำนวยการกองอาคารฯ โดยที่ประชุมได้มีมติให้กำหนดวันจัดงานเป็นระยะเวลา ๙ วัน รวมถึงได้พิจารณาช่วงเวลาในการจัดงานที่เหมาะสม จำแนกออกเป็น ๓ ช่วง ดังนี้

๑) เดือนสิงหาคม ๒๕๕๙ ซึ่งช่วงดังกล่าวมหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดให้จัดงานวันวิทยาศาสตร์แห่งชาติขึ้น ระหว่างวันที่ ๑๘-๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า กิจกรรมและการจัดนิทรรศการส่วนใหญ่เป็นการจัดงานกลางแจ้ง แต่ช่วงดังกล่าวเป็นช่วงฤดูฝนจึงอาจทำให้เกิดข้อจำกัดในการจัดงานได้ รวมถึงปัญหาเกี่ยวกับการสรุปรายรับ-รายจ่ายในการจัดงานซึ่งต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน จึงคาดว่าอาจดำเนินการไม่ทัน

๒) เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๙ เป็นช่วงเวลาที่ดี ปริมาณฝนน้อย แต่จะอยู่ระหว่างในช่วงที่นักศึกษามีการสอบ จึงอาจทำให้จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมงานไม่มากเท่าที่ควร

๓) ระหว่างวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ - ๖ มีนาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า ช่วงเวลาดังกล่าวเป็นช่วงที่ดีที่สุด ปริมาณฝนน้อย และนักศึกษาสามารถเข้าร่วมงานได้เป็นจำนวนมาก

ทั้งนี้ ภายหลังจากการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเรียบร้อยแล้ว จะได้เร่งพิจารณาการกำหนดช่วงเวลาในการจัดงานอีกครั้งหนึ่ง

การเตรียมการในขั้นตอนต่อไป

๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อพิจารณารูปแบบการจัดงานและกิจกรรมต่าง ๆ
๒. การกำหนดปฏิทินการดำเนินงาน
๓. การพิจารณาเรื่องงบประมาณการจัดงาน ประมาณ ๑๐ ล้านบาท ซึ่งเห็นควรให้มีการจัดสรรเงินจากงบบริการวิชาการ จำนวน ๔ ล้านเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน และจำนวนที่เหลืออีก ๖ ล้านบาท ให้พิจารณาแหล่งงบประมาณจากแหล่งอื่น ๆ เช่น การขอสนับสนุนจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน เป็นต้น
๔. การพิจารณารูปแบบการจัดงานเห็นควรมอบหมายให้คณะผลิตกรรมการเกษตร และคณะสัตวศาสตร์ เป็นเจ้าภาพในการดำเนินการ

ที่ประชุมรับทราบ และมีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ว่า ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสุรินทร์ จัดงานวันเกษตรแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๕๘ ระหว่างวันที่ ๓-๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ นั้น เพื่อให้การเป็นเจ้าภาพในการจัดงานวันเกษตร ประจำปี ๒๕๕๙ ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน ควรมอบหมายผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมงาน เพื่อศึกษาข้อมูลมาประกอบการกำหนดแนวทางและรูปแบบการจัดงานต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และรองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ นำเสนอ “ร่าง” รายชื่อคณะกรรมการดำเนินงาน ต่อคณะกรรมการบริหาร เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป (วันพุธที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘)
๒. ให้คณะทำงานฯ นำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณา

๖.๓ มติที่ประชุมคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๔

ตามที่คณะกรรมการเร่งรัดการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ เพื่อหารือร่วมกันเกี่ยวกับการติดตามเร่งรัดการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามมาตรการที่สำนักงานงบประมาณกำหนด จากการติดตามผลการเบิกจ่าย มหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ณ วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ เมื่อเทียบกับมาตรการในไตรมาส ๓ (๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๔) ในภาพรวมต่ำกว่าร้อยละ ๑.๖๗ / บลงทุนสูงกว่า ร้อยละ ๒.๒๑ และงบรายจ่ายประจำต่ำกว่าร้อยละ ๒.๑๐

ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อการได้รับจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งหากไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามเป้าหมายที่สำนักงานงบประมาณกำหนด มหาวิทยาลัย อาจจะถูกรับลดงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ลงอีกร้อยละ ๓ ของงบดำเนินงาน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายดังกล่าว มหาวิทยาลัยจะต้องเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณเพิ่มเติมอีก ๑๙.๐๘๗๙ ล้านบาท ภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ หากหน่วยงานใดไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ภายในวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๔ และไม่มีการขออนุมัติกึ่งงบประมาณมายังกองคลัง ให้โอนงบประมาณดังกล่าวไปเป็น ค่าสาธารณูปโภคภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ ต่อไป

สำหรับผลการติดตามเร่งรัดงบลงทุนที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๘ มีดังนี้

<u>รายการ/งบประมาณ</u>	<u>ผลการติดตาม</u>
๑. ระบบระบายน้ำและกำจัดน้ำเสียฟาร์มสัตว์ <u>งบประมาณ ๗๙.๖๐๐๐ ล้านบาท</u>	อยู่ระหว่างกรมการตรวจรับงานงวดที่ ๑๔
๒. รายการก่อสร้างอาคารเรียนรวม ๘๐ ปี พร้อมครุภัณฑ์ <u>งบประมาณ ๑๑๙.๗๐๐๐ ล้านบาท</u>	ส่งงวดงานครบทุกงวด ยุติการติดตาม
๓. รายการปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐานพร้อมครุภัณฑ์ <u>งบประมาณ ๒๕๔.๕๐๐๐ ล้านบาท</u>	ส่งงานงวดที่ ๑๔ และกองแผนงาน อยู่ระหว่างดำเนินการจัดส่งหนังสือ ไปยังสำนักงานงบประมาณเพื่อหารือแนวทาง ในการจัดหางบประมาณเพิ่มเติมเพื่อการบริหาร งบประมาณค่าก่อสร้างรายการดังกล่าว
๔. รายการก่อสร้างอาคารเรียนและปฏิบัติการ พลังงานทดแทนพร้อมครุภัณฑ์ <u>งบประมาณ ๒๓๙.๕๐๐๐ ล้านบาท</u>	จะส่งงานงวดที่ ๔ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๔

๕. รายการก่อสร้างโรงอาหารพร้อมครุภัณฑ์
ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ
งบประมาณ ๑๓.๐๐๐๐ ล้านบาท

- เปรียบเทียบการเบิกจ่ายงานงวดที่ ๑ จำนวน
๑.๙๕๐ ล้านบาท ให้เสร็จภายในเดือน
มิถุนายน ๒๕๕๘
- ให้งานพัสดุ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ
เร่งรัดการดำเนินงานในกระบวนการส่งงาน
และตรวจรับงานให้เป็นไปตามระเบียบฯ
ว่าด้วยการพัสดุ ว่าด้วยการเบิกจ่าย ตรวจรับ
งาน และส่งมอบงาน

๖. ครุภัณฑ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘
งบประมาณ ๑๒.๑๓๑๓ ล้านบาท

- ให้สิ้นสุดการติดตามเร่งรัดในการ
ประชุมครั้งต่อไป

ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ และให้ผู้เกี่ยวข้องในแต่ละรายการดำเนินการติดตามเร่งรัดการดำเนินงาน
และการใช้จ่ายงบประมาณ และแจ้งผลเสนอคณะกรรมการบริหารฯ เป็นระยะ

๖.๔ รายงานการประชุมสามัญที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๘

ตามที่อธิการบดี พร้อมด้วย รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์
ดร.ทิพย์สุดา ตั้งตระกูล) ได้เดินทางเข้าร่วมประชุมสามัญที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘
วันอาทิตย์ที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๘ ณ มหาวิทยาลัยนครพนม นั้น ในการนี้ ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.
ทิพย์สุดา ตั้งตระกูล) ได้สรุปผลการประชุมเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและพิจารณา ดังนี้

๑. คณะทำงานการปรับบทบาทการดำเนินงานของสำนักงาน ทปอ.

ตามที่ ทปอ.ได้แต่งตั้งคณะทำงานปรับโครงสร้างการทำงานของบุคลากรในสำนักงาน ทปอ.
และมีการประชุมมา ๒ ครั้งแล้ว ผลการประชุมพบว่าปัจจุบันโครงสร้างการทำงานของสมาคมอธิการบดีและที่
ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย มีการทำงานที่ไม่ตรงตามข้อบังคับที่กำหนด จึงเสนอให้มีการปรับเปลี่ยน
โครงสร้างการทำงาน และลงนามสัตยาบันให้การรับรองว่าการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นไปโดยความสุจริตใจ

๒. การทบทวนหลักเกณฑ์การคัดกรองสถานศึกษาและการคัดกรองผู้กู้ยืม ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

ตามที่คณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษากำหนดให้ นักศึกษาที่กู้ยืมเงินเรียนต้องมี
ผลการเรียนประจำปีไม่น้อยกว่า ๒.๐๐ หรือคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ต้องไม่น้อยกว่า ๒.๐๐ และต้องเข้า
ร่วมโครงการที่มีประโยชน์ต่อสังคมและสาธารณะไม่น้อยกว่า ๓๖ ชั่วโมงต่อปีการศึกษา ในคราวการประชุม
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบมาตรการผ่อนผันยังมิใช้หลักเกณฑ์การคัด
กรองผู้กู้ยืมในปี การศึกษา ๒๕๕๘ แต่จะใช้หลักเกณฑ์ดังกล่าวในปี การศึกษา ๒๕๕๙

๓. การทบทวนการเปิดปิดภาคเรียนอาเซียน

ตามที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสภาคณบดีสภาการเกษตรแห่งประเทศไทย เสนอเรื่องความเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงกำหนดเปิด - ปิด ภาคเรียนตามอาเซียนโดยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้พิจารณาผลกระทบในปีการศึกษา ๒๕๕๗ ที่ผ่านมา และมีความเห็นว่า การปรับเปลี่ยนการเปิด - ปิดภาคเรียนดังกล่าวส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยทั้งทางด้านกายภาพ การจัดการศึกษา และการแลกเปลี่ยนนักศึกษาในที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘

มติที่ประชุม ทปอ.

๑. มีมติให้สถาบันสมาชิก ทปอ. คงการเปิดปิดภาคเรียนในปีการศึกษา ๒๕๕๘ เหมือนเดิม

๒. เพื่อให้เกิดความรอบคอบและฟังข้อเสนอกจากหน่วยงานต่างๆ เห็นควรจัดตั้งคณะทำงานศึกษาเรื่องนี้ โดยมอบให้คณะทำงานที่ประชุม ทปอ.ด้านการวิจัย เป็นผู้ดำเนินการในเรื่องนี้ เพื่อนำผลการศึกษามารายงานในที่ประชุม ทปอ. ต่อไป โดยขอความร่วมมือให้สมาชิกประมวลศึกษา วิเคราะห์เปรียบเทียบ ให้ข้อคิดเห็นร่วมกัน และเพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลของสถาบัน สมาชิก ทปอ. และใช้ผลงานวิจัยสถาบันร่วมด้วย

๔. การปรับเงินเดือนของข้าราชการที่ได้น้อยกว่าข้าราชการครู จำนวน ๔% และการปรับเงินเดือนข้าราชการ ๔% และเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย

๔.๑ การปรับเงินเดือนของข้าราชการที่ได้น้อยกว่าข้าราชการครู จำนวน ๔% คณะทำงานได้จัดส่งเรื่องให้สำนักงานประมาณพิจารณา ได้คำตอบว่าจะตั้งงบประมาณให้เป็นเงินค่าตอบแทนพิเศษ ไม่ใช่เงินเดือน สำหรับข้าราชการสายวิชาการเท่านั้น เนื่องจากการขึ้นเงินเดือน ๔% ของกระทรวงศึกษาธิการให้เฉพาะผู้ที่มีใบประกอบวิชาชีพครูเท่านั้น ไม่รวมสายสนับสนุน เฉลี่ยข้าราชการสายวิชาการจะได้ประมาณคนละสองพันกว่าบาทต่อเดือนย้อนหลัง เรื่องอยู่ที่กระทรวงการคลัง

๔.๒ การปรับเงินเดือนข้าราชการ ๔% เกิดความเหลื่อมล้ำ เนื่องจากอาจารย์ ๓ เงินเดือน ๔๐,๐๐๐ บาท ขึ้นไป แต่ผศ. ซี ๔ เงินเดือนไม่ถึง ๔๐,๐๐๐ ไม่ได้ขึ้นเงินเดือน เมื่อกฎหมายระบุชัดเจน สภานิติบัญญัติแห่งชาติไม่สามารถแก้ไขได้ จึงขอเสนอเป็นข้อสังเกต และ สนข. ได้เขียนพระราชบัญญัติ ๑ ประการขึ้นมา ๑ ข้อว่า ระบุว่าขอให้แต่ละกระทรวงไปดูแลและเยียวยาโดยใช้พระราชบัญญัติ ๑ ข้อที่เขียนแปรขึ้นใหม่ และให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงหรือคณะกรรมการของกระทรวงนั้น ๆ ดำเนินการโดยใช้พระราชบัญญัติเฉพาะฉบับนี้เป็นการเยียวยาผลกระทบที่เกิดขึ้น และสามารถออกมติหรือออกประกาศของแต่ละกระทรวงโดยอิง พ.ร.บ. ดังกล่าวในการเยียวยาเงินให้กับผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ที่มีเงินเดือนน้อยกว่าอาจารย์ให้ได้ขึ้น ๔% และให้กับชำนาญการพิเศษที่น้อยกว่าชำนาญการเช่นเดียวกันซึ่งขณะนี้ได้มีการเขียนแก้ไขพระราชบัญญัติเรียบร้อยแล้ว และรอการประกาศใช้ในเวลานี้

๔.๓ การจัดสรรเงินปรับเปลี่ยนตามคุณวุฒิให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ สกอ. จะจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยเชิญมหาวิทยาลัยของรัฐทุกแห่ง เข้าร่วมประชุมเพื่อคำนวณเงินปรับเปลี่ยนตามคุณวุฒิให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย โดยอิงฐานเงินเดือนข้าราชการที่สำนักงาน ก.พ. ประกาศใช้ ณ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ และวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๗ ในวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ และจะนำข้อสรุปวงเงินงบประมาณที่จะขอรับการจัดสรรเพื่อการดังกล่าวเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๘ สกอ. เชิญประชุม วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘

๕. การประกันคุณภาพระบบ CUPT QA ที่ประชุมรับทราบว่า

๕.๑ คณะทำงานได้นำเสนอกรอบแนวคิดการพัฒนาคู่มือการประกันคุณภาพของ CUPT QA ให้กับคณะทำงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพของ สกอ. และยอมรับให้สถาบัน ๓ พระจอมเกล้านำไปใช้ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ เป็นต้นไป ประกอบด้วย

- การประเมินระดับหลักสูตร ประกอบด้วย การกำกับมาตรฐานหลักสูตร + AUN QA
- การประเมินระดับคณะและสถาบัน ประกอบด้วย การเขียนโครงร่าง องค์การ (OP) + CUPT Indicators (ที่ผสมผสานตบซ. ของ IQA และ EQA) และ ในอนาคตจะยกระดับการพัฒนาไปสู่ EdPEX

๕.๒ แผนพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพ CUPT QA ให้เพียงพอกับการนำระบบ CUPT QA ไปใช้ในสถาบัน

๕.๓ การแต่งตั้งคณะกรรมการระบบการประกันคุณภาพ CUPT QA และ คณะกรรมการกลั่นกรอง

๕.๔ แนวทางการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพ CUPT QA

๖. ความล่าช้าของกระบวนการพิจารณาเสนอแต่งตั้งอธิการบดี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๗ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๗ ได้มีมติเห็นชอบให้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง รศ.ดร. บดินทร์ รัชมีเทศ ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้เสนอบันทึกข้อความเรียนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อนำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗ แล้วนั้น แต่จนบัดนี้เรื่องดังกล่าวยังมิได้มีความคืบหน้าแต่อย่างใด ในที่ประชุมมีการนำเสนอความเห็นอย่างกว้างขวาง ทั้งจากมหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีปัญหากับฝ่ายกฎหมายของ สกอ. ที่ประชุมเห็นควรให้ทำหนังสือจาก ทปอ ขอให้ สกอ. พิจารณาจัดทำ แนวปฏิบัติและกำหนดระยะเวลาของกระบวนการแต่งตั้งอธิการบดีที่ชัดเจน

๗. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานเวลาอาเซียน (ASEAN Common Zone)

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้ประสานขอข้อคิดเห็นเกี่ยวกับข้อดีข้อเสีย ผลกระทบหรือประโยชน์ของการปรับเขตเวลาร่วมอาเซียนซึ่งเป็นประเด็นที่หลายประเทศในอาเซียนได้มีแนวคิดเกี่ยวกับกำหนดมาตรฐานเวลาอาเซียน โดยประเทศมาเลเซียในฐานะประธานอาเซียนเสนอให้ใช้เขตเวลา UTC + ๘.๐๐ เป็นเวลามาตรฐานร่วมอาเซียน เพื่อเป็นข้อมูลเสนอต่อรัฐบาลในการตัดสินใจเชิงนโยบายเพื่อการกำหนดจุดยืนของประเทศไทย ที่ประชุมเสนอให้ใช้เขตเวลา UTC + ๗.๐๐ เป็นเวลามาตรฐาน เหมือนเดิม

๘. มาตรการควบคุม ดูแลสถานประกอบการร้านเหล้ารอบสถานศึกษา

ตามที่ มีนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิตถูกทำร้ายจนเสียชีวิต อันเนื่องมาจากจากปัญหาร้านเหล้ารอบสถานศึกษาขยายเพิ่มขึ้น และไม่มีการจัดระเบียบร้านเหล้ารอบสถานศึกษาอย่างจริงจัง มติที่ประชุมเห็นชอบตามที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด คือ สถานประกอบการร้านเหล้ารอบสถานศึกษาต้องอยู่ห่าง ๓๐๐ เมตรจากสถานศึกษาในเบื้องต้น แต่อย่างไรก็ตาม จุดยืน ทปอ. ต้องไกลควรผลักดันให้ไกลกว่านั้น

๙. การจัดประชุมวิชาการ ทปอ. ประจำปี ๒๕๕๔ เจ้าภาพคือสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบัง ยังไม่กำหนดหัวข้อการประชุม

๑๐. การประชุม ทปอ. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๔ ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ และในส่วนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ประชุมได้มอบให้รองอธิการบดีฝ่ายการต่างประเทศ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ร่วมกันหารือและวิเคราะห์ข้อมูล รวมถึงการตั้งคณะทำงานเพื่อทำการวิจัยการเปิด – ปิดภาคเรียนตามระบบอาเซียน ผลดีและเสีย ที่จะเกิดกับมหาวิทยาลัย วิเคราะห์ให้ละเอียด ใช้หลักการมีส่วนร่วม ก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และแจ้งไปที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยตามลำดับ และสรุปผลเสนอที่ประชุมรองฯ ในการประชุมครั้งต่อไป ในวันจันทร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๔

๖.๕ สรุปผลการประชุมการจัดทำประมวลการสอนรายวิชา วิชาการต่อต้านการทุจริต ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๔

ตามที่ นายอมรพันธุ์ นิมานันท์ ประธานกรรมการ ป.ป.จ. เชียงใหม่ พร้อมด้วย นายวิฑูรย์ วรโชติพงศ์พันธ์ ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเชียงใหม่ และคณะ ได้เข้าพบผู้บริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประกอบด้วย อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่าย รองอธิการบดีฝ่ายบุคคลและกายภาพ ปรัชญาอธิการบดี (นายปิยะวัฒน์ ยาวิชัยชูลาภ) ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ ณ ห้องประชุม ๔๐ ปี สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นั้น

ในการนี้ ผู้อำนวยการสำนักบริหารฯ ได้สรุปสาระสำคัญในการหารือพอสรุปได้ว่า ได้แก่ การชี้แจงและขอความร่วมมือจากทางมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ส่งผู้ทรงคุณวุฒิผู้แทนของสถาบันเข้าร่วมประชุมการจัดทำประมวลการสอนรายวิชา (Course Syllabus) วิชาการต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption)

ซึ่งรายวิชาดังกล่าว เกิดจากแนวคิดของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเชียงใหม่ เสนอการจัดการเรียนการสอนสำหรับระดับปริญญาตรี ที่เหมาะสมกับสังคมเชียงใหม่ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ ให้สังคมตระหนัก ตื่นตัว ต่อต้าน ไม่ยอมรับ และไม่จ่ายยอมต่อการทุจริต โดยการขอบูรณาการความร่วมมือของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ๑๒ สถาบันในจังหวัดเชียงใหม่ โดยกำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ ๑ ในวันศุกร์ที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๘ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมชั้น ๒ อาคารวิจัยที่สูง คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยมี ศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ศักดิ์ อังกลิทธิ อดีตอธิการบดี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นประธาน

ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมประชุมซึ่งเป็นตัวแทนของแต่ละสถาบันได้นำเสนอรายวิชาที่มีการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องหรือสัมพันธ์กับการต่อต้านการทุจริต ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีการเปิดสอนรายวิชา การต่อต้านการทุจริตในประเทศไทย คณะรัฐศาสตร์
๒. มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ เปิดสอนรายวิชา จริยธรรมการบริหาร คณะสังคมศาสตร์ และศิลปศาสตร์
๓. สำหรับมหาวิทยาลัยอื่นๆ มีการเรียนการสอนที่สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม ในรายวิชาการต่างๆของแต่ละคณะ

ประธานที่ประชุมได้ให้ตัวแทนของแต่ละสถาบันได้กล่าวถึงแนวทางการบรรจุเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต ว่าควรจะเป็นรายวิชา และบรรจุไว้ในรายวิชาศึกษาทั่วไป (General Education) หรือวิชาเลือก (Electives) และจำนวนหน่วยกิตควรจะเป็นเท่าไร จากความคิดเห็นของที่ประชุมสรุปได้ดังนี้

๑. ให้ใช้ชื่อรายวิชาว่า การต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption)
๒. รายวิชานี้มีจำนวนหน่วยกิต ๓ หน่วยกิต และให้อยู่ในหมวด ศึกษาทั่วไป
๓. ให้ใช้คำอธิบายรายวิชา การต่อต้านการทุจริตในประเทศไทย ของคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นแนวทางเพื่อใช้ร่างคำอธิบายรายวิชาสำหรับการร่างวิชา การต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption)

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มอบหมายให้แต่ละสถาบันการศึกษาที่เข้าร่วมประชุม ดำเนินการดังนี้ คือ เขียนร่างคำอธิบายรายวิชา โดยใช้แนวของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นต้นแบบ เขียนวัตถุประสงค์รายวิชา หัวข้อการเรียนรู้ กิจกรรมในแต่ละหัวข้อการเรียนรู้ และให้เลขานุการทำหนังสือเชิญอธิการบดี ของแต่ละสถาบัน เข้าร่วมประชุมเพื่อวิพากษ์รายวิชาดังกล่าวในครั้งต่อไป

ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ และมีมติมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ หรือร่วมกันในรายละเอียด แล้วสรุปผลเสนอที่ประชุม Dean Forum เพื่อพิจารณาและสรุปผลจากที่ประชุม Dean Forum เสนอคณะกรรมการบริหารฯ พิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ การแต่งตั้งผู้อำนวยการศูนย์วิจัยควบคุมศัตรูพืชโดยชีวินทรีย์แห่งชาติ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตามที่ได้มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้อำนวยการศูนย์วิจัยควบคุมศัตรูพืชโดยชีวินทรีย์แห่งชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นั้น เนื่องจากผู้ถูกร้องเรียนเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ทั้ง ๒ ท่าน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และรองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ พิจารณาในรายละเอียดเรื่องดังกล่าว

๗.๒ กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งต่อไป

กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งต่อไป วันพุธที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๕ อาคารสำนักงานอธิการบดี

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุม ๑๔.๓๐ น.



(นางธัญทิพา เพาะตะใจ)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

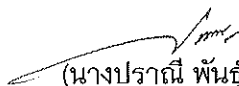
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางพัชรี คำรินทร์)

หัวหน้างานประชุม

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางปราณี พันธุ์วุฒิ)

ผู้อำนวยการกองกลาง

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ศิริโกตากิจ)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

ผู้ตรวจรายงานการประชุม