

สรุปการประชุมคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี

ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘

วันจันทร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุม ๘๐ ปี แม่โจ้ ชั้น ๑ สำนักงานอธิการบดี

รายชื่อกรรมการผู้มาประชุม

ตำแหน่ง

- |  |   |
|--|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำเนียร ยศราช     | อธิการบดี ประธานกรรมการ                           |
| ๒. อาจารย์กฤษดา ภัคดี                      | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ |
| ๓. รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร     | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ                           |
| ๔. อาจารย์รชฎ เชื้อวิโรจน์                 | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากรและกายภาพ             |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชงยุทธ ศรีเกียรติ | รองอธิการบดีฝ่ายการต่างประเทศ                     |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ศิริโกคากิจ  | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร                            |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร กิรติการกุล    | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย                             |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิน มะโนชัย         | รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์                        |
| ๙. รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา          | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาเครือข่าย                    |
| ๑๐. อาจารย์อภิชาติ สวมคำทอง                | ผู้ช่วยอธิการบดี                                  |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัตน์ นักร้อง  | ผู้ช่วยอธิการบดี                                  |
| ๑๒. นายปิยะวัฒน์ ยาวิชัยชูลาภ              | ผู้ช่วยอธิการบดี                                  |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองเลี่ยน บัวจุม | ผู้ช่วยอธิการบดี                                  |
| ๑๔. อาจารย์ ดร.ทิพย์สุดา ตั้งตระกูล        | ผู้ช่วยอธิการบดี                                  |
| ๑๕. อาจารย์สุดเขต สกุลทอง                  | ผู้ช่วยอธิการบดี                                  |
| ๑๖. นางปราณี พันธุ์วุฒิ                    | ผู้อำนวยการกองกลาง เลขานุการ                      |
| ๑๗. นางพัชรี คำรินทร์                      | หัวหน้างานประชุม ผู้ช่วยเลขานุการ                 |

เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานประชุม

- |                             |                            |
|-----------------------------|----------------------------|
| ๑. นางสาวกิริยา ทิพย์ไอสถ   | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒. นางลัดดาวรรณ บำรุงกาญจน์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๓. นางธัญทิวา เผ่าตะใจ      | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

## เริ่มประชุมเวลา ๑๑.๐๐ น.

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามรายละเอียด ดังนี้

### ๑. เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

#### ๑.๑ ประธานแจ้งเพื่อทราบ

##### ๑) ทวนการศึกษาจาก บริษัท กำแพงเพชรวิวัฒน์ก่อสร้าง จำกัด

อธิการบดีแจ้งว่า ประธานที่ปรึกษาบริษัท กำแพงเพชรวิวัฒน์ก่อสร้าง จำกัด มีความประสงค์จะมอบทุนการศึกษาให้กับนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน ๕ ทุน ๆ ละ ๑๕,๐๐๐ บาท โดยกำหนดคุณสมบัติ คือ เป็นคนขยัน มุ่งมั่น รักชาติ ๕ ระดับการศึกษาปริญญาตรีและปริญญาโท ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

### ๒. รับทราบและรับรองสรุปการประชุมคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๔

ที่ประชุมรับทราบและรับรองสรุปการประชุมตามที่เสนอ

### ๓. ความก้าวหน้าผลการดำเนินงานของรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี

#### ๓.๑ ติดตามมติและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี

##### ๑) การวิจัย เรื่อง การเปิด-ปิด ภาคการศึกษาตามกลุ่มประชาคมอาเซียน (AEC)

ตามที่อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ทิพย์สุตา ตั้งตระกูล) ได้เข้าร่วมประชุมสามัญที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย เมื่อวันที่อาทิตย์ที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ ณ มหาวิทยาลัยนครพนม ทั้งนี้ ได้พิจารณาเรื่อง การเปิด-ปิด ภาคการศึกษาตามกลุ่มประชาคมอาเซียน (AEC) ซึ่งได้มีการพิจารณาผลดี ผลเสียที่กระทบในหลายด้าน และในส่วนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ นั้น คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ ได้มอบหมายหมายผู้เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังนี้

๑. มอบให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเรื่องเสนอคณะกรรมการวิชาการเพื่อพิจารณาผลกระทบด้านวิชาการและนักศึกษา

๒. มอบให้รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ นำเรื่องเสนอคณะกรรมการวางแผนและงบประมาณฯ เพื่อพิจารณาถึงผลกระทบด้านงบประมาณ

๓. มอบให้รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาเครือข่าย ทาร่วมร่วมกับอธิการบดีฝ่ายการต่างประเทศ พิจารณาผลดีผลเสียจากการเปิดและปิดภาคการศึกษา

๔. มอบให้ประธานสภาคณาจารย์ ประธานข้อมูลการพิจารณาเรื่องดังกล่าวจากประธานสภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยทั่วประเทศ

ในการนี้ ผู้รับผิดชอบ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ผลดี ผลเสีย รวมถึงศึกษาข้อมูลจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เสนอที่ประชุมเพื่อทราบและพิจารณา ดังนี้

ผู้รับผิดชอบ	ผลการสำรวจการเปิด-ปิดการศึกษาตามกลุ่มประชาคมอาเซียน (AEC)
๑. ด้านวิชาการ	คณะกรรมการวิชาการ มีมติ <u>ไม่เห็นด้วย</u>
๒. ด้านการต่างประเทศ	คณะทำงานเพื่อเสนอข้อคิดเห็นต่อการเปิด-ปิดภาคการศึกษาตามประเทศในกลุ่มอาเซียน มีมติ <u>ไม่เห็นด้วย</u>
๓. ข้อมูลจากสภาคณาจารย์	ที่ประชุมประธานสภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) มีมติเป็นเอกฉันท์ <u>ไม่เห็นด้วย</u>
๔. ด้านงบประมาณ	๑. งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย จะส่งผลกระทบต่อการประมาณการปี ๒๕๕๔ ซึ่งมีงบประมาณที่จะนำมาบริหารจัดการต่ำกว่าความเป็นจริงในส่วนของรายได้ค่าธรรมเนียม ๒. งบประมาณแผ่นดิน อาจส่งผลกระทบต่อการนำส่งผลผลิต เนื่องจากงบประมาณที่ได้รับประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ สามารถนำมาบริหารจัดการเรียนการสอน ๑/๒๕๕๔ ได้เพียง ๔๕ วัน ดังนั้น ควรมีการบูรณาการงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ร่วมกันในการจัดการเรียนการสอน

โดยสรุปข้อดี-ข้อเสียในแต่ละด้าน ดังนี้

๑. ด้านวิชาการและนักศึกษา

ข้อดี	ข้อเสีย
๑. จะได้เป็นรูปแบบตามประเทศอื่น ๆ ๒. เป็นมาตรฐานเดียวกันสามารถควบคุมเวลา และระเบียบของการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษา(Admission) พร้อมกันทั่วประเทศ ๓. สอดคล้องกับ AEC	๑. สภาพอากาศร้อน ขาดสมาธิในการเรียน สิ้นเปลืองค่าไฟฟ้าเพื่อเปิดเครื่องปรับอากาศ ๒. มีวันหยุดยาว การเรียนการสอนไม่เพียงพอ ๓. เกิดปัญหาด้านการบริหารจัดการการเงิน

๒. ด้านการต่างประเทศ

ข้อดี	ข้อเสีย
	๑. สภาพอากาศร้อน ๒. การส่งนักศึกษาไปฝึกงานต่างประเทศ นักศึกษาได้รับประสบการณ์น้อยกว่าที่ควร ยากต่อการประสานงาน และการขอ visa ๓. Visiting Professor ชาวต่างชาติ ไม่มีโอกาสทำกิจกรรมร่วมกับนักศึกษาเนื่องจากเป็นช่วงปิดภาคเรียน ๔. ขาดโอกาสที่จะได้รับให้เข้าศึกษาต่อหรือรับทุนการศึกษา เนื่องจากไม่มีโอกาสที่จะได้พบ Professor ของมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ

๓. ด้านสภาคณาจารย์

ข้อดี	ข้อเสีย
	๑. สภาพอากาศร้อน เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ๒. เป็นอุปสรรคต่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เนื่องจากเดือนเมษายนเป็นเดือนแห่งประเพณีและวัฒนธรรมไทย ๓. เป็นอุปสรรคต่อการหางานของบัณฑิต

	<p>๔. เป็นอุปสรรคต่อเอกภาพทางการศึกษาของชาติ ทำให้เกิดปัญหาความไม่ต่อเนื่องระหว่างอุดมศึกษา กับการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p>๕. เป็นอุปสรรคต่อการอนุรักษ์พลังงานและ ทรัพยากรธรรมชาติ</p> <p>๕. เกิดปัญหาสุขภาพกายและสุขภาพจิตของ อาจารย์และนักศึกษา</p> <p>๖. เกิดปัญหาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์ ไทยกับต่างประเทศ เนื่องจากมีภาระการสอน ตรงกัน</p>
--	---

#### ๔. ด้านงบประมาณ

ผลการวิเคราะห์ผลกระทบด้านงบประมาณหาเกิดการเปิด-ปิดการศึกษาตามกลุ่มประชาคม อาเซียน (AEC) ข้อมูลจากฝ่ายวางแผนและงบประมาณฯ พอสรุปได้ ดังนี้

๑. งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยจะส่งผลกระทบในฝั่งงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เนื่องจากประมาณการรายได้ประเภทค่าธรรมเนียมการศึกษา ๑/๒๕๕๗ จะนำมาบริหารจัดการในฝั่งงบประมาณ ๒๕๕๗ คือ เงินรายได้ประจำปี และฝั่งงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ นโยบายการจัดทำงบประมาณเงินรายได้ให้นำประมาณการประเภทดังกล่าวเป็นประมาณการเงิน รายได้ประเภทเงินเหลือจ่าย ซึ่งส่งผลกระทบต่อประมาณการปี ๒๕๕๘ มีงบประมาณที่จะนำมา บริหารจัดการต่ำกว่าความเป็นจริงในส่วนของรายได้ค่าธรรมเนียม คือ ประมาณการจากค่าธรรมเนียม การศึกษา ๒/๒๕๕๗ และ ๓/๒๕๕๘ สำหรับในฝั่งงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ การจัดทำงบประมาณจะเข้า สู่ภาวะปกติ คือ รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาจะประมาณการจากปีการศึกษา ๒๕๕๘ (เทอม ๑/๒๕๕๘, ๒/๒๕๕๘ และ ๓/๒๕๕๘)

๒. งบประมาณแผ่นดินอาจส่งผลกระทบต่อการนำส่งผลผลิต ทั้งนี้ เนื่องจากผลผลิตที่เกิดขึ้น เช่น จำนวนนักศึกษาใหม่ อาจไม่สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร กล่าวคือ งบประมาณที่ได้รับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ สามารถนำมาบริหารจัดการเรียนการสอนในเทอม ๑/๒๕๕๗ ได้เพียง ๔๕ วันเท่านั้น ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรบริหารจัดการงบประมาณในส่วนนี้ให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยบูรณาการงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ร่วมกันในการจัดการเรียนการสอนดังกล่าว ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบและให้นำข้อมูลดังกล่าวเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และ  
สภามหาวิทยาลัยตามลำดับ

๒) การสร้างหอจดหมายเหตุของศาสตราจารย์ ดร.ระพี สาคริก  
ณ อาคารสถาบันวิจัยพืชสวน กรมวิชาการเกษตร

ผู้อำนวยการศูนย์ศิลปวัฒนธรรมได้รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานเสนอ  
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘  
เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

๓) หลักเกณฑ์การสรรหาผู้บริหาร

ตามมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่  
๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า หลักการสรรหาผู้บริหารต่าง ๆ ควรจัดระบบการทำงาน  
ให้ชัดเจน นำข้อมูลมาร่วมกันวิเคราะห์ และนำนโยบายที่กำหนดไว้มาวิเคราะห์และดำเนินการให้ถูกต้อง  
ควรกำหนดหลักเกณฑ์ให้ชัดเจน ตรงตามบริบทของหน่วยงาน และมหาวิทยาลัย รวมถึงแนวทางการแก้ไข  
ปัญหา และพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต

ในการนี้ ได้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์ฯ ตามคำสั่ง  
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๖๖๘/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดหลักเกณฑ์ คุณสมบัติ การสรรหา  
ผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัย และได้ประชุมคณะทำงานกำหนดหลักเกณฑ์ฯ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๘  
ณ ห้องประชุม ๓๐๑ อาคารสำนักงานอธิการบดี พอสรุผลการประชุมได้ ดังนี้

คณะทำงานได้พิจารณาข้อบังคับฯ ว่าด้วยการสรรหาผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัย  
ทั้งนี้ ได้มีมติเห็นควรดำเนินการแก้ไขข้อบังคับฯ ดังนี้

๑. เห็นควรแก้ไขในประเด็นเรื่องของผู้มีสิทธิเสนอชื่อ ตามความในข้อ ๗ (๓)  
ในประเด็นของผู้มีสิทธิเสนอชื่อ โดยเห็นสมควรให้แก้ไขจากเดิม ให้ตัดคำว่า “ข้าราชการ พนักงาน  
มหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ...” และเปลี่ยนคำว่า “คณาจารย์” เนื่องจากเห็นว่า  
คุณสมบัติของผู้ที่มีสิทธิได้รับการสรรหาให้ตำแหน่งคณบดีนั้น จะต้องเป็นคณาจารย์เท่านั้น และภารกิจ  
ส่วนมากของคณบดีจะต้องดำเนินการในเชิงวิชาการ และเกี่ยวข้องโดยตรงกับกระบวนการวางแผน และ  
กระบวนการจัดการของผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษาที่จะรับประกันให้สังคมเชื่อมั่นว่า จะพัฒนาให้ผู้เรียน  
เกิดการเรียนรู้ได้ครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพที่ระบุไว้ในหลักสูตร และตรงความความมุ่งหวังของสังคม  
ดังนั้น การพิจารณาความเหมาะสมของคณบดีผู้มีสิทธิเสนอชื่อหากมีมุมมองในเชิงวิชาการจะเป็นประโยชน์

ต่อการพิจารณาศักยภาพของผู้ที่เหมาะสมจะมาดำรงตำแหน่งคณบดี เพื่อประโยชน์ในด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ

๒. เห็นควรปรับปรุงในประเด็นเรื่องขององค์ประกอบคณะกรรมการสรรหาฯ ในข้อ ๖ (๒) จากเดิม “นายกสมาคมศิษย์เก่าแม่โจ้” เป็น “นายกสมาคมศิษย์เก่าแม่โจ้ หรือผู้แทน”

๓. เห็นควรปรับปรุงในประเด็นเรื่องขององค์ประกอบคณะกรรมการสรรหาฯ ในข้อ ๖ (๓) จากเดิม “ผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารระดับคณบดีหรือระดับหัวหน้าหน่วยงานหรือระดับหัวหน้าส่วนงานภายในที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะขึ้นไป จำนวนหนึ่งคนเป็นกรรมการ” เป็น “คณบดีหรือหัวหน้าหน่วยงานหรือส่วนงานภายในที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัยที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารระดับคณบดีหรือระดับหัวหน้าหน่วยงานหรือระดับหัวหน้าส่วนงานภายในที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะขึ้นไป จำนวนหนึ่งคนเป็นกรรมการ”

๔. เห็นควรเพิ่มเติมเนื้อหาในส่วนของการกำหนดอำนาจคณะกรรมการสรรหาฯ โดยให้ระบุไว้ชัดเจนในเนื้อหาของข้อบังคับฯ ให้คณะกรรมการสรรหาฯ ทำหน้าที่กลั่นกรองตรวจสอบคุณสมบัติคุณธรรม และจริยธรรม ตลอดจนความเหมาะสมต่าง ๆ ของผู้ที่จะได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งคณบดี

๕. เห็นควรปรับปรุงแก้ไขเนื้อหาในส่วนของขั้นตอนการสรรหาและกระบวนการพิจารณาให้เป็นแนวทางเดียวกันกับการสรรหาอธิการบดีของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในหลักการที่ว่า คณะกรรมการสรรหาดำเนินการพิจารณากลั่นกรองผู้ที่มีความเหมาะสมตามวิธีการที่คณะกรรมการสรรหากำหนด โดยไม่มีการหยั่งเสียงประชาคม ทั้งนี้ คณะกรรมการสรรหาอาจจัดให้มีการสัมภาษณ์บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องก็ได้ ทั้งนี้ คณะทำงานบางท่านมีความเห็นว่าควรคงรายละเอียดประเด็นเรื่องการเสนอชื่อให้ยังคงมีเกณฑ์ว่าผู้ได้รับการเสนอชื่อจะต้องได้คะแนนเสียงไม่ต่ำกว่าร้อยละยี่สิบเอาไว้เพื่อเป็นหลักประกันการมีส่วนร่วมและการยอมรับของบุคลากรในสังกัด

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามข้อเสนอแนะที่เสนอ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ตามข้อเสนอแนะที่ข้อ ๒ จาก “นายกสมาคมศิษย์เก่าแม่โจ้” เป็น “นายกสมาคมศิษย์เก่าแม่โจ้ หรือผู้แทน” นั้น ไม่ควรมีคำว่า “หรือผู้แทน” เนื่องจากคุณสมบัติของกรรมการสรรหาฯ ไม่ควรเป็นผู้แทน

๒. เห็นควรให้มีการตรวจสอบประวัติของผู้ที่จะได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งคณบดีในด้านคุณธรรม และจริยธรรมให้ชัดเจน โดยแบ่งเป็น ๒ กรณี คือ ๑. การตรวจสอบอย่างเป็นทางการ ๒. การตรวจสอบทางลับ

๓. ควรมีการรวบรวมข้อมูลให้ครบถ้วนเพื่อนำมา benchmark กับมหาวิทยาลัยอื่น คือ มหาวิทยาลัยนอกระบบ และมหาวิทยาลัยในระบบ ซึ่งในปัจจุบันมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ ไม่ใช้ระบบการเลือกตั้งผู้บริหาร เพราะการเลือกตั้งนั้นจะขึ้นกับอำนาจที่ชอบธรรมและไม่ชอบธรรม ดังนั้น จึงควรวิเคราะห์ข้อมูลให้ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล และเกณฑ์การดำเนินการแบบสากล เพื่อสรุปข้อมูลเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

ทั้งนี้ ได้มอบให้คณะทำงานฯ นำข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ แล้วเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา

#### ๕) แผนการประมาณการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๑

สืบเนื่องจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘ ได้มีมติมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ และผู้อำนวยการกองแผนงาน ทวีหรือร่วมกับคณะกรรมการวางแผนและบริหารงบประมาณมหาวิทยาลัย พร้อมจัดทำ "ร่าง" นโยบายการจัดทำงบประมาณเงินรายได้ รวมถึงการตั้งประมาณการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๑ เสนอที่ประชุมรองอธิการบดีฯ และคณะกรรมการบริหารฯ พิจารณา

รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แจ้งว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการหารือกับผู้เกี่ยวข้อง หากแล้วเสร็จจะรายงานให้ที่ประชุมทราบและพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

#### ๓.๒ รายงานผลการดำเนินงาน หรือรายงานความก้าวหน้าจากรองอธิการบดี และหรือผู้ช่วยอธิการบดี

##### ๓.๒.๑ หลักสูตรนิติศาสตร์

สืบเนื่องจากที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๗ ได้พิจารณาข้อเสนอแนะของอธิบดีผู้พิพากษา และผู้พิพากษา เกี่ยวกับการเปิดสอนหลักสูตรด้านนิติศาสตร์ว่า เนื่องจากเห็นว่ามหาวิทยาลัยมีศักยภาพเพียงพอที่จะเปิดหลักสูตรด้านนิติศาสตร์ ดังนั้น ควรพิจารณาการเปิดสอนหลักสูตรดังกล่าว โดยที่ประชุมได้มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาเครือข่าย และผู้อำนวยการวิทยาลัยบริหารศาสตร์ ประสานงานกับ อธิบดีผู้พิพากษา เพื่อหารือแนวทางการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าว นั้น



คณะกรรมการประจำวิทยาลัยบริหารศาสตร์ ในการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๕ ได้พิจารณาในเรื่องดังกล่าวแล้ว มีมติดังนี้

๑. เห็นควรชะลอการเปิดหลักสูตรดังกล่าวออกไปก่อน เนื่องจากพิจารณาแล้ว เห็นว่า การเปิดหลักสูตรดังกล่าวไม่สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนากำลังคน รวมทั้งความต้องการและความจำเป็นทางการตลาดแรงงานของประเทศไทย รวมถึงการเปิดประชาคมอาเซียนแต่อย่างใด ดังนั้น หากในอนาคตวิทยาลัยบริหารศาสตร์มีความพร้อมค่อยพิจารณาเปิดหลักสูตรต่อไป

๒. ให้วิทยาลัยบริหารศาสตร์จัดทำและเสนอรายวิชาเลือกวิชากฎหมายที่สัมพันธ์กับการเกษตรคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามที่เสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการประจำวิทยาลัยบริหารศาสตร์ ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ได้พิจารณาในเรื่องดังกล่าวอีกครั้งหนึ่งแล้วมีมติให้วิทยาลัยไม่รับดำเนินการเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรนิติศาสตร์ และคณะกรรมการประจำวิทยาลัยบริหารศาสตร์ ในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๗ ได้มีมติให้วิทยาลัยแจ้งมหาวิทยาลัยถึงความชัดเจนในการดำเนินงานที่เป็นมติแจ้งเวียนของมหาวิทยาลัย ให้ยืนยันตามมติเดิมของที่ประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัย คือ วิทยาลัยบริหารศาสตร์จะไม่เปิดหลักสูตรนิติศาสตร์ หากมหาวิทยาลัยต้องการเปิดหลักสูตรดังกล่าวเสนอให้จัดตั้งเป็นคณะใหม่ โดยในเบื้องต้นของการจัดตั้ง วิทยาลัยยินดีให้บุคลากรด้านนิติศาสตร์ ช่วยสนับสนุนการดำเนินงาน

คณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานเรื่องการเปิดหลักสูตรดังกล่าวว่า ได้มีการหารือร่วมกับประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยแล้ว มีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรเปิดหลักสูตรนิติศาสตร์เพื่อเป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่สามารถดึงดูดนักศึกษาเข้ามาเรียนที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีศักยภาพความพร้อม และมีผู้เชี่ยวชาญที่จะสามารถให้การสนับสนุนในการเปิดสอนหลักสูตรนี้ได้

โดยที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรกำหนดผู้รับผิดชอบหลักให้เหมาะสม เพื่อให้การขับเคลื่อนและผลักดันการดำเนินงานเกิดความชัดเจน ควรศึกษาเงื่อนไขด้านวิชาการ รวมถึงการหารือกับผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ และวิเคราะห์ผลดี ผลเสีย รวมถึงข้อจำกัดของหลักสูตรให้ครบถ้วน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา และรายงานมหาวิทยาลัยต่อไป

ในการนี้ คณะกรรมการประจำวิทยาลัยบริหารศาสตร์ ในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๗ ได้พิจารณาตามมติที่ประชุมคณะกรรมการที่ประชุม รองอธิการบดีฯ แล้ว มีมติยืนยันผลการพิจารณา คือ วิทยาลัยบริหารศาสตร์ไม่สามารถดำเนินการเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรนิติศาสตร์ หากมหาวิทยาลัยต้องการเปิดหลักสูตรดังกล่าวเสนอให้จัดตั้งเป็นคณะ ใหม่

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๘ มีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณา โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรพิจารณาแนวทางการนำหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยเปิดสอนอยู่แล้วและเป็นหลักสูตรที่เชื่อมต่อการ ดำรงชีวิตและการนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชน มาเปิดสอนให้กับผู้นำชุมชนในพื้นที่อำเภอเชียงของ

ทั้งนี้ ได้ดำเนินการประชุมหารือเรื่องการเปิดหลักสูตรนิติศาสตร์เพื่อสรุปผลเสนอ สภามหาวิทยาลัย พอสรุปลผลการหารือ ดังนี้

#### ๑. ด้านเกี่ยวกับงาน

หากแม่โจ้จะเปิดหลักสูตรนิติศาสตร์ในระดับปริญญาตรี มีความเห็นที่ไม่สมควร เนื่องจากมีมหาวิทยาลัยอื่นที่เปิดในระดับปริญญาตรีจำนวนมาก แต่ถ้าจะเปิดโดยเน้นเพื่อช่วยเกษตรกร สังคม ควรเปิดหลักสูตรในระดับปริญญาโททางด้านการบริหารงานยุติธรรม แต่ต้องสำรวจความต้องการ ของผู้เรียน ซึ่งจะต้องมีแกนด้านนิติศาสตร์ระดับปริญญาตรีแล้วมาต่อยอดในระดับปริญญาโท จะสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ต้องการเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา แต่ควรศึกษา เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นที่เปิดหลักสูตรเดียวกันหรือใกล้เคียงเป็นอย่างไร เพราะหลักสูตรของแม่โจ้ จะเน้นทางด้านเกษตรเป็นจุดเด่นเพื่อให้หลักสูตรมีความแตกต่าง จึงควรวิเคราะห์ในทุกมิติแต่ต้อง สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และนโยบายของแม่โจ้ที่เป็นมหาวิทยาลัยด้านการเกษตร อาจใช้ชื่อหลักสูตร “กฎหมายและการบริหารงานยุติธรรม” และมีการปรับหลักสูตรทุก ๒ ปี

#### ๒. ด้านคน

การบริหารหลักสูตรระดับปริญญาโท หากจะเปิดต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตร ๕ คน อาจพิจารณาจากอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยที่มีวุฒิการศึกษาด้านกฎหมาย และนักบริหารงาน ยุติธรรม ซึ่งอาจจะต้องพิจารณาด้วยว่ามีภาระงานเกินหรือไม่ และจากบุคคลภายนอกซึ่งควรใช้วิธีการ เหม่าจ่ายโดยทำสัญญาจ้างในระยะเวลา ๕ ปี

#### ๓. ด้านเงิน

ประมาณการรับนักศึกษา จำนวน ๔๐ คน/รุ่น ค่าธรรมเนียมการศึกษา ๑๕๐,๐๐๐ บาท/คน จัดเก็บเป็นรายเทอม ๆ ละ ๕๐,๐๐๐ บาท ซึ่งจะต้องวิเคราะห์จุดคุ้มทุน และหากจะ เปิดหลักสูตรจะต้องมีการประชาสัมพันธ์เพื่อเปิดหลักสูตร

ในการนี้ ที่ประชุมได้สรุปประเด็นเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. การเปิดหลักสูตรนิติศาสตร์ในระดับปริญญาตรี มีความเห็นว่าจะไม่สามารถดำเนินการได้

๒. ควรเสนอแนวคิดในการเปิดหลักสูตรระดับปริญญาโท (สหวิทยาการ) เน้น ๒ ลักษณะ คือ พัฒนากฎหมาย และพัฒนาการบริหารงานยุติธรรม ทั้งนี้ มอบให้รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ พิจารณามิติของหลักสูตร ชื่อหลักสูตร กลุ่มเป้าหมายที่จะมาเรียน หากมีความเป็นไปได้ ในหลักการให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

๓. ให้จัดการประชุมอีกครั้ง โดยเชิญผู้เกี่ยวข้องและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เข้าร่วมหลักเสรีจักรประชุมสภากฯ ครั้งต่อไป (วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๘) เพื่อนำผลเสนอสภาฯ

ทั้งนี้ จะได้นำรายละเอียดดังกล่าวหารือร่วมกับผู้อำนวยการวิทยาลัยบริหารศาสตร์อีกครั้ง และจะสรุปผลเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยต่อไป ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

๓.๒.๑ ข้อมูลรายรับจริงเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) ปีงบประมาณ ๒๕๕๘  
(รอบ ๙ เดือน)

ตามที่งานบัญชี กองคลัง สำนักงานอธิการบดี ได้จัดทำรายงานรับจ่ายจริงบัญชีเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้มหาวิทยาลัย) และเงินรับฝาก รอบ ๙ เดือน ดังนี้

ส่วนกลางสำนักงานอธิการบดี

แหล่งเงิน	รับจริง	จ่ายจริง	คงเหลือ ณ ๓๐ มิ.ย. ๕๘	คาดว่าจะจ่ายอีก
เงินเหลือจ่าย	-๖,๕๙๔,๒๒๖.๐๐	๑๒,๓๕๓,๘๔๙.๘๒	-๑๘,๘๓๗,๕๐๐.๘๒	๑๒,๖๐๒,๓๓๗.๑๘
เงินประจำปี	๒๓,๓๓๖,๓๒๗.๙๕	๑๒,๒๕๐,๓๓๒.๙๕	๑๑,๐๘๕,๙๙๕.๐๑	๓,๓๗๔,๓๓๗.๐๖

ส่วนกลางมหาวิทยาลัย

แหล่งเงิน	รับจริง	จ่ายจริง	คงเหลือ ณ ๓๐ มิ.ย. ๕๘	คาดว่าจะจ่ายอีก
เงินเหลือจ่าย	๑๓,๘๔๓,๕๒๙.๖๓	๑๒,๙๕๙,๘๓๗.๕๕	-๒,๑๑๖,๓๐๗.๑๒	๓๑,๓๙๘,๙๘๓.๒๑
เงินประจำปี	๙๙,๙๓๑,๕๓๙.๖๕	๒๙,๘๓๕,๐๑๑.๓๘	๖๑,๐๙๖,๕๒๘.๒๗	๕๕,๕๓๖,๙๖๓.๙๒

ในการนี้ ผู้อำนวยการกองคลังได้รายงานข้อมูลการเงินย้อนหลัง ๓ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕-๒๕๕๗ ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

คณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ และมีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ว่า เพื่อให้การบริหารงบประมาณเงินรายได้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ควรมีการตั้งคณะทำงานเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลด้านงานการจัดทำฐานข้อมูลการเงินให้มีประสิทธิภาพ การวางแผนงบประมาณ ปี ๒๕๕๙ รวมถึงการหาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นให้ครอบคลุมทุกด้าน

ที่ประชุมจึงมีมติให้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลด้านการเงิน ดังนี้

- |   |                      |
|---|----------------------|
| ๑. รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์               | ประธานคณะทำงาน       |
| ๒. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร                   | คณะทำงาน             |
| ๓. ที่ปรึกษาอธิการบดี (นางกมลวรรณ เปรมเกษม) | คณะทำงาน             |
| ๔. นางสาววิไลพร สมณศักดิ์                   | คณะทำงาน             |
| ๕. นางสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์                 | คณะทำงานและเลขานุการ |
| ๖. นางสาววรรณภา กลัดกลีบ                    | ผู้ช่วยเลขานุการ     |

ทั้งนี้ให้แต่งตั้งคณะทำงานดังกล่าวพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะให้แล้วเสร็จภายในวันอังคารที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘

#### ๔. เรื่องเพื่อพิจารณา

##### ๔.๑ การจัดทำของที่ระลึกงานวันเกษตรแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๙

ตามมติคณะกรรมการดำเนินงานกองทุนพัฒนาแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๘ ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการระดมทุนเข้าสมทบกองทุนพัฒนาแม่โจ้ โดยนำเงินกองทุนฯ ไปลงทุนในการจัดทำของที่ระลึกงานวันเกษตรแห่งชาติ ปี ๒๕๕๙ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์และรณรงค์การจัดงานวันเกษตร และหารายได้สมทบเข้ากองทุนฯ เช่น การจัดทำสื่อ หรือของที่ระลึก เป็นต้น แต่เนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่มีเจ้าหน้าที่กองทุนฯ ประจำ ซึ่งการดำเนินการของ ที่ระลึกต้องใช้บุคลากรหรือต้องมีหน่วยงานรับผิดชอบเพื่อจัดการอย่างเป็นระบบ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าหน่วยงานที่เหมาะสม คือ สำนักงานบริหารทรัพย์สิน และการผลิตของที่ระลึกในภาพรวมมหาวิทยาลัยจะต้องคำนึงถึงความเป็นอัตลักษณ์ สื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรืองานนั้น ๆ และที่สำคัญจะต้องสามารถออกจำหน่ายได้ทันหรือจำหน่ายได้หลายโอกาส เช่น งานวันเกษตรแห่งชาติ งานปีใหม่ กีฬาบุคลากร รวมถึงงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ตลอดจนเป็นของที่ระลึกในโอกาสต่าง ๆ ของคณะ/สำนักได้ด้วย เป็นต้น การผลิตและจัดจำหน่ายจำเป็นจะต้องมีการบูรณาการร่วมกับคณาจารย์นักศึกษาศูนย์ประสานงานบัณฑิต

อาจารย์จําหน่ายในระดับคณะ/สำนักด้วย เพื่อให้เกิดความเป็นอัตลักษณ์เดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย และให้นำเรื่องเสนอคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีพิจารณา ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า การจัดทำของที่ระลึก ควรพิจารณาความเป็นอัตลักษณ์เพื่อสื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการจัดทำของที่ระลึกให้ได้ครบทั้ง ๓ มิติ คือ ๑. มิติด้านอัตลักษณ์ ๒. มิติด้านประชาสัมพันธ์ และ ๓. มิติด้านการหารายได้

ที่ประชุมมีมติมอบให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารนำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ รวมถึงแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำของที่ระลึก และรายงานความก้าวหน้าให้ที่ประชุมทราบเป็นระยะ

#### ๔.๒ การเตรียมความพร้อมในการจัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

##### เรื่อง “การทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้”

ตามที่มหาวิทยาลัยจะได้จัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ระหว่างวันที่ ๒๔-๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ ทั้งนี้ จะได้มีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

๑. การบรรยายของวิทยากร คือ รองศาสตราจารย์ชัยยศ สันติวงษ์ สิ่งที่ต้องการคือ แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม รวมถึงการพัฒนาความเป็นผู้นำของผู้บริหาร

๒. การเสวนา MJU strategic goals โดย ทีมรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดีนำเสนอ ยุทธศาสตร์สำคัญในการพัฒนางาน

##### นำเสนอแนวทางการพัฒนาแต่ละด้าน

๑. เป้าหมายหลักของการพัฒนา
๒. Premium strategies/projects
๓. เปิดเวทีระดมความคิดเห็น

หัวหน้าหน่วยงานระดับคณะ/สำนัก นำเสนอปัญหาและแนวทางการพัฒนาหน่วยงาน การสนองยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และเปิดเวทีให้ผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

๔. Dinner talk ในวันจันทร์ที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ เรื่องภาระงานของตำแหน่งสายวิชาการ โดย รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากรและกายภาพ

๕. Morning talk วันอังคารที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ เรื่องแนวทางการบริหารทรัพย์สิน และ  
แสวงหารายได้แก่มหาวิทยาลัย โดย ดร.องอาจ กิตติคุณชัย

๖. การนำเสนอการพัฒนางานกลุ่มงานต่างๆ

๖.๑ ด้านพัฒนานักศึกษา ประเด็นสำคัญในการพัฒนา คือ

๑. การพัฒนาคุณภาพชีวิตนักศึกษา ความเป็นอยู่ภายในมหาวิทยาลัย ความเป็นอยู่ภายนอก สุขภาพ เป็นต้น
๒. การพัฒนาวิธีคิด เช่น จิตบริการ คุณธรรม ศิลปวัฒนธรรม ความสามัคคี สิทธิมนุษยชน สิทธิมนุษยชน การพัฒนารูปแบบงานรับน้องใหม่ อัตลักษณ์ ต้องอยู่ ควรปรับวิธีการให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง
๓. การพัฒนาวินัยนักศึกษา การอยู่ร่วมกัน การจราจร อบรมฯ เป็นต้น
๔. พัฒนากายภาพ สนามกีฬา นันทนาการและหอพักสีเขียว
๕. ผลักดันนักศึกษาให้ร่วมขับเคลื่อนกิจกรรม GO Eco. U.

๖.๒ ด้านพัฒนาเครือข่าย ประเด็นสำคัญในการพัฒนา

การสร้างเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ โดยควรเพิ่มเติมหลักสูตรหรือคณะ  
ที่นอกเหนือจากด้านการท่องเที่ยว อีกทั้งต้องให้ความสำคัญและความชัดเจนในการพัฒนาแพร์และชุมพร  
ทั้งนี้การนำเสนอควรนำเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุปในภาพงาน เงิน คน

๖.๓ ด้านการต่างประเทศ ประเด็นสำคัญในการพัฒนา เช่น

๑. การพัฒนาด้านกายภาพคือ อาคาร International Complex
๒. International Innovation Hub
๓. การส่งเสริมให้มีหลักสูตรนานาชาติระดับบัณฑิตศึกษา

๖.๔ ด้านวิชาการ ประเด็นสำคัญในการพัฒนา เช่น

การปรับปรุงหลักสูตรเดิมหรือพัฒนาหลักสูตรใหม่ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์

GO Eco. U. เป็นต้น

ในการนี้ ที่ปรึกษาอธิการบดี (นางกมลวรรณ เปรมเกษม) จะได้นำ “ร่าง”  
แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙-๒๕๖๔ Organic Green Eco Education  
Hub เสนอในการสัมมนาการทบทวนแผนฯ ด้วย ตามรายละเอียดต่อที่ประชุมด้วยแล้ว


ที่ประชุมรับทราบ


๕. กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

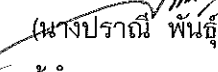
กำหนดการประชุมคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ครั้งที่ ๘/  
๒๕๕๘ เป็นวันจันทร์ที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๘ เวลา ๑๑.๐๐ น. นั้น ณ ห้องประชุม ๘๐ ปีแม่โจ้ ชั้น ๑  
อาคารสำนักงานอธิการบดี

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๐๐ น.

  
(นางสาวกิริยา ทิพย์ไอสถ)  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
ผู้จัดรายงานการประชุม

  
(นางพัชรี คำรินทร์)  
หัวหน้างานประชุม  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

  
(นางปราณี พันธุ์วุฒิ)  
ผู้อำนวยการกองกลาง  
กรรมการและเลขานุการ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

แบบฟอร์มการขอแก้ไขรายงานการประชุมคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดี  
และผู้ช่วยอธิการบดี ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘

ได้ตรวจสอบรายงานการประชุมคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่วันจันทร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว

- ( ) รับรองโดยไม่มีการแก้ไข  
( ) รับรองโดยให้มีการแก้ไข (โปรดระบุ)

---

---

---

---

---

---

---

---

ลงชื่อ \_\_\_\_\_  
( \_\_\_\_\_ )

ตำแหน่ง \_\_\_\_\_

หมายเหตุ

- โปรดส่งแบบฟอร์มการขอแก้ไขรายงานการประชุมคืนให้ฝ่ายเลขานุการ  
ภายในวันพุธที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๘ เพื่อดำเนินการต่อไป
- หากไม่ส่งแบบฟอร์มคืนภายในกำหนด ถือว่ารับรองรายงานการประชุม