

รายงานการประชุมคณะกรรมการสำนักงานอธิการบดี

ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙

วันศุกร์ที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

ณ ห้องประชุมกรรมการ ชั้น ๕ อาคารสำนักงานอธิการบดี

รายชื่อผู้มาประชุม

ตำแหน่ง

- | | |
|--|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ติริโกตกิจ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร |
| ๒. นายอภิชาติ สอนคำทอง | รองอธิการบดีฝ่ายกายภาพ |
| ๓. นายปิยะวัฒน์ ยาวิชัยชูลาภ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๔. นางกมลวรรณ เปรมเกษม | ที่ปรึกษาอธิการบดี |
| ๕. นางสาวณัฐฉิณี ลินณิม | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| ๖. นายวิเชียร คำรินทร์ | ผู้อำนวยการกองสวัสดิการ |
| ๗. นางสาวสิริวิทย์ อินจินดา | ผู้อำนวยการกองแนะแนว สหกิจศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ |
| ๘. นางจินดา จันทิ | ผู้อำนวยการกองแผนงาน |
| ๙. นางสาวนীর เรือนกุนา | ผู้อำนวยการกองคลัง |
| ๑๐. นางประทุมทิพย์ ดวงทวีรัตน์ | ผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์ |
| ๑๑. นายประศาสน์ ก้องสมุทร | ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน |
| ๑๒. นายสมวงศ์ ทิพย์ประจักษ์ | รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ |
| ๑๓. นางศรีกุล นันทะชมพู่ | ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๑๔. นางวราภรณ์ พุกกุล | ผู้อำนวยการสำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา |
| ๑๕. นางเจริญศรี เอี่ยมบุญชู | รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานอนามัยและพยาบาล |
| | แทน ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา |
| ๑๖. นางสาวศรีวรรณ บุญเรือง | หัวหน้างานบริหารและธุรการ |
| | แทน ผู้อำนวยการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม |
| ๑๗. นางปราณี พันธุ์ดี | ผู้อำนวยการกองกลาง |
| ๑๘. นางพัชรี คำรินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๙. นางลัดดาวรรณ บำรุงกาญจน์ | หัวหน้างานประชุม ผู้ช่วยเลขานุการ |
| | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ ผู้ช่วยเลขานุการ |

กรรมการลาประชุม

- | | | |
|--|-------------------------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำเนียร ยศราช | อธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์รัชฎา เชื้อวิโรจน์ | รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ | |
| ๓. นายประคอง ยอดหอม | ผู้อำนวยการกองอาคารและสถานที่ | |

เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการประชุม

- | | |
|------------------------|----------------------------|
| ๑. นางธัญทิศา เผ่าตะใจ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
|------------------------|----------------------------|

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

เนื่องจากประธานคณะกรรมการติดภารกิจจำเป็นเร่งด่วนจะเข้าประชุมภายหลัง ได้มอบให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร เป็นประธานในที่ประชุมแทน เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้วประธานคณะกรรมการได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑. เรื่องที่อธิการบดีแจ้งเพื่อทราบ

-ไม่มี-

๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ รับทราบกำหนดการพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา
จากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗-๒๕๕๘

ตามที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ กำหนดจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗-๒๕๕๘ ในระหว่างวันที่ ๑๔-๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ นั้น ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ คณะกรรมการดำเนินงาน งานพิธีพระราชทานปริญญาบัตรฯ ได้แจ้งกำหนดการงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตรฯ ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒.๒ รับทราบ “ร่าง” กำหนดการและพิธีเปิดงานวันเกษตรแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๕๗

ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จังหวัดเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จะได้จัดงานวันเกษตรแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๕๗ ในระหว่างวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ - ๖ มีนาคม ๒๕๕๗ ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นั้น ในการนี้ สำนักงานวันเกษตรแม่โจ้ ได้จัดทำ “ร่าง” กำหนดการและพิธีเปิดงานวันเกษตรแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๕๗ ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการสำนักงานอธิการบดี

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๗

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง/รายงานผลการดำเนินงาน

๓.๑ ติดตามการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการสำนักงานอธิการบดี

(๑) พิจารณาแผนปฏิบัติการสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ตามที่คณะกรรมการสำนักงานอธิการบดี ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยให้ข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ควรทบทวนอีกครั้งว่าโครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วน ควรจัดลำดับความสำคัญและขอจัดสรรงบประมาณ หรือมีกิจกรรม/โครงการที่ซ้ำซ้อนกันหรือไม่ เมื่อพิจารณาจากผลการปฏิบัติการ ปี ๒๕๕๘ มีประเด็นที่ควรนำมาพิจารณาประกอบด้วย

- ประเด็นที่ ๑ ยังมีกิจกรรมและโครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการเช่น เรื่องการปรับปรุงระเบียบข้อบังคับต่างๆ เป็นต้น ซึ่งควรลำดับความสำคัญว่าควรจะได้ดำเนินการได้ส่วนไหนอย่างไร

- ประเด็นที่ ๒ การประเมินความสุข ความพึงพอใจผู้รับบริการของสำนักงานอธิการบดี ควรนำความเห็นและข้อเสนอแนะที่ควรปรับปรุงไปกำหนดเป็นกิจกรรมหรือจะนำไปเพิ่มในกิจกรรม/โครงการใดหรือไม่ อย่างไร

๒. ควรมีการบูรณาการการทำงานในระดับหัวหน้างานและผู้ปฏิบัติการมากขึ้น และควรเป็นระบบที่ชัดเจน

๓. ควรพิจารณากำหนดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพมากที่สุด ซึ่งบางเรื่องอาจอยู่ระหว่างดำเนินการ เช่น การจัดซื้อวัสดุจะทำอย่างไรให้เป็นรูปธรรมอย่างแท้จริง โครงการถ่ายเอกสารแบบรวมศูนย์ เป็นต้น

ในการนี้ กองแผนงานได้แจ้งให้หน่วยงานต่างๆ จัดทำข้อเสนอและคำขอของงบประมาณโครงการตามข้อเสนอดังกล่าวอีกครั้ง และได้มีการประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดี ด้านแผนงาน และการเงิน เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ โดยมีผู้อำนวยการหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี เข้าร่วมพิจารณา โดยที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นควรให้มีการทบทวน พันธกิจของสำนักงานอธิการบดี ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพ ดังนี้

พันธกิจเดิม	พันธกิจใหม่
พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ และรองรับความเป็นสากล	พัฒนาประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการองค์กร
ส่งเสริมและสนับสนุนให้การทำงานแบบมืออาชีพ	พัฒนาศักยภาพของบุคลากร ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
พัฒนาระบบบริหารงบประมาณให้มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า	พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ได้ร่วมกันพิจารณาโครงการและจัดสรรงบประมาณโครงการตามแผนเบื้องต้น โดยได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณดังนี้

หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณยุทธศาสตร์

๑. เป็นกิจกรรมโครงการเพื่อสนับสนุนภารกิจในมิติของสำนักงานอธิการบดี และงบประมาณเป็นหลัก
๒. นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพของปีที่ผ่านมาประกอบการศึกษา
๓. จัดกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัยเป็นหลัก
๔. ค่าตอบแทนวิทยากร (พยายามใช้วิทยากรภายในจังหวัดเชียงใหม่/ผู้อำนวยการกองเป็นวิทยากร)
๕. พยายามจัดโครงการครึ่งวันบ่าย (หลีกเลี่ยงค่าอาหารกลางวัน)
๖. ค่าอาหารว่าง ๓๐ บาท/มื้อ อาหารกลางวัน ๑๐๐ บาท/มื้อ
๗. ทุกโครงการไม่ควรมีค่าล่วงเวลา ยกเว้นพนักงานขับรถ

ที่ประชุม สนอ.พอรั่ม ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ได้พิจารณาทบทวนแผนปฏิบัติการ สำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสำนักงานอธิการบดี โดยมีผลการพิจารณาสรุปได้ดังนี้

สรุปผลการพิจารณาโครงการภาพรวมตามประเด็นยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์	คำขอ		จัดสรร	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	จำนวนโครงการ	งบประมาณ
๑. พัฒนาการบริหารจัดการ	๑๖	๑,๑๙๔,๙๕๐	๓/	๒๙๒,๖๐๐
๒. การพัฒนานุเคราะห์	๑๒	๒,๑๐๕,๓๕๐	๑๑	๖๐๔,๐๐๐
๓. พัฒนาระบบสารสนเทศ	๔	๘๙๑,๖๐๐	๓/	๕๒๖,๐๐๐
๔. พัฒนาระบบการให้บริการ	๓	๒๓/๑,๖๐๐	๖	๒๔๕,๒๐๐
รวม	๓๕	๔,๕๖๓,๕๐๐	๓๑	๑,๖๖๗,๘๐๐

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ ดังนี้

๑. จุดอ่อนบางเรื่องยังไม่มีแนวทางในการพัฒนา เช่น เรื่องทักษะภาษาต่างประเทศ การปรับปรุงระเบียบ/ข้อบังคับ การพัฒนาระบบสารสนเทศให้สามารถใช้งานได้ ๒ ภาษา และบุคลากรขาดอุปกรณ์ด้านสารสนเทศที่ทันสมัย เป็นต้น ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญในการพัฒนา แต่ไม่มีบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการฯ และข้อประเด็นยุทธศาสตร์ยังไม่เห็นภาพชัดเจน

๒. ควรวิเคราะห์ SWOT ทุกประเด็นยุทธศาสตร์ จัดกลุ่มและลำดับความสำคัญแยกเป็นแต่ละด้านให้ชัดเจน และอุปสรรคที่นำเสนอมีมากเกินไป เรื่องใดที่ไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน ควรตัดออก

๓. ค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจ ไม่ส่งผลให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถ ควรกำหนดตัวบ่งชี้ที่ชัดเจนและไม่มากจนเกินไป เช่น บุคลากรพัฒนาแล้วสามารถนำมาพัฒนางานได้อย่างไร เนื่องจากเป้าหมายคือการนำทักษะมาปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น ควรเป็นตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์

๔. ควรพิจารณาว่าการจัดสรรงบประมาณสอดคล้องกับยุทธศาสตร์หรือไม่ บางโครงการมีการจัดสรรงบประมาณแต่ไม่มีโครงการ/กิจกรรมย่อยรองรับ เช่น Green Office เป็นต้นซึ่งหน่วยงานในสังกัด

สำนักงานอธิการบดีควรมีส่วนร่วมในกิจกรรมดังกล่าว ควรหารือกันเพื่อผลักดันให้บุคลากรเข้าใจและร่วมกันกำหนดแนวทางในการผลักดันให้เป็นรูปธรรม

๕. ควรผลักดันโครงการจัดหาครุภัณฑ์ทดแทน โดยอาจเสนอผ่านคณะทำงานด้านแผนและงบประมาณของสำนักงานอธิการบดี หรือ ที่ประชุม สนอ.พอรั่ม ก่อนเสนอคณะกรรมการ สำนักงานอธิการบดี

๖. สำนักงานอธิการบดียังมีหน่วยงานที่มีความเสี่ยงสูง เช่น กองคลัง เป็นต้น เนื่องจากเกี่ยวข้องกับการเงินและงบประมาณของสำนักงานอธิการบดี และมหาวิทยาลัย แต่ยังไม่มีการปรับปรุงหรือแก้ไขโครงการให้ถูกต้อง และเรื่องใดที่ต้องชี้แจงร่วมกัน ควรนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการสำนักงานอธิการบดีพิจารณา เพื่อหารือการแก้ไขแบบมีส่วนร่วม

๗. การพัฒนากระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน มิได้หมายถึงการปรับระยะเวลาการบริการให้เร็วขึ้นเท่านั้น ควรมีการควบคุมกระบวนการ/ขั้นตอนในแต่ละส่วนงาน หากขั้นตอนใดมีความเสี่ยง ควรมีโครงการที่เสริมในเรื่องดังกล่าวเพื่อลดความเสี่ยงด้วย

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

๑. เห็นชอบการปรับเปลี่ยนพันธกิจสำนักงานอธิการบดีตามที่เสนอ ทั้งนี้ ให้กองแผนงานนำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาเพื่อปรับปรุงแผนฯ ต่อไป
๒. เห็นชอบงบประมาณขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และให้กองแผนงานดำเนินการ

(๒) แนวทางการพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ

ตามที่คณะกรรมการสำนักงานอธิการบดี ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบให้สำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา แจ้งให้ทุกหน่วยงานจัดทำแนวทางในการพัฒนา และรวบรวมเสนอที่ประชุม สนอ.พอรั่ม ก่อนเสนอคณะกรรมการสำนักงานอธิการบดีพิจารณาต่อไป นั้น และสำนักงานคุณภาพฯ ได้เสนอที่ประชุม สนอ.พอรั่ม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๐-๑๑ มกราคม ๒๕๕๙ พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอคณะกรรมการสำนักงานอธิการบดีพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

ข้อเสนอแนะ	การพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
๑. ด้านกระบวนการพัฒนาแผน	- ทบทวนแผนกลยุทธ์ เพื่อขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ - พัฒนาระบบการติดตามผลการดำเนินงาน	กองแผนงาน รับผิดชอบการดำเนินงานตามที่ได้รับแนวทางมาแล้ว
๒. การพัฒนาบุคลากร	- จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรที่มีการวิเคราะห์ถึงสมรรถนะบุคลากรทุกส่วนงาน - ประเมินผลสำเร็จของแผนตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผน	กองการเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการเสนอร่างแผนพัฒนาบุคลากร (อยู่ระหว่างการพิจารณาของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี)

ข้อเสนอแนะ	การพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
๓. ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสำนักงานอธิการบดีและผู้บริหารทุกระดับของสำนักงานอธิการบดี	- ผู้บริหารสร้างขวัญกำลังใจ และบรรยากาศของความสุขในการทำงาน - สร้างระบบการสื่อสาร/มอบหมายงานให้ชัดเจนระหว่างหน่วยงานและภายในหน่วยงาน - วิเคราะห์ผลดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งยุทธศาสตร์ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย	- คณะกรรมการสำนักงานอธิการบดี และผู้อำนวยการทุกท่านนำไปบริหารจัดการในส่วนงานที่ดูแลอยู่ - กองการเจ้าหน้าที่ เป็นเจ้าภาพหลัก - กองแผนงาน เป็นเจ้าภาพหลัก
๔. การบริหารความเสี่ยง	- วิเคราะห์ความเสี่ยงให้สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อผลักดันวิสัยทัศน์	สำนักงานคุณภาพ เป็นเจ้าภาพหลัก
๕. การประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการ	- แบบสอบถามมีการปรับตามเอกสารประกอบวาระ - ทุกกองกำหนดกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการ จำนวนกลุ่มตัวอย่าง และส่ง แบบสอบถามด้วยตนเอง - ให้ผู้รับบริการเป็นผู้ส่งแบบสอบถามที่ตอบแล้วคืนให้ศูนย์ IT ภายในเดือน สิงหาคม ๒๕๕๙ - ศูนย์ IT เป็นผู้วิเคราะห์และสรุปผลระดับกองและระดับ สนอ. ภายในเดือนกันยายน ๒๕๕๙	สำนักงานคุณภาพ เป็นเจ้าภาพหลัก ในการปรับแบบสอบถามความพึงพอใจผู้รับบริการ
๖. การเงินและงบประมาณ	-	-
๗. ประเมินบุคลากรในการปฏิบัติงานของหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี ที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ (นักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญในสาขาวิชา และทันต่อการเปลี่ยนแปลง)	ขอปรับตัวบ่งชี้ สำหรับสำนักงานอธิการบดี เป็น “การประเมินการสนับสนุนวิสัยทัศน์ของสำนักงานอธิการบดี” เนื่องจาก สนอ. ไม่ได้เป็นหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องกับเรียนการสอน / การสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ	สำนักงานคุณภาพ ดำเนินการ

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามที่เสนอ และให้เสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุนพิจารณาต่อไป

(๓) พิจารณา “ร่าง” แผนบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ ๒๕๕๙
ของสำนักงานอธิการบดี

สืบเนื่องจากคณะกรรมการสำนักงานอธิการบดี ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณาเรื่องการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน และมีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ ดังนี้

๑. ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาการให้บริการ จะเห็นได้จากผลการประเมินที่ผ่านมา ผู้ใช้บริการสำนักงานอธิการบดีมีความพึงพอใจน้อย ควรพิจารณาว่ามาจากสาเหตุใด ต้องทราบปัญหาจึงจะสามารถแก้ไขและปรับกระบวนการได้ อาจเริ่มจากการปรับแบบสอบถามและกลุ่มเป้าหมายก่อน โดยให้กองการเจ้าหน้าที่ และสำนักงานคุณภาพและมาตรฐาน ร่วมกันจัดทำร่างแบบสอบถามและเสนอที่ประชุม สนอ. พอร์ม พิจารณาก่อน

๒. เนื่องจากความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เป็นเรื่องสำคัญของสำนักงานอธิการบดี และควรสามารถนำไปแก้ไขได้จริง แต่เห็นว่าบางกิจกรรมยังไม่สอดคล้องกับความเสี่ยง และมีการแก้ไขในหลายประเด็น จึงควรนำไปพิจารณาใน สนอ.พอร์ม ก่อน

และที่ประชุมได้มีมติให้ปรับแบบสอบถามให้ครอบคลุม และกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะเก็บแบบสอบถาม เพื่อให้สามารถวิเคราะห์จุดอ่อนแล้วนำมาปรับปรุงการดำเนินงาน ทั้งนี้ ให้เสนอที่ประชุม สนอ. พอร์ม พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ก่อนเสนอคณะกรรมการสำนักงานอธิการบดีในการประชุมครั้งต่อไป นั้น

ในการนี้ สำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ได้เสนอที่ประชุม สนอ. พอร์ม เมื่อวันที่ ๑๐-๑๑ มกราคม ๒๕๕๙ โดยที่ประชุมฯ มีมติดังนี้

๑. ย้ายปัจจัยเสี่ยงในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ : การพัฒนาระบบสารสนเทศ เรื่อง “ความเสียหายของโครงข่ายสายสัญญาณและอุปกรณ์เครือข่ายคอมพิวเตอร์ ทำให้ไม่สามารถเข้าถึงระบบเครือข่ายได้” ไปเป็นปัจจัยเสี่ยงที่ ๒ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ : พัฒนาระบบบริหารจัดการ

๒. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ : พัฒนาการให้บริการ ปัจจัยเสี่ยง : ผู้ใช้บริการสำนักงานอธิการบดีมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานอธิการบดิน้อย

■ ได้วิเคราะห์จุดอ่อนของสำนักงานอธิการบดี แล้วพบว่า ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้รับบริการในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ที่ได้ค่าคะแนนน้อยที่สุดคือ “ขั้นตอนการให้บริการมีความชัดเจนเหมาะสม” และข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้รับบริการในการประเมินคุณภาพภายในสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ พบว่า “ผู้รับบริการไม่ทราบขั้นตอนการให้บริการในเรื่องที่ต้องมาติดต่อ ทำให้ต้องมาสอบถามเจ้าหน้าที่ละขั้นตอนตั้งแต่ต้นจนจบ และต้องมาติดต่อหลายครั้ง” ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของ สนอ. ที่กำหนดไว้ “....การให้บริการที่ประทับใจ” ดังนั้น กิจกรรมที่กำหนดเพื่อลดความเสี่ยงนี้คือ

■ ทุกหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดีต้องจัดทำขั้นตอนการดำเนินงานในการให้บริการขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจน

■ ทำการปรับแบบสอบถามผู้รับบริการที่เป็นแบบสอบถามกลางที่ใช้ร่วมกันกับอีก ๓ สำนัก โดย ตัด ข้อคำถาม “เพศของผู้ตอบแบบสอบถามออก” และ

- เพิ่มช่องให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถประเมินได้ทุกงานที่อยู่ในแต่ละกอง ซึ่งส่งผลให้ช่องค่าคะแนนของแต่ละกองมีความแตกต่างกันไปตามงานในสังกัด
- เปลี่ยนการให้ทำเครื่องหมายตามค่าคะแนนที่ต้องการ เป็นให้ผู้ตอบแบบสอบถามระบุตัวเลขค่าคะแนนที่ต้องการ

■ การเก็บข้อมูล ให้แต่ละกองทำแบบสอบถามตามแบบที่กำหนดเท่านั้น และ ทำหน้าที่จัดส่งให้กลุ่มผู้รับบริการเป้าหมายด้วยตนเอง โดยให้ผู้รับบริการนั้นส่งกลับให้กับศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศโดยตรง

■ การวิเคราะห์ข้อมูล ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศจะทำหน้าที่ประมวลและวิเคราะห์ผลใน ๓ ระดับคือ ระดับงาน ระดับกอง และระดับ สนอ. ทำให้ได้รับข้อมูลในเชิงลึกและสามารถแก้ไขปัญหาได้ถูกจุดยิ่งขึ้น

■ เห็นชอบให้มีการตัดกิจกรรมการสอนงานให้บุคลากรภายในหน่วยงานให้มีความรู้ความเข้าใจในกฎระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อทดแทนบุคลากรที่ใกล้เกษียณอายุราชการ เนื่องจากไม่สามารถเก็บหลักฐานการสอนงานที่ชัดเจนได้

■ เห็นชอบให้ตัวชี้วัดที่ ๒ ของความสำเร็จของแผนความเสี่ยงลดเป้าหมายเป็น ร้อยละ ๘๐ เนื่องจากผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ได้เพียงร้อยละ ๖๖.๖๗

สำนักงานคุณภาพฯ แจ้งเพิ่มเติมว่า ที่ประชุมได้มีข้อตกลงร่วมกัน พอสรุปได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จ	ปี ๒๕๕๘	ปี ๒๕๕๙
๑. ตัวบ่งชี้ได้บรรลุผล ความสำเร็จ	ให้เจ้าของ kpi ทำการ check list มาด้วยตนเอง ไม่มีการตรวจทาน หรือมีหลักฐานยืนยัน	ให้เจ้าของ kpi ทำการ check list มาด้วยตนเอง โดยใน file ที่ส่งมาให้สำนักงานคุณภาพ ต้องมีการ link หลักฐานอ้างอิง ความสำเร็จของ kpi นั้นๆ มาด้วย เช่น คู่มือ flowchart การทำงาน (ร่าง) ระเบียบฯ สถิติ การทำงานที่ผลิตผลลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมาร่วมกับการลงนามรับรองโดยผู้อำนวยการกอง
๒. ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนควบคุมภายใน ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ สำนักงานอธิการบดี	ตัวบ่งชี้บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๖๖.๖๗	ตัวบ่งชี้บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ ๗๐ จาก ๓๘ ตัวบ่งชี้
๓. กลยุทธ์การผลักดันตัวบ่งชี้ ความสำเร็จของแผนควบคุมภายใน ปีงบประมาณ ๒๕๕๙	สิ่งที่นำเสนอ นำผลความสำเร็จของตัวชี้วัดในความรับผิดชอบของกอง บรรจุไว้ใน TOR ผู้อำนวยการกอง และบุคลากรในกองที่เกี่ยวข้อง (ส่วนภาระงานปกติ คิดค่าคะแนนตามร้อยละของความสำเร็จ) เช่น มี kpi ๕ ตัว บรรลุ ๔ ตัว = $(๕ \text{ ตัว} \times ๔ \text{ คะแนน}) / ๕ \text{ ตัว}$ = ๔.๐๐ คะแนน	

ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะพอสรุปได้ว่า กลยุทธ์การผลักดันตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนควบคุมภายใน ที่เสนอให้นำผลความสำเร็จของตัวชี้วัดในความรับผิดชอบของกอง บรรจุไว้ใน TOR ผู้อำนวยการกอง และบุคลากรในกองที่เกี่ยวข้อง นั้น เห็นว่าอาจไม่เป็นธรรมกับหน่วยงานที่มีตัวชี้วัดน้อย เนื่องจากแต่ละกองมีการงานต่างกัน จึงควรกำหนดให้เป็นมาตรฐาน หรือควรปรับเปลี่ยนเป็นวิธีการอื่น เช่น การให้รางวัลกับผู้ผลักดันตัวชี้วัดสำเร็จ เป็นต้น

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

๑. เห็นชอบแผนการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ตามที่เสนอ และให้สำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาดำเนินการติดตามและรายงานให้ที่ประชุมทราบเป็นระยะต่อไป

๒. กลยุทธ์ในการผลักดันความสำเร็จของแผนควบคุมภายใน ที่เสนอให้นำผลความสำเร็จของตัวชี้วัดในความรับผิดชอบของกอง บรรจุไว้ใน TOR นั้น ให้ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ นำไปหารือกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดมาตรฐานให้ชัดเจนและเป็นธรรม

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องพิจารณา

๔.๑ พิจารณาการนำเงินรับฝากของสถานีวิทยุเข้าระบบงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๑

ตามที่สถานีวิทยุ งานประชาสัมพันธ์ กองกลาง ได้จัดทำคำขอของงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๑ เสนอนำเงินรับฝากจากยอดเงินคงเหลือโครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประกาศ ในกิจการกระจายเสียงฯ วงเงินจำนวน ๔๒๔,๓๒๐ บาท (สมทบค่าสาธารณูปโภค ๔๒,๔๗๐ บาท และตั้งจ่าย ๓๘๑,๘๕๐ บาท) เพื่อนำเข้าเป็นรายได้ของสำนักงานอธิการบดี (กองกลาง) ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการเงินรายได้ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ มีข้อเสนอแนะให้นำคำขอดังกล่าว เสนอที่ประชุมคณะกรรมการสำนักงานอธิการบดีพิจารณา ตามรายละเอียดในหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๒๓.๑.๔/๐๘๒ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นว่า สถานีวิทยุ งานประชาสัมพันธ์ กองกลาง ถือว่าเป็นหน่วยงานหนึ่งที่สังกัดอยู่ในสำนักงานอธิการบดี และใช้งบกลางของสำนักงานอธิการบดีในการจ้างลูกจ้างชั่วคราว จำนวน ๔ ราย และค่าใช้จ่ายในส่วนอื่น ๆ หลายรายการ ดังนั้น หากสถานีวิทยุมีรายได้ควรนำมาชดเชยคืนงบกลางสำนักงานอธิการบดี และยังมีกรณีเงินรับฝากจากการอบรม นบค. นบส. จึงควรกำหนดหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้กองกลาง กองคลัง กองแผนงาน และกองการเจ้าหน้าที่ ตรวจสอบรายละเอียด และนำไปบรรจุไว้ในงบการเงินรายได้ ครั้งที่ ๒ ทั้งนี้ ให้พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ให้ชัดเจนเพื่อให้เป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน

๔.๒ พิจารณาหลักการจัดพิธีทอดกฐินสามัคคีของมหาวิทยาลัย

ตามที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้รับเป็นเจ้าภาพจัดพิธีทำบุญทอดกฐินสามัคคี ณ วัดศาลาลา ตำบลทาสบเส้า อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน ในวันเสาร์ที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ไปแล้วนั้น ในการนี้ คณะกรรมการดำเนินงานทำบุญทอดกฐินสามัคคี ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๕๔ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ ตุลาคม ๒๕๕๔ ได้มีมติที่ประชุมมอบหมายให้ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมทำหน้าที่สื่อถึงสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง การจัดกิจกรรมทอดกฐินสามัคคีของมหาวิทยาลัย เพื่อป้องกันปัญหาใด ๆ ที่จะเกิดขึ้นนั้น

ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม ได้ดำเนินการจัดทำหนังสือขออนุมัติจัดพิธีทำบุญทอดกฐินสามัคคีถึง เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานทำบุญทอดกฐินสามัคคี ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๔ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาขออนุมัติจัดทำบุญทอดกฐินสามัคคี ตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๓๒(๒)๒.๑๔/๑๓๓/๕๔ ดังนี้

“กรณีการจัดทำบุญทอดกฐินสามัคคีดังกล่าว ข้อ ๖ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการเรียไรของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๔ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจะจัดให้มีการเรียไรหรือเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียไรไม่ได้ เว้นแต่เป็นการเรียไรตามข้อ ๑๙ หรือได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการควบคุมการเรียไรของหน่วยงานของรัฐ (กคร.) หรือ กคร. จังหวัด แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้ ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า มหาวิทยาลัยรับเป็นเจ้าภาพจัดพิธีทำบุญทอดกฐินสามัคคี เพื่อนำเงินปัจจัยสมทบทุนในการปรับปรุง ซ่อมแซมกำแพงวัดที่ชำรุดทรุดโทรมให้อยู่ในสภาพการใช้งานได้ต่อไป ณ วัดศาลาลา ตำบลทาสบเส้า อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน จึงถือได้ว่า มหาวิทยาลัยเข้าไปมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการเรียไรเพื่อนำเงินมาจัดกิจกรรม อันอยู่ภายใต้บังคับของระเบียบฯ ดังกล่าว มหาวิทยาลัยจะต้องได้รับการอนุมัติให้จัดกิจกรรม จาก กคร. หรือ กคร. จังหวัด แล้วแต่กรณีก่อน จึงจะสามารถดำเนินการจัดกิจกรรมดังกล่าวได้ กรณีจึงไม่อยู่ในอำนาจของเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาในการพิจารณาอนุมัติ ดังนั้น จึงเห็นควรส่งเรื่องดังกล่าวคืนให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป”

โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้แนบระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเรียไรของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศคณะกรรมการควบคุมการเรียไรของหน่วยงานของรัฐ ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมเห็นว่า โดยหลักการแล้วควรดำเนินการขออนุญาตตามขั้นตอนไปก่อน ทั้งนี้ ควรพิจารณารวมไปถึงกรณีที่มหาวิทยาลัยขอสนับสนุนจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ในการสนับสนุนกิจกรรมของมหาวิทยาลัยด้วยว่าเข้าข่ายการเรียไรหรือไม่ ต้องดำเนินการอย่างไรให้ถูกต้องตามระเบียบดังกล่าว

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

๑. ให้ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมดำเนินการขออนุญาตการจัดพิธีทอดกฐินสามัคคีของมหาวิทยาลัยไปยังคณะกรรมการควบคุมการเรียไรของหน่วยงานของรัฐ (กคร.) หรือ กคร. จังหวัด

๒. ให้ผู้ช่วยอธิการบดี (นายปิยะวัฒน์ ยาวิชัยชูลาก) ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม และงานวินัยและนิติการ พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ในการดำเนินงานตามลักษณะดังกล่าวข้างต้น เสนอคณะกรรมการสำนักงานอธิการบดี ก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ หลักเกณฑ์ที่ควรกำหนดร่วมกัน

๑. การขออนุมัติเรื่องงบประมาณ การบริหารโครงการ เช่น การกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ควรเสนอคณะกรรมการแผนและงบประมาณพิจารณาในเบื้องต้นก่อน โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำเสนอข้อมูลที่เป็นฐานข้อมูลเดียวกัน เพื่อให้การพิจารณาครอบคลุมทุกด้าน และกำหนดหลักเกณฑ์ในการอนุมัติ

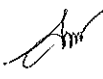
๒. กรณีที่มีหน่วยงานเอกชน เสนอให้บุคลากรไปศึกษาดูงานต่างประเทศ ยังไม่มีการกำหนดระบบและหลักเกณฑ์ในเรื่องดังกล่าวไว้ชัดเจน ที่ประชุมจึงมอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ และนำไปหารือในที่ประชุม สนอ.ฟอรัม ก่อนเสนอคณะกรรมการสำนักงานอธิการบดี และที่ประชุมรองอธิการบดีพิจารณาตามลำดับ

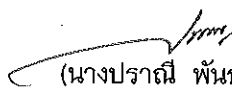
๕.๒ กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

กำหนดการประชุมคณะกรรมการสำนักงานอธิการบดี ครั้งต่อไป ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักงานอธิการบดี ชั้น ๕ อาคารสำนักงานอธิการบดี

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นว่า วันและเวลาดังกล่าว มหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างการจัดงานวันเกษตรแห่งชาติ จึงขอเลื่อนการประชุมเป็นวันศุกร์ที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๙

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๑๐ น.


(นางลัดดาวรรณ บำรุงกาญจน์)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม


(นางปราณี พันธุ์วุฒิ)
ผู้อำนวยการกองกลาง
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม