

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๘

วันพุธที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๕ อาคารสำนักงานอธิการบดี

รายชื่อกรรมการที่มาประชุม

ตำแหน่ง

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำเนียร ยศราช	อธิการบดี ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์อภิชาติ สอนคำทอง	รองอธิการบดีฝ่ายกายภาพ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิณ มะโนชัย	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและเครือข่าย
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร กิริติการกุล	รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ
๕. รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยาการ	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๖. อาจารย์รชฏ เชื้อวิโรจน์	รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์
๗. นายปิยะวัฒน์ ยาวิชัยชูลาภ	ผู้ช่วยอธิการบดี
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองเลี่ยน บัวจุม	ผู้ช่วยอธิการบดี
๙. อาจารย์ ดร.ทิพย์สุตา ตั้งตระกูล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๐. อาจารย์ชัช พชรธรรมกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองชัย จูวัฒนสำราญ	คณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร
๑๒. รองศาสตราจารย์ศรินทร์ญา รักดี	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุมาพร อุประ	คณบดีคณะวิศวกรรมและ อุตสาหกรรมเกษตร
๑๔. อาจารย์อนุวัต เขื้อเย็น	คณบดีคณะพัฒนาการท่องเที่ยว
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม มูลเมือง	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ จรรยาสุภาพ	คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์
๑๗. อาจารย์ ดร.ปิยวรรณ สิริประเสริฐศิลป์	คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัญญัติ มนเทียรอาสน์	คณบดีคณะเทคโนโลยีการประมง และทรัพยากรทางน้ำ
๑๙. รองศาสตราจารย์จักรภพ วงศ์ละคร	คณบดีคณะสารสนเทศและการสื่อสาร
๒๐. อาจารย์บรรจง สมบูรณ์ชัย	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการออกแบบสิ่งแวดล้อม
๒๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ	คณบดีคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี
๒๒. อาจารย์ ดร.บุญศิลป์ จิตตะประพันธ์	ผู้อำนวยการมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
๒๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ยงยุทธ ชำมลี	ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริม วิชาการการเกษตร
๒๔. อาจารย์ ดร.สมคิด แก้วทิพย์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยบริหารศาสตร์
๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จาดุพงศ์ วาฤทธิ	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐภูมิ ดุษฎี	ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลังงานทดแทน

๒๓๗. รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินวง

๒๓๘. นางอรณา พิทยากรศิลป์

๒๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อดิสร คันธรส

๓๐. นางศรีอนงค์ ไกรมา

๓๑. นางสาวณัฐฉิณี สันนิม

๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ศิริโกคาภิจ

๓๓. นางปราณี พันธุ์วุฒิ

๓๔. นางพัชรี คำรินทร์

รายชื่อผู้ไม่มาประชุม/ติดราชการอื่น

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยงยุทธ ศรีเกี่ยวพัน

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัตน์ นักร้อง

๔. อาจารย์สุเขต สกุลทอง

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูชีพ ชีพอุดม

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางกมลวรรณ เปรมเกษม

๓. นางจินดา จันที

๔. นางสาวนীর เรียนภุณา

๕. นายสมวงศ์ ทิพย์ประจักษ์

๖. นางวรารณ พุกุล

๖. นายธนภัทร ปัญญาวงศ์

เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการประชุม

๑. นางธัญทิศา เผ่าตะใจ

๒. นางลัดดาวรรณ บำรุงกาญจน์

๓. นางสาวกิริยา ทิพย์โอสถ

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและ
พัฒนาวิชาการ

ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด

รองประธานสภาคณาจารย์ คนที่ ๑

แทนประธานสภาคณาจารย์

ประธานสภาข้าราชการ พนักงานและ

ลูกจ้าง

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

กรรมการและเลขานุการ

ผู้อำนวยการกองกลาง ผู้ช่วยเลขานุการ

หัวหน้างานประชุม ผู้ช่วยเลขานุการ

รองอธิการบดีฝ่ายการต่างประเทศ

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและ

ศิษย์เก่าสัมพันธ์

ผู้ช่วยอธิการบดี

ผู้ช่วยอธิการบดี

ผู้อำนวยการมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่

เฉลิมพระเกียรติ

ที่ปรึกษาอธิการบดี

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้อำนวยการกองคลัง

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการ

กองการเจ้าหน้าที่

ผู้อำนวยการสำนักงานคุณภาพและมาตรฐาน

การศึกษา

รักษาราชการแทนหัวหน้างานวินัยและ

นิติการ

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เจ้าหน้าที่ประจำห้องบันทึกเสียง

นายชัยรัตน์ จีรวัดมนสกุล

ช่างเทคนิค

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

เนื่องจากอธิการบดี ประธานกรรมการ คัดภารกิจ จึงมอบให้รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ เป็นประธานในที่ประชุมแทนไปพลางก่อน เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกล่าวเปิดประชุมและ ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

การพัฒนาด้านสัตวศาสตร์

เนื่องด้วยในปัจจุบันมีผู้ให้ความสนใจด้านสัตวศาสตร์เพิ่มมากขึ้น มหาวิทยาลัยควรพิจารณา แนวทางในการเพิ่มทางเลือกให้แก่เกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ต่าง ๆ เช่น การจัดทำหลักสูตรสาธิตสาธิตสัตว์ โดยให้ พิจารณาถึงบริบทของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ การดำเนินการเรื่องดังกล่าวจะต้องใช้งบประมาณและระยะเวลาใน การดำเนินการค่อนข้างมาก จึงควรพิจารณาถึงการบูรณาการด้านทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้ง ด้านทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรด้านพื้นที่ และทรัพยากรด้านอาคารสิ่งก่อสร้าง เป็นต้น

ที่ประชุมรับทราบ และมอบให้คณบดีคณะสัตวศาสตร์ฯ พิจารณาดำเนินการ โดยแต่งตั้ง คณะทำงานเพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว แล้วรายงานคณะกรรมการบริหารฯ พิจารณา

๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ รับทราบสรุปข้อดี ข้อเสีย “ร่าง” พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ.

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้จัดทำ “ร่าง” พระราชบัญญัติการ อุดมศึกษา พ.ศ. เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งคาดว่าจะใช้เวลาพิจารณาอีกไม่นานจะสามารถ ประกาศใช้บังคับมีผลต่อสถาบันอุดมศึกษาและมหาวิทยาลัยต่อไป จึงมอบให้ผู้ช่วยอธิการบดี (นายปิยะวัฒน์ ยาวิชัยชูลาก) สรุปสาระสำคัญเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ดังนี้

๑. กำหนดให้มีคณะกรรมการการอุดมศึกษามีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๑๓ รวม ๑๔ หน้าที่ และหนึ่งในอำนาจหน้าที่ที่สำคัญ คือ การมีอำนาจพิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุนพิเศษให้แก่สถาบันอุดมศึกษา นอกเหนือจากการจัดสรรงบประมาณที่รัฐจัดสรรให้ มีการกำหนดหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพภายใน และ กำหนดหน่วยงานเพื่อทำหน้าที่ในการประเมินคุณภาพภายนอก และการกำกับดูแลการบริหารกองทุน และการจัดสรรเงินกองทุน และกำหนดระเบียบเกี่ยวกับการบริหารกองทุน (กองทุนพัฒนาการอุดมศึกษา)

๒. กำหนดให้มีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประจำ มีอำนาจและหน้าที่ ตามมาตรา ๒๓ รวม ๑๓ หน้าที่ และนอกเหนืออำนาจหน้าที่ที่สำคัญในการจัดทำมาตรฐาน ตรวจสอบหลักสูตร ประเมินคุณภาพ ภายในสถาบันอุดมศึกษา ยังมีอำนาจและหน้าที่ในการบริหารจัดการกองทุนและพิจารณาอนุมัติการจ่ายเงินกองทุนพัฒนาการอุดมศึกษาด้วย

๓. กำหนดให้มีการจัดตั้งกองทุน “กองทุนพัฒนาการอุดมศึกษา” เพื่อใช้เป็นทุนหมุนเวียน สำหรับสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการอุดมศึกษา ในระดับอุดมศึกษา ฯลฯ ตาม บทบัญญัติในมาตรา ๒๖

๔. การตรวจสอบหลักสูตร ที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติหลักสูตร เป็นหน้าที่ของ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประจำ และรวมถึงการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบัน อุดมศึกษาด้วย (มาตรา ๓๒, ๓๓)

๕. กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา และการประเมินคุณภาพภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาประกาศกำหนด

๖. กำหนดให้คณะกรรมการการอุดมศึกษามีอำนาจสั่งการให้สถาบันอุดมศึกษาหยุดการ ดำเนินการหรือแก้ไขการดำเนินการให้ถูกต้อง กรณีปรากฏว่าสถาบันอุดมศึกษา หรือสภาสถาบันอุดมศึกษา ดำเนินการจัดการศึกษาไม่เป็นไปตามหลักการที่ควรจะเป็น อันอาจเป็นภัยร้ายแรง และเกิดความเสียหาย และ เป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย (มาตรา ๔๕)

๗. กำหนดให้คณะกรรมการการอุดมศึกษามีอำนาจในการแก้ไขปัญหการไม่ปฏิบัติตาม กฎหมาย หรือการดำเนินการแล้วก่อให้เกิดปัญหาในการบังคับใช้กฎหมายของสถาบันอุดมศึกษา ที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อส่วนรวม (มาตรา ๔๖)

๘. มีบทกำหนดโทษทางอาญาต่อผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาที่ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของ ผู้กำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา

ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ และมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะ พอสรุได้ว่า เนื่องจาก พ.ร.บ. ดังกล่าวมีความเชื่อมโยงกับการปรับสถานะมหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัย ในกำกับของรัฐ ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญในเรื่องการปรับเปลี่ยนวิธีคิด วิธีทำ พยายามสร้างความเข้าใจกับบุคลากรเพื่อเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนแปลง

๑.๒.๒ รับทราบการปรับเปลี่ยนรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อทำหน้าที่ ในคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวม ๕ ด้าน

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้วางกลไกการดำเนินงานตามอำนาจและหน้าที่ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านต่างๆ จำนวน ๕ ด้าน เพื่อทำหน้าที่ให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะ พิจารณากลับกรองเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องก่อน เสนอสภาฯ พิจารณา

สภามหาวิทยาลัยได้มีประกาศรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ จำนวน ๙ คน และประกอบกับการปรับเปลี่ยนผู้บริหารมหาวิทยาลัยระดับรองอธิการบดีที่เป็นองค์ประกอบของ คณะกรรมการสภาฯ ด้านต่างๆ ทำให้มีผลต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาฯ ด้านต่างๆ จึงเห็นสมควรมีการปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการ โดยเมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ฝ่าย เลขานุการสภาฯ ได้เชิญกรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร และกรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ ประชุมหารือ ร่วมกันเพื่อพิจารณาเสนอกรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งเป็น คณะกรรมการสภาฯ ด้านต่าง ๆ แทนตำแหน่งที่ว่าง ดังนี้

๑. คณะกรรมการพิจารณาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย

๑.๑ ดร.สุบุญ วุฒิวงศ์	ประธานกรรมการ
๑.๒ พลเอก ดร.แบ่ง มาลากุล ณ อยุธยา	รองประธานกรรมการ
๑.๓ คณบดีคณะเทคโนโลยีการประมงและ ทรัพยากรทางน้ำ	กรรมการ
๑.๔ ผศ.ดร.สุจิตรา รตนะมโน	กรรมการ
๑.๕ ประธานสภาคณาจารย์	กรรมการ
๑.๖ หม่อมราชวงศ์บวรฉัตร จิตรชัย	กรรมการ
๑.๗ ผศ.พรทิพย์ คำดี	กรรมการ
๑.๘ ผศ.ดร.อภิรักษ์ สุวรรณรักษ์	กรรมการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง)
๑.๙ อาจารย์รัช พชรธรรมกุล	กรรมการ
๑.๑๐ รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์	กรรมการและเลขานุการ (เปลี่ยนชื่อตำแหน่ง)
๑.๑๑ หัวหน้างานวินัยและนิติการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๑๒ นายเสริมศักดิ์ ไชยทา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๑๓ นายอดิสร สุวรรณ	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. พิจารณาให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะในการจัดทำหรือปรับปรุงแก้ไขร่าง กฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบแก่สภามหาวิทยาลัย
๒. พิจารณากลับกรองร่างกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบของมหาวิทยาลัยที่จะเสนอ ต่อสภามหาวิทยาลัย
๓. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อยกร่างกฎหมายในกรณีที่ไม่มีความเห็นหน่วยงานดำเนินการ
๔. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือมอบหมายให้คณะกรรมการอื่น ให้ปฏิบัติงานเพื่อ ดำเนินงานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ
๕. ปฏิบัติงานอื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

๒. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านวิชาการ

๒.๑ ศ.ดร.สุจินต์ จินายน	ประธานกรรมการ
๒.๒ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	รองประธานกรรมการ
๒.๓ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	กรรมการ
๒.๔ คณบดีคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๒.๕ ผศ.ดร.สนิท สิริทธิ	กรรมการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง)
๒.๖ ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ	เลขานุการ
๒.๗/ รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนา วิชาการ ฝ่ายวิชาการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. พิจารณาให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับด้านวิชาการแก่สภามหาวิทยาลัย
๒. พิจารณากลับกรองเรื่องเกี่ยวกับด้านวิชาการ และสรุปผลการพิจารณากลับกรองเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาให้กับสภามหาวิทยาลัย
๓. แต่งตั้งคณะทำงาน คณะอนุกรรมการหรือมอบหมายให้คณะกรรมการอื่น ให้ปฏิบัติงานเพื่อดำเนินงานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ
๔. ปฏิบัติงานอื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

๓. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ

๓.๑ ดร.สมศักดิ์ ปณิธธยาชัย	ประธานกรรมการ
๓.๒ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและเครือข่าย	รองประธานกรรมการ (เปลี่ยนชื่อตำแหน่ง)
๓.๓ รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ	รองประธานกรรมการ (เพิ่มองค์ประกอบ)
๓.๔ ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลังงานทดแทน	กรรมการ
๓.๕ ผศ.ดร.จงกล พรหมยะ	กรรมการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง)
๓.๖ รศ. ดร.เกรียงศักดิ์ เม่งอำพัน	กรรมการ
๓.๗ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการ การเกษตร	กรรมการและเลขานุการ
๓.๘ หัวหน้าฝ่ายยุทธศาสตร์และประสานงานวิจัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. พิจารณาให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับด้านวิจัยและการบริการวิชาการแก่สภามหาวิทยาลัย
๒. พิจารณากลับกรองเรื่องเกี่ยวกับด้านวิจัยและการบริการวิชาการ และสรุปผลการพิจารณากลับกรองเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาให้กับสภามหาวิทยาลัย

๓. แต่งตั้งคณะทำงาน คณะอนุกรรมการหรือมอบหมายให้คณะกรรมการอื่น ให้ปฏิบัติงานเพื่อดำเนินงานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ และอาจแต่งตั้งข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยจำนวนไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยเลขานุการได้อีก
๔. ปฏิบัติงานอื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

๔. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านยุทธศาสตร์และพัฒนามหาวิทยาลัย

- | | |
|---|-----------------------------|
| ๔.๑ ดร.ณรงค์ ตนานุวัฒน์ | ประธานกรรมการ |
| ๔.๒ รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ | รองประธานกรรมการ |
| ๔.๓ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ | กรรมการ |
| ๔.๔ คณบดีคณะบริหารธุรกิจ | กรรมการ |
| ๔.๕ ผศ.อดิสร ดันธรส | กรรมการ |
| ๔.๖ อ.ดร.นิโรจน์ สิ้นณรงค์ | กรรมการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) |
| ๔.๗ ผู้อำนวยการกองแผนงาน | เลขานุการ |
| ๔.๘ หัวหน้างานยุทธศาสตร์และติดตามประเมินผล ผู้ช่วยเลขานุการ | |

อำนาจหน้าที่

๑. พิจารณาให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับด้านยุทธศาสตร์และพัฒนา มหาวิทยาลัยแก่สภามหาวิทยาลัย
๒. พิจารณากลับกรองเรื่องเกี่ยวกับด้านยุทธศาสตร์และพัฒนามหาวิทยาลัย และสรุปผลการพิจารณากลับกรองเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาให้กับสภามหาวิทยาลัย
๓. แต่งตั้งคณะทำงาน คณะอนุกรรมการหรือมอบหมายให้คณะกรรมการอื่น ให้ปฏิบัติงานเพื่อดำเนินงานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ
๔. ปฏิบัติงานอื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

๕. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านพัฒนาบุคลากร

- | | |
|--|--|
| ๕.๑ รศ.ดร.เทพ พงษ์พานิช | ประธานกรรมการ |
| ๕.๒ รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ | รองประธานกรรมการ
(เปลี่ยนชื่อตำแหน่ง) |
| ๕.๓ คณบดีคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบสิ่งแวดล้อม | กรรมการ |
| ๕.๔ ประธานสภาคณาจารย์ | กรรมการ |
| ๕.๕ ผศ.ทุเรียน ทาเจริญ | กรรมการ |
| ๕.๖ ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ | เลขานุการ |
| ๕.๗ หัวหน้างานพัฒนาบุคลากร | ผู้ช่วยเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. พิจารณาให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับด้านพัฒนาบุคลากรแก่ สภามหาวิทยาลัย
๒. พิจารณากลับกรองเรื่องเกี่ยวกับด้านพัฒนาบุคลากร และสรุปผลการพิจารณากลับกรองเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาให้กับสภามหาวิทยาลัย
๓. แต่งตั้งคณะทำงาน คณะอนุกรรมการหรือมอบหมายให้คณะกรรมการอื่น ให้ปฏิบัติงานเพื่อดำเนินงานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ
๔. ปฏิบัติงานอื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ที่ประชุมรับทราบ และมีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ว่า นโยบายการพัฒนานักศึกษาเป็นเรื่องที่สำคัญ แต่เนื่องจากยังไม่มีคณะกรรมการชุดใดมีหน้าที่ในด้านดังกล่าวโดยตรง จึงเห็นควรพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายการพัฒนานักศึกษา หรืออาจเพิ่มเติมหน้าที่ไว้ในคณะกรรมการของสภามหาวิทยาลัย ชุดใดชุดหนึ่งตามความเหมาะสม

ที่ประชุมจึงมีมติให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารนำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณา

๑.๒.๓ รับทราบแนวปฏิบัติการใช้ยานพาหนะเพื่อรับส่งนักศึกษาแลกเปลี่ยน

ตามที่กองวิเทศสัมพันธ์ได้เสนอแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดรถรับ-ส่ง นักศึกษาต่างชาติ เพื่อให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติ เสนอคณะกรรมการสำนักงานอธิการบดี ในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ และที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบตามที่เสนอ และให้เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา ดังนี้

๑. ผู้รับผิดชอบอันดับ ๑ คณะ/วิทยาลัยที่มีรถ จะต้องจัดรถรับส่งนักศึกษาแลกเปลี่ยน ในความดูแลของคณะ
 ๒. ผู้รับผิดชอบอันดับ ๒ กองสวัสดิการต้องจัดรถรับส่งแก่นักศึกษาแลกเปลี่ยน ในความดูแลของมหาวิทยาลัย และคณะที่ไม่มียานพาหนะ ซึ่งเป็นหนึ่งในภารกิจของกองวิเทศสัมพันธ์
 ๓. ผู้รับผิดชอบอันดับ ๓ กองกิจการนักศึกษา ให้จัดรถบริการเมื่อผู้รับผิดชอบอันดับ ๑ และอันดับ ๒ ไม่สามารถสนับสนุนได้
- ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้ถือปฏิบัติตามแนวทางที่เสนอข้างต้น และให้แจ้งทุกหน่วยงานเพื่อถือปฏิบัติ

๑.๒.๔ รับทราบกำหนดการกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติ ๕ ธันวาคมหาราช

ด้วยศูนย์ศิลปวัฒนธรรมได้กำหนดกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติ ๕ ธันวาคมหาราช ในวันพุธที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๘ ในการนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบกำหนดการจัดกิจกรรม ประกอบด้วย

๑. พิธีทำบุญตักบาตรพระสงฆ์ ๘๙ รูป (ณ ศูนย์กีฬากาญจนาภิเษก) (ช่วงเช้า)

๒. พิธีจุดเทียนชัยถวายพระพร (ณ สนามกีฬาอินทนิลแม่โจ้) (ช่วงเย็น)

รายละเอียดตามกำหนดการที่แนบเสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๘

เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๘

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณาทุกหัวข้อ

๓.๑ พิจารณาทบทวนมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ คุณสมบัติ การสรรหาผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัย

ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้มีมติเห็นชอบการกำหนดหลักเกณฑ์ คุณสมบัติ การสรรหาผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะในข้อ ๗ (๓) ในประเด็นของผู้มีสิทธิเสนอชื่อ ที่ให้ปรับแก้ไขจากเดิม โดยให้ตัดคำว่า “ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ...” และเปลี่ยนเป็นคำว่า “คณาจารย์” ว่า ไม่ควรตัดสายสนับสนุนออก เนื่องจากสายสนับสนุนเป็นบุคลากรที่มีบทบาทสำคัญ หลักปฏิบัติในการทำงานต้องมีทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน หากจำกัดสิทธิ์สายสนับสนุนเกรงว่าจะมีผลทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการดำเนินงานขึ้น

สภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง ในการประชุมสมัยวิสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ พิจารณาในประเด็นดังกล่าวแล้วเห็นว่า ข้อเสนอในข้อ ๗ (๓) ในประเด็นของผู้มีสิทธิเสนอชื่อ ที่ให้ปรับแก้ไขจากเดิม โดยให้ตัดคำว่า “ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ...” และเปลี่ยนเป็นคำว่า “คณาจารย์” มีผลกระทบต่อลิทธิขั้นพื้นฐานของบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัย ประกอบกับความคิดเห็นของเลขานุการคณะ หัวหน้าสำนักงานคนบติ ในการประชุม เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ มีความเห็นตรงกัน คือ ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขข้อบังคับเดิม จึงมีมติให้เสนอขอทบทวนต่อคณะกรรมการบริหารฯ และสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ประธานสภาข้าราชการฯ ได้มีข้อเสนอแนะให้มีการคงสิทธิของบุคลากรสายสนับสนุนตามข้อบังคับฯ เดิม

๒. การแก้ไขข้อบังคับฯ ดังกล่าวมีลักษณะของการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม ซึ่งเป็นเหตุแห่งความไม่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่สอดคล้องกับหลักความเสมอภาคหรือหลักแห่งความเท่าเทียมกัน อันเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของบุคลากรทุกระดับและขัดต่อหลักนโยบายของหลักการทำงานแบบมีส่วนร่วม

๓. การแก้ไขข้อบังคับฯ ดังกล่าว มิได้ชี้แจงถึงหลักการ เหตุผล รวมถึงวิเคราะห์ข้อดี ข้อเสีย ถึงสิทธิในการเสนอชื่อของสายสนับสนุนตามที่มีในข้อบังคับฯ เดิม และที่ปรับแก้ไขข้อบังคับฉบับใหม่ให้ชัดเจน ซึ่งสภาข้าราชการฯ เห็นว่า หากมิได้สื่อสารถึงเหตุผลความจำเป็นที่เข้าใจตรงกันแล้ว เกรงว่าจะส่งผลกระทบให้เกิดความขัดแย้งในองค์กรในประเด็นดังกล่าวได้

จึงเสนอคณะกรรมการบริหารฯ พิจารณาในประเด็นดังกล่าว ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบข้อเสนอแนะของสภาข้าราชการฯ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณา ในการนี้ ที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะไว้พอสรุปได้ ดังนี้

๑. การดำเนินการในเรื่องใดก็ตามจะมีประสิทธิภาพหรือไม่ อย่างไร ขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพของกรรมการที่เกี่ยวข้อง โดยต้องมุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพและคุณภาพที่จะเกิดขึ้นกับองค์กร มององค์กรเป็นที่ตั้ง ทั้งนี้ คุณภาพขององค์กรจะต้องสอดคล้องกับคุณภาพของบุคลากรด้วย ซึ่งบุคลากรทุกสายงานต้องดำเนินการตามภาระหน้าที่ของตนอย่างเต็มความสามารถ ใช้สติและปัญญา รวมถึงจรรยาบรรณ เพื่อให้ได้งานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นตามลำดับ

๒. การบริหารงานและการดำรงชีวิตต้องอยู่บนสัจจะ ลด ละ เลิกในเรื่องของอัตตา ใช้งานเป็นที่ตั้งและให้บุคลากรได้มีส่วนร่วม

๓. องค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัย ควรเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นส่วนใหญ่ โดยสภาฯ จะมีหน้าที่ประเมินอธิการบดีว่า ตามที่สภาฯ ได้วางเป้าหมายนั้น ดำเนินการได้ตามเป้าหมายหรือไม่

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาการเสนอขอปรับแก้ไขระเบียบมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และ “ร่าง” ประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้

๑) ระเบียบมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยสโมสรมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๐

ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการสโมสรมหาวิทยาลัยที่นายก สโมสรมหาวิทยาลัยสมควรกำหนด ซึ่งอาจทำให้การดำเนินงานในช่วงระยะเวลาที่ยังไม่มีผู้ดำรงตำแหน่ง นายกสโมสรและคณะกรรมการสโมสรฯ ขาดความต่อเนื่อง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการในด้านต่าง ๆ ของ สโมสรมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเห็นควรปรับปรุงแก้ไขระเบียบฯ ดังกล่าว ที่ประชุมจึงมีมติ มอบหมายให้กองการเจ้าหน้าที่พิจารณาดำเนินการปรับแก้ไขระเบียบมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยสโมสรมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๐ และเสนอพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป นั้น

งานวินัยและนิติการ กองการเจ้าหน้าที่ จึงได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขระเบียบฯ ว่าด้วย
สโมสรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยได้จัดทำ “ร่าง” ระเบียบมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยสโมสรมหาวิทยาลัย (ฉบับที่
๒) พ.ศ. เสนอที่ประชุมพิจารณา ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และให้เสนออธิการบดีลงนามประกาศใช้ต่อไป

๒) ระเบียบมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา จำนวน ๔ ฉบับ และ
“ร่าง”ประกาศมหาวิทยาลัย จำนวน ๔ ฉบับ

ตามที่คณะกรรมการดำเนินงานกลุ่มงานพัฒนานักศึกษา ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘
เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๘ ได้มีมติให้กองกิจการนักศึกษาดำเนินการปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยแม่โจ้
เกี่ยวกับกิจกรรมการนักศึกษา จำนวน ๔ ฉบับ และจัดทำ “ร่าง” ประกาศฯ ที่สอดคล้องกับระเบียบดังกล่าว
จำนวน ๔ ฉบับ และเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา ดังนี้

ปรับปรุงระเบียบ จำนวน ๔ ฉบับ

๑. ระเบียบมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยองค์การนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และฉบับแก้ไข
พ.ศ. ๒๕๕๑
๒. ระเบียบมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยสภานักศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗
๓. ระเบียบมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยสโมสรนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และฉบับแก้ไข
พ.ศ. ๒๕๕๑
๔. ระเบียบมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยชมรมนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗

“ร่าง” ประกาศฯ จำนวน ๔ ฉบับ

๑. “ร่าง” ประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง วาระการดำรงตำแหน่งคณะกรรมการ
องค์การนักศึกษา พ.ศ.
 ๒. “ร่าง” ประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง วาระการดำรงตำแหน่งสมาชิกสภา
นักศึกษา พ.ศ.
 ๓. “ร่าง” ประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง วาระการดำรงตำแหน่งคณะกรรมการ
ชมรม พ.ศ.
 ๔. “ร่าง” ประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง วาระการดำรงตำแหน่งคณะกรรมการ
สโมสรนักศึกษา พ.ศ.
- ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และให้งานวินัยและนิติการ กองการเจ้าหน้าที่
เสนออธิการบดีลงนามประกาศใช้ต่อไป

๔.๒ พิจารณารายชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์
จากคณาจารย์ประจำผลิตกรรมการเกษตร และมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นกรรมการสภาคณาจารย์ ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้แต่งตั้ง อาจารย์วีรชัย เพชรสุทธิ เป็นกรรมการสภาคณาจารย์จากคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร และแต่งตั้ง อาจารย์สุภัทตร์ ปัญญา เป็นกรรมการสภาคณาจารย์จากคณาจารย์ประจำคณะผลิตกรรมการเกษตร ตั้งแต่วันที่ ๑๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น

เนื่องจากทั้ง ๒ ท่าน ได้รับแต่งตั้งเป็นผู้บริหารของหน่วยงาน ดังนี้

- อาจารย์วีรชัย เพชรสุทธิ ได้รับแต่งตั้งเป็น รองผู้อำนวยการมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ (ตามคำสั่งฯ ที่ ๑๗/๐๓/๒๕๕๘ สังกัด ณ วันที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งรองผู้อำนวยการมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร)

- อาจารย์สุภัทตร์ ปัญญา ได้รับแต่งตั้งเป็น รองคณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร ฝ่ายกิจการพิเศษและพัฒนาเครือข่าย (ตามคำสั่งฯ ที่ ๑๗/๕๖/๒๕๕๘ สังกัด ณ วันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งรองคณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร)

จึงทำให้ตำแหน่งกรรมการสภาคณาจารย์จากคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร และคณะผลิตกรรมการเกษตรว่างลงก่อนครบวาระ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยสภาคณาจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ ที่กำหนดไว้ว่า “ถ้าตำแหน่งกรรมการสภาคณาจารย์ ว่างลงก่อนครบวาระไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยยี่สิบวัน ให้มีการเลือกตั้งซ่อมภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ตำแหน่งว่างลง โดยใช้วิธีการเลือกตั้งตามข้อ ๑๔ โดยอนุโลม และให้ผู้ได้รับเลือกตั้งซ่อมอยู่ในวาระได้เท่ากับระยะเวลาที่เหลืออยู่ของกรรมการที่ตนแทน”

งานสภาคณาจารย์ จึงเสนอที่ประชุมพิจารณารายชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์ ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ นั้น

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์ จากคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร และประจำคณะผลิตกรรมการเกษตร ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร | ประธานกรรมการ |
| ๒) คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ | กรรมการ |
| ๓) คณบดีคณะบริหารธุรกิจ | กรรมการ |
| ๔) ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลังงานทดแทน | กรรมการ |
| ๕) ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการ | กรรมการ |
| การเกษตร | |

- | | |
|----------------------------------|-----------|
| ๖) หัวหน้างานสภาคณาจารย์ กองกลาง | เลขานุการ |
|----------------------------------|-----------|

๒. ให้งานสภาคณาจารย์ กองกลาง ดำเนินการต่อไป

๔.๓ พิจารณาข้อเสนอแนะจากที่ประชุม Dean Forum ประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘

ตามที่ที่ประชุม Dean Forum ได้จัดให้มีการประชุมเพื่อหารือการบริหารงานประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ณ คณะผลิตกรรมการเกษตร นั้น ในการนี้ จึงได้สรุปประเด็นสำคัญเสนอที่ประชุมพิจารณา ๒ ประเด็น ดังนี้

๑. การประกันคุณภาพการศึกษา

เนื่องจากเกิดความสับสนเกี่ยวกับการพิจารณาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาว่าจะใช้ระบบใดจึงจะเหมาะสม ที่ประชุม Dean Forum ประจำเดือนกันยายน เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๘ จึงได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบเป็นเอกฉันท์ให้ใช้ CUPT QA ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ โดยให้ฝ่ายวิชาการวางแผนประชาสัมพันธ์ในทันทีแก่บุคลากรตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป นั้น ซึ่งในขณะนั้นมหาวิทยาลัยเห็นควรให้ชะลอเรื่องดังกล่าวไปจนกว่าจะมีการประเมินผลที่ชัดเจนก่อน

ที่ประชุม Dean Forum เห็นว่า มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนในระยะยาว ๓-๕ ปีว่าจะใช้ระบบ CUPT QA เมื่อใด เพื่อให้หลักสูตรต่าง ๆ ได้ศึกษาและทำความเข้าใจล่วงหน้า ซึ่งเห็นว่าการเรียนรู้ล่วงหน้าในระยะเวลาอันสั้นเป็นผลต่อการประเมินอย่างมาก เนื่องจากไม่สามารถเตรียมการหรือปรับตัวได้ทันเหตุการณ์ จึงเสนอให้มหาวิทยาลัยกำหนดระบบที่จะใช้ล่วงหน้าตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๘ จนถึง ๒๕๖๒ ว่าปีใดจะใช้อย่างไร และแจ้งให้คณะและหลักสูตร ทราบเพื่อเตรียมความพร้อมต่อไป

๒. การปรับเปลี่ยนวิธีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่าย

ที่ประชุมได้พิจารณาถึงวิธีและอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมแบบเหมาจ่ายของนักศึกษา และแจ้งไปยังรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร และรองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ ให้เสนออัตราการจัดสรรไปยังหน่วยงานหลังจากการเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าว แต่เนื่องจากยังไม่มีมีความก้าวหน้าในเรื่องดังกล่าว จึงขอความชัดเจนว่า มหาวิทยาลัยจะมีนโยบายอย่างไร หากเห็นชอบวิธีและอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมแบบเหมาจ่ายของนักศึกษา เห็นควรเร่งดำเนินการต่อไป

ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ ดังนี้

๑. หากที่ประชุม Dean Forum มีมติยืนยันที่จะให้ทุกหน่วยงานใช้ระบบการประกันคุณภาพ CUPT QA ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ ก็สามารถดำเนินการได้ โดยฝ่ายประกันคุณภาพจะต้องนำเสนอรายละเอียดของระบบดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัย

๒. การเปลี่ยนแปลงระบบใดก็ตาม สิ่งที่มหาวิทยาลัยหรือทุกหน่วยงานควรพิจารณาและคำนึงถึง คือ ๑) มีการสื่อสารและสร้างความเข้าใจกับบุคลากรว่า ระบบดังกล่าวจะสร้างคุณค่าและเพิ่มประสิทธิภาพให้กับงานได้อย่างไร ๒) การเตรียมระบบข้อมูลในการวิเคราะห์ระยะยาว

๓. เนื่องจากเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับด้านวิชาการ ดังนั้น เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการวิชาการเพื่อวิเคราะห์และพิจารณาในรายละเอียดก่อน

๔. ในส่วนของค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่าย ควรรวมค่าใช้จ่ายด้านต้นทุนการเรียนการสอนไว้ด้วย

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. มอบให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพ CUPT QA หรือกับผู้เกี่ยวข้อง

๒. มอบให้กองแผนงาน แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อหารือเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่าย โดยให้มีตัวแทนจากที่ประชุม Dean Forum เข้าร่วมเป็นคณะทำงานด้วย ทั้งนี้ ให้ผู้รับผิดชอบทั้ง ๒ ส่วน สรุปผลการหารือเสนอต่อคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อทราบและพิจารณาต่อไป

๔.๔ พิจารณาการเสนอปรับแก้ไขคำสั่งสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาบุคลากร

ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ ได้พิจารณาการเสนอขอปรับแก้ไขคำสั่งสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาบุคลากร โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. คณะกรรมการดังกล่าวมีบทบาทหน้าที่ในระดับมหาวิทยาลัย จึงเห็นควรให้อธิการบดีเป็นผู้ลงนามในคำสั่งได้ ทั้งนี้ เนื่องจากเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย จึงเห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

๒. เพื่อให้การพัฒนาบุคลากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ควรมีการรวบรวมแผนยุทธศาสตร์ด้านพัฒนาบุคลากรหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี โดยจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านบุคลากรระดับมหาวิทยาลัย ทั้งระยะสั้น และระยะยาว

๓. องค์ประกอบของคณะกรรมการพัฒนาบุคลากร ควรมีกรรมการที่เป็นตัวแทนจากสายสนับสนุนร่วมเป็นคณะกรรมการด้วย และผู้ช่วยเลขานุการไม่ควรเกิน ๒ คน

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. ให้ปรับเปลี่ยนรายชื่อกรรมการในลำดับที่ ๑๑ จาก อาจารย์ ดร.นทีทิพย์ สรรพตานนท์ เป็น ประธานสภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง และพิจารณาปรับลดผู้ช่วยเลขานุการออก ๑ คน และให้กองการเจ้าหน้าที่ดำเนินการปรับ “ร่าง” คำสั่งแต่งตั้งฯ เสนออธิการบดีลงนาม และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

๒. ให้คณะกรรมการพัฒนาบุคลากรนำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

คณะกรรมการพัฒนาบุคลากร ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้นำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

๑. ปรับเปลี่ยนรายชื่อกรรมการในลำดับที่ ๑๑ จาก อาจารย์ ดร.นทีทิพย์ สรรพตานนท์ เป็น ประธานสภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง

๒. ปรับลดผู้ช่วยเลขานุการ เหลือ ๒ คน คือ ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ และ หัวหน้างานพัฒนาบุคลากร กองการเจ้าหน้าที่

๓. เห็นควรเพิ่มกรรมการอีก ๒ คน ได้แก่ ประธานสภาคณาจารย์ และผู้ช่วยอธิการบดี (นายปิยะวัฒน์ ยาวิชัยชูลาภ)

๔. ให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการปรับเปลี่ยนรายชื่อคณะกรรมการพัฒนานุเคราะห์ตามมติดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารฯ ตามขั้นตอนต่อไป

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการพิจารณาแนวทางในการพัฒนานุเคราะห์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

ก) เสนอพิจารณา “ร่าง” รายชื่อคณะกรรมการพัฒนานุเคราะห์ ดังนี้

๑. อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๒. รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์	รองประธานกรรมการ
๓. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	รองประธานกรรมการ
๔. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	รองประธานกรรมการ
๕. รองอธิการบดีฝ่ายการต่างประเทศ	กรรมการ
๖. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	กรรมการ
๗. คณบดีคณะสารสนเทศและการสื่อสาร	กรรมการ
๘. คณบดีคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๙. ผู้อำนวยการวิทยาลัยบริหารศาสตร์	กรรมการ
๑๐. ประธานสภาคณาจารย์	กรรมการ
๑๑. ประธานสภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพิชญ์ ชินะชัย	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ ดร.กัญญพัลลวี กุลอมทองเจริญ	กรรมการ
๑๔. นางกมลวรรณ เปรมเกษม	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยอธิการบดี (นายปิยะวัฒน์ ยาวิชัยกุล)	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์สุดเขต สกุลทอง)	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ทิพย์สุดา ตั้งตระกูล)	กรรมการและเลขานุการ
๑๘. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. หัวหน้างานพัฒนานุเคราะห์ กองการเจ้าหน้าที่	ผู้ช่วยเลขานุการ

ข) เนื่องด้วยการพัฒนานุเคราะห์มีความสำคัญ จึงเห็นควรเพิ่ม ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิกร เป็น ที่ปรึกษาคณะกรรมการพัฒนานุเคราะห์

ค) ตามที่คณะกรรมการบริหารฯ มีข้อเสนอแนะว่า คณะกรรมการพัฒนานุเคราะห์มีบทบาทหน้าที่ในระดับมหาวิทยาลัย จึงเห็นควรให้อธิการบดีเป็นผู้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งฯ ได้ นั้น เนื่องจากคำสั่งแต่งตั้งฯ เดิม เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบให้อธิการบดีเป็นผู้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งฯ แทน นายกสภามหาวิทยาลัย และให้ปรับเปลี่ยน จาก คำสั่งสภามหาวิทยาลัย เป็น คำสั่งมหาวิทยาลัย และเสนอสภาฯ เพื่อทราบต่อไป

๒. หากเห็นชอบตามข้อ ๑ เห็นควรพิจารณายกเลิกคำสั่งสภามหาวิทยาลัย ที่ ๙๓/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนานุเคราะห์

ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑.ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณายกเลิกคำสั่งสภามหาวิทยาลัย ที่ ๙๓/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาบุคลากร

๒. หากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบตามข้อ ๑ แล้ว เห็นควรให้กองการเจ้าหน้าที่ ดำเนินการต่อไป

๔.๕ พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอใช้เงินงบกลางมหาวิทยาลัย จำนวน ๔ รายการ

ตามที่คณะกรรมการวางแผน และบริหารงบประมาณมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้พิจารณาการขอรับสนับสนุนงบประมาณส่วนกลาง มหาวิทยาลัยของหน่วยงานต่าง ๆ โดยที่ประชุมได้มีมติให้จัดสรรงบประมาณจากงบกลางมหาวิทยาลัย จำนวน ๔ รายการ ในวงเงินไม่เกิน ๓,๑๙๗,๑๐๕ บาท (สามล้านหนึ่งแสนเก้าหมื่นเจ็ดพันหนึ่งร้อยห้าบาทถ้วน) ดังนี้

รายการ	วงเงินจัดสรร (บาท)
๑. ค่าใช้จ่ายเปลี่ยนตู้ MDB หม้อแปลง ๑๕๐๐ KVA ผู้รับผิดชอบ : คณะสัตวศาสตร์ฯ	๓๗/๑,๐๕๕
๒. ก่อสร้างอาคารและบ่อเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ผู้รับผิดชอบ : คณะเทคโนโลยีการประมงฯ	๑,๙๓๙,๘๐๐
๓. จัดซื้ออุปกรณ์กระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ต ผู้รับผิดชอบ : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	๒๙๖,๒๕๐
๔. จัดซื้ออุปกรณ์ถ่ายทอดสด ผู้รับผิดชอบ : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	๕๙๐,๐๐๐
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น	๓,๑๙๗,๑๐๕

โดยที่ประชุมได้มีมติให้จัดสรรงบประมาณจากงบกลางมหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากการอนุมัติเงินงบกลางฯ จะต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณาตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบการขอใช้เงินงบกลางมหาวิทยาลัย จำนวน ๔ รายการ ในวงเงินไม่เกิน ๓,๑๙๗,๑๐๕ บาท (สามล้านหนึ่งแสนเก้าหมื่นเจ็ดพันหนึ่งร้อยห้าบาทถ้วน) ตามที่เสนอ และแจ้งเวียนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการ

๒. ให้กองแผนงานดำเนินการโอนเงินงบกลางฯ ให้หน่วยงานเพื่อดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเชิงนโยบาย

๕.๑ พิจารณาข้อดี ข้อเสีย ของการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ได้มีมติแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาข้อดี ข้อเสีย การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เพื่อทำหน้าที่ศึกษา รายละเอียดข้อดี ข้อเสีย การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐและข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และรายงานผลการศึกษาดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัย นั้น คณะทำงานฯ ได้ดำเนินการตามมติสภาฯ พอสรุปได้ ดังนี้

ขอบเขตการดำเนินงานของคณะทำงาน

คณะทำงานเพื่อศึกษาการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ได้วางวัตถุประสงค์ในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐไว้ว่า “เพื่อให้มั่นใจว่าผลงานของมหาวิทยาลัยตามพันธกิจจะมีคุณภาพที่ดียิ่งขึ้น” ซึ่งจากวัตถุประสงค์ดังกล่าวได้นำข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่ศึกษาโดยประธานสภาคณาจารย์ ประธานสภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง และประธานคณบดี มาทำงานการวิเคราะห์และสรุปเป็นจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภัยคุกคาม เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของสภามหาวิทยาลัย

ข้อมูลที่ใช้ในการดำเนินงาน

- หลักการกลางมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- เอกสารประกอบการรายงานผลการดำเนินงานเรื่องมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐของสภาคณาจารย์
- ผลสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องข้อดี ข้อเสีย ของการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ประเด็นที่นำมารวบรวม

๑. หลักการกลางมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
 ๒. โอกาส และภัยคุกคาม
 ๓. จุดแข็ง จุดอ่อน
- ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า หากจะเสนอสภามหาวิทยาลัยควรมีมติจากฝ่ายบริหาร ประกอบเพื่อเสนอสภาฯ ที่ประชุมจึงได้มีการลงมติเกี่ยวกับการเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยใช้วิธีการลงคะแนนเสียงโดยวิธีเปิดเผย ซึ่งในการประชุมครั้งนี้ คณะกรรมการบริหารฯ มีทั้งหมด ๓๗ คน มาประชุม ๓๒ คน ผลการยกมือลงคะแนนต้องการเปลี่ยนสถานภาพฯ จำนวน ๓๑ คน และไม่ต้องการเปลี่ยนสถานภาพฯ จำนวน ๑ คน ดังนั้น มติที่ประชุม คณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ มีมติต้องการเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

๕.๒ พิจารณาโครงการจัดตั้งคอมมูนิตีมอลล์

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๔ ได้มีมติเห็นชอบในหลักการ “โครงการจัดตั้งคอมมูนิตีมอลล์” โดยใช้พื้นที่ศูนย์คาวบอยมาร์เก็ตไปจนถึงลำน้ำห้วยไจ้ นั้น แต่ที่ผ่านมามีไม่สามารถดำเนินโครงการได้เนื่องจาก บริษัท ไพรกซ์ไทย จำกัด ยังไม่ได้คืนพื้นที่ให้กับมหาวิทยาลัย

ต่อมา เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยได้รับคืนพื้นที่จากบริษัท ไพรกซ์ไทย จำกัด เรียบร้อยแล้ว สำนักงานบริหารทรัพย์สินจึงได้นัดหารือกับผู้เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ดร.ณรงค์ ตานานุวัฒน์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ที่ปรึกษาอธิการบดี (นางกมลวรรณ เปรมเกษม) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองเลี่ยน บัวชุม) คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารทรัพย์สิน และผู้อำนวยการกองคลัง เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ เกี่ยวกับโครงการพัฒนาพื้นที่ศูนย์คาวบอยมาร์เก็ตให้เป็นศูนย์กลางทางด้านเกษตรอินทรีย์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อตอบสนองการใช้พื้นที่บริเวณศูนย์คาวบอยมาร์เก็ตให้เกิดประโยชน์และครอบคลุมกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ อยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาพื้นที่ศูนย์คาวบอยมาร์เก็ตตามที่คณะอนุกรรมการบริหารทรัพย์สินฯ ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ได้ให้ข้อเสนอแนะ โดยคาดว่าจะดำเนินการจัดทำรูปแบบการพัฒนาพื้นที่ดังกล่าวแล้วเสร็จประมาณเดือนกันยายน ๒๕๕๔

คณะทำงานโครงการแม่โจ้การ์เด้นมอลล์ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๔ ได้เสนอรายงานความก้าวหน้า และข้อคิดเห็นในการพัฒนาพื้นที่คาวบอยมาร์เก็ต ต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ ดังนี้

๑. ความเป็นมาของโครงการ “แม่โจ้การ์เด้นมอลล์”
๒. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการพัฒนาพื้นที่ศูนย์คาวบอยมาร์เก็ต
๓. ผลสรุปรูปแบบของโครงการ “แม่โจ้การ์เด้นมอลล์” โดยบูรณาการแบบก่อสร้าง “ร้านจำหน่ายผลิตภัณฑ์อินทรีย์” ของคณะบริหารธุรกิจเข้าด้วยกัน

คณะกรรมการอำนวยการบริหารทรัพย์สินและหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ มีมติเห็นชอบแผนการพัฒนาพื้นที่เป็นเฟส และให้เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑. แผนการพัฒนา เฟส ๑ (ให้ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๙)

- ๑) ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น เรื่องของระบบสาธารณูปโภค ถนนและการจัดพื้นที่จอดรถ (เพื่อรองรับงานวันเกษตรแห่งชาติ) รื้อถอนรั้วและอาคารบางส่วน

- ๒) ก่อสร้างพื้นที่เร่งด่วน เช่น การพัฒนาหมู่บ้าน Eco Village และร้านอาหารอินทรีย์

๒. แผนการพัฒนา เฟส ๒ (ให้ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๙)

- การรื้อถอนและขยับแนวรั้วใหม่ด้านที่ติดกับหอพักนักศึกษา

๓. แผนการพัฒนา เฟส ๓ การก่อสร้างอาคารการ์เด้นมอลล์ พลาซ่า มีแนวทางเลือก ดังนี้

๑) การปรับปรุงอาคารเดิมที่มีอยู่ รื้อถอนบางส่วน คงพื้นที่ไว้บางส่วน เพื่อจัดทำเป็นส่วนหนึ่งของการเดินมอลล์ หรือ

๒) รื้อพื้นที่ทั้งหมดแล้วก่อสร้างใหม่ทั้งหมด (ในระหว่างการพัฒนาพื้นที่ เฟส ๓ ให้พิจารณาการสรรหาผู้ร่วมลงทุนธุรกิจไปพร้อมกัน)

๔. แผนการพัฒนา เฟส ๔ ก่อสร้างอาคารที่จอดรถ ๖ ชั้น บริเวณลานจอดรถ

ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ และเห็นว่าการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานในเฟสที่ ๑ จะต้องแล้วเสร็จก่อนงานวันเกษตรแห่งชาติ ทั้งนี้ ให้นำเสนอคณะกรรมการนโยบายทรัพย์สินมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณาตามลำดับ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่อง/รายงานผลการดำเนินงาน

๖.๑ รายงานความก้าวหน้าการจัดงานวันเกษตรแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๕๙

ตามที่คณะกรรมการดำเนินงานวันเกษตรแห่งชาติ ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้ประชุมเพื่อรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานฯ และสรุปผลเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ในประเด็น ดังนี้

๑. กิจกรรมและผังการจัดงาน

๒. การจัดสรรงบประมาณ

๓. การประชาสัมพันธ์

๔. “ร่าง” กำหนดการสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

เสด็จพระราชดำเนินเปิดงานฯ

ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ และมีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ว่า ควรประสานเรื่องระบบสัญญาณ Internet ให้สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ

๖.๒ รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง และผลการดำเนินงาน

การควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

ตามที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี นั้น ในการนี้ สำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง และผลการดำเนินงานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ พอสรุปได้ ดังนี้

ผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

ระดับมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ได้กำหนดตัวชี้วัดเพื่อวัดความสำเร็จของแผนบริหารความเสี่ยงไว้ และพบว่าได้มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายทั้ง ๓ ตัวชี้วัด ดังนี้

๑) ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI ของ ๖ กิจกรรมที่ดำเนินการ เป็นร้อยละ

๑๐๐

๒) ระดับของ ๕ ปัจจัยเสี่ยงที่กำหนดลดลง เป็นร้อยละ ๑๐๐ และ

๓) ๑๒ กิจกรรมที่กำหนดไว้สามารถดำเนินการได้ เป็นร้อยละ ๑๐๐

ระดับหน่วยงาน

ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ มี ๓๐ หน่วยงาน ที่ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยง ได้กำหนดตัวชี้วัด เพื่อวัดความสำเร็จของแผนบริหารความเสี่ยงไว้ เช่นเดียวกันกับระดับมหาวิทยาลัย และพบว่า

๑) มีการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายทั้ง ๓ ตัวชี้วัด ๙ หน่วยงาน

๒) บรรลุเป้าหมายบางตัวชี้วัด ๑๒ หน่วยงาน

๓) ไม่บรรลุเป้าหมายทุกตัวชี้วัด ๔ หน่วยงาน และไม่ได้จัดส่งผลการดำเนินงาน ๕ หน่วยงาน

ผลการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

ระดับมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยดำเนินกิจกรรมควบคุมภายในที่ได้กำหนดไว้ในแผน ทุกกิจกรรม (๒๐ กิจกรรม) พบว่ามี ๑๔ กิจกรรม สามารถลดความเสี่ยงให้หมดไป และ/หรือลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

ระดับหน่วยงาน

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ มี ๓๐ หน่วยงานที่ได้ดำเนินการควบคุมภายใน มีผลการดำเนินงานดังนี้

๑. มี ๒๐ หน่วยงาน สามารถดำเนินงานได้ทุกกิจกรรมที่กำหนด

๑.๑ มี ๑๐ หน่วยงาน ที่สามารถลดความเสี่ยงให้หมดไปและ/หรือยอมรับได้ โดย
ปรับเป็นการทำงานปกติ

๑.๒ มี ๑๐ หน่วยงาน ยังมีบางกิจกรรมที่ต้องนำไปดำเนินการควบคุมภายในด้วย
วิธีการใหม่ในปีถัดไป

๒. มี ๕ หน่วยงานที่ยังไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จทุกกิจกรรมที่กำหนด

๓. มี ๕ หน่วยงานไม่ได้จัดส่งผลการดำเนินงาน

ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ ดังนี้

๑. เพื่อให้การติดตามผลเป็นระบบมากขึ้น และเกิดความรับผิดชอบ ต้องมีการติดตามผล และชี้แจงเหตุผลเป็นลายลักษณ์อักษร

๒. ในส่วนของหน่วยงานในกำกับ ควรกำหนดระบบการดำเนินงานโดยให้ส่งรายงานผลให้กับสำนักงานบริหารทรัพย์สินฯ เพื่อรวบรวมเสนอคณะกรรมการอำนวยการทรัพย์สินเพื่อวิเคราะห์และพิจารณาการดำเนินงานในแต่ละส่วน

๓. การตั้งค่าเป้าหมายตาม KPI ได้นำเสนอคณะกรรมการอำนวยการทรัพย์สินฯ โดยที่ประชุมได้มีความคิดเห็นหลาย ๆ ส่วน บางส่วนดำเนินกิจกรรมไปแล้วแต่ความเสี่ยงไม่ลด กรรมการจึงมีมติให้หน่วยงานกลับไปทบทวนให้สอดคล้องกับที่ตั้งเป้าหมายไว้

๔. ทุกหน่วยงานควรให้ความสำคัญในเรื่องของ Green Office และหมั่นตรวจเช็คอุปกรณ์ป้องกันภัยภายในอาคาร เช่น ไฟฉุกเฉิน ที่ฉีดดับเพลิง ว่าสามารถใช้งานได้หรือไม่ และควรมีการจัดแผนการซ้อมแผนอพยพหนีไฟในอาคารเรียนและอาคารสำนักงานด้วย

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลฯ ตามที่เสนอ ทั้งนี้ ในส่วนของผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ระดับมหาวิทยาลัยให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

๒. ให้สำนักงานคุณภาพฯ ประสานกับหน่วยงานที่ดัดแปลงการรายงานผลฯ ให้ชี้แจงเหตุผลเป็นลายลักษณ์อักษร

๓. มอบให้รองอธิการบดีฝ่ายกายภาพ และกองอาคารและสถานที่ นำข้อเสนอแนะในข้อ ๔ ไปพิจารณาดำเนินการ

๖.๓ รายงานผลการสอบวัดระดับสมรรถภาพทั่วไปทางภาษาอังกฤษของคณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษาใหม่ (รหัส ๕๔) ทั้ง ๓ วิทยาเขต ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

ด้วยศูนย์ภาษาได้รายงานผลการสอบวัดระดับสมรรถภาพทั่วไปทางภาษาอังกฤษของคณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษาใหม่ (รหัส ๕๔) ทั้ง ๓ วิทยาเขต ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังนี้

๑. สรุปผลการสอบวัดระดับภาษาอังกฤษของคณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุนและนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ทั้ง ๓ วิทยาเขต

๒. รายงานผลการสอบ MJU-TEP ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ทั้ง ๓ วิทยาเขต

๓. รายงานผลการสอบ MJU-DEEP ของบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยแม่โจ้ทั้ง ๓ วิทยาเขต

๔. รายงานผลการสอบ MJU-DEEP ของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ทั้ง ๓ วิทยาเขต

สรุปสาระสำคัญ

๑. โดยเฉลี่ยบุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่วิทยาเขตเชียงใหม่และแพร่มีความสามารถทางภาษาอังกฤษอยู่ในระดับ ๔ (ความสามารถค่อนข้างดี) ส่วนบุคลากรสายวิชาการที่วิทยาเขตชุมพรมีความสามารถดังกล่าวในระดับ ๓ (ความสามารถพอใช้งานได้) และโดยสรุปรวมอยู่ที่ระดับ ๔

แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าจำนวนผู้ที่เข้าสอบในปี ๒๕๕๔ ลดลงมาจากปี ๒๕๕๓ ซึ่งมีร้อยละ ๔๐.๙๙ จนเหลือเพียงร้อยละ ๑๙.๐ เท่านั้น

๒. โดยเฉลี่ยบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ทั้ง ๓ วิทยาเขต มีความสามารถทางภาษาอังกฤษอยู่ในระดับ ๓ (ความสามารถพอใช้งานได้) เช่นเดียวกับปี ๒๕๕๓ และมีบางหน่วยงานที่บุคลากรมีพัฒนาการทางภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นจากเดิม จากที่เคยอยู่ระดับ ๒ (มีความสามารถจำกัด) เป็นอยู่ในระดับ ๓ แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าจำนวนผู้ที่เข้าสอบในปี ๒๕๕๔ ลดลงมาจากปี ๒๕๕๓ ซึ่งมีร้อยละ ๘๒.๓๘ จนเหลือเพียงร้อยละ ๖๑.๓๐ เท่านั้น

๓. โดยเฉลี่ยนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ทั้ง ๓ วิทยาเขต มีความสามารถทางภาษาอังกฤษอยู่ในระดับ ๒ (ความสามารถจำกัด) เช่นเดียวกับเมื่อปี ๒๕๕๓ แต่ว่านักศึกษาของคณะต่าง ๆ มีคะแนนสอบโดยเฉลี่ยต่ำกว่าปี ๒๕๕๓ และแตกต่างกันมากกว่าจนสามารถแบ่งออกเป็นกลุ่มตามระดับความสามารถได้ถึง ๓ กลุ่ม โดยนักศึกษาจากคณะบริหารธุรกิจมีความสามารถสูงที่สุด สำหรับนักศึกษาของคณะผลิตกรรมการเกษตรมีความสามารถดังกล่าวต่ำที่สุด

ข้อเสนอแนะ

จากแผนการสอบภาษาอังกฤษที่ปรากฏในตารางต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า โดยเฉลี่ยแล้วความสามารถทางภาษาอังกฤษของบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน และนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ในทั้ง ๓ วิทยาเขต อยู่ในระดับ ๔ (ค่อนข้างดี) ๓ (พอใช้งานได้) และ (จำกัด) ตามลำดับ ซึ่งถือว่าค่อนข้างมาก ลักษณะเช่นนี้เกิดขึ้นติดต่อกันมาอย่างน้อย ๓ ปีแล้ว คือ ๒๕๕๖-๒๕๕๘ ดังนั้น เพื่อเตรียมความพร้อมในการนำพามหาวิทยาลัยไปสู่ความเป็นนานาชาติตามนโยบายของมหาวิทยาลัย จึงจำเป็นต้องพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาอังกฤษของบุคลากรทั้ง ๓ กลุ่ม ให้มากขึ้น โดยจำแนกแผนการพัฒนาออกเป็น ๔ แผน ดังนี้

๑. แผนระยะสั้น (ดำเนินการโดยเร็วที่สุด)
 ๒. แผนระยะสั้น (ดำเนินการได้ภายในเวลา ๑ ปี)
 ๓. แผนระยะกลาง (ดำเนินการได้ภายในเวลา ๑-๕ ปี)
 ๔. แผนระยะยาว (ดำเนินการได้ภายในระยะเวลา ๑-๕ ปี)
- ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ว่า ศูนย์ภาษาต้องประสานกับฝ่ายพัฒนาบุคลากรในการจัดระบบเรื่องการพัฒนาบุคลากรด้านภาษาให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการสอบวัดระดับสมิทธิภาพทั่วไปทางภาษาอังกฤษฯ ตามที่เสนอ และมอบให้ศูนย์ภาษา และกองการเจ้าหน้าที่ นำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

๖.๔ การรายงานผลการดำเนินงานของคณะ สำนัก วิทยาเขต วิทยาลัย และหน่วยงาน วิสาหกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ รอบ ๑๒ เดือน

ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๘ ได้รับทราบสรุปผลการประชุมคณะทำงานเพื่อกำหนดรูปแบบการรายงานผลการดำเนินงานของคณะ สำนัก วิทยาเขต วิทยาลัย และหน่วยงานวิสาหกิจ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ไปแล้วนั้น เพื่อให้

การรายงานผลการดำเนินงานฯ ดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับกำหนดการของสภาฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ จึงกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานฯ ต่อคณะกรรมการบริหารฯ ในวันพุธที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๘ เพื่อเสนอสภาฯ ในวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๙ โดยให้ทุกหน่วยงานจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานให้กับฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ (งานประชุม กองกลาง) ภายในวันพฤหัสบดีที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๘ ประกอบด้วย

๑. รายงานผลฯ ของแต่ละกลุ่ม กลุ่มละ ๑ เล่ม และมีบทสรุปผู้บริหารไม่เกิน ๑ หน้า (กระดาษ A ๔) พร้อมไฟล์ pdf

๒. รายงานผลฯ ของแต่ละคณะ คณะละ ๑ เล่ม พร้อมไฟล์ pdf

๓. แผ่น DVD การนำเสนอในรูปแบบ Multivision จำนวน ๑ แผ่น ใช้เวลาประมาณไม่เกิน ๑๐-๑๕ นาที/กลุ่ม และขอให้ตรวจสอบการใช้งานว่าสามารถรองรับกับระบบในห้องประชุมสภาฯ ได้

ที่ประชุมรับทราบ และให้แจ้งเวียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทราบและดำเนินการ

๖.๕ รายงานผลการเดินทางไปปฏิบัติราชการของรองอธิการบดีฝ่ายการต่างประเทศ ณ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย และประเทศญี่ปุ่น

ตามที่อธิการบดี พร้อมด้วย รองอธิการบดีฝ่ายการต่างประเทศและคณะผู้บริหาร ได้เดินทางไปปฏิบัติราชการ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ระหว่างวันที่ ๒๗-๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๘ และประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ ๘-๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ นั้น รองอธิการบดีฝ่ายการต่างประเทศได้รายงานผลการเดินทางดังกล่าวเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ พอสรุปได้ ดังนี้

๑) สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ระหว่างวันที่ ๒๗-๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๘

ได้เข้าร่วมการประชุมที่ประชุมอธิการบดีไทย-อินโดนีเซีย ครั้งที่ ๑๐ (The 10th CRISU-CUPT Conference) ระหว่างวันที่ ๒๗-๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๘ ณ IPB International Convention Center เมืองโบกอร์ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ซึ่งเจ้าภาพการจัดงานในครั้งนี้ คือ Bogor Agricultural University

และจากการประชุมในครั้งนี้ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้รับฉันทานุมัติจากประชาคม ทั้ง ๒ประเทศ ให้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมอธิการบดีไทย-อินโดนีเซีย ครั้งที่ ๑๑ (The ๑๑th CRISU - CUPT International Conference) ณ จังหวัดเชียงใหม่ ในวันที่ ๒๗-๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๙

๒) ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ ๘-๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

มหาวิทยาลัยที่เดินทางไปเจรจาความร่วมมือทั้งสิ้น ๔ มหาวิทยาลัย ได้แก่

๑) Kagoshima University

๒) Tokai University

๓) Saga University

๔) Yamaguchi University

ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการเดินทางฯ และมีมติมอบให้รองอธิการบดีฝ่ายการต่างประเทศ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินการในส่วนของการจัดประชุมอธิการบดีไทย-อินโดนีเซีย ครั้งที่ ๑๑ (The 11th CRISU – CUPT International Conference) ที่จะจัดขึ้น ณ จังหวัดเชียงใหม่ ในวันที่ ๒๓-๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๙

๖.๖ สรุปประเด็นการประชุมเพื่อแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการกล้วยไม้พระราชทานฯ ภายใต้โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

ตามที่คณะกรรมการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (อพ.สธ.-มจ.) ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๘ ได้มีมติมอบหมายให้ อาจารย์ ดร.ทิพย์สุดา ตั้งตระกูล (กรรมการและเลขานุการโครงการฯ) พร้อมด้วย อาจารย์ ดร.ยุวสี อ้นพาพรหม (ในนามคณะทำงานการอนุรักษ์และพัฒนาการใช้ประโยชน์จากกล้วยไม้พระราชทาน) และนายวินัย แสงแก้ว (เลขานุการคณะทำงานการอนุรักษ์และพัฒนาการใช้ประโยชน์จากกล้วยไม้พระราชทาน) จัดประชุมคณะทำงานฯ ในส่วนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินโครงการกล้วยไม้พระราชทานฯ และรายงาน อพ.สธ. ทราบภายในเดือนตุลาคม ๒๕๕๘ นั้น

ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ทิพย์สุดา ตั้งตระกูล) ได้นัดหารือกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อวิเคราะห์ถึงสาเหตุและแนวทางการแก้ไขปัญหา เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ มีผลการหารือเสนอคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อทราบและพิจารณา ดังนี้

๑. เสนอให้มีการปรับรายชื่อคณะกรรมการโครงการกล้วยไม้พระราชทานฯ เพื่อให้มีความเหมาะสมทั้งด้านความรู้ความสามารถที่จะสามารถมาดำเนินงานในโครงการให้ได้ผลงานเชิงประจักษ์ ทั้งนี้ ที่ประชุมร่วมเสนอกลุ่มคนที่จะมาร่วมเป็นองค์คณะกรรมการให้พิจารณา ดังนี้

๑.๑ อาจารย์/นักวิชาการด้านกล้วยไม้ เช่น อาจารย์ที่เชี่ยวชาญด้านกล้วยไม้ และบุคลากรจากโครงการคีนกล้วยไม้ไทยสู่ไทรพฤษ เป็นต้น

๑.๒ นักภูมิทัศน์ เพื่อช่วยจัดตกแต่งภูมิทัศน์ให้มีความเหมาะสมเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้

๑.๓ นักวิชาการเกษตรเพื่อช่วยดูแลพื้นที่ รวมถึงการวางระบบการดูแลรักษาสวนกล้วยไม้

๑.๔ นักวิชาการด้านอารักขาพืช เพื่อช่วยศึกษา ดูแลด้านโรค และแมลงของกล้วยไม้

๑.๕ สาขาการท่องเที่ยว เพื่อเชื่อมโยงแหล่งเรียนรู้กับการท่องเที่ยว

ทั้งนี้ อาจมีบุคคลที่จะมีส่วนร่วมในการร่วมกันทำงานวิจัยในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒. ขอให้มีการรายงานผลการดำเนินงานโครงการกล้วยไม้พระราชทานฯ ในรอบปี ๒๕๕๘ ทั้งที่เป็นส่วนของการใช้งบประมาณ และผลงานที่เกิดขึ้นในรอบปี เช่น จำนวนและสภาพต้นกล้วยไม้ไทยที่ทางสวนฯ จัดส่งให้มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ และการดำเนินงานในส่วนอื่น ๆ เป็นต้น

๓. ในส่วนของการบริหารจัดการ ขอให้ใช้เวทีที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อร่วมกันวางแผนดำเนินงาน แก้ปัญหา และขอให้มีการดำเนินงานทันทีภายหลังจากมีมติของคณะกรรมการแจ้งแล้ว

๔. เห็นควรให้มีการปรับปรุงกรรมภายใต้แผนงานการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากกล้วยไม้ไทยพันธุ์แท้ที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนด้านบริการวิชาการ ปี ๒๕๕๙ ภายใต้โครงการ อพ.สธ. – มจ. จำนวน ๑,๓๔๐,๐๐๐ บาท เพื่อให้มีความสอดคล้องกับกรอบงานวิจัยของพิพิธภัณฑ์กล้วยไม้ของ อพ.สธ. ภาพรวมต่อไป

๕. ในส่วนที่จะมีการตัดพันธุ์และส่งมอบต้นกล้วยไม้มาอนุบาลหรือปลูกเลี้ยงที่มหาวิทยาลัยทางสวนฯ จะดำเนินการส่งมอบให้เป็นไปตามแผนที่เคยกำหนดไว้ และมหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนงานและมีคนงานปลูกเลี้ยงกล้วยไม้ที่มีความรู้ มีการกำหนดภาระงานในการทำงานที่ชัดเจน ซึ่งสามารถช่วยกันพัฒนาสวนกล้วยไม้เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และพื้นที่ส่วนอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยให้มีความหลากหลายและสวยงามได้

๖. เสนอให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานในส่วนที่เร่งด่วน ดังนี้

๖.๑ การจัดทำข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Information) ประกอบด้วย

- การจัดทำแผนที่สวน
- ออกแบบระบบการลงทะเบียนข้อมูลชนิดกล้วยไม้
- สำรวจ ติดป้าย ลงข้อมูลตามระบบการลงทะเบียน
- ศึกษาลักษณะทางพฤกษศาสตร์ของกล้วยไม้แต่ละชนิด

๖.๒ การดูแลรักษากล้วยไม้ ต้นไม้ใหญ่ที่กล้วยไม้เกาะอาศัย รวมถึงสภาพสวนให้อยู่ในสภาพดี ทั้งนี้ ให้มีคณงานมาช่วยทำงานในส่วนนี้ด้วย

ทั้งนี้ นายวิเชียร บุญธรรม และนายชาญชัย จันทร์หอม คิษย์เก่าแม่โจ้รุ่น ๓๓ เจ้าของสวนกล้วยไม้ ได้ขอให้มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับข้อเสนอทั้ง ๖ ข้อด้วย

ที่ประชุมรับทราบ และมีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ ดังนี้

๑. ควรมีการสร้างความรู้ความเข้าใจกับบุคลากร ถึงแนวทางและเป้าหมายในการพัฒนางาน โดยใช้องค์กรเป็นที่ตั้ง และใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ในการจัดงานวันเกษตรแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๕๙ ควรให้มีพื้นที่สำหรับจัดแสดงด้านการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช โดยให้ประกอบไปด้วย พันธุ์ไม้พื้นเมือง ไม้อนุรักษ์ เป็นต้น

๖.๓ รายงานความก้าวหน้าการตีพิมพ์บทความในวารสารนานาชาติ (SABRAO) ของนายจำเริญ พุทธราช นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาพืชไร่

ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๔ ได้พิจารณาการขอขยายเวลาการส่งแบบตอบรับการตีพิมพ์บทความในวารสารนานาชาติ (SABRAO) ของนายจำเริญ พุทธราช นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาพืชไร่ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติให้นำเสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ นั้น บัณฑิตวิทยาลัยได้แจ้งให้นายจำเริญ พุทธราช รายงานความก้าวหน้าของการตีพิมพ์ผลงานฯ ต่อบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการตรวจภาษาที่ใช้ในการเขียนบทความ และปรับรูปแบบต้นฉบับตามที่วารสารกำหนด และคาดว่าจะได้รับแบบตอบรับฯ ภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ การจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ

ตามที่สำนักงบประมาณได้กำหนดให้มีการจัดทำงบประมาณในลักษณะเชิงบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ทั้งมีมตินโยบายสำคัญของรัฐบาลและมติของพื้นที่ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัด และประสานสอดคล้องกัน โดยหน่วยงานต้องกำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน และติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อนำมาปรับปรุงวิธีการดำเนินงานให้เหมาะสมมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งนี้ การบูรณาการตามมตินโยบายสำคัญ เห็นควรกำหนดประเด็น จำนวน ๑๔ ประเด็น คือ ๑) การเตรียมความพร้อมประเทศไทยในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ๒) การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ๓) การพัฒนาระบบบริหารจัดการขนส่งสินค้าและการบริการของประเทศ ๔) การบูรณาการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ๕) การขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ๖) การจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ๗) การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๘) การส่งเสริมวิจัยและพัฒนา ๙) การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการ ๑๐) การสร้างความปรองดองและสมานฉันท์ ๑๑) การพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต ๑๒) การป้องกันปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด ๑๓) การฟื้นฟู ป้องกัน และจัดการภัยพิบัติ ๑๔) การบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม ๑๕) การป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ ๑๖) การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานอย่างยั่งยืน ๑๗) การรักษาความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติและแก้ปัญหาที่ดินทำกิน และ ๑๘) การจัดระเบียบการค้าในที่สาธารณะ

ที่ประชุมรับทราบ และมีมติมอบให้รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ และกองแผนงาน ตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว

๗.๒ การจัดส่วนแสดงนิทรรศการภายในงานฤดูหนาว และงาน OTOP ของดีเมืองเชียงใหม่ ประจำปี ๒๕๕๙

ตามที่เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ ได้มีการจัดประชุมเพื่อหารือการจัดงานฤดูหนาว และงาน OTOP ของดีเมืองเชียงใหม่ ประจำปี ๒๕๕๙ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถตลอดจนพระบรมวงศานุวงศ์ทุกพระองค์ เพื่อการพัฒนาศักยภาพของผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP ของจังหวัดเชียงใหม่ตามนโยบายของรัฐบาล และเพื่อเฉลิมฉลองครบรอบ ๗๒๐ ปี เมืองเชียงใหม่ ภายใต้ชื่องาน “๒๕๕๙ สมโภช ๖๐ นักษัตร ๗๒๐ ปี เมืองเชียงใหม่” ทั้งนี้ ในที่ประชุมได้เสนอให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นประธานในการจัดแสดงนิทรรศการด้านการเกษตร และมอบให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการ

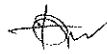
ที่ประชุมพิจารณาแล้วรับหลักการ และมอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ พิจารณาดำเนินการ และเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์การจัดงานวันเกษตรแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๕๙ อาจจัดเป็นรูปแบบการจัดนิทรรศการโดยให้สอดคล้องกิจกรรมที่จะจัดในงานวันเกษตรฯ ไว้ด้วย ทั้งนี้ การดำเนินงาน ให้พิจารณาให้ครอบคลุมทั้งงาน งบประมาณ และผู้รับผิดชอบ

๓/๓ กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งต่อไป

กำหนดวันประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๕ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ที่ประชุมรับทราบ

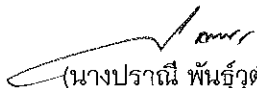
เลิกประชุม ๑๔.๐๐ น.



(นางธัญทิพา เพ้าตะใจ)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางปราณี พันธุ์ดี)

ผู้อำนวยการกองกลาง

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ศิริโกคากิจ)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

ผู้ตรวจรายงานการประชุม