

สรุปการประชุมคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘

วันจันทร์ที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุมสำนักงานแม่โจ้ ๔๐ ปี ชั้น ๑ อาคารสำนักงานอธิการบดี

รายชื่อกรรมการผู้มาประชุม

ตำแหน่ง

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำเนียร ยศราช	อธิการบดี ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๓. อาจารย์รณภูมิ เชื้อวิโรจน์	รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยงยุทธ ศรีเกี่ยวฝัน	รองอธิการบดีฝ่ายการต่างประเทศ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ศิริโกคากิจ	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิน มะโนชัย	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและเครือข่าย
๗. อาจารย์อภิชาติ สอนคำทอง	รองอธิการบดีฝ่ายกายภาพ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองเลี่ยน บัวจุม	ผู้ช่วยอธิการบดี
๙. อาจารย์ ดร.ทิพย์สุดา ตั้งตระกูล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๐. นางปราณี พันธุ์วุฒิ	ผู้อำนวยการกองกลาง เลขานุการ
๑๑. นางพัชรี คำรินทร์	หัวหน้างานประชุม ผู้ช่วยเลขานุการ

รายชื่อกรรมการที่ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา และศิษย์เก่าสัมพันธ์
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร กิตติการกุล	รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัตน์ นักหล่อ	ผู้ช่วยอธิการบดี
๔. อาจารย์สุเขต สกุลทอง	ผู้ช่วยอธิการบดี
๕. อาจารย์ชัช พชรธรรมกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๖. นายปิยะวัฒน์ ยาวิชัยชูลาก	ผู้ช่วยอธิการบดี

เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานประชุม

๑. นางลัดดาวรรณ บำรุงกาญจน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒. นางสาวกิริยา ทิพย์โอสถ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๑.๑๕ น.

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตาม
รายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ ประธานแจ้งเพื่อทราบ

-ไม่มี-

๒. รับทราบและรับรองสรุปการประชุมคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ครั้งที่ ๙/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๔

ที่ประชุมรับทราบและรับรองสรุปการประชุมตามที่เสนอ

๓. ความก้าวหน้าผลการดำเนินงานของรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี

๓.๑ รายงานผลการดำเนินงาน หรือรายงานความก้าวหน้าจากรองอธิการบดี และหรือ ผู้ช่วยอธิการบดี

(๑) สรุปการหารือเรื่องการจัดสรรงบประมาณยุทธศาสตร์

สืบเนื่องจากที่ประชุมคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี ครั้งที่ ๙/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๔ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร แจ้งว่า เรื่องการจัดสรรงบประมาณ จะนำไปหารือร่วมกันในวันที่ ๙-๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ โดยมอบให้รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ และกองแผนงาน เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดโครงการฯ เพื่อให้รองอธิการบดีได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาแผนยุทธศาสตร์ในเชิงนโยบาย นำไปพิจารณาในวันที่ ๙-๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ นั้น

ในการนี้ กองแผนงานได้จัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผู้บริหาร เรื่อง การกำหนด KPI ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย สู่นานาชาติ ระหว่างวันที่ ๙-๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ณ อาคาร ศิริ วิสอร์ท และได้จัดทำสรุปผลการจัดโครงการ เสนอที่ประชุมทราบและพิจารณา ดังนี้

มติที่ประชุม

๑. ควรทบทวนตัวชี้วัดในแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยอีกครั้ง
๒. มอบหมายให้กองแผนงานปรับตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ใหม่ โดยบูรณาการตัวชี้วัดเดิม และตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยที่ได้รับจากการประชุมในครั้งนี้
๓. มอบหมายให้กองแผนงานพิจารณาโครงการที่เสนอมาแล้วและสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่เสนอใหม่ จัดเรียงลำดับความสำคัญของโครงการ และจัดส่งให้รองอธิการบดีที่รับผิดชอบพิจารณาให้ความเห็นชอบอีกครั้งหนึ่ง
๔. ควรเสนอมหาวิทยาลัยทบทวนอัตลักษณ์ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ให้สอดคล้องกับปรัชญา คือ “เป็นนักปฏิบัติผู้คุมด้วยปัญญา อดทน สู้งาน มีคุณธรรมและจริยธรรม”

๕. ควรเสนอมหาวิทยาลัยขอขึ้นรับการเป็นมหาวิทยาลัย ค๒ เนื่องจากพิจารณาจากปรัชญา รากเหง้า และแนวโน้มการพัฒนาในอนาคตแล้ว มหาวิทยาลัยแม่โจ้เหมาะสมที่จะเป็น มหาวิทยาลัยเฉพาะทางระดับปริญญาตรีมากกว่า

สรุปตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย

๑. ด้านวิชาการ

๑.๑ ระดับคุณภาพของอาจารย์

- ร้อยละของอาจารย์ที่พัฒนาระบบการเรียนการสอน Blended learning (ร้อยละ ๒๐ เพิ่มขึ้นทุกปี)
- ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ (เพิ่มขึ้นปีละ ๕%)
- ร้อยละของคณะที่มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าผ่านเกณฑ์คุณภาพ (ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐)
- จำนวนเอกสารวิชาการที่ใช้ในการขอตำแหน่งวิชาการ

๑.๒ สัดส่วนจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี : บัณฑิตศึกษา (๙๐ : ๑๐)

- ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการเผยแพร่ว่ามีคุณภาพตามเกณฑ์ (สกอ./วิชาชีพ) (ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐)
- ร้อยละของหลักสูตรที่ดึงดูดให้คนแข่งขันเข้ามาศึกษา (ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐)

๒. ด้านวิจัย

- ร้อยละของการเพิ่มผลงานตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ (เพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ ทุกปี)
- ร้อยละของการเพิ่มผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์/เพิ่มมูลค่าทรัพย์สินทางปัญญา (เพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ ทุกปี)
- ร้อยละของการเพิ่มรายได้งานวิจัย (เพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ ทุกปี)
- จำนวนองค์ความรู้ที่เป็นเลิศทางวิชาการ/ทางการเกษตร (๑๐ องค์ความรู้ : ปีละ ๒ องค์ความรู้)

๓. ด้านบริการวิชาการแก่สังคม

- รายได้จากการให้บริการ (เพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ ทุกปี) ตัวอย่างกิจกรรม เช่น จัดตั้งศูนย์นวัตกรรม และโครงการผลิตผู้ประกอบการคุณภาพผลิตภัณฑ์เกษตร เป็นต้น
- สัดส่วนของงานบริการวิชาการแก่สังคมที่สร้างรายได้ : การให้บริการที่เป็นความรับผิดชอบต่อสังคม (ร้อยละ ๕๐:๕๐)
- ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่สนองต่อยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย (ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐)

๔. ด้านนักศึกษา

- ร้อยละของการมีงานทำ/ประกอบอาชีพอิสระ (เพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ ทุกปี)

- ความพึงพอใจของสถานประกอบการในระดับดี (เพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ ทุกปี)
- คุณภาพของนักศึกษาทั้งด้านวิชาการและการทำงานร่วมกับชุมชน (ค่าเฉลี่ยผลการเรียนจบของนักศึกษา ไม่น้อยกว่า ๒.๗๕)
- ภาพลักษณ์ของนักศึกษาที่มีทักษะด้านการเป็นนักปฏิบัติ และมีความสามารถในการแข่งขัน (รางวัลที่ได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ เพิ่มขึ้นทุกปี) ตัวอย่างกิจกรรม เช่น โครงการพัฒนาระบบฟาร์ม แสวงหาบุคลากรทางการเกษตรที่เป็นนักปฏิบัติ

๕. ด้านการบริหารจัดการ/ความยั่งยืน

- ต้นทุนต่อหน่วยงานการผลิตบัณฑิตลดลง (ลดลงปีละ)
- ระยะเวลาในการขับเคลื่อนการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ (ขับเคลื่อนให้เป็นภายใน ๒ ปี)
- ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนสู่ Go Eco University เพิ่มขึ้นทุกปี (ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนสู่ Go Eco University เพิ่มขึ้นทุกปี) ตัวอย่างกิจกรรม เช่น จัด International Green Zone
- ระดับความสำเร็จของความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยความยั่งยืนด้านงบประมาณ เช่น รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละของเงินรายได้ผลประโยชน์/เงินรายได้จากฟาร์มที่เกิดขึ้น และความยั่งยืนเชิงยุทธศาสตร์ เช่น นักศึกษาตามแผน ผู้สำเร็จการศึกษา และความสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์กับชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย เป็นต้น

๖. ด้านความเป็นนานาชาติ

- จำนวนหลักสูตรปกติ : หลักสูตรนานาชาติ (๔๐ : ๒๐)
- ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติที่เพิ่มขึ้น (เพิ่มขึ้นร้อยละ ๒ ต่อปี)
- ร้อยละของการแลกเปลี่ยนบุคลากรกับต่างชาติที่เพิ่มขึ้น (เพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ ต่อปี)
- ระดับความสำเร็จของการพัฒนากระบวนการตามแนวปฏิบัติที่ดีของการเข้าสู่ความเป็นนานาชาติ เช่น จำนวนข้อที่ทำครบถ้วนจาก ๕ ข้อ เพิ่มขึ้นทุกปี (๑๐ ข้อ) และร้อยละของบุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ และเพิ่มขึ้นทุกปี

ในการนี้ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ได้เสนอระดับความสำเร็จของการพัฒนากระบวนการตามแนวปฏิบัติที่ดีของการเข้าสู่ความเป็นนานาชาติ ตามเอกสารที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการตามที่เสนอ โดยมีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ดังนี้

๑. เรื่องยุทธศาสตร์เป็นเรื่องสำคัญ ต้องพิจารณาหากไม่ถูกต้องควรทักท้วง หากพิจารณาแล้วเห็นว่าถูกต้องและสอดคล้องตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ควรเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ

๒. การกำหนดร้อยละการเพิ่มขึ้นหรือลดลง ควรพิจารณาบนพื้นฐานของตรรกะวิทยา ลังจะความเป็นไปได้ และประเมินให้ใกล้เคียงความจริงที่สุด

๓. เห็นด้วยกับการปรับอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ แต่ควรพิจารณาว่าสามารถดำเนินการตาม อัตราดอกเบี้ยที่ขอเปลี่ยนแปลงได้หรือไม่ เช่น การเป็นนักปฏิบัติ นักศึกษาต้องมี lab ในพื้นที่จริงหรือไม่ หรือสามารถจัดทำหลักสูตร ทสป. ได้หรือไม่ เป็นต้น ทั้งนี้ ควรแสดงเหตุผลความจำเป็นในการขอปรับอัตราดอกเบี้ยเงินกู้กับอัตราดอกเบี้ยใหม่ เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ

๔. ควรเร่งดำเนินการเรื่องหลักสูตรนานาชาติ หลักสูตรภาษาอังกฤษ อัตราการเพิ่มขึ้นของนักศึกษานานาชาติ โดยเฉพาะด้านความเป็นนานาชาติ จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จในปี ๒๕๖๐

๕. การบริการวิชาการแก่สังคม แผนและงบประมาณต้องวิเคราะห์ให้ชัดเจน

๖. การยืนยันเป็นมหาวิทยาลัย ค๒ ควรให้คณบดีมีส่วนร่วมในการคิดวิเคราะห์ และต้องเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ

๗. ฝ่ายยุทธศาสตร์ควรพิจารณาเรื่องการเพิ่มตำแหน่งวิชาการ ดร. ต้องมีตรรกะ ซึ่งควรกำหนด Challenge ไว้ระดับหนึ่ง และต้องพิจารณาถึงการกำหนดตำแหน่งเพื่อทดแทนผู้เกษียณอายุราชการด้วย

๘. เนื่องจากแผนปฏิบัติการของปี ๒๕๕๙ ได้ดำเนินการไปแล้ว และอยู่ระหว่างการเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น การปรับตัวชี้วัดดังกล่าว อาจนำไปกำหนดในแผน ระยะ ๑๒ (เริ่มในปีงบประมาณ ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ซึ่งเป็นแผนระยะยาว ควรกำหนดในสิ่งที่สามารถดำเนินการได้ และมีคุณภาพสูงสุด ทั้งนี้ หากสิ่งใดเห็นว่าเป็นไปได้ สามารถเสนอขอปรับแผนระหว่างปีงบประมาณได้ ซึ่งการพิจารณาว่าในปี ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยจะดำเนินการในเรื่องใด ต้องดำเนินการต่อเนื่องในปี ๒๕๖๐ หรือไม่ ต้องให้สอดคล้องกัน เช่น

- การมุ่งสู่ Go Eco University หรือ Green University และการมุ่งสู่นานาชาติ ต้องตอบบริบทให้ได้ในปี ๒๕๖๐ บางเรื่องสามารถดำเนินการได้ เช่น งบ AEC แต่ต้องชี้แจงเหตุผลความจำเป็นให้ชัดเจน เช่น การจัดลำดับความสำคัญการก่อสร้างอาคารนานาชาติ เป็นอันดับ ๑ ซึ่งคลัสเตอร์นานาชาติควรประสานกับกองแผนงานอย่างใกล้ชิด หากไม่ได้ ให้กำหนดอันดับ ๒ เป็นรองยืม เป็นต้น

- เรื่องบางอย่างขึ้นกับคณะ ต้องให้คณะช่วยคิดวิเคราะห์ และช่วยดำเนินการ

๙. ระดับความสำเร็จในการพัฒนากระบวนการตามแนวปฏิบัติ

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

๑. ให้รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ และกองแผนงานนำข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ

๒. ให้คลัสเตอร์ต่างประเทศควรนำไปพิจารณากลับกรองและปฏิบัติ และกำหนดแผนและงบประมาณในปี ๒๕๖๐ ให้แล้วเสร็จโดยด่วน

(๒) สรุปการหารือการสร้างความสำเร็จ การดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช

สืบเนื่องจากที่ประชุมคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ ได้รับทราบการจัดสรรงบประมาณของโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ และมีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ดังนี้

๑. การเบิกจ่าย ให้เป็นไปตามข้อบังคับฯ และระเบียบฯ ที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการ กรณีงบประมาณ หากมีการจัดซื้อจัดจ้างก็ให้ดำเนินการตามระเบียบฯ กระบวนการคลัง และต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบให้ถูกต้อง

๒. ปัญหาอยู่กับการบริหารจัดการ ดังนั้น รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ทิพย์สุตา ตั้งตระกูล) ต้องสื่อสารกับสำนักงานวิจัยฯ เพื่อสร้างความเข้าใจ โดยเชิญผู้บริหารของสำนักวิจัยฯ มาประชุมหารือ ทั้งเรื่องงบประมาณ การบริหารจัดการ การปฏิบัติงาน ซึ่งควรชี้แจงให้เข้าใจว่ามหาวิทยาลัยได้มอบหมายภาระงานที่มีความสำคัญให้สำนักงานวิจัยฯ ดำเนินการ

และที่ประชุมได้มีมติให้รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและเครือข่าย และรองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ ดำเนินการประชุมหารือเพื่อสร้างความเข้าใจกับผู้บริหารสำนักวิจัยฯ และส่งเสริมวิชาการการเกษตร นั้น

ในการนี้ ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ทิพย์สุตา ตั้งตระกูล) แจ้งข้อมูลเพิ่มเติมว่า ได้ดำเนินการประชุมร่วมกับอนุกรรมการ อพ.สธ. โดยรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและเครือข่ายเป็นประธาน และฝ่ายสำนักวิจัยฯ และส่งเสริมวิชาการการเกษตรร่วมประชุมด้วย ที่ประชุมได้รับทราบเรื่องการได้รับจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ และได้มีมติเห็นชอบ และมอบให้ฝ่ายเลขานุการไปจัดทำระบบและ กลไกโครงการดำเนินงานทั้งการบริการวิชาการและงานวิจัยให้ชัดเจน และต้องเชื่อมต่อกับระบบกลไกของสำนักวิจัยฯ และระบบการจัดทำงบประมาณกองแผนงานด้วย ทั้งนี้ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑ เดือน และสำหรับในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ การบริหารจัดการงบประมาณส่วนกลาง ได้มีมติเห็นชอบให้แบ่งสัดส่วนงบกลาง ร้อยละ ๒.๕ เพื่อใช้ในการบริหารส่วนกลางของปี ๒๕๕๙ ไปก่อน และให้นำมาประชุมหารือกับอาจารย์ที่มีโครงการที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณปี ๒๕๕๙ เพื่อสื่อสารแนวปฏิบัติให้เข้าใจตรงกัน และสามารถดำเนินการได้ตามกรอบของ อพ.สธ. และในวันนี้ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ ได้ประชุมร่วมกับสำนักวิจัยฯ เพื่อสร้างความเข้าใจด้วยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ และมีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ ดังนี้

๑. สำนักวิจัยฯ มีบทบาทในการบริการวิชาการ การวิจัย และนวัตกรรม ต้องเป็นหน่วยงานที่รวบรวมฐานข้อมูลดังกล่าวให้ครบถ้วน และต้องสร้างระบบการบริหารจัดการ/ขั้นตอนให้ชัดเจน ดังนั้น ผู้บริหารประกอบด้วย รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ และผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ และคณะกรรมการบริหารสำนักฯ ต้องจัดระบบให้ชัดเจน แสดงข้อมูลผู้รับผิดชอบโครงการฯ แต่ละโครงการได้รับจัดสรรงบประมาณเท่าใด อยู่ส่วนไหนในโครงสร้างสำนักวิจัยฯ สิ่งที่ต้องบริหารจัดการให้ถูกต้อง คือ ต้องไม่ผิดกฎหมาย ถูกต้องตามวัตถุประสงค์ และต้องบริหารการมีส่วนร่วม สร้างความเข้าใจและหารือกับผู้เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมทั้งหมด จะมีแนวทางในการบริหารจัดการอย่างไร หากระเบียบข้อบังคับฯ ไม่ถูกต้อง ให้ปรับปรุงแก้ไขให้สามารถบริหารจัดการได้

๒. ผู้บริหารต้องมีความชัดเจนในการบริหาร เมื่อมีโครงสร้าง/ขั้นตอนในการปฏิบัติที่ชัดเจนแล้ว ต้องมีความอดทนที่จะชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบและเข้าใจ ต้องมีความปรารถนาดี และต้องฝึกบุคลากรให้ปฏิบัติงานถูกต้องตามขั้นตอน

๓. การเบิกจ่ายงบประมาณ หากจำเป็นเร่งด่วน สามารถทำบันทึกชี้แจงเหตุผลและยืมเงิน ทดรองราชการของมหาวิทยาลัยไปบริหารจัดการก่อนได้ โดยให้ผู้บริหารค้ำประกันเพื่อป้องกันความเสี่ยงให้กับ กองคลัง

๔. แม้โจ้ได้รับความไว้วางใจให้ดำเนินโครงการพระราชดำริต่าง ๆ สิ่งที่เป็นห่วงคือ งานบริการ วิชาการ และงานวิจัย ดังนั้น ต้องปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวัง เนื่องจากเรื่องเหล่านี้เป็นยุทธศาสตร์ หากไม่มี ผลงานเป็นที่ประจักษ์อาจทำให้มหาวิทยาลัยเสื่อมเสียชื่อเสียง แต่หากดำเนินการในเรื่องเหล่านี้สำเร็จ มหาวิทยาลัยจะได้รับงบประมาณให้ดำเนินโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและเครือข่าย รองอธิการบดีฝ่ายบริการ วิชาการ และผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ทิพย์สุตา ตั้งตระกูล) นำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณา ดำเนินการ

(๓) สรุปประเด็นการประชุมเพื่อแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการกล้วยไม้

พระราชทานฯ ภายใต้โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจาก

พระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

ตามที่คณะกรรมการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (อพ.สธ.-มจ.) ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๘ ได้มีมติมอบหมายให้ อาจารย์ ดร.ทิพย์สุตา ตั้งตระกูล (กรรมการและเลขานุการโครงการฯ) พร้อมด้วย อาจารย์ ดร.ยุวสี อันพาพรหม (ในนามคณะกรรมการอนุรักษ์ และพัฒนาการใช้ประโยชน์จากกล้วยไม้พระราชทาน) และนายวินัย แสงแก้ว (เลขานุการคณะกรรมการอนุรักษ์ และพัฒนาการใช้ประโยชน์จากกล้วยไม้พระราชทาน) จัดประชุมคณะทำงานฯ ในส่วนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อ หาแนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินโครงการกล้วยไม้พระราชทานฯ และรายงาน อพ.สธ. ทราบ ภายในเดือน ตุลาคม ๒๕๕๘ นั้น

ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ทิพย์สุตา ตั้งตระกูล) ได้นัดหารือกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อวิเคราะห์ถึง สาเหตุและแนวทางการแก้ไขปัญหามา เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ มีผลการหารือเสนอคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อ ทราบและพิจารณา ดังนี้

๑. เสนอให้มีการปรับรายชื่อคณะกรรมการโครงการกล้วยไม้พระราชทานฯ เพื่อให้มีความ เหมาะสมทั้งด้านความรู้ความสามารถที่จะสามารถมาดำเนินงานในโครงการให้ได้ผลงานเชิงประจักษ์ ทั้งนี้ ที่ประชุมร่วมเสนอกลุ่มคนที่สมควรร่วมเป็นองค์คณะกรรมการให้พิจารณา ดังนี้

๑.๑ อาจารย์/นักวิชาการด้านกล้วยไม้ เช่น อาจารย์ที่เกี่ยวข้องด้านกล้วยไม้ และบุคลากร จากโครงการคืนกล้วยไม้ไทยสู่ไพรพฤกษ์ เป็นต้น

๑.๒ นักภูมิทัศน์ เพื่อช่วยจัดตกแต่งภูมิทัศน์ให้มีความเหมาะสมเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้

๑.๓ นักวิชาการเกษตรเพื่อช่วยดูแลพื้นที่ รวมถึงการวางระบบการดูแลรักษาสวนกล้วยไม้

๑.๔ นักวิชาการด้านอารักขาพืช เพื่อช่วยศึกษา ดูแลด้านโรค และแมลงของกล้วยไม้

๑.๕ สาขาการท่องเที่ยว เพื่อเชื่อมโยงแหล่งเรียนรู้กับการท่องเที่ยว

ทั้งนี้ อาจมีบุคคลที่จะมีส่วนในการร่วมกันทำงานวิจัยในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒. ขอให้มีการรายงานผลการดำเนินงานโครงการกล้วยไม้พระราชทานฯ ในรอบปี ๒๕๕๘ ทั้งที่เป็นส่วนของการใช้งบประมาณ และผลงานที่เกิดขึ้นในรอบปี เช่น จำนวนและสภาพต้นกล้วยไม้ไทยที่ทางสวนฯ จัดส่งให้มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๗ และการดำเนินงานในส่วนอื่น ๆ เป็นต้น

๓. ในส่วนของการบริหารจัดการ ขอให้ใช้เวทีที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อร่วมกันวางแผนดำเนินงาน แก้ปัญหา และขอให้มีการดำเนินงานทันทีภายหลังจากมีมติของคณะกรรมการแจ้งแล้ว

๔. เห็นควรให้มีการปรับกิจกรรมภายใต้แผนงานการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากกล้วยไม้ไทย พันธุ์แท้ที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนด้านบริการวิชาการ ปี ๒๕๕๙ ภายใต้โครงการ อพ.สธ. - แม่โจ้ จำนวน ๑,๓๔๐,๐๐๐ บาท เพื่อให้มีความสอดคล้องกับกรอบงานวิจัยของพีชนุรักษ์กล้วยไม้ของ อพ.สธ. ภาพรวมต่อไป

๕. ในส่วนที่จะมีการคัดพันธุ์และส่งมอบต้นกล้วยไม้มาอนุบาลหรือปลูกเลี้ยงที่มหาวิทยาลัย ทางสวนฯ จะดำเนินการส่งมอบให้เป็นรอบตามแผนที่เคยกำหนดไว้ และมหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนงาน และมีความรู้ ศึกษากล้วยไม้ที่มีความรู้ มีการกำหนดภาระงานในการทำงานที่ชัดเจน ซึ่งสามารถช่วยกันพัฒนาสวนกล้วยไม้เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และพื้นที่ส่วนอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย ให้มีความหลากหลายและสวยงามได้

๖. เสนอให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานในส่วนที่เร่งด่วน ดังนี้

๖.๑ การจัดทำข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Information) ประกอบด้วย

- การจัดทำแผนที่สวน
- ออกแบบระบบการลงทะเบียนข้อมูลชนิดกล้วยไม้
- สำรวจ ตัดป้าย ลงข้อมูลตามระบบการลงทะเบียน
- ศึกษาลักษณะทางพฤกษศาสตร์ของกล้วยไม้แต่ละชนิด

๖.๒ การดูแลรักษากล้วยไม้ ต้นไม้ใหญ่ที่กล้วยไม้เกาะอาศัย รวมถึงสภาพสวนให้อยู่ในสภาพดี ทั้งนี้ ให้มีคณาจารย์มาช่วยทำงานในส่วนนี้ด้วย

ทั้งนี้ นายวิเชียร บุญธรรม และนายชาญชัย จันทร์หอม ศิษย์เก่าแม่โจ้รุ่น ๓๓ เจ้าของสวนกล้วยไม้ ได้ขอให้มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับข้อเสนอทั้ง ๖ ข้อด้วย

ที่ประชุมรับทราบ

(๓) วิธีการสื่อสารสร้างความเข้าใจกับคณะ/สำนัก

สืบเนื่องจากที่ประชุมคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ ฝ่ายเลขานุการ ได้จัดทำสรุปแผนการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ/สำนัก เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ซึ่งที่ประชุมรับทราบ และมอบให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร รองอธิการบดีฝ่าย

วิชาการ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและเครือข่าย และผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์สุดเขต สกุลทอง) พิจารณาวิธีการ และเรื่องที่จะนำไปหารือในการประชุมคณะ/สำนัก เพื่อสื่อสารสร้างความเข้าใจและขอความร่วมมือในการจัดงาน วันเกษตร รวมไปถึงเรื่องการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐด้วย

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ว่า ควรเป็นการประชุมแบบไม่เป็นทางการ และเจาะจงเรื่อง สำคัญที่ต้องการจะสื่อสาร ซึ่งควรเสนอในคณะกรรมการ Dean Forum ด้วย

๓.๒. ความก้าวหน้าการปรับปรุงร่วมมหาวิทยาลัย

ตามที่คุณอำนวยการกองอาคารและสถานที่ ได้รายงานความก้าวหน้าการปรับปรุงร่วมมหาวิทยาลัย ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว นั้น

ในการนี้ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ แจ้งข้อมูลเพิ่มเติมสรุปได้ว่า ได้หารือกับผู้เกี่ยวข้อง เรื่อง การปรับปรุงแบบร่วมมหาวิทยาลัย ให้สามารถเห็นภูมิทัศน์ด้านหน้ามหาวิทยาลัย ตั้งแต่บริเวณป้อมยามไปจนถึง สถานีบริการน้ำมัน ให้เป็นรั้วธรรมชาติ โดยจะใช้แนวพุ่มไม้เตี้ย และขุดร่องน้ำเดิมให้กว้างขึ้น เพื่อเพิ่มความ ปลอดภัย และอยู่ระหว่างให้ทีมออกแบบดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายใน ๑ สัปดาห์

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ ดังนี้

๑. ควรพิจารณาที่จะเป็นการละเมิดสัญญา ความเสียหายที่จะเกิดขึ้น และระยะเวลาในการ ดำเนินงาน ควรหารือกับฝ่ายเทคนิค ฝ่ายกฎหมาย การเงิน ต้องพิจารณาให้ครบถ้วนทุกมิติ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ต้องรู้และเข้าใจ ความปลอดภัย ระยะเวลา งบประมาณ ความสวยงาม ต้องยืนยันการดำเนินงานให้อธิการบดี ทราบ ให้นัดประชุมผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายโดยด่วน และแสดงให้เห็นทุกมิติ

๒. ประตุย่อยต่าง ๆ เช่น ประตุสมาคมศิษย์เก่าฯ ประตุทางคณะวิศวกรรมฯ ประตุทางคาวบอย มาร์เก็ต สถานีบริการน้ำมัน เป็นต้น มีแบบแปลนอย่างไร เข้ากับสีร่วมมหาวิทยาลัยหรือไม่ ต้องพิจารณาให้ กลมกลืนกัน

๓. พื้นที่ตั้งแต่ป้อมยามไปจนถึงสาขาวิชาพืชผักควรเป็นแปลงผัก ต้องแสดงถึงเทคนิคความเป็น เกษตรและมีความสวยงาม ให้ประโยชน์ในการเรียนการสอนได้ ควรหารือกับคนบดีเรื่องสิ่งก่อสร้างของสาขาวิชา พืชผักว่าจะรื้อถอนหรือปรับให้กลมกลืนกัน การย้าย Green House การกำจัดขยะ ข้างร่วมมหาวิทยาลัย ฯลฯ

๔. อาคารต่าง ๆ ควรปรับปรุงให้เรียบร้อยก่อนงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร เช่น

- อาคารพัฒนวิสัยทัศน์นักศึกษา
- ปรับปรุงทางเข้า-ออกสนามวังช้างให้มีความสะดวก เห็นชัดเจน
- อาคารส่งเสริมการศึกษาเชิงบูรณาการ
- ถนน โครงสร้างพื้นฐาน เสริมไหล่ถนนให้สามารถใช้เป็นทางเดินและทางรถจักรยาน จะสามารถลดอุบัติเหตุได้ ให้ฝ่ายวิศวกรรมฯ เสนอบประมาณให้มหาวิทยาลัย พิจารณา และเห็นด้วยกับการสร้างถนนด้านในรั้ว ทั้งนี้ ต้องดูแลความเรียบร้อยของ สายไฟฟ้า สายโทรศัพท์ด้วย

- ตามผังแม่บทของมหาวิทยาลัย ไม่สามารถสร้างอาคารและสิ่งก่อสร้างขนาดใหญ่ได้ และการปรับปรุงอาคารต้องให้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ พิจารณาด้วย
- Go Eco สามารถดำเนินการได้ทันที ทั้งนี้ ต้องสวยงามและสอดคล้องกับบริบทของคณะ/หน่วยงาน
- ที่จอดรถ กองอาคารฯ ควรประสานกับคลังเตอรืด้านสถานที่ของคณะ/หน่วยงานต่าง ๆ จัดแสดงพื้นที่จอดรถของคณะ โดยให้เชื่อมโยงกับสวนกลางเพื่อพิจารณาว่าไม่ขัดกับพื้นที่การจราจรหรือพื้นที่อื่น ๆ
- หอพัก หากจะก่อสร้างอาคารหอพักต้องวิเคราะห์ว่าคุ้มหรือไม่ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้ตรงจำนวนนักศึกษาปริญญาตรี ต้องวิเคราะห์ว่าจะมีผลกระทบอย่างไร
- พื้นที่ Cowboy Market อาคารพัฒนานิสิตทัศน์ฯ สถานีบริการน้ำมัน อาคารต่าง ๆ ศูนย์นานาชาติ สำนักวิจัยฯ (การบริการวิชาการ นวัตกรรม) อาจบริหารโดยคณะกรรมการประจำคณะ สำนักบริหารทรัพย์สินควรดูแลเรื่องการบริหารการเงินและไม่จำเป็นต้องดำเนินการเองทุกเรื่อง แต่ต้องกำหนดหลักเกณฑ์ให้ชัดเจน และมีฐานข้อมูลการบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยทั้งหมด

๕. หากมีการปรับเปลี่ยน ควรสื่อสารให้ทุกหน่วยงานได้เข้าใจ และควรกำหนดเป็นวาระทำความเข้าใจในภาพรวม เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบและเป็นสื่อกลางในการสื่อสารไปยังบุคลากรของมหาวิทยาลัย ซึ่งการดำเนินงานต่าง ๆ ต้องดำเนินการตามนโยบาย Go Green ไม่ว่าจะเป็นถนนโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช พื้นที่การศึกษา ที่อยู่อาศัย การเรียนการสอน การวิจัย ฯลฯ ต้องเชื่อมโยงกับผังแม่บท แม้กระทั่งพื้นที่ธุรกิจ สำนักงานบริหารทรัพย์สินเป็นผู้รับผิดชอบหลัก แต่ต้องเชื่อมโยงกับกองอาคารฯ เรื่องฐานข้อมูลการใช้พื้นที่

ที่ประชุมมีมติให้กองอาคารและสถานที่ พิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป และให้นัดผู้เกี่ยวข้องประชุมชี้แจงการปรับปรุงรั้วหน้ามหาวิทยาลัย โดยด่วน

๓.๓ หารือเรื่องการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับฯ การสรรหาผู้บริหาร

สืบเนื่องจากที่คณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ พิจารณาเห็นชอบการเสนอขอปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับฯ การสรรหา คณบดีฯ และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาฯ ในส่วนของ นายกสมาคมศิษย์เก่าแม่โจ้ ไม่ควรมีคำว่า “หรือผู้แทน” เนื่องจากคุณสมบัติของกรรมการสรรหาฯ ไม่ควรเป็นผู้แทน

๒. เห็นควรให้มีการตรวจสอบประวัติของผู้ที่จะได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งคณบดีและตำแหน่งที่จะเข้าเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยในด้านวินัย คุณธรรม และจริยธรรมให้ชัดเจน โดยแบ่งเป็น ๒ กรณี คือ ๑) การตรวจสอบอย่างเป็นทางการ ๒) การตรวจสอบทางลับ

๓. ควรมีการรวบรวมข้อมูลให้ครบถ้วนเพื่อนำมา benchmark กับมหาวิทยาลัยอื่น คือ มหาวิทยาลัยนอกระบบ และมหาวิทยาลัยในระบบ ซึ่งในปัจจุบันมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ไม่ใช้ระบบการเลือกตั้งผู้บริหาร เพราะการเลือกตั้งนั้นจะขึ้นกับอำนาจที่ชอบธรรมและไม่ชอบธรรม ดังนั้น จึงควรวิเคราะห์ข้อมูลให้ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล และเกณฑ์การดำเนินการแบบสากล เพื่อสรุปข้อมูลเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

และคณะทำงานกำหนดหลักเกณฑ์ คุณสมบัติ การสรรหาผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ ได้พิจารณาทบทวนตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี แล้ว มีข้อสรุปเพิ่มเติม ในประเด็นเรื่องขององค์ประกอบคณะกรรมการสรรหาฯ ในข้อ ๖ (๒) คือ “นายกสภามหาวิทยาลัยเก่าแม่โจ้ เป็นกรรมการ” ซึ่งองค์ประกอบดังกล่าวสมควรเปลี่ยนเป็น **“กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาจากคณาจารย์ และไม่สังกัดคณะที่มีการสรรหา จำนวน ๑ คน เป็นกรรมการ”** เช่นเดียวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาฯ ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เนื่องจาก ตำแหน่งของนายกสภามหาวิทยาลัยเก่า ไม่เกี่ยวข้องกับภารกิจของผู้ดำรงตำแหน่ง คณบดีโดยตรง ทั้งนี้ คุณสมบัติของผู้ที่จะมาทำหน้าที่กรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี สมควร คัดเลือกมาจากผู้ดำรงตำแหน่งที่มีความเกี่ยวข้องกับลักษณะภาระงานของคณบดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านวิชาการ ประกอบกับองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาฯ ก็มีผู้ทรงคุณวุฒิจาก สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่เป็นประธานกรรมการอยู่แล้ว

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ มีข้อเสนอในข้อ ๗ (๓) ในประเด็นของผู้มีสิทธิเสนอชื่อ ที่ให้ปรับแก้ไขจากเดิม โดยให้ตัดคำว่า “ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ...” และเปลี่ยนเป็นคำว่า “คณาจารย์” ว่า ไม่ควรตัดสาย สนับสนุนออก เนื่องจากสายสนับสนุนเป็นบุคลากรที่มีบทบาทสำคัญ หลักปฏิบัติในการทำงานต้องมีทั้งสาย วิชาการและสายสนับสนุน หากจำกัดสิทธิ์สายสนับสนุนเกรงว่าจะมีผลทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการดำเนินงาน ขึ้น และมีมติเห็นชอบการกำหนดหลักเกณฑ์ คุณสมบัติ การสรรหาผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัย ตามที่เสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

๓.๔ สรุปการจัดการพื้นที่งานวันเกษตรแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๕๙

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ได้จัดทำสรุปการจัดการพื้นที่งานวันเกษตรแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๕๙ โดยกำหนดคณบดีฝ่ายวิชาการ ได้จัดทำสรุปการจัดการพื้นที่งานวันเกษตรแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๕๙ โดยกำหนดคณบดีฝ่ายวิชาการ ๔ โชน ดังนี้

๑. แปลงแสดง/สาธิตทางพืช
๒. นิทรรศการ/การประกวดทางการเกษตร/บริการวิชาการ
๓. การแสดงและจำหน่ายสินค้าปศุสัตว์เอกชน

๔. ประชุมวิชาการ/เสวนา/อบรม

๕. Kids Zone

๖. ด้านบันเทิง/กีฬา/ศิลปวัฒนธรรม

๗. พื้นที่นอกมหาวิทยาลัย/ท่องเที่ยว

๘. พื้นที่อำนวยความสะดวก

ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ ดังนี้

๑. ที่จอดรถ ห้องน้ำ ใช้งบประมาณพอสมควร จะเพียงพอหรือไม่ บ่ายบอกทางต้องดูนักรัก
กรีฑาที่ฟ และเห็นชัดเจน

๒. การส่งเสริมให้ นักศึกษาเป็นไกด์ เป็นฝ่ายต้อนรับ หรือแม้กระทั่งเจ้าหน้าที่ สามารถ
ฝึกอบรมและให้ปฏิบัติงานดังกล่าวได้

๓. สนามวังซ้าย เวทีไม่ควรบังอนุสาวรีย์ แสง สี เสียง ต้องพร้อม / การจัดกิจกรรมที่ลานจตุรัส
นานาชาติ (จัดเป็นเวทีเสริม) การบริการน้ำดื่ม เนื่องจากอาหารอยู่อินทนิลจึงควรมีอาหารประเภทขนมขบเคี้ยว
จำหน่าย

๔. อาคารส่งเสริมการศึกษาเชิงบูรณาการ ควรมีกิจกรรมทางศาสนา ทางศูนย์ศิลปวัฒนธรรม
มีแผนอย่างไร หากจัดกิจกรรมเป็นจะสามารถดึงดูดคนให้เข้ามาร่วมกิจกรรมได้มาก เช่น การบรรยายธรรมะ เป็น
ต้น ซึ่งศูนย์ศิลป์ ไม่ต้องดำเนินการเอง อาจใช้วิธีการประสานขอความร่วมมือจากชมรมพุทธศาสนา หรือคณิส
เตอร์ทางพุทธศาสนา มาช่วยดำเนินการ

๕. อาคารพัฒนาวิสัยทัศน์ฯ ควรจัดเป็นร้านอาหารหลักระดับสี่ดาว / อาคารหอเกียรติยศ
จะเป็นศูนย์ประชาสัมพันธ์ หากจะจัดกิจกรรมต้องเปิดด้านหน้าอาคาร ลองพิจารณาว่าต้องงบประมาณเท่าใด
ต้องคิดเรื่องงาน เงิน คน

๖. จุดศูนย์กลางของงานคือสนามวังซ้าย สำหรับกิจกรรมรอบนอกจะเชื่อมโยงกับ logistic เวลา
กลางคืน จะต้องมีการให้ความรู้และบันเทิง ช่วงกลางวันจะมีวิธีการอย่างไรให้คนเที่ยวบริเวณรอบนอกให้มาก
เช่น ไปชมคณะเทคโนโลยีการประมง คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น แต่ต้องจัด event ในพื้นที่ต่าง ๆ
ไม่ควรเป็นวิชาการเต็มร้อย ควรมีรายการล่อใจ และจุดใหญ่ ๔๐๗ ไร่ คือ logistic อีกช่วง ต้องเชื่อมกับบ้านโป่งฯ
องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น ดิษย์เก่า และร้านค้าตามเส้นทาง เช่น ร้านตำมั่ว เป็นต้น ควรเชิญชวนผู้มีส่วนร่วม
เหล่านี้ปรับปรุงทางเพื่อช่วยเหลือชุมชน

- สำนักฟาร์มมหาวิทยาลัย ควรสร้างเป็นเส้นทางศูนย์เรียนรู้อย่างถาวร ควรปรับปรุง
อาคารสำนักงานให้สามารถเป็นที่อบรม/ประชุมได้ wifi ต้องดี จะใช้งบฯ เท่าใด ให้เสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา
และควรมีบ้านพลังงาน จะเป็นประโยชน์ในหลายด้าน เช่น การท่องเที่ยว พลังงาน ความรู้ และงบประมาณในการ
ติดตั้งเสาวิทยุต้องพิจารณาให้ดี ควรตั้งจุดใด / การบริการรถไฟฟ้าในช่วงงานวันเกษตร เนื่องจากทางในช่วง
ดังกล่าวมีลักษณะแคบและในวันงานจริงการจราจรอาจติดขัดควรพิจารณาแนวทางป้องกันและแก้ไข

- เรื่องผู้สนับสนุนหลัก หากมีรายได้เกิดขึ้น เรื่องใดที่เป็นสิทธิประโยชน์ ส่วนกลางต้องมีข้อมูลทั้งหมด เช่น สำนักฟาร์มฯ ขยายเกษตรอินทรีย์ ต้องแจ้งให้ส่วนกลางรู้เป็นฐานข้อมูล และเป็นระบบ ว่ามีรายได้หรือไม่ รายจ่ายเท่าใด ส่วนกลางจะไม่เรียกเก็บรายได้ใดๆ)
- ค่าใช้จ่ายที่แฝงในงบปกติมี ๒ ส่วน คือ ในหมวดงบประมาณเงินรายได้ และงบประมาณแผ่นดิน เช่น ๘๔ ล้าน ต้องรู้ข้อมูลให้มากที่สุด คือ ผลของงานและเงินที่มีประสิทธิภาพ งบประมาณเศรษฐกิจ
- สิทธิประโยชน์ที่มาจาก Broker เช่น การจัดกิจกรรมศาสนา หากมาขอใช้งบประมาณ ส่วนกลางไม่เห็นด้วย ควรประสานและขอความร่วมมือจากชมรม/สมาคม
- ประสานกับกรมวิชาการ ขอให้ปลูกทานตะวัน ๑๐ ไร่
- พื้นที่ศูนย์กาญจนาฯ ให้หลักการ ๕ กระทรวง กระทรวงเกษตร กระทรวงพลังงาน กระทรวงท่องเที่ยว กระทรวงอุตสาหกรรมพานิช กระทรวงศึกษาฯ
- ส่วนพื้นที่ ๓๕ ไร่ ต้องบริหารจัดการให้ดีและหาวิธีการ/กิจกรรมในการดึงคนไปเที่ยวรอบนอก เช่น การจัดกาดมั่ว ต้องประชาสัมพันธ์ “จะเห็นอะไรที่ ๙๐๗ ไร่” เป็นต้น ซึ่งได้แนะนำเรื่อง Green การจัดรถและเส้นทางท่องเที่ยวต้องตั้งจุดบริการรถไฟฟ้า ฝ่ายเส้นทางท่องเที่ยวต้องไปพิจารณา
- ให้นักศึกษามีส่วนร่วมโดยประสานรุ่นพี่ เปิดร้านอาหารสโมสรฯ แต่คณบดีหรือนักศึกษาต้องรับทราบและจัดการให้ดี และควรขอความร่วมมือในการดูแลความปลอดภัย
- งานปอย/สวนสนุก จะปรับเป็นการจัดกีฬาพื้นบ้านในบริเวณสนามอินทนิล
- รถของพนักงาน ต้องให้มีบัตร เพื่อให้ผ่านเข้ามาจอดในบริเวณอาคารได้ / ต้องจัดทำบัตรจอดรถสำหรับร้านค้า

๓.๕ รายงานผลการปฏิบัติราชการของรองอธิการบดีฝ่ายการต่างประเทศ

ตามที่รองอธิการบดีฝ่ายการต่างประเทศ ได้เดินทางไปราชการ ณ สถานทูตอาณาจักรภูฏานประจำประเทศไทย กรุงเทพมหานคร โดยมีรายละเอียดพอสรุปได้ ดังนี้

๑. ได้เดินทางไปเข้าพบท่าน Kesang Wangdi เอกอัครราชทูต พร้อมทั้งคุณ Chimi D. Phuntsho เลขานุการเอกอัครราชทูตอาณาจักรภูฏานประจำประเทศไทย

๒. ได้เรียนปรึกษาเรื่องต่างๆ ดังนี้

๒.๑ เรียนเชิญท่านเอกอัครราชทูตอาณาจักรภูฏานประจำประเทศไทย ท่านใหม่ ที่จะเดินทางมาปฏิบัติงานในหน้าที่เร็วๆ นี้ (โดยยังไม่ทราบกำหนดวันที่แน่นอน) มาร่วมงานวันเกษตรแห่งชาติ ซึ่งจะจัด ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระหว่างวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ถึง ๖ มีนาคม ๒๕๕๙

๒.๒ ได้เรียนเชิญผู้ที่จะมาบรรยายพิเศษเรื่อง “Organic Agriculture in Bhutan” ในช่วงงานเกษตรแห่งชาติ เรียงตามลำดับบุคคล ดังต่อไปนี้

๒.๒.๑ ท่านเอกอัครราชทูตอาณาจักรภูฏานประจำประเทศไทย

๒.๒.๒ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและป่าไม้

๒.๒.๓ รองอธิการบดีของมหาวิทยาลัยแห่งชาติภูฏาน

หมายเหตุ: การเรียนเชิญนี้ นับตั้งแต่ ๒.๒.๑ เรียงตามลำดับจนถึง ๒.๒.๓ ในกรณีลำดับแรกไม่ว่างจนถึงลำดับสุดท้าย

๒.๓ ได้เรียนให้ท่านเอกอัครราชทูตอาณาจักรภูฏานประจำประเทศไทย ทราบว่าทางกระทรวงเกษตรและปศุสัตว์ จะส่งข้าราชการในสังกัดมาศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ๘ สาขา และฝึกอบรมอีก ๑๕๑ หลักสูตร ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ ในอีก ๓ ปี ข้างหน้า ด้วยทุนการสนับสนุนจากสหภาพยุโรป (EU)

ที่ประชุมรับทราบ

๔. เรื่องเพื่อพิจารณา

- ไม่มี -

๕. กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

กำหนดประชุมคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๔ วันจันทร์ที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ เวลา ๑๑.๐๐ น. ณ ห้องประชุมแม่โจ้ ๔๐ ปี ชั้น ๑ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๐๐ น.



(นางลัดดาวรรณ บำรุงกาญจน์)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางปราณี พันธุ์วุฒิ)
ผู้อำนวยการกองกลาง
เลขานุการคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีฯ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม