

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๙

วันอังคารที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๕ อาคารสำนักงานอธิการบดี

รายชื่อกรรมการที่มาประชุม

ตำแหน่ง

- | | |
|--|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำเนียร ยศราช | อธิการบดี ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์รชฏ เทวีโรจน์ | รองอธิการบดี |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิน มะโนชัย | รองอธิการบดี |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร กิริติการกุล | รองอธิการบดี |
| ๕. อาจารย์อภิชาติ สอนคำทอง | รองอธิการบดี |
| ๖. อาจารย์ทัฬห พชรธรรมกุล | รองอธิการบดี |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองเลี่ยน บัวจุม | รองอธิการบดี |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม มูลเมือง | รักษาราชการแทนรองอธิการบดี และ
คณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองชัย จูวัฒนสำราญ | คณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์ศิริจันทร์ญา ภักดี | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุมาพร อุประ | คณบดีคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร |
| ๑๒. อาจารย์อนุวัติ เข้มเย็น | คณบดีคณะพัฒนาการท่องเที่ยว |
| ๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ จรรยาสุภาพ | คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ |
| ๑๔. อาจารย์ ดร.ปิยวรรณ สิริประเสริฐศิลป์ | คณบดีคณะบริหารธุรกิจ |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัญญัติ มนเทียรอาสน์ | คณบดีคณะเทคโนโลยีการประมงและ
ทรัพยากรทางน้ำ |
| ๑๖. อาจารย์ปณณพร ไพบุญย์วัฒนกิจ | คณบดีคณะสารสนเทศและการสื่อสาร |
| ๑๗. รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง | คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และ
การออกแบบสิ่งแวดล้อม และ
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักบริหาร
และพัฒนาวิชาการ |
| ๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ | คณบดีคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง โชคประเสริฐ | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ |
| ๒๐. อาจารย์ ดร.บุญศิลป์ จิตตะประพันธ์ | แทนผู้อำนวยการมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ
ผู้อำนวยการมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร |

๒๑. รองศาสตราจารย์ยงยุทธ ขำมลี

๒๒. อาจารย์ ดร.สมคิด แก้วทิพย์

๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐเดช ดุษฎี

๒๔. นางอรณา พิทยาการศิลป์

๒๕. รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เม่งอำพัน

๒๖. นายปิยะวัฒน์ ยาวิชัยสุลาภ

๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัตน์ นักร้อง

๒๘. อาจารย์สุทธเขต สกุลทอง

๒๙. อาจารย์ ดร.ทิพย์สุตา ตั้งตระกูล

๓๐. อาจารย์พิรุฬห์พัฒน์ ภูน้อย

๓๑. นางศรีอนงค์ ไกรมา

๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ศิริโกดากิจ

๓๓. นางปราณี พันธุ์วุฒิ

๓๔. นางพัชรี คำรินทร์

รายชื่อผู้ไม่มาประชุม/ติดราชการอื่น

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางจินดา จันท์

๒. นางสาวนীর เรียนภูณา

๓. นายเสริมศักดิ์ ไชยทา

เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการประชุม

๑. นางธัญทิศา เผ่าตะใจ

๒. นางลัดดาวรรณ บำรุงกาญจน์

๓. นางสาวกิริยา ทิพย์โอสถ

เจ้าหน้าที่ประจำห้องบันทึกเสียง

นายชัยรัตน์ จีรวัดมนกุล

ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริม

วิชาการการเกษตร

ผู้อำนวยการวิทยาลัยบริหารศาสตร์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลังงานทดแทน

ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ผู้ช่วยอธิการบดี

ผู้ช่วยอธิการบดี

ผู้ช่วยอธิการบดี

ผู้ช่วยอธิการบดี และรักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

รองประธานสภาคณาจารย์ คนที่ ๒

แทนประธานสภาคณาจารย์

ประธานสภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง

รองอธิการบดี กรรมการและเลขานุการ

ผู้อำนวยการกองกลาง ผู้ช่วยเลขานุการ

หัวหน้างานประชุม ผู้ช่วยเลขานุการ

รองอธิการบดี

ผู้ช่วยอธิการบดี

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้อำนวยการกองคลัง

รักษาราชการแทนหัวหน้างานวินัยและนิติการ

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ช่างเทคนิค

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ รับทราบกำหนดการกิจกรรมเพื่อถวายความอาลัยและเทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช

๑) กำหนดการงาน “รวมพลังแห่งความภักดี” วันอังคารที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

ตามที่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ มีมติเห็นชอบให้มีการจัดกิจกรรม “รวมพลังแห่งความภักดี” ขึ้นพร้อมกันทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกาศความจงรักภักดี และร่วมรำลึกถึงพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชในโอกาสวันคล้ายวันพระบรมราชสมภพปีที่ ๘๙ โดยกำหนดให้สถาบันการศึกษาจัดกิจกรรมโดยพร้อมเพรียงกันในวันอังคารที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เวลา ๐๘.๐๐ น. และให้ดำเนินการตามรายละเอียดที่กำหนด

เพื่อเป็นการแสดงถึงความจงรักภักดีและสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณอันหาที่สุดมิได้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงขอความร่วมมือจากสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งดำเนินกิจกรรม “รวมพลังความภักดี” โดยพร้อมเพรียงกัน จังหวัดเชียงใหม่ได้กำหนดจัดงานรวมพลังแห่งความภักดี ในวันอังคารที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เวลา ๐๘.๐๐ น. ณ กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ ๓๓ โดยอธิการบดี คณะผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาในสังกัดเข้าร่วมงานดังกล่าวด้วย นั้น ในส่วนของมหาวิทยาลัยคณะผู้บริหารและบุคลากร จำนวน ๒๓ คน และนักศึกษา จำนวน ๕๐๐ คน ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

๒) พิธีถวายความอาลัยและเทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ระหว่างวันที่ ๔ – ๕ ธันวาคม ๒๕๕๙

มหาวิทยาลัยแม่โจ้จะได้จัดพิธีถวายความอาลัยและเทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ระหว่างวันที่ ๔ – ๕ ธันวาคม ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณอันหาที่สุดมิได้ โดยมีกิจกรรม ดังนี้

วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๙

๑. กิจกรรม “ถวายอาลัย ร้อยใจ ปิ่นเพื่อพ่อ”
๒. นิทรรศการและสารคดีเทิดพระเกียรติ “ตามรอยพ่อ กษัตริย์เกษตร”
๓. ปลุกต้นไม้ทนิลบก
๔. เปิดครัวอิ่มอุ่น พี่เพื่อน้องแม่โจ้
๕. การแข่งขันฟุตบอลเทิดพระเกียรติฯ
๖. พิธีรับมอบต้นไม้ทนิลบก
๗. พิธีอุปสมบทหมู่ ๘๙ รูป
๘. พิธีจุดเทียนถวายอาลัยฯ

วันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๙

- พิธีทำบุญตักบาตรพระ ๘๙ รูป
- ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๙

เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง/เรื่องเพื่อพิจารณาทั่วทั้ง

๓.๑ “ร่าง” ขอบบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

พ.ศ.

สืบเนื่องจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นชอบ “ร่าง” ขอบบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. และเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๙ พิจารณาโดยสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากยังมีหลายประเด็นที่ยังไม่ครอบคลุมตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งอาจมีผลกระทบกับการปฏิบัติจึงมีมติให้ถอนเรื่อง และนำไปทบทวนอีกครั้งหนึ่ง

บัณฑิตวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. เพื่อทำหน้าที่พิจารณาปรับแก้ไขข้อบังคับฯ และนำเสนอคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ และคณะกรรมการวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ แล้ว มีมติเห็นชอบและให้เสนอคณะกรรมการบริหารฯ พิจารณา ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ “ร่าง” ข้อบังคับฯ ตามที่เสนอ และให้เสนอคณะกรรมการพิจารณาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบตามลำดับ

๓.๒ การบริหารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระดับสูง

ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณาการขอความอนุเคราะห์ครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์กลางของมหาวิทยาลัย โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ทรงคุณวุฒิได้เคยให้ข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยไม่ควรจัดตั้ง Central Lab แต่ควรมีศูนย์กลางในการรวบรวมฐานข้อมูล ทั้งนี้ เนื่องจากการดำเนินการที่ผ่านมายังไม่เห็นภาพที่ชัดเจน ดังนั้น ควรกำหนดนโยบายการบริหารจัดการเครื่องมือให้ชัดเจนและทำอย่างจริงจัง พิจารณากำหนดบริบทเครื่องมือแต่ละชิ้นให้ชัดเจนว่าเหมาะสมกับการใช้งานในลักษณะใด โดยจำแนกเครื่องมือออกเป็น ๓ ประเภท ได้แก่

๑) เครื่องมือที่เป็นส่วนกลางของมหาวิทยาลัย

๒) เครื่องมือระดับคณะ วิทยาลัย

๓) เครื่องมือระดับหน่วยงาน

ทั้งนี้ ในกรณีที่มีการจัดซื้อเครื่องมือที่มีราคาสูงต้องมีการวิเคราะห์ถึงความคุ้มค่าการใช้ประโยชน์ร่วมกันอย่างสูงสุด และควรกำหนดหลักเกณฑ์การใช้งาน พร้อมทั้งงบประมาณสำหรับการบำรุงรักษาในแต่ละปีไว้ด้วย

๒. หน่วยงานที่มีเครื่องมือเป็นจำนวนมาก ควรพิจารณาว่าภาระงานหลักคือด้านใดและต้องนำไปใช้ให้ตรงตามวัตถุประสงค์นั้น ๆ เช่น ด้านการวิจัย หรือ ด้านการเรียนการสอน เป็นต้น

๓. ในกรณีที่เครื่องมือวิทยาศาสตร์ที่ดำเนินการทางซื้อมาแล้ว กองแผนงานควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อเครื่องมือทดแทน

ที่ประชุมจึงมีมติมอบหมายให้ รักษาการแทนรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม มูลเมือง) รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองเลี่ยน บัวชุม) และ ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ทิพย์สุดา ตั้งตระกูล) หรือร่วมกันเพื่อจัดตั้งคณะทำงานและนำเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณา โดยให้แล้วเสร็จภายใน ๑ เดือน และสรุปผลเสนอคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อทราบและพิจารณา

ในการนี้ ผู้รับผิดชอบได้หารือร่วมกัน และได้แต่งตั้งคณะทำงานบริหารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระดับสูง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยคณะทำงานฯ ได้หารือร่วมกัน เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ และสรุปแนวทางการบริหารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระดับสูง เสนอคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อทราบและพิจารณา ดังนี้

๑. จัดทำฐานข้อมูล (Data Base) แนวคิดคือ มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางของข้อมูลครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ที่เป็นปัจจุบัน (Update) ด้วยการพัฒนาการใช้ทรัพยากรร่วมกัน บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยทุกคนสามารถเข้าถึงข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน และสามารถจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นปัจจุบันได้อย่างสะดวก โดยให้แต่ละคณะเสนอชนิดของครุภัณฑ์ ราคา สเปค ค่าเช่า และสภาพปัจจุบัน และจัดทำข้อมูลของวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือครุภัณฑ์ทางวิทยาศาสตร์ของแต่ละคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรวบรวมข้อมูลของครุภัณฑ์ เครื่องมือวิทยาศาสตร์ และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ โดยเก็บข้อมูลเกี่ยวกับ ประเภท ราคา ค่าเช่า สภาพปัจจุบัน

๒. การบริหารจัดการของคณะฯ แนวคิดคือ ให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยรวมถึงนักศึกษาได้มีโอกาสใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างทั่วถึง โดยยังคงให้คณะบริหารจัดการเหมือนเดิม โดยไม่มีการเคลื่อนย้ายครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์แต่อย่างใด ให้คงไว้ที่คณะนั้น ๆ ตามเดิม นักวิทยาศาสตร์ หรือ technician ให้ปฏิบัติหน้าที่ตามเดิม สำหรับการซ่อมบำรุง ให้หน่วยงานต้นสังกัดครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยจะสนับสนุนค่าบำรุงรักษา ๕๐%

๓. การบริหารจัดการของสถาบันบริการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานผลิตภัณฑ์ (IQS) ได้จำแนกการบริหารจัดการเป็น ๒ ส่วน คือ

๓.๑ ครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ชุด ๑๕ ล้านบาท มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (ปีงบประมาณ ๒๕๕๔) ที่ขอย้ายมายังคณะวิทยาศาสตร์ ใช้แนวคิดบริหารจัดการตามข้อ ๒

๓.๒ ครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ส่วนอื่น ๆ ของคณะ บริหารจัดการโดยคณะเอง
ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ ดังนี้

๑. ควรแบ่งหมวดหมู่เครื่องมือให้ชัดเจน คือ เครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่มีการเรียนการสอน และเครื่องมือสำหรับหน่วยงานวิสาหกิจ โดยต้องจัดทำฐานข้อมูลและตัวเลขให้ชัดเจนและเป็นจริง มีการบริหารจัดการที่สมดุล

๒. การกำหนดแนวคิดในการซ่อมบำรุงเครื่องมือของหน่วยงาน ที่กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยจะสนับสนุนค่าบำรุงรักษา ๕๐% นั้น เพื่อให้การดำเนินการในส่วนดังกล่าวมีความชัดเจนควรจัดระบบและวางหลักเกณฑ์ให้ครอบคลุมทั้งด้านงาน เงิน คน พิจารณาว่าเครื่องมือส่วนใดต้องซ่อมแซม หรือส่วนใดต้องจัดซื้อมาเพื่อทดแทน

ที่ประชุมรับทราบ และมีมติให้คณะทำงานบริหารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระดับสูงฯ นำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๓.๓ สรุปผลการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ

ตามที่คณะกรรมการด้านสื่อสารองค์กร ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณาเรื่องเสียงสะท้อนของนักศึกษาเกี่ยวกับคำถามมหาวิทยาลัยนอกระบบ โดยมีผู้นำนักศึกษาเข้าร่วมประชุมและให้ความคิดเห็นในมุมมองของนักศึกษา โดยที่ประชุมได้สรุปความคิดเห็นดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการด้านโครงสร้างองค์กรและภาพรวมการดำเนินงานพิจารณา เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ โดยมีประเด็นสำคัญจากคำถามของนักศึกษา ดังนี้

๑. สถานะ และวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
๒. เหตุผลและความจำเป็นในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
๓. ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับนักศึกษาเมื่อเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
๔. แนวทางการบริหารจัดการระยะเริ่มต้นในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ซึ่งจากประเด็นคำถามของนักศึกษาสะท้อนให้เห็นว่านักศึกษายังไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับ สถานะ รูปแบบ วัตถุประสงค์ เหตุผลและความจำเป็น รวมถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นของการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ดังนั้น ควรจัดกิจกรรมเพื่อสื่อสารและสร้างความเข้าใจให้กับนักศึกษาถึงการเปลี่ยนแปลงการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนฯ จึงได้จัดทำสรุปข้อเสนอแนะแนวทางการสื่อสารและทำความเข้าใจให้กับนักศึกษาเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณา ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะในส่วนประเด็นหลักที่นักศึกษากังวลเกี่ยวกับการปรับขึ้นค่าธรรมเนียมการศึกษาว่า อาจพิจารณาจำแนกเป็น ๒ ส่วน คือ ๑) นักศึกษาเดิม และ ๒) นักศึกษาใหม่หลังจากเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. มอบหมายให้รองอธิการบดี (อาจารย์ชัช พชรธรรมกุล) ชี้แจง ทำความเข้าใจกับผู้นำนักศึกษา ในการประชุมคณะกรรมการด้านสื่อสารองค์กร ในวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เพื่อให้ตัวแทนนักศึกษานำไปสร้างความเข้าใจกับนักศึกษาต่อไป

๒. มอบหมายให้กองกิจการนักศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจเรื่องการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับฯ แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๓. มอบหมายให้รักษาราชการแทนรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม มูลเมือง) รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองเลี่ยน บัวจุม) ผู้อำนวยการสำนักบริหารฯ และผู้อำนวยการกองแผนงานหารือร่วมกันเพื่อจัดตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับประเด็นหลักที่นักศึกษากังวล คือ การปรับขึ้นค่าธรรมเนียมการศึกษา โดยให้วิเคราะห์ข้อมูลให้ครอบคลุมทั้งด้านงาน เงิน คน และสรุปผลเสนอคณะกรรมการบริหารฯ พิจารณารั้งต่อไป

- รูปแบบการนำเสนอ อินโฟกราฟฟิกส์ (Infographics)
- ผู้นำเสนอ รักษาราชการแทนรองอธิการบดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม มูลเมือง)
- ประธาน ประธานคณบดีฟอรัม
- เลขานุการ คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
- ผู้รับผิดชอบข้อมูล หน่วยงานที่มีการเรียนการสอนทั้งหมด จำนวน ๑๖ หน่วยงาน
ซึ่งจะต้องเร่งการพิจารณาข้อมูลร่วมกัน

ช่วงที่ ๓ เป็นการนำเสนอของหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนทั้งหมด โดยจะต้องร่วมกันพิจารณาข้อมูลในการนำเสนอ จำนวน ๔ หน่วยงาน ดังนี้ (๑) สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ (๒) สำนักหอสมุด (๓) สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร และศูนย์วิจัยและพัฒนาลำไยแม่ใจ และ (๔) สำนักงานอธิการบดี ใช้เวลาในการนำเสนอไม่เกิน ๓๐ นาที

- รูปแบบการนำเสนอ อินโฟกราฟฟิกส์ (Infographics)
- ผู้นำเสนอ/ประธาน รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ศิริโกศาภิกิจ)
รับไปประสานกับผู้เกี่ยวข้อง
- ประธาน ผู้อำนวยการสำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
- ผู้รับผิดชอบข้อมูล หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนทั้งหมด จำนวน ๔ หน่วยงาน

ช่วงที่ ๔ เป็นการนำเสนอของหน่วยงานวิสาหกิจทั้งหมด โดยจะต้องร่วมกันพิจารณาข้อมูลในการนำเสนอ จำนวน ๙ หน่วยงาน ดังนี้ (๑) สำนักงานบริหารทรัพย์สิน (๒) สำนักฟาร์มมหาวิทยาลัย (๓) สถาบันปมเพาะวิสาหกิจ (๔) ศูนย์กล้วยไม้และไม้ดอกไม้ประดับ (๕) ศูนย์ภาษา (๖) สถาบันบริการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานผลิตภัณฑ์ (๗) สถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร (๘) ศูนย์การศึกษาและฝึกอบรมนานาชาติ และ (๙) ศูนย์วิจัยและพัฒนาไส้เดือนดิน ใช้เวลาในการนำเสนอไม่เกิน ๒๐ นาที

- รูปแบบการนำเสนอ อินโฟกราฟฟิกส์ (Infographics)
- ผู้นำเสนอ รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ศิริโกศาภิกิจ)
- ประธาน ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารทรัพย์สิน
- ผู้รับผิดชอบข้อมูล หน่วยงานวิสาหกิจทั้งหมด จำนวน ๙ หน่วยงาน

๒. การจัดส่งเอกสารสรุปรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ต่อสภฯ ดำเนินการ ดังนี้

- (๑) รายงานผลฯ ของแต่ละกลุ่ม กลุ่มละ ๑ เล่ม และมีบทสรุปผู้บริหารไม่เกิน ๑ หน้า
(กระดาษ A๔)
- (๒) รายงานผลฯ ของแต่ละคณะ คณะละ ๑ เล่ม

(๓) ไฟล์ .pdf การรายงานผลฯ ของแต่ละกลุ่ม และการรายงานผลฯ ของแต่ละคณะ
ส่งให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ภายในวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ เนื่องจาก
จะต้องส่งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาล่วงหน้า ๗-๑๐ วัน

(๔) แผ่น DVD การนำเสนอของแต่ละกลุ่มต่อสภาฯ กลุ่มละ ๑ แผ่น

- ภาพรวมผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ใช้เวลานำเสนอไม่เกิน ๑๐ นาที
- กลุ่มหน่วยงานที่มีการเรียนการสอน ใช้เวลานำเสนอไม่เกิน ๔๐ นาที
- กลุ่มหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน ใช้เวลานำเสนอไม่เกิน ๓๐ นาที
- กลุ่มหน่วยงานวิสาหกิจ ใช้เวลานำเสนอไม่เกิน ๒๐ นาที

๓. ความคิดเห็นจากที่ประชุม

๑. ผู้นำเสนอเห็นควรให้เป็นรองอธิการบดี ที่กำกับดูแลและรับผิดชอบตามที่ได้รับมอบหมาย
เพราะเป็นผู้ที่มีความเข้าใจในยุทธศาสตร์และการดำเนินงานซึ่งสามารถนำเสนอต่อสภาฯ ได้ชัดเจน

๒. แต่ละกลุ่มควรพิจารณาตั้งประเด็นเพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ให้ข้อเสนอแนะตามประเด็นดังกล่าว ซึ่งจะเป็นการพิจารณาร่วมกันของแต่ละกลุ่มและมหาวิทยาลัย (คณะกรรมการ
บริหารมหาวิทยาลัย) และให้นำเสนอต่อสภาฯ ในภาพรวม และควรแยกประเด็นให้ชัดเจน และให้รวมถึงประเด็น
ในเรื่องเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัยด้วย

๓. เห็นควรให้ผู้รับผิดชอบของแต่ละกลุ่มไปร่วมกันพิจารณากำหนดประเด็นเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิ
ได้มีข้อเสนอแนะในประเด็นที่มหาวิทยาลัยมีความคาดหวังที่จะได้รับข้อเสนอแนะต่อการแก้ไขปัญหา อุปสรรค
ที่จะช่วยผลักดันให้มหาวิทยาลัยขับเคลื่อนไปตามแผนยุทธศาสตร์ของสภาฯ ที่ได้มอบไว้ และนำเสนอประเด็นที่แต่ละ
กลุ่มได้ร่วมกันพิจารณากำหนดไว้ต่อที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาและให้ความเห็นชอบต่อไป
และเลขานุการสภามหาวิทยาลัยควรนำประเด็นจากมหาวิทยาลัยไปเสนอต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยแต่ละ
ด้านเพื่อร่วมกันพิจารณาก่อนนำเสนอกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป

๔. มอบให้ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานสนับสนุนการจัดทำตามรูปแบบ
ในการนำเสนอของแต่ละกลุ่ม เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจตามที่มหาวิทยาลัยได้มอบหมาย ดังนั้น
เมื่อผู้รับผิดชอบของแต่ละกลุ่มได้ข้อมูลที่ชัดเจนในการนำเสนอเรียบร้อยแล้วให้ประสานงานกับศูนย์เทคโนโลยี
สารสนเทศเพื่อดำเนินการได้ภายในระยะเวลา

๕. มหาวิทยาลัยควรมีกำหนดแบบฟอร์มการจัดทำรูปเล่มรายงานประจำปีของหน่วยงาน
ที่มีการเรียนการสอน/หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน และหน่วยงานวิสาหกิจให้มีรูปแบบเดียวกันแต่เป็นไป
ตามบริบท เพื่อประโยชน์ในการนำข้อมูลไปใช้

๔. กำหนดการรายงานผลการดำเนินงานของคณะ สำนัก วิทยาเขต วิทยาลัย และหน่วยงาน
 วิชาหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

วัน/เดือน/ปี	การดำเนินงาน	(๑) ผู้รับผิดชอบ/ (๒) ผู้ประสานงาน
๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ (เวลา ๑๔.๐๐-๑๕.๓๐ น.)	การประชุมเตรียมความพร้อมการรายงานผล การดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - จัดส่งสรุปผลการประชุมเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องใช้ เป็นข้อมูลการดำเนินการในปี ๒๕๕๙	(๑) ทุกคณะ สำนัก วิทยาลัย วิทยาเขต หน่วยงาน วิชาหลัก (๒) ฝ่ายเลขานุการสภาฯ
๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙	- รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ทั้งหมด ๓ กลุ่ม ดังนี้ (๑) กลุ่มหน่วยงานที่มีการเรียนการสอน (๒) หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน และ (๓) หน่วยงานวิชาหลัก ต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	(๑) ประธาน/เลขาฯ แต่ละกลุ่ม (๒) ฝ่ายเลขานุการ กก.บริหารฯ
ปิดรับเรื่อง ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๙	- ส่งเอกสารสรุปรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของแต่ละ กลุ่มจำนวน ๑ เล่ม/แต่ละคณะจำนวน ๑ เล่ม/ ไฟล์ .pdf และ DVD Multivision ๑ แผ่น ให้ฝ่าย เลขานุการสภาฯ (สำนักงานสภาฯ)	(๑) เลขานุการ แต่ละกลุ่ม (๒) ฝ่ายเลขานุการสภาฯ (สำนักงานสภาฯ)
๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๙	- รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ต่อสภามหาวิทยาลัย - ฝ่ายเลขานุการฯ สรุปข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ จากสภาฯ เพื่อนำเสนอที่ประชุมสภาฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๙ ในวาระ เรื่องเชิญโยบาย	(๑) ประธาน/เลขาฯ แต่ละกลุ่ม (๒) ฝ่ายเลขานุการสภาฯ

ที่ประชุมรับทราบ และให้แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและดำเนินการ ทั้งนี้ ในส่วนของการ
 รายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติให้เลื่อนการรายงาน จาก วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน
 ๒๕๕๙ เป็น วันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณานุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๔๒ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๔๒ ได้มีมติมอบอำนาจการอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาให้นายกสภามหาวิทยาลัย โดยผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แล้วรายงานให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยรับทราบ นั้น

สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ แจ้งว่า มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ในระดับปริญญาตรี ประจำปีภาคปลาย ภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๔๘ และ ภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๔๙ จำนวน ๔๔๔ คน โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะแล้ว ทั้งนี้ ได้ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องของชื่อ สกุล ชื่อปริญญา จากสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการแล้ว ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบรายชื่อและจำนวนผู้สำเร็จการศึกษตามที่เสนอ ทั้งนี้ ให้สำเร็จการศึกษาตั้งแต่วันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๔๙ และส่งให้สำนักงานสภา เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณานุมัติ

๔.๒ เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้ง เป็นผู้อำนวยการวิทยาลัยพลังงานทดแทน

ด้วยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่า ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๓๓/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๖ ได้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐฉัตร ดุษฎี เป็นผู้อำนวยการวิทยาลัยพลังงานทดแทน โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๔๖ ถึงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๐ นั้น เนื่องจากวาระการดำรงตำแหน่งของผู้อำนวยการวิทยาลัยพลังงานทดแทน จะครบวาระในวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๐ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดว่า “เมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี หรือเมื่อวาระการดำรงตำแหน่งคณบดีเป็นปีสุดท้ายเหลือเวลาไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยยี่สิบวันให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา” สำนักงานสภา จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ และเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามข้อบังคับฯ ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ และเสนอรายชื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ดังนี้

- | | |
|---|---------------|
| ๑. เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายกสมาคมศิษย์เก่าแม่โจ้ | กรรมการ |
| ๓. เสนอรายชื่อเพื่อพิจารณา ๒ รายชื่อ ดังนี้ | กรรมการ |
| ลำดับที่ ๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุรภัทร วาฤทธิ์ | |
| ลำดับที่ ๒ อาจารย์บรรจง สมบูรณ์ชัย | |

๔. เสนอรายชื่อเพื่อพิจารณา ๒ รายชื่อ ดังนี้

กรรมการ

ลำดับที่ ๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พฤกษ์ อักกะรังสี

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงานนครพิงค์

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ลำดับที่ ๒ รองศาสตราจารย์ ดร. วัฒนพงศ์ รักษ์วิเชียร

คณบดีวิทยาลัยพลังงานและสิ่งแวดล้อม

มหาวิทยาลัยพะเยา

๕. ประธานสภาคณาจารย์

กรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ หากสภาฯ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามรายชื่อที่เสนอ ให้กรรมการและเลขานุการกรรมการสรรหาฯ เป็นผู้ทบทวนบุคคลดังกล่าวข้างต้นต่อไป สำหรับกรรมการในองค์ประกอบที่ ๓ และ ๔ ที่ประชุมเสนอพิจารณา ๒ รายชื่อ หากลำดับที่ ๑ ไม่สามารถเข้าร่วมเป็นกรรมการได้ ให้ประธานทบทวนลำดับที่ ๒ ต่อไป

๔.๓ พิจารณาการเสนอขอแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย

ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๑๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ นั้น เนื่องจากกรรมการชุดดังกล่าวหมดวาระลงในวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีความต่อเนื่อง สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร จึงเสนอรายชื่อกรรมการชุดเดิมเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการวิจัยฯ และเปลี่ยนแปลงรายชื่อรองประธานกรรมการ จาก รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย เป็น รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิณ มะโนชัย) ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบตามที่เสนอ และให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการต่อไป

๔.๔ พิจารณาการเสนอรายชื่อผู้แทนสภาคณาจารย์เข้าร่วมเป็นกรรมการบริการวิชาการ

ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๗๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการ ไปแล้วนั้น คณะกรรมการสภาคณาจารย์ สมัยสามัญ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๗ และ ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณาบทบาทหน้าที่ของสภาคณาจารย์ในด้านการเป็นตัวแทนของคณาจารย์แล้วเห็นว่า เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของสภาคณาจารย์เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยสภาคณาจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๖(๑) การให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะ แก่อธิการบดีเรื่อง (ก) นโยบายและมาตรฐานทางวิชาการของมหาวิทยาลัย (ข) หลักเกณฑ์เกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่ทางวิชาการ และการปฏิบัติหน้าที่ราชการของคณาจารย์ และ (จ) การส่งเสริมประโยชน์อื่นใดของคณาจารย์ให้

บรรลุลผล ที่ประชุมจึงมีมติให้เสนอรายชื่อผู้แทนสภาคณาจารย์ คือ อาจารย์ ดร.โชติพงศ์ กาญจนประโชติ เข้าร่วมเป็นกรรมการบริการวิชาการ เสนอที่ประชุมพิจารณา ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และมอบอำนาจในการกำกับการบริหารราชการ สั่งและปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี โดยมีการปรับเปลี่ยนชื่อตำแหน่งและอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติราชการ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการบริการวิชาการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ที่ประชุมจึงมีมติให้สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตรดำเนินการปรับแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการ ให้สอดคล้องกับคำสั่งแต่งตั้งรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ทั้งนี้ ในส่วนของการแต่งตั้งผู้แทนสภาคณาจารย์เข้าร่วมเป็นกรรมการ ให้พิจารณาให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ว่าด้วยการบริการวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

๔.๕ พิจารณาการจัดสวัสดิการประกันสุขภาพกลุ่มให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย

ตามที่กองการเจ้าหน้าที่ได้เสนอพิจารณาจัดสวัสดิการประกันสุขภาพกลุ่มให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการคุ้มครองและดูแลด้านสุขภาพให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย โดยให้เบิกจ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน งบเงินอุดหนุน ประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากร ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในหลักการการจัดสวัสดิการประกันสุขภาพกลุ่มให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยตามที่เสนอ และให้กองการเจ้าหน้าที่แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และจัดหาบริษัทประกอบด้วย

- | | |
|---|----------------------|
| ๑) รองอธิการบดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ศิริโกศาภิจ) | ประธานคณะทำงาน |
| ๒) รองอธิการบดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองเลี่ยน บัวจุม) | รองประธานคณะทำงาน |
| ๓) รองอธิการบดี (อาจารย์รัช พชรธรรมกุล) | คณะทำงาน |
| ๔) ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ทิพย์สุตา ตั้งตระกูล) | คณะทำงาน |
| ๕) ประธานสภาคณาจารย์ | คณะทำงาน |
| ๖) ประธานสภาข้าราชการ | คณะทำงาน |
| ๗) คณบดีคณะบริหารธุรกิจ | คณะทำงาน |
| ๘) คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ | คณะทำงาน |
| ๙) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล | คณะทำงาน |
| ๑๐) ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ | คณะทำงานและเลขานุการ |
| ๑๑) หัวหน้างานตำแหน่งและอัตราค่าจ้าง | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเชิงนโยบาย

๕.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบ “ร่าง” แผนการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๑) “ร่าง” แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

ตามที่สำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาได้เสนอ “ร่าง” แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น และส่งผลกระทบต่อการบริหารยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยมีจำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งสิ้น ๕ ตัวชี้วัด มีความเสี่ยงทั้งสิ้น ๕ ปัจจัยเสี่ยง และมีกิจกรรมลดความเสี่ยงทั้งสิ้น ๒๐ กิจกรรม มีตัวชี้วัดความสำเร็จภาพรวมของแผน จำนวน ๓ ตัวชี้วัด คือ ๑) ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม KPI อย่างน้อยร้อยละ ๗๐ ๒) ปัจจัยเสี่ยงลดลงอย่างน้อยร้อยละ ๘๕ และ ๓) ดำเนินการตามแผนร้อยละ ๑๐๐ โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. จำนวนผู้สนใจอาสาสมัครระดับบัณฑิตศึกษามีน้อย

ปัจจัยเสี่ยง : คู่แข่งขันทางการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีมากขึ้น

การประเมินความเสี่ยง : โอกาส ๕ ผลกระทบ ๔ ค่าคะแนนความเสี่ยง ๒๐ (สูงมาก)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : โอกาส ๓ ผลกระทบ ๓ ค่าคะแนนความเสี่ยง ๙ (สูง)

กิจกรรม : ๑) ทำการวิจัยเพื่อให้รู้ถึงสาเหตุของปัญหาที่ทำให้จำนวนผู้สนใจอาสาสมัครบัณฑิตศึกษามีน้อย และ

๒) แจกผลการวิจัยไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง

๒. เกิดโรคระบาดภายในมหาวิทยาลัยในช่วงกิจกรรมรับน้อง

ปัจจัยเสี่ยง : การอยู่รวมกันของนักศึกษาจำนวนมาก

การประเมินความเสี่ยง : โอกาส ๕ ผลกระทบ ๕ ค่าคะแนนความเสี่ยง ๒๕ (สูงมาก)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : โอกาส ๔ ผลกระทบ ๓ ค่าคะแนนความเสี่ยง ๑๒ (สูง)

กิจกรรม :

๑) จัดอบรมผู้นำนักศึกษาฝ่ายพยาบาลเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับโรคติดต่อและการป้องกัน

๒) กำหนดมาตรการคัดกรองนักศึกษาที่มีความเสี่ยง

๓) ประสานสาธารณสุขอำเภอโรงพยาบาลเพื่อเข้าร่วมควบคุมโรคและป้องกันการระบาดของโรค

๔) คัดแยกนักศึกษาที่ป่วยจากโรคระบาดออกจากกลุ่มนักศึกษาปกติ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ : ไม่มีการเกิดเหตุการณ์นักศึกษาหรือบุคลากรเสียชีวิตจากการเกิดโรคระบาดในช่วงกิจกรรมรับน้อง

๓. มหาวิทยาลัยเป็นพื้นที่เป้าหมายการก่อการร้าย

ปัจจัยเสี่ยง : มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งรวมของผู้คนจำนวนมาก

การประเมินความเสี่ยง : โอกาส ๕ ผลกระทบ ๒ ค่าคะแนนความเสี่ยง ๑๐ (สูง)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : โอกาส ๑ ผลกระทบ ๑ ค่าคะแนนความเสี่ยง ๑ (ต่ำ)

กิจกรรม :

๑) อบรมให้ความรู้พนักงานรักษาความปลอดภัย (การสังเกตผู้ต้องสงสัย/การสังเกตจุดเสี่ยง/การแก้ไขปัญหาเมื่อเกิดเหตุการณ์)

๒) กำหนดแนวทางหรือมาตรการแก้ไขปัญหาเมื่อเกิดเหตุการณ์ต้องสงสัย และ

๓) จัดหน่วยงานรักษาความปลอดภัยตรวจตราพื้นที่จุดเสี่ยงภายในมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดความสำเร็จ : ไม่มีการเกิดเหตุการณ์ทรัพย์สินเสียหายและมีนักศึกษาและหรือบุคลากร
เสียชีวิตจากการก่อการร้าย

๔. เกิดการฟ้องร้องจากผู้ถือสิทธิงานวิจัยที่นักวิจัยของมหาวิทยาลัยนำมาทำการวิจัย

ปัจจัยเสี่ยง : ผู้วิจัยไม่ได้ตรวจสอบที่มาของสิทธิบัตรในเรื่องที่จะทำการวิจัย

การประเมินความเสี่ยง : โอกาส ๔ ผลกระทบ ๕ ค่าคะแนนความเสี่ยง ๒๐ (สูงมาก)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : โอกาส ๑ ผลกระทบ ๑ ค่าคะแนนความเสี่ยง ๑ (ต่ำ)

กิจกรรม :

๑) โครงการอบรมนักวิจัย เพื่อให้ความรู้ด้านทรัพย์สินทางปัญญาให้นักวิจัย

๒) อบรม/ถ่ายทอดความรู้ด้านสิทธิบัตรให้นักวิจัย

๓) มีหน่วยงานให้คำปรึกษาด้านสิทธิบัตรให้นักวิจัย

๔) นำเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการวิจัยเพื่อร่วมกันหาแนวทางแก้ไขปัญหา และ

๕) มีหน่วยงานให้ความช่วยเหลือเมื่อเกิดเหตุการณ์ถูกฟ้องร้อง

ตัวชี้วัดความสำเร็จ : ไม่มีการเกิดเหตุการณ์นักวิจัยถูกฟ้องร้องจากผู้ถือสิทธิงานวิจัย

๕. เกิดอาชญากรรมกับนักศึกษาหรือบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย

ปัจจัยเสี่ยง : พื้นที่ดังกล่าวเป็นจุดเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดอาชญากรรมกับนักศึกษาและบุคลากรของ
มหาวิทยาลัย การประเมินความเสี่ยง : โอกาส ๓ ผลกระทบ ๕ ค่าคะแนนความเสี่ยง
๑๕ (สูงมาก)

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ : โอกาส ๑ ผลกระทบ ๑ ค่าคะแนนความเสี่ยง ๑ (ต่ำ)

กิจกรรม :

๑) สักรวไฟฟ้าและกล้องวงจรปิดและดำเนินการแก้ไขให้พร้อมใช้งาน

๒) ติดตั้งไฟฟ้าในบริเวณจุดเสี่ยงเพื่อให้มีแสงสว่างที่เพียงพอ

๓) แจ้งเตือนนักศึกษาไม่ให้ไปในพื้นที่เสี่ยง

๔) อบรมให้ความรู้พนักงานรักษาความปลอดภัย (การสังเกตผู้ต้องสงสัย/การสังเกตจุดเสี่ยง/การแก้ไขปัญหาเมื่อเกิดเหตุการณ์)

๕. จัดหน่วยงานรักษาความปลอดภัยตรวจตราพื้นที่จุดเสี่ยงภายในมหาวิทยาลัย ๖. กำหนดแนวทางหรือมาตรการแก้ไขปัญหาเมื่อเกิดเหตุการณ์ต้องสงสัย

ตัวชี้วัดความสำเร็จ : ไม่มีการเกิดเหตุการณ์นักศึกษาหรือนบุคลากรสูญเสียทรัพย์สินและชีวิตจากการเกิดอาชญากรรมภายในมหาวิทยาลัย

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ ดังนี้

๑. ความเสี่ยงที่ ๑ จำนวนผู้ที่สนใจสมัครระดับบัณฑิตศึกษามีจำนวนน้อย ควรพิจารณารวบรวมสาเหตุที่แท้จริงคือจุดใด และเพื่อเป็นการเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิต ควรพิจารณาแนวทางการจัดสรรทุนสำหรับการทำวิจัยให้กับนักศึกษาด้วย

๒. ความเสี่ยงที่ ๓ มหาวิทยาลัยเป็นพื้นที่เป้าหมายการก่อการร้าย ควรพิจารณาปรับถ้อยคำให้เหมาะสม ไม่สื่อถึงความรุนแรง หรือ ควรปรับหัวข้อความเสี่ยงที่เป็นรูปธรรมและเห็นภาพได้ชัดเจน เช่น ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุ ใจกรรม อบายมุข เป็นต้น

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบ “ร่าง” แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามที่เสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

๒. ให้สำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษานำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

๒) “ร่าง” การควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

ตามที่สำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ได้เสนอ “ร่าง” การควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อลดข้อผิดพลาด ปัญหาจากการปฏิบัติงานประจำ ในภารกิจหลัก ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ขั้นตอนการบริหารจัดทำหลักสูตร ด้านการวิจัย ขั้นตอนการประสานงาน โครงการวิจัยประจำปี และการส่งรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ด้านการบริการวิชาการ ขั้นตอนการบริหารจัดการโครงการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ขั้นตอนการรับงานแสดงเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม และด้านการบริหารจัดการ ขั้นตอนการร่างระเบียบมหาวิทยาลัยในกำกับฯ ขั้นตอนการรายงานการเงิน ขั้นตอนการรับและเบิกจ่ายรับฝาก และขั้นตอนการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และให้สำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๕.๒ กรอบแนวทางการประเมินสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์
การพัฒนามหาวิทยาลัยระยะ ๑๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๖๙) และแผนพัฒนา
การศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙)

ตามที่คณะกรรมการวางแผนและบริหารงบประมาณ ในการประชุม เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๙ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ได้มีมติ เห็นชอบสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และผลการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙) โดยให้ข้อเสนอแนะว่าควรมีการตั้ง คณะทำงานเพื่อทำหน้าที่วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลผลของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนา การศึกษาของมหาวิทยาลัยเพื่อประกอบการวางแผนและตัดสินใจของผู้บริหารต่อไป นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะทำงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย กองแผนงานได้จัดทำกรอบ แนวทางการประเมินสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ เสนอที่ประชุม เพื่อทราบ ดังนี้

๑. แนวทางการประเมินแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะที่ ๑๑

(พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙)

ประเด็นเนื้อหาการประเมิน ประกอบด้วย

๑. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
๒. ความสำเร็จตามวิสัยทัศน์
๓. สรุปประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนาในระยะต่อไป
๔. การเทียบเคียง (Benchmark) กับมหาวิทยาลัยอื่น

๒. แนวทางการประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ ๑๕ ปี

(พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๖๙)

ประเด็นเนื้อหาการประเมิน ประกอบด้วย

๑. บริบท (Context)
๒. ทรัพยากร (Input)
๓. ผลผลิต (Product) Output ,Outcome
๔. ผลกระทบ (Impact)
๕. ความยั่งยืน (Sustainable)

ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ รายงานความก้าวหน้า/รายงานผลการดำเนินงาน

๖.๑ รายงานผลการดำเนินงาน

๑) รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ระดับหน่วยงาน และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

๑. ระดับมหาวิทยาลัย

การบริหารความเสี่ยง

ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวชี้วัดเพื่อวัดความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงไว้ และพบว่าได้มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายทั้ง ๒ ตัวชี้วัด ดังนี้ ๑) ดำเนินการตามแผน ร้อยละ ๑๐๐ (กิจกรรมทั้งหมด ๑๗ กิจกรรม ดำเนินการครบทุกกิจกรรม) ๒) ปัจจัยเสี่ยงลดลงอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ (ปัจจัยเสี่ยงลดลงทั้งหมด ๕ ปัจจัยเสี่ยง ลดลงทั้งหมด) และ ๓) ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด อย่างน้อยร้อยละ ๗๐ (บรรลุเป้าหมาย ๒ ตัวชี้วัด จาก ๕ ตัวชี้วัด)

การควบคุมภายใน

ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการควบคุมภายใน มีการดำเนินกิจกรรมและสามารถลดความเสี่ยงได้ร้อยละ ๙๓.๓๓ (๔๒ กิจกรรม) จากแผนที่กำหนดไว้ทั้งสิ้น ๔๕ กิจกรรม ทั้งนี้ มี ๓ กิจกรรมที่อยู่ระหว่างดำเนินการ คือ การทำระบบโปรแกรมสำเร็จรูปซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๐

๒. ระดับหน่วยงาน

การบริหารความเสี่ยง

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้หน่วยงานการเรียนการสอน/หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน/หน่วยงานวิสาหกิจ จำนวน ๓๐ หน่วยงาน จัดทำการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน และพบว่าได้มีการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานกำหนดขึ้น จำนวน ๑๔ หน่วยงาน มีผลการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงที่ลดลง จำนวน ๑๔ หน่วยงาน สามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามแผน จำนวน ๒๒ หน่วยงาน และมีหน่วยงานไม่ได้จัดส่งรายงานผล จำนวน ๗ หน่วยงาน

การควบคุมภายใน

หน่วยงานการเรียนการสอน/หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน/หน่วยงานวิสาหกิจ จำนวน ๓๐ หน่วยงาน จัดทำการควบคุมภายในของหน่วยงาน จากผลการดำเนินงานพบว่า มีหน่วยงานที่ประเมินผลการควบคุมว่าสามารถลดข้อผิดพลาดหมดไป/ยอมรับได้ จำนวน ๖ หน่วยงาน สามารถลดข้อผิดพลาดหมดไป/ยอมรับได้ และมีบางกิจกรรมที่ต้องปรับปรุงกิจกรรมในปีถัดไป จำนวน ๙ หน่วยงาน สามารถลดข้อผิดพลาดหมดไป/ยอมรับได้ และบางกิจกรรมดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ ต้องดำเนินการต่อในปีถัดไป จำนวน ๓ หน่วยงาน สามารถลดข้อผิดพลาดหมดไป/ยอมรับ มีบางกิจกรรมที่ต้องปรับปรุงกิจกรรมในปีถัดไป และบางกิจกรรมดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จต้องดำเนินการต่อในปีถัดไป จำนวน ๕ หน่วยงาน และมีหน่วยงานที่ไม่ได้จัดส่งรายงานผล จำนวน ๗ หน่วยงาน

ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

๒. รับทราบรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน รายงานผลการดำเนินงานการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และให้สำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

ตามที่มหาวิทยาลัยเข้ารับการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐-๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ นั้น ในการนี้ สำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ได้สรุปผลการประเมินฯ ดังกล่าว เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ พอสรุปได้ว่า คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. ๕ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวชี้วัด

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	คะแนน ๓.๖๗ (ระดับดี)
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	คะแนน ๔.๖๖ (ระดับดีมาก)
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ	คะแนน ๔.๐๐ (ระดับดี)
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	คะแนน ๔.๐๐ (ระดับดี)
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	คะแนน ๔.๓๖ (ระดับดี)
คะแนนรวม	<u>๔.๑๑ ระดับดี</u>

โดยในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินงาน คณะกรรมการประเมินฯ มีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนดในระดับดี ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

๖.๒ รายงานผลการเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา

รายงานผลการเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์

ตามที่กองแผนงานและหัวหน้าโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำงบประมาณในลักษณะเชิงบูรณาการ

เชิงยุทธศาสตร์ เมื่อวันที่ ๒๑-๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๙ ณ เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี นั้น กองแผนงานได้สรุปผลการเข้าร่วมโครงการฯ เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ โดยมีรายละเอียดพอสรุปได้ ดังนี้

๑. ประชุมสัมมนาและมอบหมายนโยบายในการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑

๒. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ โดยมีการทบทวนเป้าหมาย แนวทาง ตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบด้วย

๒.๑ แผนงานบูรณาการยกระดับคุณภาพการศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต

๒.๒ แผนงานพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและชุมชนเข้มแข็ง

๒.๓ แผนงานส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา

ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ และให้กองแผนงานแจ้งเวียนหน่วยงานใช้ประกอบการทบทวนเป้าหมายงบประมาณประจำปี ๒๕๖๐ และประกอบการจัดทำงบประมาณประจำปี ๒๕๖๑ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

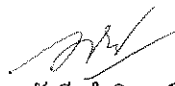
๗.๑ กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งต่อไป

กำหนดวันประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๕ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุม ๑๓.๓๐ น.


(นางธัญทิพา เผ่าตะใจ)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ผู้จัดรายงานการประชุม


(นางพัชรี คำรินทร์)
หัวหน้างานประชุม
ผู้จัดรายงานการประชุม


(นางปราณี พันธุ์วุฒิ)
ผู้อำนวยการกองกลาง
ผู้ตรวจรายงานการประชุม


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ศิริโกตาคิจ)
รองอธิการบดี
ผู้ตรวจรายงานการประชุม