



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ โทรสาร ๓๐๓๗/
ที่ ศธ ๐๔๒๓.๑.๑/ ๑๕

วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน เลขาธุการสภามหาวิทยาลัย/เลขาธุการคณะกรรมการพิจารณาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย/
เลขาธุการคณะกรรมการร่างข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศตามร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
แม่โจ้ พ.ศ. (มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ)

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ใน การประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๗
ได้พิจารณา “ร่าง” ข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยสภากณาจารย์ พ.ศ. และมีมติให้ถอนเรื่อง
เนื่องจากประธานสภากณาจารย์จะนำไปดำเนินการเพื่อมหาวิทยาลัยปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัย
ในกำกับของรัฐแล้ว

ต่อมา คณะกรรมการร่างข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ตามร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
แม่โจ้ พ.ศ. (มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ) ได้แจ้งให้สภากณาจารย์ และสภากาชาดการ พนักงานและ
ลูกจ้าง ร่วมกันพิจารณาอย่างร่วงข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับสภากณาจารย์และพนักงานมหาวิทยาลัย รวมถึง
จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของประธาน
กรรมการและกรรมการ ตลอดจนการประชุมและวิธีการดำเนินงานของสภากณาจารย์และพนักงาน
มหาวิทยาลัย และให้รายงานผลการพิจารณาอย่างร่วงข้อบังคับฯ ดังกล่าว ต่อคณะกรรมการร่างข้อบังคับฯ
ทราบ นั้น

ในการนี้ คณะทำงานยกเว้นร่างข้อบังคับว่าด้วยสภากณาจารย์และพนักงาน ซึ่งประกอบด้วย
ผู้แทนจากสภากณาจารย์ สภากาชาดการ พนักงานและลูกจ้าง และนิติกรชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการ
ยกเว้นร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วยสภากณาจารย์และพนักงาน พ.ศ. และเสนอต่อคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัยพิจารณา ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ นั้น

ทั้งนี้ ประธานสภากณาจารย์ และประธานสภากาชาดการฯ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมและข้อสังเกตุ
ในเรื่องดังกล่าว ดังนี้

ประธานสภากณาจารย์

สืบเนื่องจากขั้นตอนระหว่างการร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่ มีผู้เสนอว่า สภากณาจารย์
และสภากาชาดการ ควรรวมกัน จึงได้มีการนำข้อบังคับฯ ว่าด้วยสภากณาจารย์และพนักงาน ของ
มหาวิทยาลัย ขอนแก่นมาเป็นตัวอย่างในการจัดทำร่างข้อบังคับฯ ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ แต่เนื่องจากผลจากการ
พิจารณาเรื่องระหว่างสภากณาจารย์ และสภากาชาดการฯ ร่างข้อบังคับฯ ดังกล่าว ไม่ได้เป็นไปตาม
ลักษณะเดียวกันกับมหาวิทยาลัย ขอนแก่น ดังนั้น ข้อบังคับนี้มีอ่อนแหนคณะกรรมการสภากณาจารย์ที่
ประชุมจึงมีมติไม่เห็นชอบ แต่ก็ไม่ได้ขัดขวางกระบวนการและการและยินดีให้นำเสนอตามขั้นตอนต่อไป

หลักเกณฑ์บางประการที่เกี่ยวข้องกับข้อบังคับฯ ดังกล่าว คือ การกิจของสภาก怜มารย เป็นลักษณะของสภาริชากการ วิชาชีพ ไม่ใช่สภานิตักษณะของสหภาพแรงงาน จึงเน้นเรื่องการปกป้องสิทธิประโยชน์เป็นหลัก และยังครอบคลุมถึงเรื่องของวิชาชีพและวิชาการด้วย แต่เนื่องจากตาม “ร่าง” ข้อบังคับฯ ที่เสนอ มีเนื้อหาเน้นหนักไปในด้านของสภารแรงงานมากกว่า ซึ่งไม่สอดคล้องกับการกิจเท่าที่ควร โดยเฉพาะประเด็นของที่มาของประธานสภาก怜มารยซึ่งเป็นรูปแบบเดิมๆ คือ กรรมการสภาก怜มารยได้มามากการให้โหวต และประธานสภาก怜มารยได้มามากการเลือกของกรรมการ ซึ่งมองว่าไม่สมคติศรีเท่าที่ควร และอาจก่อให้เกิดความแตกแยกของสภารนักงานได้ ดังนั้น เห็นว่าควรปรับเปลี่ยนให้มีความคล้ายคลึงกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประชานสภาราชการฯ

“ร่าง” ข้อบังคับฯ ดังกล่าว ได้ผ่านการพิจารณาจากทั้งสภาคณาจารย์ และสภาข้าราชการฯ ซึ่งได้มีการประชุมร่วมกันอยู่หลายครั้ง และได้นำกลับมาทบทวนในคณะกรรมการร่างฯ นี้อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งสภาข้าราชการฯ ยังมีมติยืนยันเห็นชอบ “ร่าง” ข้อบังคับฯ นี้ สำหรับความกังวลที่สภาคณาจารย์ได้กล่าวมาในนั้น สายสนับสนุนยังขอปีนยันว่าสายสนับสนุนมีความตระหนักรถึงบทบาทหน้าที่ของตนเอง ซึ่งตาม “ร่าง” ข้อบังคับฯ ก็ได้ระบุไว้ชัดเจนว่า หากประธานสภา เป็นสายวิชาการ รองประธานคนที่ ๑ ต้องเป็นสายสนับสนุน และหากประธานสภา เป็นสายสนับสนุน รองประธานคนที่ ๑ ต้องเป็นสายวิชาการ ซึ่งหมายฯ มหาวิทยาลัยก็ได้กำหนดไว้เช่นนี้ ทั้งนี้ ในส่วนของสายสนับสนุนได้หารือกันว่า ในทางปฏิบัติตามย้อมรับในความเป็นวิชาการของสายวิชาการ ดังนั้น ตามความเหมาะสม คือ ประธานสภา ควรเป็นสายวิชาการ ๑ ปี และหากในปีนั้น ๆ ยังไม่มีบุคลากรสายวิชาการที่เหมาะสม และจึงควรให้อcas กับบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้เด่นกว่าได้สร้างผลงาน

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒
มีนาคม ๒๕๖๐ พิจารณาแล้วมีมติ เห็นชอบ “ร่าง” ข้อบังคับฯ ตามที่เสนอ และ ให้เสนอ
คณะกรรมการพิจารณาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความ
เห็นชอบตามลำดับ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

Rm

(ຜູ້ປ່າຍສາສຕຣາຈາກຍົດ ດຣ.ກະພວ ຕີຣິໂກຕາກິຈ)

ร่องรอยการบันทึก

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ