



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ โทรสาร ๓๐๓๗/

ที่ ศธ ๐๕๒๓.๑.๑.๖/ ๕๗๓

วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๐

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย/เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาด้านกฎหมายของ
สภามหาวิทยาลัย/ประธานที่ประชุม Dean Forum/เลขานุการที่ประชุม Dean Forum/
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมเกษตร/ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ตามที่คณะกรรมการร่างข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศตามร่างพระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณา
“ร่าง” ข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และให้เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา จำนวน ๓
ฉบับ ดังนี้

๑. “ร่าง” ข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของ
รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี พ.ศ.
๒. “ร่าง” ข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยการกำหนดคุณสมบัติ หลักเกณฑ์
วิธีการแต่งตั้ง และการพ้นจากตำแหน่งของผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการ
พ.ศ.
๓. “ร่าง” ข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยการกำหนดคุณสมบัติ หลักเกณฑ์
วิธีการแต่งตั้ง และการพ้นจากตำแหน่งของรองคณบดี และผู้ช่วยคณบดี พ.ศ.
ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ นั้น

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙
สิงหาคม ๒๕๖๐ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะพอสรุปได้ ดังนี้

๑. “ร่าง” ข้อบังคับฯ ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของรองอธิการบดี และ
ผู้ช่วยอธิการบดี พ.ศ.
 ๑. ควรเพิ่มเติมคำนิยาม คำว่า รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และ ผู้ปฏิบัติงาน
มหาวิทยาลัย
 ๒. ข้อ ๔ คุณสมบัติของรองอธิการบดีเห็นควรนำข้อความในข้อ ๔ วรรคหนึ่ง
ของ “ร่าง” ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการกำหนดคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้ง และการพ้นจาก
ตำแหน่งของรองคณบดีและผู้ช่วยคณบดี บรรจุไว้ด้วย ดังนี้

“การแต่งตั้งรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณ การลดความซ้ำซ้อน และประสิทธิภาพในการบริหารเป็นสำคัญ การถอดถอนรองอธิการบดีให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย การถอดถอนผู้ช่วยอธิการบดีให้เป็นอำนาจหน้าที่ของอธิการบดี เหตุแห่งการถอดถอนให้อยู่ในดุลยพินิจของผู้มีอำนาจหน้าที่ถอดถอน เมื่ออธิการบดีพ้นจากตำแหน่ง ให้รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งด้วย”

๓. ข้อ ๕ (๑) คุณสมบัติ

- (ก) ได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารในมหาวิทยาลัย หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง หรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารอื่น มาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี ที่ประชุมมีความเห็นว่า การใช้ และ/หรือ ให้พิจารณาให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. ๒๕๖๐

๔. หน้าที่ ๒ วรรคแรก ในส่วนของหมายเหตุ “...สมควรกำหนดอายุชั้นสูงของทุกระดับ ไม่เกิน ๖๕ ปี เนื่องจากช่วงนี้เป็นช่วงปฏิรูปการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการประกันคุณภาพ และการปฏิรูปประเทศต่าง ๆ ซึ่งได้มีนโยบายออกมาชัดเจนว่า ผู้บริหารระดับคณบดีอายุไม่ควรเกิน ๖๕ ปี และระดับอธิการบดีไม่ควรเกิน ๗๐ ปี ดังนั้น เพื่อประโยชน์ต่อการบริหารงานในอนาคต ควรกำหนดอายุระดับรองอธิการบดีไม่เกิน ๖๕ ปี

๒. “ร่าง” ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการกำหนดคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้ง และการพ้นจากตำแหน่งของผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการ พ.ศ.

๑. ข้อ ๕ วรรคสอง “...ประสบการณ์ด้านการบริหาร...” ควรกำหนดคำนิยามไว้หรือระบุให้ชัดเจนว่า เป็นประสบการณ์ด้านการบริหารหลักสูตร หรือ ประสบการณ์ด้านการบริหารงาน

๒. การกำหนดคุณสมบัติของผู้อำนวยการ กับ รองผู้อำนวยการ ต้องระบุและแยกออกมาให้ชัดเจน

๓. ในข้อ ๗ บรรทัดสุดท้ายที่ระบุว่า “...ต้องไม่เป็นผู้มีความประพฤติเสื่อมเสีย บกพร่องในศีลธรรมอันดี หรือเคยกระทำความผิดจรรยาบรรณ” เนื่องจากข้อความนี้เป็นนามธรรมที่ไม่สามารถวัดได้ ดังนั้น ควรปรับเปลี่ยนภาษาหรือข้อความให้วัดได้ชัดเจน

๓. “ร่าง” ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการกำหนดคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้ง และ
การพ้นจากตำแหน่งของรองคณบดี และผู้ช่วยคณบดี พ.ศ.

๑. ในส่วนของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของรองคณบดี หน้าที่ ๒ ข้อ ๕ วรรคที่
สาม ไม่จำเป็นต้องกำหนดเป็นคุณสมบัติของรองคณบดี เนื่องจากรองคณบดีไม่ได้มาจากการ
สรรหา ดังนั้น จึงควรปรับออก

๒. ควรนิยาม คำว่า ประสบการณ์ในการบริหารของรองคณบดีให้ละเอียด
ชัดเจน เช่น เคยดำรงตำแหน่งรองคณบดี ต้องมีประสบการณ์ในการบริหารงานในตำแหน่ง
รองคณบดีหรือผู้ช่วยคณบดีเท่านั้น ซึ่งเดิมเป็นปัญหาเนื่องจากที่ผ่านมาผู้ที่มีคุณสมบัติในข้อ
ดังกล่าวค่อนข้างน้อย ดังนั้น ควรมีคำจำกัดความว่า ประสบการณ์ในการบริหารคืออะไร ตั้งแต่
ประธานหลักสูตร กรรมการประจำหลักสูตร กรรมการประจำคณะ รวมทั้งผู้ช่วยคณบดี
ไม่จำเป็นต้องเป็นสายวิชาการ อาจต้องตั้งคำว่าประสบการณ์การสอนออกไป และต้องมี
ประสบการณ์ในการบริหารงานคือ เคยเป็นหัวหน้างานใช้หรือไม่ หรือรักษาการในตำแหน่ง
หัวหน้างานหรือไม่ อย่างไร

ตามรายละเอียดเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในหลักการตาม “ร่าง” ข้อบังคับฯ
ทั้ง ๓ ฉบับที่เสนอ และให้เสนอคณะกรรมการพิจารณาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย
พิจารณา โดยให้เชิญประธานที่ประชุม Dean Forum เลขานุการที่ประชุม Dean Forum
คณบดีคณะวิศวกรรมฯ และผู้อำนวยการสำนักบริหารฯ เข้าร่วมหารือและนำข้อเสนอแนะจาก
ที่ประชุมไปดำเนินการปรับแก้ไข “ร่าง” ข้อบังคับฯ ให้เหมาะสม ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย
พิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ศิริโกตากิจ)

รองอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ