



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ โทรสาร ๓๐๓๗

ที่ ศธ ๐๕๒๓.๑.๑.๖/๔๗๐

วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย/เลขาธิการคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านยุทธศาสตร์
และพัฒนามหาวิทยาลัย รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา)/
รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองเลี่ยน บัวจุม)/คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย/
ผู้อำนวยการกองแผนงาน/ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่/ผู้อำนวยการกองคลัง

ตามที่มหาวิทยาลัยได้มีนโยบายในการปรับโครงสร้างบัณฑิตวิทยาลัย ไปแล้วนั้น
กองแผนงานได้รายงานผลการดำเนินงานในส่วนดังกล่าว เสนอที่ประชุมเพื่อทราบและพิจารณา ดังนี้

๑. คณะทำงานทบทวนโครงสร้างบัณฑิตวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐
วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ ได้สรุปแนวทางในการทบทวนโครงสร้างบัณฑิตวิทยาลัย ที่มีความเป็นไปได้
เหมาะสม และสอดคล้องกับหลักการออกเป็น ๓ แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ ๑ เป็นบัณฑิตวิทยาลัยที่มีฐานะเทียบเท่าคณะดั้งเดิม

แนวทางที่ ๒ ปรับสถานะเป็นหน่วยงานภายใต้วิทยาลัยนานาชาติ

แนวทางที่ ๓ ปรับสถานะเป็นหน่วยงานภายใต้สำนักบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย

๒. คณะกรรมการวิเคราะห์และทบทวนโครงสร้างมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณารายงาน
ความก้าวหน้าในการทบทวนโครงสร้างบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งที่ประชุมมีมติรวมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการ
ดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ รับทราบแนวทางการปรับโครงสร้างบัณฑิตวิทยาลัยตามที่คณะทำงาน
ทบทวนโครงสร้างบัณฑิตวิทยาลัยเสนอ ทั้งนี้ ที่ประชุมได้เห็นชอบตามแนวทางที่ ๑ หรือ ๓ โดยขอให้
ที่ประชุมคืนพลร่มพิจารณาให้ข้อเสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมอีกครั้งหนึ่ง โดยให้นำเสนอ
ความก้าวหน้าต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์และทบทวนโครงสร้างฯ ในการประชุมครั้งต่อไปใน
วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๑

๒.๒ ปัจจุบันนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยลดลงอย่างต่อเนื่อง
เกินกว่า ๔ ปี โดยในอนาคตคณบดีจะต้องเป็นผู้หามาตรการในการรับเข้านักศึกษาในเชิงรุก

๒.๓ กรณีหากบัณฑิตวิทยาลัยอยู่ภายใต้วิทยาลัยนานาชาติ อาจจะเป็นงานเพียง
นานาชาติหรือไม่

๒.๔ งานผลิตภัณฑ์ระดับบัณฑิตเป็นสิ่งจำเป็น โดยเฉพาะเพื่อสร้างนวัตกรรม ซึ่งจะต้องเชื่อมโยงกับคณะ และ research unit ของสำนักวิจัย และการสร้างบรรยากาศวิชาการ

๒.๕ หากอยู่ภายใต้สำนักบริหารฯ ความเป็นนานาชาติระดับบัณฑิตศึกษา จะหายไปหรือไม่ และหากอยู่ภายใต้วิทยาลัยนานาชาติ มีตินานาชาติในระดับบัณฑิตศึกษาจะเกิด แต่ควรระบุภาระงานให้ชัดเจนว่าเป็นการสนับสนุนทั้งหลักสูตรไทยและนานาชาติ

๓. คณบดีและบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย ในการประชุมบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๑ มีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างบัณฑิตวิทยาลัย ดังนี้

๓.๑ ควรวิเคราะห์ว่าบัณฑิตวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามพันธกิจที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ หากได้ปฏิบัติตามพันธกิจที่กำหนดไว้เป็นอย่างดีอยู่แล้ว จึงไม่มีเหตุผลสมควรในการปรับโครงสร้างฯ แต่หากยังไม่สมบูรณ์ ควรให้เวลาในการปรับตัว ๑-๒ ปี

๓.๒ ปัญหานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาลดลง ซึ่งมาจากสัดส่วนประชากรวัยเรียนลดลง แต่ผู้สูงอายุเพิ่มสูงขึ้น ควรมีการเพิ่มหลักสูตรผู้สูงอายุ รวมทั้งเพิ่มการประชาสัมพันธ์การเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จัก

๓.๓ มหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นหน่วยงานสำคัญในการสนับสนุนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาและเป็นภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัย

๓.๔ การบริหารจัดการบัณฑิตวิทยาลัยที่ยังไม่ได้สื่อสารตรงกันกับคณะ เช่น การใช้งบประมาณในการบริหารหลักสูตรสหวิทยาการเกษตร การใช้งบประมาณรายได้ที่หักจากค่าธรรมเนียมของคณะต่างๆ รวมทั้งรายได้จากการจัดประชุมวิชาการ เพื่อตั้งเป็นกองทุนพัฒนาบัณฑิต ซึ่งอยู่ระหว่างการขอตัดโอนเงินรับฝากจากมหาวิทยาลัย

๓.๕ ควรรับฟังความคิดเห็น นักศึกษา คณาจารย์ประจำบัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต และข้อเสนอแนะเรื่องโครงสร้างบทบาทของบัณฑิตวิทยาลัยจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เคยให้ไว้ในการประชุมสภาฯ เป็นต้น

๔. คณะกรรมการวิเคราะห์และทบทวนโครงสร้างมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ได้พิจารณารายงานความก้าวหน้าในการทบทวนโครงสร้างบัณฑิตวิทยาลัย โดยที่ประชุมได้มีมติรวมทั้งให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๔.๑ บัณฑิตวิทยาลัยและวิทยาลัยนานาชาติ เป็นหน่วยงานสนับสนุนที่มีภารกิจคล้ายคลึงกัน ซึ่งภารกิจบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยในอนาคต ทั้งในด้านนักศึกษาหรือผลงานทางวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา จะต้องมุ่งสู่ความเป็นนานาชาติ (ระดับอาเซียน)

๔.๒ เห็นชอบแนวทางปรับโครงการบัณฑิตตามแนวทางที่ ๒ (ปรับสถานะเป็นหน่วยงานภายใต้วิทยาลัยนานาชาติ) หรือ แนวทางที่ ๓ (ปรับสถานะเป็นหน่วยงานภายใต้สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ) ทั้งนี้ เห็นควรให้คณะทำงานทบทวนโครงสร้างบัณฑิตวิทยาลัยวิเคราะห์แนวทางที่เหมาะสม พร้อมทั้งข้อดีข้อเสียของแต่ละแนวทางก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

๕. คณะกรรมการทบทวนโครงสร้างบัณฑิตวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๑ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามแนวทาง ดังต่อไปนี้

แนวทางที่ ๒ ปรับสถานะเป็นหน่วยงานภายใต้วิทยาลัยนานาชาติ

แนวทางที่ ๓ ปรับสถานะเป็นหน่วยงานภายใต้สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

แนวทางที่ ๔ เป็นหน่วยงานอิสระ ในสำนักงานมหาวิทยาลัย ขึ้นตรงกับอธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย โดยมีหน้าที่สนับสนุนงานบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยในภาพรวม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามแนวทางที่ ๒ ๓ หรือ ๔ โดยได้วิเคราะห์ข้อดีข้อเสียของแต่ละแนวทางร่วมกัน และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำผลการวิเคราะห์ฯ ดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

๖. คณะกรรมการวางแผนและบริหารงบประมาณ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๑ พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบตามแนวทางที่ ๒ คือ ปรับสถานะเป็นหน่วยงานภายใต้วิทยาลัยนานาชาติ สามารถดำเนินการได้ตาม พ.ร.บ ๖๐ มาตรา ๑๐

๒. เห็นชอบให้วิทยาลัยนานาชาติเป็นหน่วยงานอิสระขึ้นตรงกับอธิการบดี สามารถดำเนินการได้ตาม พ.ร.บ ๖๐ มาตรา ๓๔

๓. เห็นชอบเปลี่ยนชื่อวิทยาลัยนานาชาติ เป็น “มหาวิทยาลัยแม่โจ้นานาชาติ” โดยมีชื่อภาษาอังกฤษว่า Maejo University International (MJUI) สามารถดำเนินการได้ตาม พ.ร.บ ๖๐ มาตรา ๙ วรรคท้าย

ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ นั้น

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๑ มีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ว่า บัณฑิตวิทยาลัยเป็นหน่วยงานสนับสนุนอยู่ภายใต้วิทยาลัยนานาชาติ การบริหารจัดการขึ้นตรงต่ออธิการบดี และจะต้องไม่เปิดหลักสูตรการเรียนการสอนเนื่องจากจะซ้ำซ้อนกับคณะ ยกเว้นหลักสูตรที่คณะไม่สามารถเปิดสอนได้ ทั้งนี้ หลักสูตรต้องสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงต้องตอบสนองความต้องการของสังคมและประเทศชาติ

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบการปรับโครงสร้างบัณฑิตวิทยาลัย โดยรวมเป็นหน่วยงานหนึ่งภายใต้วิทยาลัยนานาชาติ และไม่เปิดหลักสูตรการเรียนการสอน ยกเว้นหลักสูตรที่คณะอื่นไม่สามารถเปิดสอนได้

๒. เห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาการเปลี่ยนชื่อวิทยาลัยนานาชาติ เป็น “มหาวิทยาลัยแม่โจ้นานาชาติ” *หรือ* สหวิทยบริการ *หรือ* แม่โจ้นานาชาติ *หรือ* ชื่ออื่นที่เหมาะสม

๓.ให้นำเสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านยุทธศาสตร์และพัฒนา มหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

๔.ให้ผู้รับผิดชอบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา) กองแผนงาน กองคลัง และกองการเจ้าหน้าที่ ดำเนินการตามขั้นตอนการทบทวนโครงสร้างที่เสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ติริโกตาทิจ)

รองอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ