



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ โทรสาร ๓๐๓๗

ที่ ศธ ๐๕๒๓.๑.๑.๖/ ๑๐๖๑

วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน คณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย/ประธานสภาพนักงาน

ตามที่สภาพนักงาน ได้รับการร้องเรียนจากบุคลากรจำนวนมากต่อกรณีทีผู้ช่วยอธิการบดี ท่านหนึ่ง ได้ทำหนังสือถึงผู้บริหารหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย ให้ผู้ที่เป็นเพื่อน กดไลค์ กดแชร์ หรือ แสดงความคิดเห็นในเฟซบุ๊ก นามว่า “พงษ์ศักดิ์ เผ่าพงษ์กุล” มาชี้แจงต่อผู้บังคับบัญชา เพราะล่อไปในทาง ที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

จากบทบัญญัติตามกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๓๔ ได้ให้สิทธิ เสรีภาพแก่ประชาชนหลายส่วน ที่สำคัญคือการคุ้มครองศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพจากการใช้อำนาจใด ๆ โดยองค์กรของรัฐทุกระดับ ประเด็นหนึ่งคือ การกำหนดมิให้รัฐจำกัด เสรีภาพการแสดงออกของบุคคล เว้นแต่ความมั่นคงของรัฐ และคุ้มครองให้ประชาชนได้ข้อมูลที่หลากหลาย เสรีภาพดังกล่าวจึงหมายถึง อำนาจตัดสินใจด้วยตนเองของมนุษย์ที่จะเลือกดำเนิน พฤติกรรมของตนเอง โดยไม่มีบุคคลอื่นใดอ้างหรือใช้อำนาจแทรกแซงเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ นั้น

นั่นหมายถึง องค์กรจะใช้อำนาจ กฎ ระเบียบใด ๆ ที่ขัดต่อบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ หาได้ไม่ การที่บุคลากรจะเป็นเพื่อน กดไลค์ กดแชร์ เฟซบุ๊ก จึงเป็นเสรีภาพส่วนบุคคล หากเฟซบุ๊กของ บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ได้เผยแพร่ข้อความอันกระทบสิทธิ หรือทำให้บุคคล องค์กรเสียหาย สามารถฟ้องร้องดำเนินคดีได้ตามพระราชบัญญัติ ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ จากกรณีดังกล่าว ยังมีได้มีการพิสูจน์ หรือฟ้องร้องให้ปรากฏผล ว่าผู้ใด หรือมหาวิทยาลัยมีภาพลักษณ์เสียหายอย่างไร ตามกฎหมายบุคคลากรจึงมีสิทธิ เสรีภาพที่จะใช้ ดุลยพินิจในการเป็นเพื่อน กดไลค์ กดแชร์ รวมทั้งถือเป็นการรับผิดชอบส่วนบุคคล หากมีการกระทำ ใด ๆ ที่เป็นการละเมิดสิทธิของบุคคลอื่น แต่การสั่งการให้บุคลากรไปชี้แจงโดยไม่ใส่ใจในเนื้อหา เวลา แต่มุ่งไปที่เฟซบุ๊ก เป้าหมายเช่นนี้ ถือเป็นการลิดรอนสิทธิอย่างชัดเจน

อีกทั้ง สภาพนักงานเห็นว่า การออกคำสั่งทางการปกครองดังกล่าว อาจมิชอบด้วย กฎหมาย เนื่องจากผู้บริหารดังกล่าว ไม่มีอำนาจสั่งการให้หัวหน้าหน่วยงานปฏิบัติงานได้ เว้นเสียแต่ เป็นการปฏิบัติหน้าที่แทนอธิการบดีตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗ สภาพนักงาน จึงมีมติให้ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยว่า **จากการกระทำดังกล่าวเป็นการลิดรอนสิทธิ เสรีภาพส่วนบุคคล หากผู้บริหารเกรงว่าอาจเกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย กรณีการเผยแพร่หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้สื่อออนไลน์ มหาวิทยาลัยสามารถออกหนังสือแจ้งเวียนเพื่อให้ข้อเสนอแนะแก่บุคลากรในภาพรวมได้** เสนอที่ประชุมเพื่อทราบและพิจารณารายละเอียดตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๒๓.๑.๑.๓/๑๒๓ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ทั้งนี้ ในส่วนของมหาวิทยาลัยได้ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลของ นายพงษ์ศักดิ์ เผ่าพงษ์กุล จากสมาคมศิษย์เก่าแม่โจ้ และสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ แล้ว โดยทั้ง ๒ หน่วยงานได้ตรวจสอบแล้วแจ้งผล ดังนี้

สมาคมศิษย์เก่าฯ

ผลการตรวจสอบ ไม่ปรากฏว่ามีรายชื่อของนายพงษ์ศักดิ์ เผ่าพงษ์กุล เป็นสมาชิกของสมาคมฯ

สำนักบริหารฯ

ผลการตรวจสอบ ไม่มีชื่อเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ในกรณีชาวสภาพนักงานมหาวิทยาลัย เรื่อง การขอดัดค้านการลิดรอน คุณคามสิทธิ เสรีภาพส่วนบุคคลของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้มีการถาม-ตอบใน ๔ ประเด็น ดังนี้

๑. ประเด็นเรื่อง รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๓๔ ซึ่งให้สิทธิ เสรีภาพแก่ประชาชนหลายส่วน ที่สำคัญคือการคุ้มครองศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพจากการใช้อำนาจใด ๆ โดยองค์การของรัฐทุกองค์กร ซึ่งมีประเด็นหนึ่งคือ การกำหนดมิให้รัฐจำกัดเสรีภาพการแสดงออกของบุคคล เว้นแต่ความมั่นคงของรัฐและคุ้มครองให้ประชาชนได้ข้อมูลที่หลากหลาย นั้น

ตอบ รัฐธรรมนูญได้ให้ความคุ้มครองสิทธิเสรีภาพแก่ประชาชนในการแสดงความคิดเห็น โดยบัญญัติไว้ในมาตรา ๓๔ วรรคหนึ่ง ซึ่งบัญญัติว่า “บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น การพูด การเขียน การพิมพ์โฆษณา และการสื่อความหมายโดยวิธีอื่น การจำกัดเสรีภาพดังกล่าวจะกระทำไม่ได้ เว้นแต่อาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ตราขึ้นเฉพาะเพื่อรักษาความมั่นคงของรัฐ เพื่อคุ้มครองสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลอื่น เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือเพื่อป้องกันสุขภาพของประชาชน”

๒. ประเด็นเรื่อง การเผยแพร่ข้อความทางเฟสบุ๊กที่กระทบสิทธิ หรือทำให้บุคคลองค์กรเสียหาย สามารถฟ้องร้องดำเนินการได้ตามพระราชบัญญัติ ว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.๒๕๕๐ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๐ นั้น

ตอบ การให้ข้อมูลอันเป็นเท็จทางสื่อโซเชียล และแชร์ เป็นความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ผู้เสียหาย ทั้งนี้ ตามมาตรา ๑๔ บัญญัติว่า “ผู้ใดกระทำความผิดดังที่ระบุไว้ดังต่อไปนี้ (๑) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน (๒) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศหรือก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่ประชาชน... (๕) เผยแพร่หรือส่งต่อ ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ตาม (๑) (๒)” ดังนั้น ผู้ได้รับความเสียหายจากข้อมูลคอมพิวเตอร์เท็จดังกล่าวสามารถใช้สิทธิดำเนินคดีทางกฎหมายกับผู้กระทำได้

๓. ประเด็นเรื่อง การออกคำสั่งทางปกครองมิชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากผู้บริหารไม่มีอำนาจสั่งการให้หัวหน้าหน่วยงานปฏิบัติงานได้ เว้นเสียแต่เป็นการปฏิบัติหน้าที่แทนอธิการบดีตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย นั้น

ตอบ หนังสือดังกล่าว เป็นหนังสือของผู้ช่วยอธิการบดีที่มีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวข้องกับงานด้านการบริหารงานบุคคล ซึ่งผู้บังคับบัญชาจะต้องควบคุมดูแลผู้ใต้บังคับบัญชา จึงได้มีหนังสือขอความร่วมมือจากผู้บังคับบัญชาในการรวบรวมข้อมูล ความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาแต่ละหน่วยงาน เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามกฎหมายในขั้นต่อไป และเป็นการกระทำภายใต้คำสั่งการของอธิการบดี นอกจากนี้ หนังสือดังกล่าวไม่มีลักษณะเป็นคำสั่งทางปกครอง เนื่องจากคำสั่งทางปกครอง ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๗ มาตรา ๕ บัญญัติว่า “การใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลในอันที่จะก่อให้เกิดเปลี่ยนแปลง โอน สงวน ระวัง หรือมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล ไม่ว่าจะเป็นการถาวรหรือชั่วคราว เช่น การสั่งการ การอนุญาต การอนุมัติ การวินิจฉัยอุทธรณ์ การรับรอง และการรับจดทะเบียน แต่ไม่หมายความรวมถึงการออกกฎ” แต่หนังสือดังกล่าวไม่ปรากฏว่ามีข้อความใดที่สื่อความหมายในลักษณะสั่งการห้ามไม่ให้เป็นเพื่อน หรือกดไลค์ หรือห้ามแชร์ อันมีลักษณะเป็นการกระทบสิทธิ ละเมิดต่อสิทธิ หรือขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แต่อย่างใด เป็นเพียงการขอให้ผู้บังคับบัญชาสอบถามความคิดเห็นของผู้ที่เป็นเพื่อน กดไลค์ ถึงกรณีที่มีผู้ลงข้อความดังกล่าว

๔. ประเด็นเรื่อง อำนาจหน้าที่ของสภาพนักงาน

ตอบ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๒๗ บัญญัติว่า  
“สภาพนักงานมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่สภามหาวิทยาลัยและอธิการบดีในการบริหารกิจการ  
ทั้งปวงของมหาวิทยาลัย

(๒) ส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างมหาวิทยาลัยกับผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยและ  
ระหว่างผู้ปฏิบัติงานมหาวิทยาลัยด้วยกัน

(๓) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยหรืออธิการบดีมอบหมาย”  
ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ นั้น

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๓  
พฤษภาคม ๒๕๖๑ รับทราบ และให้เสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย  
เพื่อทราบ และแจ้งทุกหน่วยงานทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

อาจารย์รชฎ เชื้อวิโรจน์)

รองอธิการบดี รักษาการแทน

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ