

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑

วันศุกร์ที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๑

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๕ อาคารสำนักงานอธิการบดี

รายชื่อกรรมการที่มาประชุม

ตำแหน่ง

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำเนียร ยศราช

อธิการบดี ประธานกรรมการ

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา

รองอธิการบดี

๓. อาจารย์รชฏ เชื้อวิโรจน์

รองอธิการบดี และ

รักษาการแทนคณบดีคณะสารสนเทศและ
การสื่อสาร

๔. อาจารย์อภิชาติ สอนคำทอง

รองอธิการบดี

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองเลี่ยน บัวจุม

รองอธิการบดี

๖. รองศาสตราจารย์ ดร.จตุรภัทร วาฤทธิ

รักษาการแทนรองอธิการบดี

๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองชัย จูวัฒนสำราญ

คณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร

๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐปน ชื่นบาล

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์

๙. รองศาสตราจารย์เสมอขวัญ ดันติกุล

รองคณบดีฝ่ายบริหาร

แทนคณบดีคณะวิศวกรรมและ

อุตสาหกรรมเกษตร

๑๐. อาจารย์ ดร.กิริติ ตระการศิริวนิช

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

แทนคณบดีคณะพัฒนาการท่องเที่ยว

๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนาพร ชันธบุตร

คณะศิลปศาสตร์

๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ กังวล

คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์

๑๓. อาจารย์ ดร.ปิยวรรณ สิริประเสริฐศิลป์

คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จงกล พรหมยะ

คณบดีคณะเทคโนโลยีการประมงฯ

๑๕. อาจารย์สุระพงษ์ เตชะ

รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและ

เครือข่าย

แทนคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ

๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ

คณบดีคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี

๑๗. อาจารย์ ดร.ศุภรี อยู่สุข

คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่

เฉลิมพระเกียรติ

๑๘. อาจารย์ ดร.บุญศิลป์ จิตตะประพันธ์

คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เม่งอำพัน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ ดุษฎี

คณบดีวิทยาลัยพลังงานทดแทน

๒๑. อาจารย์ ดร.สมคิด แก้วทิพย์

คณบดีวิทยาลัยบริหารศาสตร์

๒๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ยงยุทธ ข้ามสี

ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริม
วิชาการการเกษตร

๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูสิต ปุ๊กมณี

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนา
วิชาการ

๒๔. นางสาวเพชรประกายแก้ว ดวงหทัยทิพย์

รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร
แทนผู้อำนวยการสำนักหอสมุด

๒๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ จรรยาสุภาพ

ประธานสหภาพพนักงาน

๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ศิริโกคากิจ

รองอธิการบดี

๒๗. นางปราณี พันธุ์วุฒิ

กรรมการและเลขานุการ

๒๘. นางพัชรี คำรินทร์

ผู้อำนวยการกองกลาง ผู้ช่วยเลขานุการ

หัวหน้างานประชุม ผู้ช่วยเลขานุการ

รายชื่อผู้ไม่มาประชุม/ติดราชการอื่น

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิณ มะโนชัย

รองอธิการบดี

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร กิริติการกุล

รองอธิการบดี

๓. อาจารย์ชัช พชรธรรมกุล

รองอธิการบดี

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัตน์ นักร้อง

ผู้ช่วยอธิการบดี

๒. นายปิยะวัฒน์ ยาวิชัยกุล

ผู้ช่วยอธิการบดี

๓. อาจารย์ ดร.สุดเขต สกุลทอง

ผู้ช่วยอธิการบดี

๔. อาจารย์ ดร.ทิพย์สุตา ตั้งตระกูล

ผู้ช่วยอธิการบดี

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ ชัยพิบูลย์

ผู้ช่วยอธิการบดี

๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัญญัติ มนเทียรอาสน์

ที่ปรึกษาอธิการบดี

๗. นางวราภรณ์ พุก

ผู้อำนวยการสำนักงานคุณภาพและ
มาตรฐานการศึกษา

๘. นางสาวนรี เรียนกุนา

ผู้อำนวยการกองคลัง

๙. นายประศาสน์ ก้องสมุทร

ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน
รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานวินัยและ
นิติการ

๑๐. นายเสริมศักดิ์ ไชยทา

เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการประชุม

๑. นางธัญทิศา เผ่าตะใจ

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

๒. นางสาวกิริยา ทิพย์โอสถ

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

๓. นางลัดดาวรรณ บำรุงกาญจน์

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เจ้าหน้าที่ประจำห้องบันทึกเสียง

นายชัยรัตน์ จีรวัดมนกุล

ช่างเทคนิค

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑. การบริหารจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

ตามที่คณะกรรมการนโยบายทรัพย์สินมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ ได้หารือเกี่ยวกับการบริหารทรัพย์สินเกี่ยวกับการทำความร่วมมือหรือทำสัญญาร่วมกับหน่วยงานภายนอก โดยที่ประชุมมีความเห็นว่า ต้องพิจารณาการบริหารจัดการให้เป็นระบบในภาพรวม โดยจำแนกออกเป็น ๓ ขั้นตอน คือ

๑) สืบสารข้อมูลให้หน่วยงานภายนอกทราบถึงนโยบายของมหาวิทยาลัย รวมถึงสิทธิประโยชน์ของแต่ละฝ่ายให้ชัดเจน

๒) ประสานงานเพื่อขอหารือร่วมกับผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานภายนอกที่จะทำความร่วมมือ

๓) การเจรจาตกลงรายละเอียดการทำความร่วมมืออย่างเป็นทางการ

ทั้งนี้ รายละเอียดในเรื่องดังกล่าว สำนักงานบริหารทรัพย์สิน จะได้สรุปผลเสนอคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อทราบต่อไป

๒. การดำเนินการทางวินัยกับบุคลากรที่กระทำผิดทางจรรยาบรรณ

ตามที่ได้มีการดำเนินการเกี่ยวกับการร้องเรียน การประพฤติไม่เหมาะสม ทำผิดจรรยาบรรณวินัย ของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยในหลายคดี ทั้งนี้ เนื่องจากขั้นตอนการดำเนินการดังกล่าวข้างต้นมีขั้นตอนค่อนข้างมาก ซึ่งต้องพิจารณาอย่างละเอียดถี่ถ้วน จึงส่งผลการดำเนินคดีบางกรณีเกิดความล่าช้า ที่ประชุมจึงมีข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อรวบรวมข้อมูลและติดตามผลในคดีต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติมอบให้หัวหน้างานวินัยและนิติการนำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

๓. การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร

ตามที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรเป็นประจำทุกปีนั้น เนื่องจากเห็นว่าระบบการประเมินดังกล่าวมีระบบการบริหารจัดการที่ยังไม่สมบูรณ์และครอบคลุม ซึ่งกองการเจ้าหน้าที่ต้องจัดทำระบบให้สมบูรณ์และมีประสิทธิภาพเพื่อให้ทุกหน่วยงานใช้เป็นแนวทางปฏิบัติที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งนี้ ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดต้องประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างเป็นธรรม

โดยพิจารณาบุคลากรที่มีความประพฤติดี และบุคลากรที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมให้ชัดเจน โดยประสานข้อมูลกับกองการเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย และในกรณีที่มิบุคลากรในหน่วยงานที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมทำผิดจรรยาบรรณ วินัย ต้องนำมาผลการดำเนินการทางวินัยมาเป็นกรณีตัวอย่างให้กับบุคลากรทุกหน่วยงานโดยไม่กล่าวอ้างถึงตัวบุคคล ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้เกิดการลอกเลียนแบบหรือเป็นนำไปเป็นเยี่ยงอย่าง

ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ทิพย์สุตา ตั้งตระกูล) และผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ นำข้อเสนอแนะในเรื่องดังกล่าวไปพิจารณา

๔. แนวคิดการเดินทางไปปฏิบัติงาน ณ ต่างประเทศของผู้บริหาร และหน่วยงานต่าง ๆ

ตามที่หน่วยงานภายนอกได้เชิญอธิการบดีเข้าร่วมโครงการศึกษาดูงาน การประชุม สัมมนาต่างประเทศ คือ

๑. เดินทางไปปฏิบัติงาน ณ ประเทศฟิลิปปินส์ ระหว่างวันที่ ๑๓-๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
๒. ปฏิบัติงาน ณ ประเทศสาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน) เพื่อร่วมประชุม SATU และ งาน ๙๔ ปี ของ NPUST ระหว่างวันที่ ๑๕-๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
๓. โครงการศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพในการดำเนินงานเมืองนวัตกรรมอาหารส่วนขยาย ณ กรุงโคเปนเฮเกน ราชอาณาจักรเดนมาร์ก ระหว่างวันที่ ๒-๔ ธันวาคม ๒๕๖๑

ในการนี้ อธิการบดีได้พิจารณาการเข้าร่วมโครงการและการประชุมสัมมนาดังกล่าวข้างต้นแล้ว ได้ให้แนวคิดและข้อเสนอแนะในเรื่องการเดินทางไปปฏิบัติงาน ณ ต่างประเทศ และหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้

๑. ควรลด ละ เลิก การเดินทางไปศึกษาดูงานที่มีวัตถุประสงค์ไม่ชัดเจน โดยต้องพิจารณาให้ครอบคลุมทั้งเรื่องงาน เงิน คน อย่างละเอียดรอบคอบ พิจารณาถึงเนื้อหาและประโยชน์ที่จะได้รับว่าจะสามารถนำกลับมาพัฒนางานของมหาวิทยาลัยได้มากน้อยเพียงใด ทั้งนี้ ในช่วงระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมสำคัญ และผู้บริหารจำเป็นต้องปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ควรพิจารณามอบหมายผู้แทนอื่นที่เหมาะสม หรืองดการเดินทางในช่วงเวลาดังกล่าว

๒. แผนการเดินทางไปปฏิบัติงานของผู้บริหาร ณ ต่างประเทศในเขตทวีปยุโรป ควรพิจารณาอย่างละเอียดถี่ถ้วน พิจารณาถึงความคุ้มค่าด้านงาน เงิน คน เพื่อให้เกิดประโยชน์กับมหาวิทยาลัยมากที่สุด

ที่ประชุมรับทราบ และมีมติ ดังนี้

๑. โครงการที่ ๑ และ ๒ มอบหมายให้รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา) พิจารณาทบทวนกำหนดการเดินทาง และผู้แทนเพื่อเข้าร่วมโครงการที่เหมาะสมอีกครั้งหนึ่ง

๒. โครงการที่ ๓ ให้ระงับเรื่องไว้ก่อน และมอบหมายให้รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร กิริติการกุล) พิจารณาทบทวนการเดินทางเข้าร่วมเดินทางอีกครั้งหนึ่ง เนื่องจากกำหนดการเดินทางอยู่ในช่วงการจัดงาน “งานเกษตรแม่โจ้ ๔๕ ปี”

๓. มอบให้ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ทิพย์สุตา ตั้งตระกูล) นำแนวคิดและข้อเสนอแนะในข้อ ๒ ไปพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๑

ที่ประชุมพิจารณาแล้วให้แก้ไขรายงานการประชุม หน้า ๒๔ วาระที่ ๖.๑ ย่อหน้าที่ ๑ บรรทัดที่ ๒ ปรับแก้ไข จาก “...ผู้บริหารจำเป็นต้องทำหน้าที่ในการคุมสอปด้วยหรือไม่...” เป็น “**ผู้บริหารทุกหน่วยงาน รวมถึงผู้บริหารของหน่วยงานวิสาหกิจจำเป็นต้องทำหน้าที่ในการคุมสอปด้วยหรือไม่...**”

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง/เรื่องเพื่อพิจารณาทั่วทั้ง

๓.๑ การปิดบัญชีเงินฝากออมทรัพย์พิเศษของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และเงินกองทุนต่าง ๆ

สืบเนื่องจากที่กองคลังได้จัดทำหนังสือถึงสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำกัด เพื่อขอปิดบัญชีเงินฝากออมทรัพย์พิเศษของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ซึ่งฝากไว้ที่สหกรณ์ออมทรัพย์ฯ โดยสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ได้ขอความอนุเคราะห์ชะลอการปิดบัญชีเงินฝากออมทรัพย์พิเศษ โดยให้เหตุผลว่า สหกรณ์ฯ ได้ใช้เงินฝากดังกล่าวมาเป็นแหล่งเงินทุนภายใน จัดสวัสดิการต่าง ๆ ให้กับสมาชิกตลอดจนบุคคลในครอบครัวรวมทั้งสิ้น ๑๒ สวัสดิการ จัดเป็นทุนสาธารณประโยชน์ รวมถึงให้กู้แก่สมาชิกซึ่งเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตามวัตถุประสงค์ เช่น เงินกู้เพื่อที่อยู่อาศัย เพื่อซื้อที่ดิน เพื่อการศึกษา เพื่อซื้อรถยนต์ และเพื่ออุปโภคหรือบริโภคในครอบครัวตามความจำเป็น และ คณะกรรมการดำเนินการ สหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ชุดที่ ๒๔ ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติสืบเนื่องจากในเรื่องดังกล่าวข้างต้นว่า มีความจำเป็นต้องสำรองเงินทุนภายในเพื่อจ่ายเงินปันผลและเงินเฉลี่ยคืนให้สมาชิกในวันประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๖๑ ซึ่งกำหนดไว้ในไตรมาสแรกของปี ๒๕๖๒ ดังนั้น สหกรณ์ฯ จึงจะจัดทำแผนในการให้มหาวิทยาลัยปิดบัญชีเงินกองทุนภายในไตรมาสแรกของปี ๒๕๖๒ ซึ่งเมื่อแล้วเสร็จสหกรณ์จะมีหนังสือแจ้งมายังมหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง นั้น

ซึ่งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๑ ได้รับทราบและมีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ว่า ปัญหาที่พบและต้องเร่งหาแนวทางแก้ไขปัญหา ได้แก่

๑. การร้องเรียนเกี่ยวกับการหักเงินเดือนผู้ค้าประกันเพื่อชำระหนี้แทนผู้กู้โดยมิได้แจ้งล่วงหน้า
๒. หากมีคำตอบแทนที่เจ้าหน้าที่ได้รับจากการให้บริการด้านการเงินเป็นรายปีควรนำเข้าเป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย จัดสรรและทำระเบียบรองรับให้ถูกต้อง

คำตอบแทนที่ที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอกในกรณีที่หน่วยงานภายนอกขอใช้บริการด้านการเงินของมหาวิทยาลัย ควรกำหนดหลักเกณฑ์และรายละเอียดเชิงบริหารทรัพย์สินให้ชัดเจน โดยเงินส่วนดังกล่าวจะนำเข้าเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัยและจัดทำระเบียบการรับ-จ่ายให้ถูกต้อง

๓. เงินฝากออมทรัพย์พิเศษ เมื่อพบปัญหาต้องจัดทำแผนการชำระคืน และกำหนดกรอบระยะเวลาในการแก้ไขปัญหาให้ชัดเจน มีการสื่อสารและรายงานความก้าวหน้าให้มหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

ที่ประชุมพิจารณาแล้วจึงมีมติ ดังนี้

๑. ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบความก้าวหน้าการขอปิดบัญชีเงินฝากออมทรัพย์พิเศษของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

๒. เนื่องจากการนำเงินของมหาวิทยาลัย และเงินกองทุนต่าง ๆ ของแต่ละหน่วยงานนำฝากบัญชีสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ขัดกับพระราชบัญญัติสหกรณ์และคำสั่งนายทะเบียนสหกรณ์ที่ ๓/๘๙/๒๕๕๒ สั่ง ณ วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๒ จึงขอให้สหกรณ์ออมทรัพย์ฯ จัดทำแผนการชำระคืนให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ และสรุปผลเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

คณะกรรมการดำเนินการ สหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ชุดที่ ๒๔ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ ได้พิจารณาตามคำสั่งนายทะเบียนสหกรณ์ที่ ๓/๘๙/๒๕๕๒ สั่ง ณ วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๒ แล้ว มีมติให้สหกรณ์มีหนังสือแจ้งความคืบหน้าเรื่องการรับฝากเงินมหาวิทยาลัยและเงินกองทุนต่าง ๆ ดังนี้

๑. การรับเงินฝากมหาวิทยาลัย ซึ่งรับฝากไว้เดิมนั้น ถูกต้องตามข้อบังคับสหกรณ์ในขณะนั้น ซึ่งทำให้สหกรณ์สามารถรับฝากเงินของมหาวิทยาลัย และกองทุนต่าง ๆ ต่อไปจนกว่าสิ้นสุดเงื่อนไขหรือเงื่อนไขเวลาที่ตกลงกัน ส่วนการรับเงินฝากเพิ่มนั้น อยู่ระหว่างการดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสหกรณ์ มาตรา ๔๖ (๕) ให้สหกรณ์สามารถรับฝากเงินประเภทออมทรัพย์หรือประเภทประจำจากสมาชิกหรือสหกรณ์อื่น หรือสมาคมอาณานิคมเกษตรกร ซึ่งมีสมาชิกของสมาคมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งเป็นสมาชิกของสหกรณ์ผู้รับฝากเงิน หรือนิติบุคคล ซึ่งมีบุคลากรหรือลูกจ้างไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของนิติบุคคลนั้นเป็นสมาชิกของสหกรณ์ผู้รับฝากเงิน

๒. ระหว่างรอการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสหกรณ์ เพื่อรองรับกรณีมหาวิทยาลัยหรือกองทุนต่าง ๆ ต้องการเปิดบัญชีใหม่หรือฝากเพิ่ม สหกรณ์จึงได้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบสหกรณ์ว่าด้วยการออกตั๋วสัญญาใช้เงิน เพื่อให้สหกรณ์สามารถออกตั๋วสัญญาใช้เงินซึ่งเป็นตราสารหนี้ให้กับมหาวิทยาลัย และกองทุนต่าง ๆ ได้

๓. แผนการคืนเงินฝากมหาวิทยาลัย เนื่องจากสหกรณ์จำเป็นต้องสำรองเงินทุนสหกรณ์ที่มีอยู่ในขณะนี้ไว้จ่ายเงินปันผลและเงินเฉลี่ยคืนให้สมาชิกหลังการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๖๑ ในไตรมาสแรกของปี ๒๕๖๒ จึงเห็นควรกำหนดแผนการคืนเงินฝากมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑) ไตรมาสที่สองให้คืนเงินฝากมหาวิทยาลัยก่อนเป็นอันดับแรก

๒) ไตรมาสที่สามให้คืนเงินฝากกองทุนให้คณะ สำนัก เป็นอันดับต่อมา

ทั้งนี้ สหกรณ์ฯ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า สหกรณ์ฯ ได้ใช้เงินฝากดังกล่าวมาเป็นแหล่งเงินทุนภายในเพิ่มเติมจากการถือหุ้นและฝากเงินจากสมาชิก เพื่อการจัดสวัสดิการให้กับสมาชิกและบุคคลในครอบครัว รวมทั้งสิ้น ๑๒ สวัสดิการ จัดเป็นทุนสาธารณประโยชน์ รวมถึงให้กู้แก่สมาชิกตามวัตถุประสงค์ เช่น เงินกู้เพื่อที่อยู่อาศัย เพื่อซื้อที่ดิน เพื่อการศึกษา เพื่อซื้อรถยนต์ และเพื่ออุปโภคหรือบริโภคในครอบครัวตามความจำเป็นในอัตราดอกเบี้ยต่ำกว่าธนาคารพาณิชย์ทั่วไป และยังได้รับเงินเฉลี่ยคืนทุกปี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ามหาวิทยาลัยจะพิจารณาฝากเงินเพิ่มในรูปแบบตั๋วสัญญาใช้เงินเพื่อให้สหกรณ์มีเงินทุนภายในที่ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกซึ่งเป็นบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

๑) “ร่าง” นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร และพิจารณาแรงจูงใจเพื่อการดำเนินงาน

ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติเห็นชอบ “ร่าง” นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร สำหรับ ๑๔ หลักสูตรนำร่อง และการจูงใจเพื่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระบบ AUN-QA และให้เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

“ร่าง” นโยบายฯ มี ๓ ด้าน

๑. ด้านมาตรฐานการศึกษาระดับชาติและระดับอาเซียน : สอดคล้องกับมาตรฐานอุดมศึกษาของชาติ และมุ่งสู่มาตรฐานอาเซียน
๒. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ : พัฒนาระบบประกันคุณภาพ และสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ
๓. ด้านการมีส่วนร่วมต่อองค์กร : บุคลากรทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพขององค์กร

เป้าหมาย : ให้หลักสูตรผ่านการประเมินระดับอาเซียน ๓ หลักสูตร ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔

แนวทางผลักดัน

๑. ตั้งกรรมการผลักดัน AUN-QA จากบุคลากรที่ผ่านการอบรม AUN-QA
๒. เพิ่มบุคลากรเข้ารับการอบรม AUN-QA
๓. ตั้งคณะทำงานออกแบบระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

การดำเนินงาน ปีการศึกษา ๒๕๖๑

๑. ระดับหลักสูตร (๑๔ หลักสูตรนำร่อง + สมัครใจเพิ่มเติม)
๒. ระดับคณะ (สมัครใจ)
๓. ระดับสถาบัน (ดำเนินการโดยสำนัก และกอง ตาม criteria ที่เกี่ยวข้อง)

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ๑๔ หลักสูตรนำร่อง

๑. การเขียน SAR : เขียนด้วยภาษาไทย มีการแสดงและประเมิน kpi ๑.๑ ของ สกอ.
๒. คณะกรรมการประเมิน : ประธานเป็นผู้ที่ผ่านการอบรม tire ๑, ๒ จำนวน ๓/ คน จากภายในหรือจากภายนอก และกรรมการเป็นผู้ที่ผ่านการอบรมผู้ประเมิน AUN-QA ที่มหาวิทยาลัยจัด จำนวน ๒๕ คน

พิจารณาแรงจูงใจเพื่อการดำเนินงาน

หลักสูตร/คณะ/สถาบันที่ทำ AUN-QA ในปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๔ พิจารณাবวก ๓ คะแนน ใน TOR (ค่าน้ำหนัก ๕ ของผลการดำเนินงานประกันคุณภาพของหน่วยงาน) เพิ่มจากคะแนนที่ได้รับจากการประเมิน

ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ ดังนี้

๑. ควรพิจารณาการบูรณาการหลักสูตรที่มีความใกล้เคียงและคล้ายคลึงกัน และหลักสูตรที่ครบ ๕ ปี ต้องปรับปรุงให้เป็นไปตามสถานการณ์

๒. ควรศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาด้านวิชาการจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่มอ榜รางวัลดีเด่นให้กับหลักสูตรที่มีการพัฒนาด้านวิชาการดีเยี่ยม และมอ榜รางวัลในรูปแบบของทุนการศึกษา โดยพิจารณาจากบริบทของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก ทั้งนี้ หากระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องใดที่ไม่เหมาะสมต้องปรับปรุงให้เป็นไปตามสถานการณ์ปัจจุบัน แต่ต้องไม่ขัดกับกฎหมายของประเทศ

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบ “ร่าง” นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร และพิจารณาแรงจูงใจเพื่อการดำเนินงาน ตามที่เสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ

๒. ให้สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ นำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

๒) ผลการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๖๐ และพิจารณา

นำข้อเสนอแนะจากการประเมินไปพัฒนา

ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ ได้รับทราบผลการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๖๐ และมีมติให้นำข้อเสนอแนะจากการประเมินไปพัฒนาในปีการศึกษา ๒๕๖๑ และให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยรับทราบ และพิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการพัฒนาและการกำหนดผู้รับผิดชอบในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

สิ่งที่ต้องพัฒนา	แนวทางพัฒนา	ตัวชี้วัด เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
๑. การกำกับติดตามการบริหารหลักสูตร	ทำการกำกับติดตามหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	หลักสูตรผ่านการกำกับมาตรฐาน (ร้อยละ ๑๐๐)	๑. รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายด้านวิชาการ ๒. สำนักบริหารฯ
๒. ส่งเสริมการบริหารหลักสูตรให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด	๑. ผลักดันให้หลักสูตรกำหนด PLOs YLOs และ OKRs ที่ถูกต้อง	- หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา ปรับปรุง มี PLOs YLOs และ OKRs ที่วัดได้ชัดเจน (ร้อยละ ๑๐๐)	๑. รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายด้านวิชาการ ๒. สำนักบริหารฯ ๓. คณบดีและรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

สิ่งที่ต้องพัฒนา	แนวทางพัฒนา	ตัวชี้วัด เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
	๒. ทำการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตาม PLOs ของหลักสูตร ๓. ทำการประเมิน outcome ของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีตาม YLOs ๔. กำหนด OBE และตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัย ๕. สำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัย OBE ของมหาวิทยาลัย	- หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา ปรับปรุงมีการพัฒนาด้วย Backward Curriculum Design (ร้อยละ ๑๐๐) - มีการสำรวจฯ ตาม PLOs (ทุกหลักสูตรที่มี PLOs เป็นของตนเอง) - มีการประเมินฯ ตาม YLOs (ทุกหลักสูตรที่มี YLOs เป็นของตนเอง) - มีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนขึ้นชั้นปีตามผลการประเมินฯ ที่ได้ (ทุกหลักสูตรที่มี YLOs เป็นของตนเอง) - มี OBE ตัวชี้วัดและเป้าหมายในระดับมหาวิทยาลัย (มี) - มีผลการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตตาม OBE (มีตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒)	๔. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๑. รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายด้านวิชาการ ๒. สำนักบริหาร ๓. รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายด้านแผน ๔. งานวิจัยสถาบัน
๓. แผนการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	๑. ทบทวนตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน ๒. ทบทวนนักศึกษาที่จะพัฒนาให้ครบทุกกลุ่มเป้าหมาย	แผนส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่ตรงตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ (มีตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนที่ต้องการ)	๑. รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายด้านกิจกรรมนักศึกษา ๒. กองกิจการนักศึกษา
๔. การตีพิมพ์ผลงานวิชาการของบุคลากร	จัดทำแผนกลยุทธ์ผลักดันการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ	มีแผนกลยุทธ์ด้านการวิจัย (มีตัวชี้วัดและเป้าหมายการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๒)	๑. รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายด้านการวิจัย ๒. คณะกรรมการวิจัย
สิ่งที่ต้องพัฒนา	แนวทางพัฒนา	ตัวชี้วัด เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ

			๓. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ๔. รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยฯ ฝ่ายวิจัย ๕. กลุ่มภารกิจวิจัย
๕. ทิศทางการบรรลุวิสัยทัศน์ด้านการเป็นนานาชาติ	ทบทวนทิศทาง ตัวชี้วัดการบรรลุวิสัยทัศน์ด้านการเป็นนานาชาติ	มีตัวชี้วัดและเป้าหมายที่แสดงความเป็นนานาชาติที่มหาวิทยาลัยต้องการจะบรรลุที่แท้จริงในแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติ (มีตัวชี้วัดและเป้าหมายตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๒)	๑. รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายด้านแผนงาน/ต่างประเทศ ๒. กองแผนงาน
๖. กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการประจำปีให้ชัดเจน	ทบทวนแผนปฏิบัติราชการประจำปี ให้มีตัวชี้วัดและเป้าหมายของการบรรลุความสำเร็จ	มีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายความสำเร็จของแผนปฏิบัติราชการประจำปี	- รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายด้านแผนงาน ด้านวิชาการ ด้านวิจัย ด้านบริการวิชาการ ด้านนักศึกษา ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านบริหารจัดการ
๗. การบริหารงานบุคคล	พัฒนาแผนบริหารบุคลากร (HRM) ออกจากแผนพัฒนาบุคลากร (HRD)	มหาวิทยาลัยมีแผน HRM และ HRD ที่แยกออกจากกัน	๑. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร. ทิพย์สุดา ตั้งตระกูล) ๒. งานบริหารงานบุคคล ๓. งานพัฒนาบุคลากร
๘. โครงสร้างองค์กร (งานประกันคุณภาพและกลุ่มภารกิจพัฒนาคณาจารย์ หลักสูตรและนวัตกรรม การเรียนการสอน)	พิจารณาทบทวนการปรับโครงสร้างองค์กรของงานประกันคุณภาพการศึกษาและงานพัฒนาหลักสูตร	มีการพิจารณาทบทวนการปรับโครงสร้างองค์กรของทั้ง ๒ งาน	๑. รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายด้านวิชาการ ๒. คณะกรรมการปรับโครงสร้าง ๓. คณะกรรมการบริหารฯ ๔. สภามหาวิทยาลัย

ที่ประชุมรับทราบผลการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ตามที่เสนอ และมีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ว่า ในส่วนของ KPI ที่ ๑.๔ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี และ KPI ที่ ๑.๕ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ผลการประเมินลดลงอย่างเห็นได้ชัด นั้น คลัสเตอร์พัฒนานักศึกษาต้องนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างเร่งด่วน

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบแนวทางการพัฒนาและการกำหนดผู้รับผิดชอบในประเด็นต่าง ๆ ตามที่เสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณา

๔.๒ ด้านวิชาการและการเรียนการสอน

๑) แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรการเรียนการสอน

ตามที่รักษาการแทนรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.จตุรภัทร วาฤทธิ์) ได้ร่วมหารือแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรการเรียนการสอน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กับผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ และได้สรุปประเด็นสำคัญในการบริหารจัดการหลักสูตรการเรียนการสอน เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ๕ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การรายงานสถานะของหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี หลังการเก็บเกี่ยว (ไม่ผ่านการประเมินปี ๒๕๕๘-๒๕๖๐)

๑. ให้เร่งทำรายงานส่งถึง สกอ. แสดงสถานะตั้งแต่เริ่มต้น การแก้ไข และสถานะปัจจุบัน
๒. ให้หลักสูตรดำเนินการกรอรายละเอียดในระบบ CHECO ให้แล้วเสร็จโดยเร่งด่วน
๓. เนบมตีสภามหาวิทยาลัย เรื่อง การผ่านหลักสูตร และหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตั้งแต่นั้น

๔. หลักสูตรจะต้องถูกประกาศโดย สกอ. ที่ไม่ผ่านการประเมิน ๒ ปี ซ้ำจน แต่สถานะจะถูกแสดงเป็น “ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว”

๕. ให้หลักสูตรดำเนินการตามมาตรฐานการกำกับ องค์ ๑ ของ สกอ. ไม่ให้ตกการประเมินอีกอย่างน้อย ๒ ปี (ต้องผ่านการประเมินในปี ๒๕๖๑ และ ๒๕๖๒) เนื่องจาก สกอ. จะกำกับดูแลเป็นพิเศษ

๖. หากไม่ผ่านการประเมินซ้ำซ้อน ๓ ปี สกอ. อาจให้สภฯ ปิดหลักสูตรนั้น ๆ

ประเด็นที่ ๒ หลักสูตรไม่ผ่าน QA ๒ และการประกาศของ สกอ. ประจำปี

๑. หลักสูตรไม่ผ่าน QA ๒ ปี ซ้ำจน แล้วดำเนินการปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว จะยังคงมีการประกาศโดย สกอ. ในช่วงต้นปี ๒๕๖๒ แต่สถานะของการดำเนินการจะเป็น “ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว”

๒. ให้หลักสูตรดำเนินการตามมาตรฐานการกำกับ องค์ ๑ ของ สกอ. ไม่ให้ตกการประเมินอีกอย่างน้อย ๒ ปี (ปี ๒๕๖๑ และ ปี ๒๕๖๒ จะต้องผ่านการประเมิน) เนื่องจาก สกอ. จะกำกับดูแลเป็นพิเศษ

๓. หากมีการตกการประเมินซ้ำซ้อน สกอ. อาจให้สภฯ ปิดหลักสูตรนั้น ๆ

ประเด็นที่ ๓ หลักสูตรไม่ผ่าน QA ๒ ปี ซ้ำจน กับการกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา

๑. การไม่ผ่านการประเมิน QA ๒ ปี ซ้ำจน จะส่งผลให้นักศึกษากู้ยืมเงินในปีถัดไปไม่ได้ จนกว่าผลประเมิน QA จะผ่านในรอบปีถัดไป

๒. สถานะของนักศึกษาที่สอบ ปี ๒๕๖๑ ของมหาวิทยาลัยที่ได้ทำการประเมินภายใน (ปี ๒๕๖๐) ช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๑ และส่งผล CHE-QA ให้ สกอ. ช่วงเดือนกันยายน ๒๕๖๑ แล้ว อยู่ระหว่างการตรวจสอบ และนำจะผ่านการพิจารณาจาก สกอ. ภายในวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๑

๓. เมื่อสถานะ QA มหาวิทยาลัยผ่านแล้ว สกอ. จะแจ้งให้กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาทราบผล และใช้เวลาในการเปิดระบบอีก ๗ วัน ดังนั้น นักศึกษาปี ๒๕๖๑ น่าจะสามารถเข้าระบบเงินกู้ กยศ. ได้ในเดือน พฤศจิกายน ๒๕๖๑

๔. นักศึกษาที่สอบ ๖๑ ในหลักสูตรที่ไม่ผ่านการประเมิน ๑ ปี ก็ยังสามารถกู้ยืมได้ ซึ่ง กยศ. จะให้กู้เป็นรายปี ดังนั้น จึงสามารถได้รับเงินย้อนหลังตั้งแต่เทอม ๑/๒๕๖๑ และเทอม ๒/๒๕๖๑ ได้

๕. สถานะของนักศึกษาที่สอบปี ๖๒ ช่วงเวลาการดำเนินงานของ สกอ. และ กยศ. จะเหมือนกับปี ๒๕๖๑

ประเด็นที่ ๔ หลักสูตรไม่ผ่าน QA ๒ ปีซ้อน กับการรับรองคุณวุฒิ กพ.

๑. ปี ๒๕๖๑ เป็นต้นไป สกอ. จะใช้ฐานข้อมูล CHE-CO มาประเมิน QA

๒. หากเป็นหลักสูตรปรับปรุง หากไม่ผ่านการประเมิน ๒ ปี ซ้อน นับตั้งแต่การประเมิน QA ปี ๒๕๖๑ สกอ. จะเสนอถอนการรับรองหลักสูตรจาก กพ. และมีผลย้อนหลังด้วย

๓. หากเป็นหลักสูตรใหม่ หากไม่ผ่านการประเมิน ๑ ปี นับตั้งแต่การประเมิน QA ปี ๒๕๖๑ สกอ. จะเสนอถอนการรับรองหลักสูตรจาก กพ. และมีผลย้อนหลังด้วย

ประเด็นที่ ๕ การแก้ไขปัญหาเร่งด่วน หลักสูตรที่ไม่ผ่านการประเมิน ปี ๒๕๕๙-๒๕๖๐

ควรพิจารณาการโอนย้ายไปศึกษาในหลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพและมีรายละเอียดหลักสูตรที่คล้ายกัน หรือพิจารณาแนวทางการดูแลนักศึกษากลุ่มดังกล่าว

ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ ดังนี้

๑. การบริหารจัดการหลักสูตรต้องมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันอย่างเป็นทีม หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักบริหารฯ สำนักงานคุณภาพฯ บัณฑิตวิทยาลัย ต้องเป็นหน่วยงานกลางในการร่วมกันผลักดันและเชื่อมโยงการทำงานร่วมกับคณะ วิทยาลัย อย่างเป็นระบบ

๒. ในส่วนของคณะที่คาดว่าจะมีหลักสูตรที่ไม่ผ่านการประเมิน ให้พิจารณาว่าจะรับนักศึกษาในปีการศึกษาต่อไปหรือไม่ อย่างไร

๓. หลักสูตรที่ไม่ผ่านการประเมินเนื่องจากจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบตามจำนวนที่ สกอ. กำหนดไว้ นั้น หน่วยงานเจ้าของหลักสูตรต้องเสนอปัญหามายังหน่วยงานส่วนกลางเพื่อพิจารณาอัตรากำลัง ซึ่งมหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการที่พิจารณาในเรื่องดังกล่าวไว้แล้ว

๔. ในประเด็นที่ ๕ ต้องเร่งพิจารณาว่า นักศึกษาจะสามารถโอนย้ายไปศึกษาในหลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพและมีรายละเอียดหลักสูตรที่คล้ายกันได้หรือไม่ หรือจะมีแนวทางการดูแลนักศึกษากลุ่มดังกล่าวอย่างไร รวมถึงให้พิจารณาแผนการป้องกันและแก้ไขปัญหาการฟ้องร้องที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตด้วย

ทั้งนี้ กรณีที่ต้องมีการโอนย้ายนักศึกษาข้ามวิทยาเขต นั้น ต้องพิจารณาให้ครอบคลุมถึงการเตรียมความพร้อมในเรื่องหอพักนักศึกษาด้วย

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติมอบให้ รักษาการแทนรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร. จตุรภัทร วาฤทธิ์) และผู้อำนวยการสำนักบริหารฯ นัดหารือกับ คณะ วิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาหรือแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรการเรียนการสอน โดยให้นำข้อมูลจากการหารือ ร่วมกับ ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา และข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปประกอบการพิจารณา และสรุปผลเสนอคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อทราบและพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป (วันพุธที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๑)

๒) การบริหารจัดการหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต การจัดการเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว

ด้วยที่ประชุมได้หารือเกี่ยวกับกรณีปัญหาหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต การจัดการเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร เนื่องจากปัจจุบันหลักสูตรดังกล่าวไม่ได้เปิดรับนักศึกษาเป็นระยะเวลา ๓ ปี และไม่มีนักศึกษาคงค้าง ประกอบกับปัญหาอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบตามจำนวนที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดไว้

ที่ประชุมพิจารณาแล้วจึงมีมติให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต การจัดการเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว

๔.๓ ด้านพัฒนานักศึกษา

๑) การจัดเก็บค่าใช้จ่ายสำหรับผู้เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๑

ตามที่มหาวิทยาลัยได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมประเภทอื่น ๆ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประกาศ ณ วันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่เพิ่มเติม ไปแล้วนั้น ประกอบกับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบให้สำนักงานบริหารทรัพย์สินเป็นผู้ดำเนินการจัดทำของที่ระลึกเฉพาะที่มีการจำหน่ายของมหาวิทยาลัย ตลอดจนสินค้าที่เป็นสิทธิประโยชน์เกี่ยวกับตราสัญลักษณ์ Logo เครื่องหมายมหาวิทยาลัย เช่น เครื่องแบบชุดนักศึกษา กระดุม ตุ้มตุ้ม เข็มกลัด และหัวเข็มขัด ที่ถูกต้องตามรูปแบบของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ รวมถึงชุดครุยบัณฑิตในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร มหาบัณฑิต ดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดเก็บค่าใช้จ่ายสำหรับบัณฑิตฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และจัดเก็บอยู่ในจุดเดียวกันซึ่งทำให้ง่ายต่อการบริหารจัดการ กองกิจการนักศึกษาได้นัดหารือกับ ผู้อำนวยการกองคลัง และผู้อำนวยการสำนักงานบริหารทรัพย์สิน เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ โดยมีข้อสรุปเกี่ยวกับการดำเนินการจัดเก็บค่าใช้จ่ายในการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๑ เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา ดังนี้

รายการ	ผู้รับผิดชอบ
๑. ค่าเช่า ค่าประกันชุดครุย	สำนักงานบริหารทรัพย์สิน เป็นผู้ดำเนินการจัดหา ผู้ประกอบการการชำระเงิน และจะชำระเงิน โดยตรงกับผู้ประกอบการ
๒. ค่าภาพถ่ายพร้อมกรอบรูป	
๓. ค่าบำรุงสมาชิกวารสารแม่โจ้ปริทัศน์	กองคลัง ร่วมกับ สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ เป็นผู้ดำเนินการ โดยชำระเงินผ่านระบบ bill payment และนำเข้าเป็นเงินรับฝากมหาวิทยาลัย
๔. ค่าสมาชิกสมาคมศิษย์เก่าแม่โจ้	
๕. ค่าสมทบทุนมูลนิธิจุฬาภรณ์	
๖. ค่าสมทบกองทุนพัฒนาแม่โจ้ ๘๐ ปี	

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติมอบให้กองกิจการนักศึกษา กองคลัง และสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ หรือร่วมกันในรายละเอียดให้รอบคอบและแก้ไขประกาศฯ เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมประเภทอื่น ๆ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี อีกครั้งหนึ่ง และสรุปผลเสนอคณะกรรมการการเงินรายได้พิจารณา ก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารฯ พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป (วันพุธที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๑)

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ รับทราบรายชื่อศิษย์เก่าดีเด่น ประจำปี ๒๕๖๑

ด้วยคณะกรรมการบริหารสมาคมฯ ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๑ ได้มีมติเห็นชอบรายชื่อศิษย์เก่าแม่โจ้ดีเด่น ประจำปี ๒๕๖๑ เพื่อขอเข้ารับพระราชทานโล่ศิษย์เก่าดีเด่น ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๑ จำนวน ๗ ราย ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ศิษย์เก่าแม่โจ้รุ่นที่
๑. นายอุทัย สอนหลักทรัพย์	รุ่นที่ ๑๙
๒. นายทรงวุฒิ เพ็ชรประดับ	รุ่นที่ ๓๑
๓. นายเจนศิลป์ เจริญวรศักดิ์	รุ่นที่ ๓๘
๔. นายพงษ์ศักดิ์ พิमानพรหม	รุ่นที่ ๔๔
๕. นายมนตรี วงษ์สุวรรณ	รุ่นที่ ๔๙
๖. นายเสรี พันธุ์ลิมา	รุ่นที่ ๕๑
๗. นายมงคล การดี	รุ่นที่ ๕๓

ที่ประชุมรับทราบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ และให้กองกลางดำเนินการในส่วนของการพิธีพระราชทานปริญญาบัตร

๕.๒ ผลการประชุมสัมมนา “มาตรฐานการอุดมศึกษาและแนวปฏิบัติเพื่อนำไปสู่การประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑”

ตามที่มีผู้อำนวยการสำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาได้เข้าร่วมประชุมสัมมนาเรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษาและแนวทางปฏิบัติเพื่อนำไปสู่การประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งจัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๑ ในการนี้ได้สรุปผลการประชุมสัมมนาดังกล่าว เสนอที่ประชุมเพื่อทราบในประเด็นสำคัญ ดังนี้

๑. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง “มาตรฐานอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑” เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ซึ่ง สกอ. ได้ยกเลิกคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ.๒๕๕๗ และให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพของตนเองภายใต้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาและตามมาตรฐานอื่น ๆ ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

๒. มาตรฐานการอุดมศึกษา ประกอบด้วยมาตรฐาน ๕ ด้าน ดังนี้

- (๑) ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ประกอบด้วย ๓ คุณลักษณะ คือ
- บุคคลเรียนรู้ (Learner Person)
 - ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (Innovative Co-creator)
 - ผู้มีความเป็นพลเมืองเข้มแข็ง (Active Citizen)

(๒) ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

(๓) ด้านการบริการวิชาการ

(๔) ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

(๕) ด้านการบริหารจัดการ

๓. มหาวิทยาลัยอาจต้องพิจารณาทบทวนแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติราชการประจำปีให้สอดคล้องกับมาตรฐานอุดมศึกษาดังกล่าว

๔. สกอ. จะไม่พัฒนาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่ออีกและยกเลิกคู่มือฯ ปี ๒๕๕๗ แต่มหาวิทยาลัยยังคงต้องดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้ง ๓ ระดับ

ปีการศึกษา ๒๕๖๑

(๑) ประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

- ๑๘ หลักสูตรนำร่อง + หลักสูตรที่สมัครใจ ดำเนินการด้วย AUN-QA ระดับหลักสูตร
- หลักสูตรที่เหลือ ดำเนินการด้วย IQA (เดิม) ของ สกอ.

(๒) ประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และระดับสถาบัน

- สถาบัน และคณะที่สมัครใจ ดำเนินการด้วย AUN-QA ระดับสถาบัน
- คณะดำเนินการด้วย IQA (เดิม) ระดับคณะ ของ สกอ.

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ทุกหลักสูตร ทุกคณะ สถาบัน ดำเนินการด้วย AUN-QA

ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

๕.๓ ผลการประชุมสัมมนา “ระเบิด คุณภาพการศึกษาจากภายใน ได้ต้องรอ ranking”

ตามที่คุณอำนวยการสำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาได้เข้าร่วมการเสวนาเรื่อง “ระเบิด คุณภาพการศึกษาจากภายในไม่ต้องรอ Ranking” เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๑ ณ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ นั้น ในการนี้ ได้สรุปผลการประชุมสัมมนาดังกล่าว เสนอที่ประชุมเพื่อทราบในประเด็นสำคัญ ดังนี้

สิ่งที่ได้จากการถอดบทเรียนของ NIDA โดยมีปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อน AUN-QA ให้ประสบความสำเร็จ ดังนี้

๑. ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานและทีมงาน ต้องติดตาม มีความเข้าใจ และผลักดันอย่างจริงจัง
๒. สนับสนุนให้อาจารย์เข้ารับการอบรม AUN-QA และนำกลับมาช่วยในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
๓. อาจารย์และบุคลากรต้องเปิดใจรับความเปลี่ยนแปลง
๔. การให้ข้อมูลย้อนกลับของนักศึกษาด้วยข้อมูลจริง
๕. การเข้ามามีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

สิ่งที่มหาวิทยาลัยควรดำเนินงาน

ประเด็น	ผู้รับผิดชอบ
๑. ผลักดัน และติดตามการดำเนินงาน AUN-QA อย่างจริงจัง	๑. รักษาการแทนรองอธิการบดี (รศ.ดร. จตุรภัทร วาฤทธิ์) ๒. สำนักงานคุณภาพฯ
๒. กำกับให้ทุกหลักสูตรผ่านการกำกับมาตรฐานหลักสูตรของ สกอ.	๑. รักษาการแทนรองอธิการบดี (รศ.ดร. จตุรภัทร วาฤทธิ์) ๒. สำนักบริหารฯ
๓. ให้แรงจูงใจทางบวกแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่บริหารหลักสูตรด้วย AUN-QA	๑. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร. ทิพย์สุดา ตั้งตระกูล) ๒. กองการเจ้าหน้าที่
๔. จัดทำและทบทวนแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย	๑. รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ทองเลี่ยน บัวชุม) ๒. กองแผนงาน
๕. เร่งรัดกำหนด OBE กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายความสำเร็จ ระดับมหาวิทยาลัย	๑. รักษาการแทนรองอธิการบดี (รศ.ดร. จตุรภัทร วาฤทธิ์) ๒. สำนักบริหารฯ
๖. พัฒนาระบบและกลไกผลักดัน AUN-QA ทุกระดับ	๑. รักษาการแทนรองอธิการบดี (รศ.ดร. จตุรภัทร วาฤทธิ์) ๒. สำนักงานคุณภาพฯ

ที่ประชุมรับทราบ และมีมติเห็นชอบการกำหนดผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการตามประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรดำเนินการ

๕.๔ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ตามที่มหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมีสถาบันอุดมศึกษาร่วมรับการประเมินทั้งสิ้น ๔๑ แห่ง นั้น บัดนี้ การประเมินดังกล่าวได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ซึ่งมหาวิทยาลัยได้คะแนน ร้อยละ ๘๐.๒๔ อยู่ในอันดับที่ ๔๗ โดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดส่งรายงานผลการประเมิน ITA ให้กับมหาวิทยาลัย และมีข้อเสนอแนะว่า การประเมินคุณธรรมฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และเพื่อให้มีการจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการของหน่วยงาน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้ประเมินจาก ๓ แหล่งข้อมูล ได้แก่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) จำนวน ๑๐๕ คน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) จำนวน ๑๐๓ คน และประเมินจากหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based)

๑. ผลคะแนนการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
๒. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงานของหน่วยงาน
๓. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ในการนี้ สำนักงานตรวจสอบภายในจึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบผลคะแนนและพิจารณาข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงานของหน่วยงาน และข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดย สกอ. ได้ขอให้มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ ด้วยตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ว่า การทำงานทุกด้านต้องมีระบบและหลักฐานอันเป็นประจักษ์ ซึ่งข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) เป็นส่วนสำคัญที่มหาวิทยาลัยต้องนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาปรับใช้และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้เป็นรูปธรรม

ที่ประชุมรับทราบผลคะแนนและพิจารณาข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณธรรมฯตามที่เสนอ และให้แจ้งทุกหน่วยงานเพื่อทราบ และนำผลการประเมินรวมถึงข้อเสนอแนะไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด

**๕.๕ การขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อให้จังหวัดเชียงใหม่ เป็นจังหวัดคุณธรรมต้นแบบ
ตามแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๔)**

ตามที่จังหวัดเชียงใหม่จะได้ขับเคลื่อนจังหวัดเชียงใหม่ให้เป็นจังหวัดคุณธรรมตามแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๔) ให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล โดยให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรม ระดับจังหวัด เพื่อขับเคลื่อนให้จังหวัดเชียงใหม่ก้าวขึ้นไปสู่การเป็นจังหวัดคุณธรรมต้นแบบในโอกาสต่อไป โดยมีผู้ร่วมขับเคลื่อนการดำเนินการทั้งส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรเอกชน และภาคส่วนอื่น ๆ นั้น

เพื่อให้การขับเคลื่อนดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จังหวัดเชียงใหม่จึงได้มอบเอกสารให้มหาวิทยาลัยได้ใช้เป็นแนวปฏิบัติในหน่วยงาน ดังนี้

๑. คู่มือแนวปฏิบัติในการประเมิน องค์กร หน่วยงาน อำเภอ คุณธรรม
๒. ปฏิทินกำหนดการรายงานผลการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมของหน่วยงาน/องค์กร

ทั้งนี้ ได้เสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณามอบหมายผู้แทนเป็นคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมระดับจังหวัด โดยอธิการบดีได้พิจารณาแล้วมอบหมายให้ รองอธิการบดี (อาจารย์ชัช พชรธรรมกุล) เป็นผู้แทนร่วมเป็นคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรม ระดับจังหวัด เพื่อนำแนวปฏิบัติมาใช้ในองค์กร และปฏิบัติตามคู่มือ พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานด้านการขับเคลื่อนส่งเสริมคุณธรรมของมหาวิทยาลัยให้สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดเชียงใหม่ตามปฏิทินกำหนดการจัดส่งฯ ต่อไป เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งต่อไป

กำหนดวันประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๑ วันพุธที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๕ อาคารสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุม ๑๓.๓๐ น.

ธัญทิwa เผ่าต๊ะใจ
(นางธัญทิwa เผ่าต๊ะใจ)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ผู้จดรายงานการประชุม

ปราณี พันธุ์วุฒิ
(นางปราณี พันธุ์วุฒิ)
ผู้อำนวยการกองกลาง
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พัชรี คำรินทร์
(นางพัชรี คำรินทร์)
หัวหน้างานประชุม
ผู้จดรายงานการประชุม

กชพร ศิริโกคากิจ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ศิริโกคากิจ)
รองอธิการบดี
ผู้ตรวจรายงานการประชุม