

สรุปการประชุมคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒

วันจันทร์ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุมแม่ใจ ๔๐ ปี ชั้น ๑ อาคารสำนักงานอธิการบดี

รายชื่อกรรมการผู้มาประชุม

ตำแหน่ง

- | | |
|---|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำเนียร ยศราช | อธิการบดี |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา | รองอธิการบดี และรักษาการแทน
คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ศิริโกคากิจ | รองอธิการบดี |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร กิริติการกุล | รองอธิการบดี |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิน มะโนชัย | รองอธิการบดี |
| ๖. อาจารย์รชฏ เชื้อวิโรจน์ | รองอธิการบดี |
| ๗. อาจารย์ชัช พชรธรรมกุล | รองอธิการบดี |
| ๘. อาจารย์อภิชาติ สอนคำทอง | รองอธิการบดี |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัตน์ นกหล่อ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา นาเทเวศน์ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๑๑. อาจารย์ ดร.สุดเขต สกุลทอง | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๑๒. อาจารย์ ดร.ทิพย์สุดา ตั้งตระกูล | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๑๓. อาจารย์ ดร.กอบลาภ อารีศรีสม | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๑๔. นายปิยะวัฒน์ ยาวิชัยชูลาก | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๑๕. นางปราณี พันธุ์วุฒิ | ผู้อำนวยการกองกลาง |

เลขานุการ

รายชื่อกรรมการที่ไม่มาประชุม

- | | |
|---|--|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.จตุรภัทร วาฤทธิ | รองอธิการบดี |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองเลื่อน บัวจุม | รองอธิการบดี |
| ๓. นางพัชรี คำรินทร์ | หัวหน้างานประชุม ผู้ช่วยเลขานุการ |

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| ๑. นางสาวนวลนิตย์ สกุลทอง | หัวหน้างานเลขานุการ |
| ๒. นางสาวปุณณภา มั่นนพย์คษฐ์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการประชุม

๑. นางสาวกิริยา ทิพย์โสม

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

๒. นางสาวลัดดาวรรณ บำรุงกาญจน์

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เริ่มประชุมเวลา ๑๑.๐๐ น.

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องอธิการบดีแจ้งเพื่อทราบ

๑. การมอบหมายหมายงาน

อธิการบดีได้แจ้งแนวทางการดำเนินงานหลังหมดวาระการดำรงตำแหน่งอธิการบดี ดังนี้

๑. การส่งคืนโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ iPad ซึ่งเป็นทรัพย์สินทางราชการ พร้อมล้างข้อมูลเครื่องทั้งหมด รวมถึงจัดเก็บเอกสารภายในห้องทำงานเพื่อเตรียมให้กับอธิการบดีคนต่อไป

๒. ขอให้รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี ทำรายงานสรุปภาระงานตามที่ได้รับมอบหมายเสนออธิการบดีเพื่อทราบ

๓. การส่งมอบงานให้กับอธิการบดีคนต่อไป ขอให้ส่งมอบงานก่อนวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๒ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ขอนัดหมายเวลาในการดำเนินการ ดังนี้

- ทำพิธีกราบลาสิ่งศักดิ์สิทธิ์ ๖ ที่

จุดที่ ๑ อาคารพุทธมิ่งมงคล

จุดที่ ๒ พระพิรุณทรงนาค

จุดที่ ๓ ศาลเจ้าแม่โจ้

จุดที่ ๔ ศาลเจ้าพ่อโจ้

จุดที่ ๕ อนุสาวรีย์คุณพระช่วงเกษตรศิลปการ

จุดที่ ๖ อนุสาวรีย์ ศ.ดร.วิภาต บุญศรี วังซ้าย

- พิธีมอบหมายงานอย่างเป็นทางการ ในวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๒ โดยมอบหมายให้รองอธิการบดี (อาจารย์รชฏ เชื้อวิโรจน์) รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ศิริโกคากิจ) และผู้อำนวยการกองกลาง จัดทำกำหนดการ และกำหนดรูปแบบพิธีมอบงาน

ที่ประชุมรับทราบ

๒. รับทราบสรุปการประชุมคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่วันจันทร์ที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒

ที่ประชุมรับทราบและ รับรองสรุปการประชุมตามที่เสนอ

๓. รับทราบสรุปการประชุมคณะกรรมการสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่วันศุกร์ที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ที่ประชุมรับทราบ และให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละเรื่องพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๔. รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานของรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี

๑.๑ รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานของรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี

๑) โครงการ Well Being

ตามมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ได้ให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการ Well Being ว่า ควรบูรณาการการทำงานร่วมกันในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย โดยกำหนดเป้าหมายสุดท้ายของโครงการให้ชัดเจน จัดวางระบบและ Timeline การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิและผู้บริหารระดับสูงที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านดังกล่าวเข้ามาช่วยให้คำแนะนำ ทั้งนี้ ต้องมีการสร้างเครือข่ายโดยการสื่อสารความก้าวหน้าการดำเนินงานให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนได้รับทราบทุกระยะ

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิน มะโนชัย) ได้รายงานแผนการดำเนินงานโครงการ Well Being ดังนี้

การทำงานแบบ Public-Private Partnership

๑. สร้างรายได้และเชื่อมโยงเพื่อนำไปสู่ความยั่งยืนแก่ชุมชนท้องถิ่น
๒. เพิ่มและพัฒนา “Organic Thailand” ร่วมกับเครือข่ายในท้องถิ่น
๓. การเกษตรมูลค่าสูง ด้วยการเกษตร-ประมงเพื่อสร้างสารสกัดที่มีคุณค่าสูง
๔. แหล่งบริการด้านสุขภาพของสังคมแห่งความสุขระดับโลก “ระเปียงอ่าวไทย”
๕. สร้างแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตของคนทุกระดับ
๖. เป็นแหล่งสร้างรายได้จากการบูรณาการข้ามศาสตร์อย่างไร้รอยต่อ
๗. เป็นประตูเชื่อมโยงการท่องเที่ยวไปยังภาคใต้

๘. เพื่อสร้าง Land Mark สถานที่ท่องเที่ยวในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย
ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบและมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

๑. การดำเนินงานควรเชื่อมโยง และบูรณาการในภาพรวมทั้งหมด และขอคำแนะนำ
จากผู้ทรงคุณวุฒิ

๒. ควรให้มีเทคนิคในการสอนคน สอนงาน เพื่อให้การดำเนินงานไม่ซับซ้อนยุ่ง และ
ป้องกันมิให้เกิดความเสี่ยงในการดำเนินงาน

๓. ควรหาผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญช่วยดำเนินการ และสื่อสารทำความเข้าใจให้กับ
ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบเกี่ยวกับโครงการฯ ให้ถูกต้อง และมีความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน

ที่ประชุมมีมติมอบให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิน มะโนชัย) รองอธิการบดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ศิริโกศาภิกิจ) รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองเสียน บัวจุม)
พิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

๒) ข้อเสนอแนะจากสภาวิชาการ เรื่อง การจัดตั้งส่วนงานของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่
๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบ “ร่าง” ประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง การจัดตั้งส่วนงานของ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. และให้เสนอสภาวิชาการ คณะกรรมการพิจารณาด้านกฎหมายของ
สภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบตามลำดับ โดยมีข้อเสนอแนะ
พอสรุปได้ ดังนี้

๑. การกำหนดโครงสร้างของมหาวิทยาลัยควรพิจารณาจากบริบทและแก่นแท้ของ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นหลัก รักษาความเป็นอัตลักษณ์ของแม่โจ้ไว้ให้ได้

๒. เนื่องจากภารกิจและบริบทของคณะและวิทยาลัยมีความแตกต่างกัน ดังนั้น หาก
จะปรับเปลี่ยนชื่อหน่วยงาน จาก วิทยาลัย เป็น คณะ นั้น ต้องพิจารณาให้เหมาะสมและเป็นไปตามภารกิจ
และบริบทของแต่ละหน่วยงาน

๓. เนื่องจากในปัจจุบันชื่อภาษาอังกฤษของคณะพัฒนาการท่องเที่ยวที่กำหนดเป็น
School of Tourism ดังนั้น ควรพิจารณาเลือกใช้ให้เหมาะสม

สภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ได้พิจารณา “ร่าง” ประกาศ ดังกล่าวข้างต้นแล้ว มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงสร้างมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. การกำหนดหน้าที่ของคณะที่กล่าวว่า “จัดการเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย” เป็นคำที่กว้างมาก ควรขยายความว่า “ด้วยการสร้างมูลค่าเพิ่ม”

๒. การเป็นวิทยาลัย ความหมายวิทยาลัยนั้นสูงกว่าคณะ ภาควิชา และบัณฑิตวิทยาลัย จะมีความเชี่ยวชาญ การสะสมองค์ความรู้มาประมาณ ๔๐-๕๐ ปี การเป็นวิทยาลัยต่างๆ จะต้องประกอบด้วยหลายสาขาอยู่ตรงนั้น และต้องเป็นสาขาที่มหาวิทยาลัยชำนาญ

๓. ในข้อที่ ๖.๑ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร ที่มีแผนในอนาคตอาจจะแยกออกเป็น ๒ สำนัก ดังนั้น ในช่วงแรกเพื่อการกะทัดรัดควรบรรจุเนื้อหาบางส่วนไปช่วงนี้ก่อน โดยบรรจุการบริการวิชาการต่อสังคม ซึ่งจะเน้นเรื่องงานของการจัด Non-degree Program ของผู้เข้าอบรม เมื่อผู้ผ่านการอบรมแล้ว ในอนาคตเมื่อได้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาเมื่อใดก็เทียบวิชาเข้ามา และต้องเป็นหน่วยงานที่พึ่งพาตัวเองให้ได้ ทั้งเรื่องการเงิน วิชาการ และการบูรณาการความรู้ในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ซึ่งจะเป็นหน่วยงานที่เตรียมความพร้อมให้กับมหาวิทยาลัย สำหรับกลุ่มเป้าหมายในอนาคตให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงที่กำลังมา ซึ่งจะสร้างความสมบูรณ์ให้กับมหาวิทยาลัยแม่โจ้

๔. ขอให้เปรียบเทียบโครงสร้างเก่ากับโครงสร้างใหม่ว่ามีการเปลี่ยนแปลงอะไร ถึงจะเปลี่ยนแปลงไม่มากในวันนี้ แต่ในอนาคตที่จะปรับโครงสร้างต้องมีเป้าหมายให้ชัดเจนในเป้าหมายสุดท้ายคืออะไร โดยเฉพาะเรื่องของ Management Economics ทุก ๆ ภาคส่วนมีความชัดเจนหรือไม่ ตอนนี้เป็นโอกาสของมหาวิทยาลัยจะปรับเปลี่ยน สำหรับเรื่อง Stakeholder ซึ่งมีหลายส่วน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ทำงานด้านนี้สูงและมีบทบาทต่อการพัฒนาประเทศมาก และเกษตรกรต้องชัดเจนว่าจะได้รับผลกระทบอย่างไร รวมทั้งประสิทธิภาพประสิทธิผลอย่างไร

๕. สำหรับเรื่องชื่อคณะที่เกี่ยวข้องคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งคำว่าสัตวศาสตร์น่าจะครอบคลุมทุก ๆ ด้านอยู่แล้ว และคำว่าเทคโนโลยีอาจจะไม่ต้องใช้แล้วเพราะปัจจุบันมีคำใหม่คือ Innovation

๖. ในอนาคตจะมีนวัตกรรมเกิดขึ้นมามากมาย เรื่องสิทธิบัตร และเรื่อง Science Park ไม่แน่ใจว่าจะอยู่ที่สำนักใดรับผิดชอบ ทั้งสองเรื่องเป็นเรื่องที่สำคัญมากในอนาคต ควรมอบหมายให้สำนักใดสำนักหนึ่งรับผิดชอบอย่างจริงจัง ที่ผ่านมามีหลาย ๆ มหาวิทยาลัยมีปัญหาในเรื่องนี้ มหาวิทยาลัยแม่โจ้จะปรับโครงสร้างแล้ว ควรกำหนดให้ชัดเจน

๗. เรื่องหลักสูตรในอนาคต ควรจะเป็นหลักสูตร Online มากขึ้นโดยเฉพาะอนาคตการเกษตรจะมี ความสำคัญมากขึ้น หลาย ๆ ประเทศก็อยากมาเรียน หลักสูตร Online แต่ต้องเป็นภาษาอังกฤษ หากชาวต่างชาติมาเรียนเพิ่มมากขึ้นจะทำให้ Ranking มหาวิทยาลัยก็จะสูงขึ้นแน่นอน

๔. ณ วันนี้ความเป็นเลิศทางวิชาการคงต้องมองสองมิติ มิติแรกคือด้าน Academic Impact และอีกมิติ คือ Sustainable Social Engagement หลาย ๆ มหาวิทยาลัยมองไปเฉพาะด้าน Academic Impact แต่ไม่ได้มองด้าน Sustainable Social Engagement และวันนี้ UN มี SDG อยู่ทั้งหมด ๑๗ ด้าน เริ่ม ค.ศ. ๒๐๑๕-๒๐๓๐ เป็นไปได้ไหม ๑๑ คณะ ๒ Campus ๓ วิทยาลัย ขอผู้บริหารคณะทำการ Mapping มีการผูกโยงกับ SDG ของ UN อย่างไรบ้าง

๕. UN ได้มีผู้ทำการศึกษาอยู่ ๓ ส่วน คือ ภาครากหญ้า ภาค Innovation และภาคทางวิชาการ และมีการ จะนำเรื่องปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของในหลวงรัชกาลที่ ๙ มาผูกโยงกับ SDG ถ้ามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ทำได้จะเป็นจุดเด่นมากๆ ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

๑๐. ตามที่ กพอ. ได้ประกาศสาขาเชี่ยวชาญของผู้จะขอตำแหน่งทางวิชาการ และมาดูชื่อ คณะ มีชื่อบางคณะมีการคล่อมสาขากัน เช่น ชื่อคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ดูที่ประกาศสาขาเชี่ยวชาญไม่มี แล้วถ้าดูเข้าไปจะเห็นมีแต่สาขาสถาปัตยกรรม แต่ไม่เห็นมีหลักสูตรสิ่งแวดล้อม และจะมีอีกหลาย ๆ คณะ

๑๑. คณะและสาขาวิชาควรใส่ใจในเรื่องการเป็นศาสตร์ พอไปใส่คำว่า Technology หรือ นวัตกรรม ซึ่งเป็นขบวนการในต่างประเทศเขาจะยึดมั่นในคำว่าศาสตร์เอาไว้ มหาวิทยาลัยควรต้องดูว่าชื่อ คณะกับ หลักสูตรที่เปิดสอน

๑๒. โลกต่อไปอนาคตจะก้าวไปอย่างรวดเร็ว ประเทศอยู่ Thailand ๕.๐ จะใช้เวลา ๗ ปี ก็จะไป Thailand ๕.๐ เผลอ ๆ อาจจะเร็วกว่า ๗ ปี สำหรับบางประเทศที่ยังอยู่ที่ ๒.๐ กว่า ประเทศเหล่านี้จะ ก้าวไป ๓.๐ ๔.๐ จะใช้เวลามากในการพัฒนา โดยเฉพาะการพัฒนาคนจะมีหลาย ประเทศต้องการมาเรียนที่ประเทศไทย ดังนั้น ชื่อของสาขา คณะ ควรจะเป็นศาสตร์ที่เป็นสากล ที่ต่างประเทศจะเข้ามาเลือกเรียน

๑๓. สำหรับประเทศไทยทางด้านการเกษตรไม่มีที่ไหนที่มีสภาพอากาศ ดิน น้ำ หาไม่ได้อีก แล้ว มหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นมหาวิทยาลัยทางการเกษตรและ Location ในส่วน Tropical Zone มีอยู่ไม่กี่แห่ง ในโลกนี้ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ต้องสร้างกิจกรรมที่จะนำพาให้โดดเด่น และต้องทำให้รวดเร็วด้วย โดยเฉพาะ ความเป็นนานาชาติ Looking East และจีน ตอนนี้ One Belt One Road มาถึงประเทศไทยแล้ว เรายังเฉยเมย กันอยู่

ที่ประชุมรับทราบและให้เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

๓) การต่อใบอนุญาต Factory ตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์แห่งประเทศไทย
ประเทศสหรัฐอเมริกา (USDA Organic) และการตรวจประเมินประเมิน Factory
โดยบริษัท OneCert

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัตน์ นกหล่อ) ได้สรุปรายงานผลการดำเนินงานสถาบันบริการตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานผลิตภัณฑ์ (IQS) ดังนี้

ตามที่สถาบันบริการตรวจสอบฯ ได้ขออนุมัติค่าธรรมเนียมรายปีที่ต้องการขอการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์แห่งประเทศไทยสหรัฐอเมริกา (USDA Organic) พื้นที่ ๔๕ ไร่ ๒ งาน ๒๖.๒๙ ตารางวา (๓๓.๘๓ เอเคอร์) รวมเป็นเงิน ๑๑๔,๙๐๐ บาท

คณะกรรมการบริหารโครงการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารอินทรีย์จังหวัดเชียงใหม่ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ มีมติมอบให้สถาบันรับรองระบบการผลิตผลิตภัณฑ์การเกษตร (ICAPS) เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการต่ออายุมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และอนุมัติงบประมาณในการต่อใบอนุญาตเกษตรอินทรีย์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในวงเงิน ๑๑๔,๙๐๐ บาท (หนึ่งแสนหนึ่งหมื่นสี่พันเก้าร้อยบาทถ้วน)

ในการนี้ สถาบันรับรองฯ (ICAPS) ได้เชิญผู้รับผิดชอบแปลงเกษตรอินทรีย์ ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เข้าร่วมประชุมเพื่อหารือเกี่ยวกับการขอใบอนุญาตฯ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ พอสรุปได้ว่า จากจำนวนข้อมูลฟาร์มทั้งหมด ๑๑ แปลง ๙๔ ไร่ มีเพียง ๒ แปลงเท่านั้นที่ต้องขอการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์แห่งประเทศไทยสหรัฐอเมริกา (USDA Organic) คือ Organic green house ผู้รับผิดชอบ คือ ศาสตราจารย์ ดร.อานัฐ ตันโช และ Factory ผู้รับผิดชอบ คือ ดร.ภัทธนาวรรณ นันทรัตนโยบิน สำหรับแปลงอื่นไม่มีความจำเป็นต้องขอการรับรองมาตรฐานฯ จาก USDA Organic เนื่องจากไม่มีผลิตภัณฑ์ที่ต้องส่งออก จึงขอการรับรองเพียงมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ (IFOAM) เท่านั้น และการดำเนินการต่ออายุแปลงเกษตรอินทรีย์ นั้น สถาบัน ICAPS จะยื่นขอใช้บริการของสำนักงานมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ (มกท.) เพื่อทำการตรวจให้การรับรอง ซึ่งมีข้อข่ายที่สามารถตรวจรับรองระบบฯ USDA Organic ได้ ทั้งนี้ ได้หารือและทำความเข้าใจร่วมกันระหว่างรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองเลี่ยน บัวจุม) รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.จตุรภัทร วาฤทธิ) รักษาการผู้อำนวยการ ICAPS (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัตน์ นกหล่อ) และรักษาการผู้อำนวยการ IQS เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ พอสรุปประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. Factory ของสถาบัน IQS มีป้ายแสดงเป็นโรงงานแปรรูปผลิตภัณฑ์อาหารตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล (Processing Unit of Food Products under International Organic Standard) นับเป็นโรงงานแปรรูปผลิตภัณฑ์อาหารไม่มีใบอนุญาตตั้งโรงงาน จากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ทั้งนี้ สถาบัน IQS ขอแก้ไขป้ายจากโรงงาน เป็น หน่วยแปรรูปผลิตภัณฑ์อาหารตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล สำหรับภาษาอังกฤษให้คงชื่อเดิม คือ Processing Unit of Food Products under International Organic Standard)

๒. สถาบัน IQS จะยื่นขอรับรองสายการผลิต Factory ตามระบบเกษตรอินทรีย์สหรัฐอเมริกา (USDA Organic) ไม่ให้การรับรองผลิตภัณฑ์ (Products) เกษตรอินทรีย์ทุกชนิด

๓. Factory มีความประสงค์ให้บริษัท OneCert เข้ามาดำเนินการตรวจต่ออายุและให้การรับรองสายการผลิตตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์แห่งประเทศไทยสหรัฐอเมริกา (USDA Organic) ทั้งนี้ จะได้ทำการประสานขอใบเสนอราคาจากบริษัท OneCert อีกครั้ง และเสนอสถาบัน ICAPS พิจารณา ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบและมีข้อเสนอแนะว่า การดำเนินงานต้องดำเนินการภายใต้กฎหมายที่ถูกต้อง มีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ และดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ควรเร่งดำเนินการจัดทำคู่มือให้แล้วเสร็จ เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณาตามลำดับ

๔) กฎชงและกัญชา

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา นาเทเวศน์)

ตามที่รัฐบาลได้ออกกฎหมายการใช้กัญชาและกระท่อมทางการแพทย์ซึ่งมีผลบังคับใช้ตามราชกิจจานุเบกษา ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒

สำหรับมาตรา ๒๖/๒ ห้ามมิให้ผู้ใดผลิต นำเข้า หรือส่งออกซึ่งยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ เว้นแต่กรณีดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์ทางราชการ การแพทย์ การรักษาผู้ป่วย หรือการศึกษาริจัยและพัฒนา ทั้งนี้ ให้รวมถึงการเกษตรกรรม พาณิชยกรรม วิทยาศาสตร์ หรืออุตสาหกรรม เพื่อประโยชน์ทางการแพทย์ด้วย ซึ่งได้รับใบอนุญาตจากผู้อนุญาตโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ

(๒) ในกรณีที่เป็นกัญชง (Hemp) ซึ่งเป็นพืชที่มีชื่อทางวิทยาศาสตร์ว่า Cannabis sativa L. subsp. sativa และมีลักษณะตามที่คณะกรรมการกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งได้นำไปใช้ประโยชน์ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ให้กระทำได้เมื่อได้รับใบอนุญาตจากผู้อนุญาตโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ

(๓) ในกรณีเป็นการนำติดตัวเข้ามาในหรือนอกราชอาณาจักรไม่เกินปริมาณที่จำเป็นสำหรับใช้รักษาโรคเฉพาะตัว โดยมีใบสั่งยาหรือหนังสือรับรองของผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม ผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรม ผู้ประกอบวิชาชีพการแพทย์แผนไทย ผู้ประกอบวิชาชีพการแพทย์แผนไทยประยุกต์ หรือหมอพื้นบ้านตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพการแพทย์แผนไทย ซึ่งเป็นผู้ให้การรักษา ให้กระทำได้เมื่อได้รับใบอนุญาตจากผู้อนุญาต

ทั้งนี้ ผู้ประกอบการวิชาชีพการแพทย์แผนไทยและหมอพื้นบ้าน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ

การผลิต นำเข้า หรือส่งออกซึ่งยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ มีปริมาณตั้งแต่ ๑๐ กิโลกรัมขึ้นไปให้สันนิษฐานว่า เป็นการผลิต นำเข้า หรือส่งออกเพื่อจำหน่าย

การขอรับใบอนุญาตและการออกใบอนุญาต ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง นั้น

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา นาเทเวศน์) ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า จากผลการออกกฎหมายการใช้กัญชาทางการแพทย์โดยถูกกฎหมาย ส่งผลให้มีหน่วยงานเอกชนทั้งที่เคยลงนามความร่วมมือแล้วและบริษัทที่ต้องการลงนามความร่วมมือใหม่ เสนอรายละเอียดให้มหาวิทยาลัยพิจารณา ซึ่งจากการศึกษารายละเอียดเอกสารลงนามฯ เบื้องต้นนั้น เกินกว่าขอบเขตที่กฎหมายกำหนด และมหาวิทยาลัยจะดำเนินการได้ โดยจะได้ศึกษารายละเอียดด้านกฎหมายให้ชัดเจนอีกครั้ง

ที่ประชุมรับทราบและมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. การทำงานร่วมกับบริษัทเอกชนควรศึกษารายละเอียดให้ครบถ้วน ใช้หลักความจริง และศึกษากฎหมายให้ชัดเจน รายละเอียดในเอกสารลงนามความร่วมมือควรเป็นรายละเอียดในภาพรวม และควรยกเลิกหนังสือลงนามความร่วมมือฉบับเดิม

๒. ควรหาบุคลากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และเป็นนักวิชาการด้านการปลูกพืชกัญชง และกัญชา โดยไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน

๓. ควรวางแผนการดำเนินให้ชัดเจน โดยควรทำโครงการแผนใหญ่ ให้อยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ให้ครบถ้วน และหารือร่วมกับนักวิชาการที่มีความเชี่ยวชาญ ภาคเอกชนที่มีความรู้มาช่วยระดมสมอง นักบริหารทรัพย์สิน เมื่อสรุปงานเรียบร้อยแล้ว ให้หา Partner ship เพื่อร่วมดำเนินโครงการ

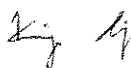
๕. เรื่องอื่นๆ

๕.๑ แจ้งกำหนดการประชุมครั้งต่อไป

กำหนดประชุมคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ วันจันทร์ที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๑.๐๐ น. ณ ห้องประชุมแม่ใจ ๘๐ ปี ชั้น ๑ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่ใจ

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๐๐น.



(นางสาวกิริยา ทิพย์ไธสง)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางปราณี พันธุ์ดี)
ผู้อำนวยการกองกลาง
เลขานุการคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีฯ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

แบบฟอร์มการขอแก้ไขรายงานการประชุมคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดี
และผู้ช่วยอธิการบดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒

ได้ตรวจสอบรายงานการประชุมคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและ
ผู้ช่วยอธิการบดี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่วันจันทร์ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว

- () รับรองโดยไม่มีการแก้ไข
() รับรองโดยให้มีการแก้ไข (โปรดระบุ)

ลงชื่อ _____
(_____)

ตำแหน่ง _____

หมายเหตุ

- โปรดส่งแบบฟอร์มการขอแก้ไขรายงานการประชุมคืนให้ฝ่ายเลขานุการ
ภายในวันพุธที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๒ เพื่อดำเนินการต่อไป
- หากไม่ส่งแบบฟอร์มคืนภายในกำหนด ถือว่ารับรองรายงานการประชุม