



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ โทรสาร ๓๐๓๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/ ๖๖๔

วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน รักษาการแทนรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐฤดี ดุษฎี)/ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (รอบ ๖ เดือน ระหว่างตุลาคม ๒๕๖๒-มีนาคม ๒๕๖๓) ประกอบด้วย ๖ ประเด็นยุทธศาสตร์ ๓๖ ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ๑๖ ตัวชี้วัด ยังไม่บรรลุเป้าหมาย ๓๗ ตัวชี้วัด รอผลการดำเนินงาน ๒๓ ตัวชี้วัด ร้อยละการบรรลุเป้าหมายเท่ากับ ๒๑.๐๕ คะแนนประเมินแผนในภาพรวม ๑.๙๙๙๗/๒ คะแนน

ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติการหน่วยงานภายในระดับคณะ/สำนัก

ผลการปฏิบัติการตามคำรับรองฯ ระดับคณะ/สำนัก ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ (รอบ ๖ เดือน) ประกอบด้วยหน่วยงานที่ร่วมลงนามคำรับรองฯ จำนวน ๒๐ หน่วยงาน ผลการดำเนินงานสูงสุด คือ วิทยาลัยพลังงานทดแทน (๔.๔๑) รองลงมาคือคณะเศรษฐศาสตร์และคณะสารสนเทศ (๔.๓๓) และคณะประมงฯ (๔.๓๑) ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ นั้น

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๓ รับทราบ และมีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ ดังนี้

๑. ตามที่มหาวิทยาลัยได้ลงนามในคำรับรองฯ โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมโดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน เพื่อมุ่งสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ดังนั้น แต่ละส่วนงานควรมีข้อมูลและรายละเอียดว่าแต่ละส่วนงานมีนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีอย่างไรบ้าง

๒. ควรพิจารณากำหนดแผนการดำเนินงานว่า ตัวชี้วัดใดที่ต้องเร่งดำเนินการ โดยจัดเรียงลำดับตามความสำคัญ

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติให้กองแผนงานนำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ศิริโกศาภิจ)

รักษาการแทนรองอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ

สรุปผลการดำเนินงานแยกรายประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	ผลการดำเนินงาน 62 (6 เดือน)					ผลการดำเนินงาน 63 (รอบ 6 เดือน)					ผลการขับเคลื่อน		%การใช้เงิน ตาม ยุทธศาสตร์
	บรรลุ	ไม่ บรรลุ	รอผล	รวม	ร้อยละ การบรรลุ เป้า	บรรลุ	ไม่ บรรลุ	รอผล	รวม	ร้อยละ การ บรรลุ เป้า	โครงการ	งบประมาณ	
ภาพรวม (76 ตัวชี้วัด) 2.00 คะแนน	15	50	11	76	19.74	16	37	23	76	21.05	735	381,094,475	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตและพัฒนา นักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล	6	14	6	26	23.08	5	11	8	24	20.83	424	127,722,835	34%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็น นานาชาติ	1	8	1	10	10.00	5	4	1	10	50.00	23	20,611,797	5%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม โดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน เพื่อมุ่งสู่การยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติ	3	9	1	13	23.08	2	11	2	15	13.33	38	7,143,570	2%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริการวิชาการเพื่อสังคม ชุมชน ด้วยองค์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ	0	5	1	6	0.00	1	4	3	8	12.50	110	204921644.9	54%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การเป็นศูนย์รวมแหล่งเรียนรู้และ ถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ท้องถิ่น	2	2	-	4	50.00	1	3	0	4	25.00	41	3,054,620	1%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการองค์กรที่มี สมรรถนะสูง (High Performance Organization)	3	12	2	17	17.65	2	4	9	15	13.33	99	17,640,009	14%

ภาพรวมผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2563 (รอบ 6 เดือน)

ประเด็นยุทธศาสตร์	ผลการดำเนินงาน 62 (6 เดือน)					ผลการดำเนินงาน 63 (รอบ 6 เดือน)					ผลการขับเคลื่อน		%การใช้เงินตามยุทธศาสตร์
	บรรลุ	ไม่บรรลุ	รอผล	รวม	ร้อยละการบรรลุเป้า	บรรลุ	ไม่บรรลุ	รอผล	รวม	ร้อยละการบรรลุเป้า	โครงการ	งบประมาณ	
ภาพรวม (76 ตัวชี้วัด) 2.00 คะแนน	15	50	11	76	19.74	16	37	23	76	21.05	735	381,094,475	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล	6	14	6	26	23.08	5	11	8	24	20.83	424	127,722,835	34%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นนานาชาติ	1	8	1	10	10.00	5	4	1	10	50.00	23	20,611,797	5%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมโดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน เพื่อมุ่งสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	3	9	1	13	23.08	2	11	2	15	13.33	38	7,143,570	2%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริการวิชาการเพื่อสังคม ชุมชนด้วยองค์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ	0	5	1	6	0.00	1	4	3	8	12.50	110	204921644.9	54%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การเป็นศูนย์รวมแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ท้องถิ่น	2	2	-	4	50.00	1	3	0	4	25.00	41	3,054,620	1%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการองค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization)	3	12	2	17	17.65	2	4	9	15	13.33	99	17,640,009	14%

*งบประมาณโครงการ ข้อมูลจากระบบ e-project

ตารางสรุปผลประเมินระดับคุณภาพตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2563 (รอบ 6 เดือน)

ดีขึ้น สูงกว่าเป้าร้อยละ 10 ขึ้นไป	ดีมาก สูงกว่าเป้าร้อยละ 1-10	ดี เท่ากับเป้าหมาย	ปานกลาง ต่ำกว่าเป้าร้อยละ 1-10	ควรปรับปรุง ต่ำกว่าเป้าร้อยละ 10 ขึ้นไป	รอผล ยังไม่มีผล	
62 ผล 6 เดือน	10	4	1	5	45	11
63 ผล 6 เดือน	12	1	3	3	34	23
1.3.5 จำนวนหลักสูตรที่มีนักศึกษาต่างชาติ (เป้า 24 ผล 41) 1.3.9 จำนวนห้องปฏิบัติการ/ฟาร์มที่ได้รับการรับรอง (เป้า 15 ผล 19) 2.2.2 จำนวนอาจารย์/นักวิจัย (Inbound) (เป้า 4 ผล 10) 2.2.3 จำนวนอาจารย์/นักวิจัย (Outbound) (เป้า 5 ผล 20) 2.2.4 จำนวนนักศึกษา (Inbound) มากกว่า (เป้า 130 ผล 146) 2.3.1 จำนวนฐานข้อมูล/วารสาร/เว็บไซต์ที่มีความเป็นสากล (เป้า 6 ผล 7) 3.1.5 ร้อยละโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับ GO. Eco. U. (เป้า 65 ผล 75.47) 3.1.7 จำนวนหน่วยวิจัย/ศูนย์ความเป็นเลิศ (เป้า 4 ผล 12) 4.1.3 เงินรายได้ที่เกิดจากการให้บริการ (เป้า 10 ล้าน ผล 21 ล้าน) 5.1.4 ร้อยละโครงการทำนุฯที่บูรณาการกับพันธกิจอื่น (เป้า 80 ผล 92.68) 6.1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) (เป้า 3.74 ผล 4.16) 6.1.5 ร้อยละของระเบียบข้อบังคับตามพรบ ม.ในกำกับ (เป้า 60 ผล 82.92)	2.2.5 จำนวนนักศึกษา (Outbound) (เป้า 160 ผล 161)	1.2.4 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนบัณฑิตระดับปริญญาตรี (เป้า 15,000 ผล 14,940) 1.4.1 จำนวนรายวิชาด้านสิ่งแวดล้อม (เป้า 950 ผล 947) 1.3.8 จำนวนวารสารวิชาการที่ได้รับการยอมรับระดับชาติ/นานาชาติ (เป้า 5 ผล 5)	6.4.2 ผลคะแนน Green University (เป้า 6500 ผล 6175) 2.1.4 ระดับการยอมรับของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ (เป้า 3.630 ผล 3.693) 4.2.1 จำนวนแหล่งเรียนรู้ด้านเกษตรอินทรีย์ (เป้า 27 ผล 26)	1.1.1 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลการสอบ CEFR ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป (เป้า 50 ผล 40.43) 1.1.3 จำนวนรางวัลโครงการสหกิจศึกษา/ start up (เป้า 4 ผล 1) 1.1.4 จำนวนน.ศ.ที่ได้รับรางวัลด้านวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ (เป้า 90 ผล 70) 1.1.5 ร้อยละของชิ้นงานบัณฑิตศึกษาตีพิมพ์ระดับนานาชาติ (เป้า 25 ผล 8.51) 1.1.6 ร้อยละของนักศึกษาใหม่ตามแผน (เป้า 90 ผล 42.31) 1.1.7 จำนวนหลักสูตร life long learning (เป้า 15 ผล 1) 1.1.8 ร้อยละผู้สำเร็จตามระยะเวลาหลักสูตร (เป้า 85 ผล 67.42) 1.2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่มึงงานทำภายใน 1 ปี (เป้า 80 ผล 70.22) 2.1.1 ระดับความสำเร็จ One Stop Service ด้านการต่างประเทศ (เป้า 5 ผล 1) 2.1.2 จำนวนแหล่งทุนการศึกษาต่างประเทศ (เป้า 13 ผล 2) 2.2.1 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศที่มีกิจกรรม (เป้า 35 ผล 20) 3.1.2 จำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์ด้านวิทยาศาสตร์ (เป้า 190,000 ผล 105,759) 3.1.3 จำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์สังคมศาสตร์ (เป้า 70,000 ผล 25,411) 1.3.4 จำนวนหลักสูตรนานาชาติ (เป้า 5 ผล 4) 1.5.4 จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับระดับชาติ/นานาชาติ (เป้า 15 ผล 11) 3.1.4 ร้อยละของงบประมาณวิจัยที่เพิ่มขึ้น (เป้า 6 ผล -51.23) 3.1.6 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัย (เป้า 45 ผล 14.58) 3.1.8 จำนวนโครงการวิจัยที่ร่วมมือกับต่างประเทศ (เป้า 8 ผล 4) 3.2.1 ร้อยละของผลงานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์ (เป้า 16 ผล 1.6) 3.2.2 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ (เป้า 40 ผล 10.43) 3.2.4 บทความวิจัย citation (เป้า 75 ผล 61.33) 3.2.5 จำนวนรางวัลวิจัยระดับชาติ (เป้า 15 ผล 2) 3.2.6 จำนวนรางวัลวิจัยระดับนานาชาติ (เป้า 26 ผล 1) 3.2.7 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร (เป้า 25 ผล 16) 4.1.5 ระดับความสำเร็จของระบบบริหารจัดการโครงการบริการฯ (เป้าระดับ 5 ผล 1) 4.1.6 จำนวนองค์ความรู้/เอกสารที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ (เป้า 25 ผล 12) 4.2.2 จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วมเครือข่ายเกษตรอินทรีย์ (เป้า 400 ผล 126) 5.1.1 ระดับความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (เป้า 80 ผล 0) 5.1.2 จำนวนผู้เชี่ยวชาญเรียนรู้วัฒนธรรมอัตลักษณ์วิถีเกษตร (เป้า 2,500 ผล 1,689) 5.1.3 จำนวนชาวต่างชาติที่ได้เรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมฯ (เป้า 200 ผล 169) 6.1.6 ระดับความสำเร็จของแผนแม่บทไอที (เป้า 80 ผล 11.11) 6.3.4 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (เป้า 6 ผล 1.26) 6.4.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาผังแม่บทมหาวิทยาลัย (เป้า 5 ผล 4)	1.2.3 ความพึงพอใจผู้บัณฑิต 1.3.1 ผลการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย/คณะ 1.3.2 ผลการประเมินคุณภาพเฉลี่ยระดับหลักสูตร (AUN QA) 1.5.1 ร้อยละโครงการพัฒนานักศึกษาที่มีการบูรณาการด้านทักษะโยที่ ภาษา วิชาชีพ และทักษะในศตวรรษที่ 21 1.5.2 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนานักศึกษา 1.5.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านกระบวนการพัฒนานักศึกษา 5 ด้าน 1.5.5 จำนวนรางวัลที่ศิษย์เก่าได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ 1.5.6 ระดับความสำเร็จการประเมินผลของนักศึกษาที่ผ่านการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย 2.1.3 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาแลกเปลี่ยนต่อการบริหารจัดการและโครงสร้างพื้นฐาน บริการ สิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งแวดล้อม 3.1.1 ระดับความสำเร็จของแผนแม่บทการวิจัยของมหาวิทยาลัย 3.2.8 ผลการประเมินผลกระทบด้านเศรษฐกิจและสังคมจากผลงานวิจัย 4.1.2 จำนวนเงินรายได้จากการให้บริการวิชาการจากต่างประเทศ 4.1.4 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทบริการวิชาการ 4.2.3 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนเป้าหมายที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการ 6.1.4 ระดับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย 6.2.2 ระดับความสำเร็จของแผนบริหารจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย 6.2.3 จำนวนเงินรายได้จากหน่วยงานวิสาหกิจเพิ่มขึ้น 6.2.4 รายได้ที่เพิ่มขึ้นจากหน่วยงานพิเศษ 6.2.5 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (เงินอุดหนุน) 6.2.6 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (เงินรายได้) 6.3.1 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร 6.3.2 ร้อยละบุคลากรที่ผ่านการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ 6.3.5 จำนวนบุคลากรที่ได้รับรางวัลคนดี คนเก่ง	

ผลการประเมินตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ 2563 (รอบ 6 เดือน)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี	เป้าหมาย	ผลปี 2563	คะแนน	คะแนน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การ	%เป้า	สูตร	ระดับคุณภาพ						ปัญหา ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา 62
												ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง	รอผล	
												สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	ยังไม่มีผล	
ภาพรวม (76 ตัวชี้วัด)												12	1	3	3	34	23	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล (24 ตัวชี้วัด)												2	0	3	0	11	8	
เป้าประสงค์ 1.1 นักศึกษามีสมรรถนะในระดับสากล																		
1.1.1 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผล การสอบ CEFR ตั้งแต่ระดับ B1 ขึ้น ไป	ร้อยละ	0.50	45.84	50	40.43	3.09	0.0153	ผลการทดสอบสมรรถภาพภาษาอังกฤษของ นักศึกษา (ชั้นปีที่ 4 รหัส 59) จำนวน 2,530 คน (ไม่ เข้าสอบ 1,825 คน) พบว่า นักศึกษาที่สอบผ่าน ระดับ B1 ขึ้นไป จำนวน 1,023 คน คือร้อยละ 40.43 หากพิจารณารายคณะพบว่า คณะศิลป ศาสตร์มีนักศึกษาที่สอบผ่านสูงสุด ร้อยละ 97.92 รองลงมาคือ คณะสัตวศาสตร์ ร้อยละ 75 และ คณะพัฒนาการท่องเที่ยว ร้อยละ 63.49 ไม่มีผู้สอบ ผ่านได้แก่คณะประมงฯ	ไม่บรรลุ	81	-19				√	นักศึกษาให้ความสนใจรับการทดสอบจำนวนน้อย เพราะผลการสอบไม่มีผลต่อ นักศึกษาโดยตรง มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้มีการประเมินผลการสอบภาษาอังกฤษไว้ใน Transcripts หรือออกใบประกาศระบุคะแนนสมรรถภาพภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษา ทุกคน เนื่องจากผลกระทบจาก covid ทำให้ต้องเลื่อนสอบ		
1.1.3 จำนวนรางวัลที่ได้รับจาก การประกวด กลุ่มวิชาชีพศึกษา / start up ระดับเครือข่ายขึ้นไป (Inc.A)	รางวัล	2.50	0	4	1	1	0.026	นายเมธัส เงินจันทร์ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ โดยผลงาน Relaxing spa gel ผ่านเข้ารอบโดยได้รับ การคัดเลือกระดับประเทศ จำนวน 100 ทีม จาก ทั้งหมดจำนวน 1,122 ทีม โครงการประกวด GSB สุดยอด SMEs Startup ตัวจริง ปีที่ 7 ภายใต้คอนเซ็ป "BIG BOOM WOW ทำได้เลย ทำได้เร็ว ทำได้จริง"	ไม่บรรลุ	25	-75				√	มีการคัดเลือกผลงานระดับมหาวิทยาลัยแล้ว อยู่ระหว่างการจัดส่งประกวด โครงการสหกิจศึกษาระดับเครือข่าย		
1.1.4 จำนวนนักศึกษาทุกระดับที่ ได้รับรางวัลด้านวิชาการที่ เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียนใน ระดับชาติและนานาชาติ (Inc-B)	คน	2.50	54	90	70	2	0.0297	จำนวน 70 คน (ระดับชาติ 69 คน ระดับนานาชาติ 1 คน) ตามประเภทผลงานดังนี้ 1. แข่งขันทักษะทางวิชาการ 49 คน 2. งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงาน 5 คน 3. ประกวดออกแบบ/ความคิดสร้างสรรค์ 16 คน	ไม่บรรลุ	78	-22				√			
1.1.5 ร้อยละของชิ้นงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ (Inc-B)	ร้อยละ	2.00	10.64	25	8.51	1	0.0198	ผลงานระดับบัณฑิตศึกษาตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติในปีงบประมาณ 2563 จำนวน 12 ผลงาน (ป.โท 4 ผลงาน ป.เอก 8 ผลงาน) จำนวน ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 141 คน	ไม่บรรลุ	34	-66				√			
1.1.6 ร้อยละของนักศึกษาใหม่ ตามแผนการรับนักศึกษา	ร้อยละ	1.50	32.26	90	42.31	1	0.0149	ผลการรับนักศึกษาใหม่ ภาคการศึกษา 1/2563 ระดับป.ตรี จำนวน 2,038 คน (จากแผนการรับ นักศึกษา 4,817 คน) สำหรับระดับบัณฑิตศึกษาอยู่ ระหว่างการรับสมัคร	ไม่บรรลุ	47	-53				√			
1.1.7 จำนวนหลักสูตรระยะสั้น สำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life long learning)	หลักสูตร	2.50		15	1	1	0.0248	หลักสูตรอุตสาหกรรมการผลิตสีตัวน้ำใสใจ สิ่งแวดล้อม คณะประมงฯ กลุ่มเป้าหมายคือวัย ทำงานและผู้สูงอายุ	ไม่บรรลุ	7	-93				√			

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี	เป้าหมาย	ผลปี 2563	คะแนน	คะแนน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การ	%เป้า	สูตร	ระดับคุณภาพ						ปัญหา ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา 62
												ดีเกิน	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง	รอผล	
												สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	ยังไม่ผล	
1.1.8 ร้อยละของผู้สำเร็จ การศึกษาตามระยะเวลาของ หลักสูตร	ร้อยละ	1.50	68.83	85	67.42	2.242	0.0333	นักศึกษารหัส 59 (หลักสูตร4ปี) และนักศึกษา 58 (หลักสูตร 5 ปี) สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2562 ทั้งสิ้น 2,338 คน จากนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย 3,468 คน มีนักศึกษาคงค้าง 1,130 คน คณะที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาได้แก่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	ไม่บรรลุ	79	-21				√	(79%)	จัดทำวิจัยสถาบันเพื่อหาสาเหตุที่นักศึกษาไม่จบตามระยะเวลา	
เป้าประสงค์ 1.2 บัณฑิตมีสมรรถนะในระดับสากล																		
1.2.1 จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษา ทำงานในองค์กรระดับ นานาชาติทั้งในและต่างประเทศ หรือประกอบอาชีพอิสระในระดับ นานาชาติ (Vision KPI) (Inc-B)	คน	1.50	6	15	4	1	0.0149	พัฒนาการท่องเที่ยว 3 สัตวศาสตร์ 1 ทำงานใน ประเทศสหรัฐอเมริกา จีน และนอร์เวย์	ไม่บรรลุ	27	-73				√	(27%)		
1.2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ม้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	1.50	60.51	80	70.2	2.04	0.0303	บัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ 4,296 คน บัณฑิตป.ตรีที่ จบปี 2562 จำนวน 4,574 คน คิดเป็นร้อยละ 93.92 ไม่ได้ตอบ 278 คน) ทำงานแล้วทั้งหมด 3,016 คน สำหรับคณะที่บัณฑิตมีงานทำสูงสุด คือ คณะ สารสนเทศ (ร้อยละ 87.34) และคณะวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 80.85) คณะที่มีบัณฑิตได้งานทำต่ำสุดคือ แม่โจ้ชุมพร (ร้อยละ 54.03)	ไม่บรรลุ	88	-12				√	(88%)		
1.2.3 คุณภาพบัณฑิตทุกระดับ การศึกษาดูตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต)	คะแนน	1.5	NA	4	NA	NA	NA	อยู่ระหว่างการประสานขอความร่วมมือให้ผู้ บัณฑิตกรอกข้อมูล	NA	NA	NA				√			
1.2.4 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของ บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งาน ทำครั้งแรก	บาท	1.5	13,910	15,000	14,940	2.97	0.0441	รายได้เฉลี่ยโดยมากไม่ถึง 15,000/เดือน หลักสูตรที่ ได้รับเงินเดือนสูงสุดคือ วิศวกรรมอาหารเฉลี่ย 23,428 บาท/คน หลักสูตรพัฒนาการท่องเที่ยว 23,036 บาท/คน หลักสูตร เศรษฐศาสตร์ 23,028 บาท/คน และเงินเดือนต่ำสุด (10,000 บาท) ได้แก่ เทคโนโลยีการผลิตพืช 10,950 บาท/คน	ไม่บรรลุ	99.6	-0.4			√	(99.6%)			
เป้าประสงค์ 1.3 ความเข้มแข็งของหลักสูตร คณาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้																		
1.3.1 ผลการประกันคุณภาพ ภายในของมหาวิทยาลัย/คณะ (Vision KPI)(Inc-A)	คะแนน	1.5	NA	2	NA	NA	NA	จะมีการประเมินช่วงเดือนสิงหาคม	NA	NA	NA				√			
1.3.2 ผลการประเมินคุณภาพ เฉลี่ยระดับหลักสูตร (AUN QA) (Inc-A)	คะแนน	1.50	NA	2	NA	NA	NA	จะมีการประเมินช่วงเดือนสิงหาคม	NA	NA	NA				√			

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี	เป้าหมาย	ผลปี 2563	คะแนน	คะแนน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การ	%เป้า	สูตร	ระดับคุณภาพ						ปัญหา ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา 62				
												ดีเกิน	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง	รอผล					
												สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	ยังไม่ผล					
1.3.4 จำนวนหลักสูตรนานาชาติ	หลักสูตร ร	2.50	4	5	4	3	0.0743	หลักสูตรของวิทยาลัยนานาชาติ จำนวน 4 หลักสูตร -หลักสูตรการจัดการเกษตรอินทรีย์ โท - เอก -การจัดการการท่องเที่ยว โท- เอก	ไม่บรรลุ	80	-20					√	(80%)					
1.3.5 จำนวนหลักสูตรที่มี นักศึกษาต่างชาติเข้ามาเรียน (Vision KPI) (Inc-B)	หลักสูตร ร	2.50		24	41	5	0.1238	ปริญญาตรี 21 หลักสูตร โท 13 หลักสูตร และ ปริญญาเอก 7 หลักสูตร นักศึกษารวม 129 คน	บรรลุ	171	71	√						(171%)				
1.3.8 จำนวนวารสารวิชาการของ มหาวิทยาลัยที่ได้รับการยอมรับใน ระดับชาติและนานาชาติ	ฉบับ	0.50	4	5	5	4	0.0198	1. วารสารแม่โจ้อินเตอร์ (MJUST) Maejo International Journal of Science and Technology อยู่ในฐาน Scimago Q2 2. วารสารวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร (TCI กลุ่ม 1) 3. วารสารวิจัยเทคโนโลยีการประมง (TCI กลุ่ม1) 4. วารสารศิลปศาสตร์ (TCI กลุ่ม 2) 5. วารสารวิชาการวิทยาลัยบริหารศาสตร์School of Administrative Studies Academic Journal (SASAJ) (TCI กลุ่ม 2)	บรรลุ	100	0			√				(100%)	ยกระดับวารสารที่มีอยู่เดิมให้มีคุณภาพระดับนานาชาติ			
1.3.9 จำนวนห้องปฏิบัติการหรือ ฟาร์มมหาวิทยาลัย ที่ได้รับการ รับรองมาตรฐาน (Inc-B)	แห่ง	2.00	2	15	19	5	0.0995	1. ห้องปฏิบัติการหน่วยบริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (คณะวิทยาศาสตร์) 2. ฟาร์มไก่พื้นเมือง 2.ฟาร์มสุกร (คณะสัตวศาสตร์) 3. ห้องรมผลไม้สดด้วยก๊าซซิลิโคนไดออกไซด์ (คณะวิศวกรรมฯ) 4. ศูนย์เรียนรู้ระบบเกษตรธรรมชาติ (คณะเศรษฐศาสตร์) 5. ฟาร์มเลี้ยง ปลานิล ปลานิลแดง (คณะประมงฯ) 6. สมุนไพรC (10 ไร่) 7. แปลงพืชไร่อินทรีย์ (2.25ไร่) 8. ศูนย์เรียนรู้เทคโนโลยีการควบคุมศัตรูพืชโดยชีววิธี (5ไร่) 9. โรงเรียนสมาร์ฟาร์ม (2ไร่) 10. แปลงผลิตเมล็ดพันธุ์ผักอินทรีย์ จำนวน 5 ไร่ 11. แปลงสมุนไพร (907 ไร่) จำนวน 19ไร่ 12. แปลงผักอินทรีย์ (907 ไร่) จำนวน 2 ไร่ 13. แปลงผลิตผักอินทรีย์ จำนวน 1.5ไร่ 14. ศูนย์เรียนรู้วัฒนธรรมเกษตรล้านนา จำนวน 30ไร่ 15. แปลงยงพารา (ดอกเก๊กฮวยอินทรีย์) จำนวน 37ไร่ 16. แปลงมะม่วงอินทรีย์ จำนวน 23ไร่ 17. แปลงลำไยอินทรีย์ จำนวน 20ไร่ 18. แปลงผักอินทรีย์ (สำนักวิจัย) จำนวน 5ไร่ 19. แปลงปรับปรุงพันธุ์ (216 ไร่) จำนวน 2.8ไร่	บรรลุ	127	27	√							(127%)	คณะสนใจลงนามน้อย		
เป้าประสงค์ 1.4 ยกระดับ Green University Ranking ด้านการศึกษา																						
1.4.1 จำนวนรายวิชาที่เกี่ยวข้อง กับการพัฒนาสิ่งแวดล้อมอย่าง ยั่งยืนที่เปิดสอน (Green U. KPI)	วิชา	1.50	1,036	950	947	3.7	0.055	ในปีการศึกษา 2562 มีรายวิชาด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 947 รายวิชา	ไม่บรรลุ	99.7	-0.3			√								

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี	เป้าหมาย	ผลปี 2563	คะแนน	คะแนน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การ	%เป้า	สูตร	ระดับคุณภาพ						ปัญหา ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา 62
												ดีเกิน	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง	รอผล	
												สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	ยังไม่มีผล	
												(99.7%)						
เป้าประสงค์ 1.5 พัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพตามอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย																		
1.5.1 ร้อยละโครงการพัฒนา นักศึกษาที่มีการบูรณาการด้าน ทักษะไอที ภาษา วิชาชีพ และ ทักษะในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ	0.50	23.73	80	NA	NA	NA	ไม่ส่งรายงาน	NA	NA	NA						✓	
1.5.2 ระดับความสำเร็จของ แผนการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษา	ระดับ	0.50	NA	80	NA	NA	NA	ไม่ส่งรายงาน	NA	NA	NA						✓	
1.5.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน กระบวนการพัฒนานักศึกษา 5 ด้านตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ก่อนสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	0.50	96.68	80	NA	NA	NA	ไม่ส่งรายงาน	NA	NA	NA						✓	
1.5.4 จำนวนรางวัลที่นักศึกษา ได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ (Inc-B)	รางวัล	2.50	7	15	11	2	0.0495	รางวัลที่นักศึกษาได้รับ 11 รางวัล (รางวัลจากกีฬา 9 รางวัล คุณธรรม 2 รางวัล)	ไม่บรรลุ	73	-27					✓	(73%)	
1.5.5 จำนวนรางวัลที่ศิษย์เก่า ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ	รางวัล	0.50	0	15	NA	NA	NA	ไม่ส่งรายงาน	NA	NA	NA						✓	
1.5.6 ระดับความสำเร็จการ ประเมินผลของนักศึกษาที่ผ่านการ ใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยที่มี คุณภาพตามอัตลักษณ์ที่ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของ มหาวิทยาลัย	ระดับ	0.50	NA	4	NA	NA	NA	ไม่ส่งรายงาน	NA	NA	NA						✓	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2. การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นนานาชาติ (10 ตัวชี้วัด)												4	1	0	1	3	1	
เป้าประสงค์ 2.1 มีระบบการบริหารจัดการที่ดูแล ให้บริการ แก่บุคลากร นักศึกษาต่างชาติ																		
2.1.1 ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินงานศูนย์ One Stop Service ด้านการต่างประเทศ	ระดับ	0.5	2	5	1	1	0.005	กระบวนการที่เป็น one stop service คือ การให้บริการ Visa system of Maejo University สำหรับนักศึกษาและ บุคลากรต่างชาติ	ไม่บรรลุ	20	-80					✓	(20%)	
2.1.2 จำนวนแหล่งทุนการศึกษา ต่างประเทศ	แหล่ง ทุน	0.5	4	13	2	1	0.005	1.Thailand-United States Educational Foundation (Fulbright) (สหรัฐอเมริกา) 2.Kagawa University (ญี่ปุ่น)	ไม่บรรลุ	15	-85				✓	(15%)		

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี	เป้าหมาย	ผลปี 2563	คะแนน	คะแนน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การ	%เป้า	สูตร	ระดับคุณภาพ						ปัญหา ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา 62	
												ดีเกิน	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง	รอผล		
												สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	ยังไม่มีผล		
2.1.3 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาแลกเปลี่ยนต่อการบริหารจัดการและโครงสร้างพื้นฐาน บริการ สิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	0.5	NA	84	NA	NA	NA	จะมีการสำรวจช่วงปลายปีงบประมาณ	NA	NA	NA						√		
2.1.4 ระดับการยอมรับของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ	อันดับ	0.5	4,157	3630	3693	1	0.005	ผลการจัดอันดับ webometric ณ ตุลาคม 2562 แม่โจ้อยู่ลำดับที่ 3,693 ของโลกลำดับที่ 29 ของประเทศ	ไม่บรรลุ	98	-2			√				การจัดอันดับของWebometric มีการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างรวดเร็ว และเกณฑ์การดำเนินการของ Webometric ส่วนมากเป็นงานพัฒนาด้านไอที เช่น การลิงค์เว็บไซต์จากเว็บต่างประเทศมาเว็บไซต์แม่โจ้ ดังนั้น แนวทางในปีต่อไปคือ	
เป้าประสงค์ 2.2 มีเครือข่ายความร่วมมือที่ลงสู่การปฏิบัติจริงในทุกกิจกรรมตามพันธกิจ และมีผลสำเร็จในระดับนานาชาติ																			
2.2.1 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศที่เข้มแข็ง และมีกิจกรรมร่วมกัน (Vision KPI) (Inc-B)	ความ ร่วมมือ	2.5	18	35	20	1	0.0248	กิจกรรมตาม MOU รวม 20 MOU 35 กิจกรรม จากจีน ได้หวัน อินโดนีเซีย ญี่ปุ่น ลาว ฟิลิปปินส์ เมียนมาร์ ภูฏาน กิจกรรมส่วนใหญ่เป็นการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ผักอบรม และสหกิจศึกษา	ไม่บรรลุ	57	-43					√		เนื่องจากปัญหา Covid ทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามที่กำหนดไว้ได้	
2.2.2 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน (Inbound) (Inc-B)	คน	2.5	3	4	10	5	0.1238	จากประเทศจีน 5 คน เกาหลี ญี่ปุ่น ลาว อินโดนีเซีย และสิงคโปร์ประเทศละ 1 คน	บรรลุ	250	150	√						(250%)	
2.2.3 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน (Outbound) (Inc-B)	คน	2.5	1	5	20	5	0.1238	ผลงานจากคณะประมง 8 พลังงานทดแทน 7 วิทยาศาสตร์ 4 ผลิต 1 สถาปัตย์ 1	บรรลุ	400	300	√						(400%)	
2.2.4 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Inbound) (Inc-B)	คน	2.50	142	130	146	4.8	0.1188	ในปีการศึกษา 2562 มีนักศึกษา inbound รวม 146 คน จากประเทศจีน ลาว ได้หวัน ฟิลิปปินส์ เกาหลีใต้ อินโดนีเซีย ญี่ปุ่น มาเลเซีย และเยอรมัน มาด้วยเหตุผลส่วนใหญ่คือสหกิจศึกษา 89 คน ผักอบรม 21 คน และแลกเปลี่ยน 21 คน หลักสูตร dual program	บรรลุ	112	12	√						(112%)	
2.2.5 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Outbound) (Inc-B)	คน	2.50	117	160	161	4.1	0.1015	ในปีการศึกษา 2562 มีนักศึกษา outbound รวม 161 คน จากจีน ได้หวัน เมียนมาร์ เวียดนาม ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย ญี่ปุ่นนิวซีแลนด์ และนอร์เวย์ สิงคโปร์ เป็นต้น ไปด้วยเหตุผลส่วนใหญ่คือสหกิจศึกษา 100 คน แลกเปลี่ยน 50 คน ผักอบรม 11 คน	บรรลุ	101	1		√					(101%)	
2.3 มีฐานข้อมูลทุกด้านที่เกี่ยวข้องกับความเป็นนานาชาติ และเผยแพร่อย่างหลากหลายช่องทาง เพื่อให้เกิด Visibility ในสังคมอุดมศึกษา																			
2.3.1 จำนวนฐานข้อมูล วารสารออนไลน์ หรือเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยที่มีความเป็นสากล	ฐานข้อมูล	0.50	3	6	7	5	0.0248	1.วารสารออนไลน์ ได้แก่ วารสารแม่โจ้อินเตอร์ 2.เว็บไซต์มหาวิทยาลัย www.mju.ac.th ที่ได้รับการแปลเป็นภาษาอังกฤษ จีน และไทย 3. เว็บไซต์ mju Green www.green.mju.ac.th เว็บไซต์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร MJU Go Eco (อังกฤษ) 4. เว็บไซต์วิทยาลัยนานาชาติ 5. เว็บไซต์สำนักหอสมุด 6. เว็บไซต์คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	บรรลุ	117	17	√							ตัวชี้วัดซ้ำซ้อนกับ 1.3.6 จำนวนวารสารวิชาการที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ แนวทาง พัฒนาวารสารที่มีอยู่ เช่น วารสารวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร (TCI กลุ่ม 1) วารสารวิจัยเทคโนโลยีการประมง (TCI กลุ่ม 1) วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (TCI กลุ่ม 2) ให้ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี	เป้าหมาย	ผลปี 2563	คะแนน	คะแนน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การ	%เป้า	สูตร	ระดับคุณภาพ						ปัญหา ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา 62					
												ดีเกิน	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง	รอผล						
												สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	ยังไม่มีผล						
								7. เว็บไซต์คณะศิลปศาสตร์				(117%)											
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3. การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมโดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน เพื่อมุ่งสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ (15 ตัวชี้วัด)												2	0	0	0	11	2						
3.1 ผลงานวิจัยมุ่งเน้นภาคการเกษตรเพื่อความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน																							
3.1.1 ระดับความสำเร็จของแผนแม่บทการวิจัยของมหาวิทยาลัย	ระดับ	1.00	1	80	NA	NA	NA	อยู่ระหว่างประเมินผล	NA	NA	NA						√ 1. จัดทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อขับเคลื่อนแผน รวมทั้งประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผน ตลอดจนผลสัมฤทธิ์โครงการ ให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ 2562 เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงแผนในปีต่อไป						
3.1.2 จำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำด้านวิทยาศาสตร์ฯ	บาท	2.00	158,410	190,000	105,759	1	0.0198	งบประมาณวิจัยรวมด้านวิทยาศาสตร์ 40,404 ล้านบาท จากจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ 391.5 คน สูงสุดคือคณะประมงฯ 0.736 ล้านบาท ต่ำสุดที่ชุมพร 2,143บาท/คน	ไม่บรรลุ	56	-44					√ (56%)							
3.1.3 จำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	บาท	2.00	32,835	70,000	25,411	1	0.0198	งบประมาณวิจัยรวมด้านสังคมศาสตร์ 6,429 ล้านบาท จากจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ 253 คน สูงสุดที่คณะสารสนเทศ 0.42 ล้านบาท/คน 938 บาท /คน	ไม่บรรลุ	36	-64					√ (36%)							
3.1.4 ร้อยละของงบประมาณวิจัยที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	1.50	17.44	6	-51.23	1	0.0149	งบวิจัยปี 2562 จำนวน 87,793,081 บาท ค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี 180,008,043 บาท ลดลง 92,214,962 บาท หรือ 51.23% (งบแผ่นดิน 55 ล้าน จากแหล่งอื่น 32 ล้าน)	ไม่บรรลุ	-854	-954					√ (-854%)	ควรทบทวนตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายใหม่						
3.1.5 ร้อยละโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย GO. Eco. U.	ร้อยละ	1.50	66.46	65	75.47	5	0.0743	จำนวนโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ 145 โครงการ จากโครงการวิจัยรวม 106 โครงการ โดยในปี 2563 อยู่ในช่วงการพัฒนาของการเข้าสู่ Green U. ทำให้โครงการวิจัยส่วนใหญ่เน้นหนักไปที่โครงการวิจัยด้าน Green รายละเอียดดังนี้ - Organic 1 โครงการ - Green 66 โครงการ - Eco 13 โครงการ - ทั่วไป 26 โครงการ	บรรลุ	116	16	√				(116%)	ข้อสังเกตคือ งบวิจัยจากแหล่งอื่นนักวิจัยจะต้องทำโครงการวิจัยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแหล่งทุน ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย จึงทำให้ผลการดำเนินงานในส่วนนี้ลดลงเมื่อเทียบกับงบวิจัยจากเงินอุดหนุน						
3.1.6 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด	ร้อยละ	1.50	17.76	45	14.58	1	0.0149	จำนวนอาจารย์ที่มีผลงานวิจัย 94 คน จากอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด 644.5 คน คณะที่อาจารย์มีผลงานวิจัยสูงสุด คือ คณะประมงฯ (ร้อยละ 80)	ไม่บรรลุ	32	-68					√ (32%)	ผลักดันให้อาจารย์โดยเฉพาะคณะด้านสังคมศาสตร์ทำงานวิจัยมากขึ้น โดยอาจทำโครงการวิจัยแบบบูรณาการร่วมกับอาจารย์คณะด้านวิทยาศาสตร์						

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี	เป้าหมาย	ผลปี 2563	คะแนน	คะแนน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การ	%เป้า	สูตร	ระดับคุณภาพ						ปัญหา ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา 62	
												ดีเกิน	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง	รอผล		
												สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	ยังไม่มีผล		
3.1.7 จำนวนหน่วยวิจัย/ศูนย์ความเป็นเลิศที่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์ที่มีศักยภาพส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม โดยเน้นด้านเกษตรและอาหาร (Inc.-B)	ศูนย์	3.00	11	4	12	5	0.1485	1. หน่วยวิจัยสมุนไพร คณะผลิตกรรมการเกษตร 2. ศูนย์ความเป็นเลิศทางการประมงและทรัพยากรทางน้ำ (คณะประมงฯ) 3. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านบริการสังคมปลาปักและปลาอุกผสม (คณะประมงฯ) 4. ศูนย์เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางฟิสิกส์ (คณะวิทย์) 5. ศูนย์บริการองค์ความรู้นวัตกรรมเพื่อความเข้มแข็งทางการเกษตรและสิ่งแวดล้อม (คณะวิทย์) 6. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมพลังงานและสิ่งแวดล้อม (วิทยาลัยพลังงาน) 7. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีพลังงานทดแทนและเกษตรอัจฉริยะที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (วิทยาลัยพลังงาน) 8. ศูนย์วิจัยนวัตกรรมทางการเกษตรเพื่อการตัดสินใจ (เศรษฐศาสตร์) 9. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านวิชาการเพื่อสังคม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - รุมพoir 10. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านบริการวิชาการด้านลำไย (สำนักวิจัยฯ) 11. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมทางการเกษตรสำหรับบัณฑิตผู้ประกอบการ (ฝ่ายบัณฑิตศึกษา)	บรรลุ	300	200	√							ขับเคลื่อนหน่วยวิจัยที่จัดตั้งแล้วให้ผลการดำเนินงานเป็นรูปธรรม
3.1.8 จำนวนโครงการวิจัยที่ร่วมมือกับต่างประเทศ (Vision KPI)	โครงการ	3.00		8	4	1	0.0297	วิทยาลัยพลังงาน 3 โครงการ คณะวิทยาศาสตร์ 1 โครงการ	ไม่บรรลุ	50	-50				√		(50%)		
3.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ																			
3.2.1 ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์แก่หน่วยงานภายนอกอย่างเป็นรูปธรรมและมีการรับรองการใช้ประโยชน์	ร้อยละ	2.00	2.49	16	1.6	1	0.0198	จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ 11 เรื่อง จากอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด 686.5 คน	ไม่บรรลุ	10	-90					√	ปัญหาการเก็บรวบรวมข้อมูลหลักฐานเชิงประจักษ์ แนวทางแก้ไขคือ ประชาสัมพันธ์ขอความร่วมมือนักวิจัยให้มีการเก็บหลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์	(10%)	
3.2.2 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	จำนวน	2.50	8.50	40	10.43	1	0.0248	ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ 109 เรื่อง (ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานตีพิมพ์ 67.2) อาจารย์/นักวิจัยประจำ 644.5 คน สูงสุดวิทยาลัยพลังงาน (ร้อยละ 84.21) ไม่มีผลงานคือท่องเที่ยวและสารสนเทศ	ไม่บรรลุ	26	-74					√	ผลักดันคุณภาพผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่มีค่านำหนักสูง	(26%)	
3.2.4 ร้อยละของบทความวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน (Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ	2.50	52.05	75	61.33	1.266	0.0315	ผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ 421 เรื่อง จากอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด 686.5 คน คณะที่มีผลงานวิจัยได้รับการอ้างอิงสูงสุดคือ คณะวิทยาศาสตร์ 177 ผลงาน รองลงมาคือ คณะผลิตกรรมฯ 58 ผลงาน และ คณะประมงฯ 48 ผลงาน	ไม่บรรลุ	82	-18					√	ข้อสังเกตคือ ฐานข้อมูลที่มหาวิทยาลัยสามารถเข้าถึงได้มีเพียง 2 ฐาน คือ ISI TCI สำหรับ Scopus ใช้รหัสผ่านโดยขอความอนุเคราะห์จาก มช. แนวทาง 1. ให้สำนักหอสมุดวิเคราะห์การซื้อฐานข้อมูลที่จำเป็นเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยด้วย	(82%)	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี	เป้าหมาย	ผลปี 2563	คะแนน	คะแนน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การ	%เป้า	สูตร	ระดับคุณภาพ						ปัญหา ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา 62
												ดีเกิน	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง	รอผล	
												สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	ยังไม่มีผล	
3.2.5 จำนวนรางวัลที่ได้รับจาก ผลงานวิจัย (ระดับชาติ) (Inc. B)	รางวัล	3.00	11	15	2	1	0.0297	จากคณะวิศวกรรมฯ และวิทยาลัยพลังงานคณะละ 1 รางวัล	ไม่บรรลุ	13	-87					√	ทบทวนตัวชี้วัดโดยให้เปลี่ยนจากจำนวนรางวัล เป็น จำนวนผลงานวิจัยที่ ได้รับรางวัล เพื่อประโยชน์ในเชิงคุณภาพ	
3.2.6 จำนวนรางวัลวิจัยที่ได้รับใน ระดับนานาชาติ (Vision KPI) (Inc. B)	รางวัล	3.00		26	1	1	0.0297	จากวิทยาศาสตร์ 1 รางวัล	ไม่บรรลุ	4	-96					√		
3.2.7 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอ จดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร (Inc. B)	ผลงาน	3.00	4	25	16	1	0.0299	เป็นสิทธิบัตร 3 ผลงาน อนุสิทธิบัตร 8 ผลงาน พันธุ์ พืช 3 ผลงาน เครื่องหมายการค้า 2 ผลงาน จาก แม่โจ้-แพร่ 7 ชิ้นงาน คณะวิทยาศาสตร์ 4 ผลงาน สัตวศาสตร์ 2 ผลงาน วิศวกรรมฯ 1 ผลงาน และ คณะประมงฯ 2 ผลงาน	บรรลุ	64	-36					√	จำนวนสิทธิบัตรน้อย ส่วนใหญ่เป็นอนุสิทธิบัตร ดังนั้นมหาวิทยาลัยควร คัดเลือกผลงานที่มีความพร้อมในแต่ละปีเพื่อเสนอขอรับการจดสิทธิบัตร	
3.2.8 ผลการประเมินผลกระทบ ด้านเศรษฐกิจและสังคมจาก ผลงานวิจัยต่อชุมชน	คะแนน	1.00	NA	3.51	NA	NA	NA	จะมีการประเมินรอบ 12 เดือน	NA	NA	NA					√		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริการวิชาการเพื่อสังคม ชุมชนด้วยองค์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ (8 ตัวชี้วัด)												1	0	0	1	3	3	
4.1.2 จำนวนเงินรายได้จากการ ให้บริการวิชาการจากต่างประเทศ (Vision KPI)	บาท	2.5		1,000,000	0	1	0.0249	ไม่มีผลการดำเนินงาน	ไม่บรรลุ	0	-100					√		
4.1.5 จำนวนเงินรายได้ของ มหาวิทยาลัยที่เกิดจากการ ให้บริการวิชาการ (Inc. A)	บาท	1.5		10,000,000	21,065,387	5	0.0743	สูงสุดจากการเป็นที่ปรึกษาชาว 19 ล้านบาท ค่าลงทะเบียน 1.2 ล้านบาท จำหน่ายสินค้า 6 แสน บาท ค่าบริการตรวจวิเคราะห์ 1.2 แสนบาท	บรรลุ	211	111	√					(211%)	
4.1.4 ระดับความสำเร็จของการ จัดทำแผนแม่บทบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย	ระดับ	0.5	1	4	NA	NA	NA	อยู่ระหว่างการเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการ สนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการ	บรรลุ	NA	NA					√		
4.1.5 ระดับความสำเร็จในการ พัฒนาระบบบริหารจัดการ โครงการบริการวิชาการของ มหาวิทยาลัย	ระดับ	0.5		5	1	1	0.005	√ ข้อที่ 1 มีระบบบริหารจัดการและฐานข้อมูล บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย × ข้อที่ 2 มีการติดตามการบริหารโครงการ × ข้อที่ 3 หัวหน้าโครงการบริการวิชาการมีความ พึงพอใจต่อระบบบริหารจัดการมากกว่าร้อยละ 80 × ข้อที่ 4 นำเสนอผลประเมินตามข้อ 2 และ 3 ต่อ ผู้บริหารและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง × ข้อที่ 5 มีการนำข้อเสนอแนะที่ได้จากข้อ 3 มาใช้ เพื่อปรับปรุงแผนในปีต่อไป	ไม่บรรลุ	20	-80				√		(20%)	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี	เป้าหมาย	ผลปี 2563	คะแนน	คะแนน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การ	%เป้า	สูตร	ระดับคุณภาพ						ปัญหา ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา 62
												ดีเกิน	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง	รอผล	
												สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	ยังไม่มีผล	
4.1.6 จำนวนองค์ความรู้ด้าน การเกษตรที่ได้รับการยอมรับใน ระดับนานาชาติ (Vision KPI) (Inc. B)	เรื่อง	2.5	9	25	12	1.4	0.0347	ผลงานจากคณะประมง 11 ผลงาน ผลิตภัณฑ์ 1 ผลงาน ส่วนใหญ่เป็นการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น จากประเทศในเอเชีย และบรูไน	ไม่บรรลุ	48	-52				√		ส่งเสริมให้มีการนำองค์ความรู้ด้านเกษตรของมหาวิทยาลัยไปสู่เวทีระดับ นานาชาติอื่นๆเพิ่มมากขึ้น	
4.2.1 จำนวนแหล่งเรียนรู้ด้าน เกษตรอินทรีย์ของมหาวิทยาลัย	แห่ง	1	20	27	26	3.5	0.0347	ศูนย์/แหล่งเรียนรู้เกษตรอินทรีย์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1. ศูนย์เรียนรู้การผลิตพืชสมุนไพรอินทรีย์ 2. การพัฒนาศักยภาพสปอร์เห็ดหลินจือ และเห็ดสมุนไพร 3. หน่วยความเป็นเลิศทางด้านการวิจัยและพัฒนาการปรับปรุง พันธุ์ข้าว 4. องค์กรบรรพบุรุษผลิตเกษตรอินทรีย์ตามมาตรฐานของสำนักงาน คณะกรรมการอาหารและยา 5. ศูนย์การเรียนรู้การผลิตเมล็ดพันธุ์ผัก 6. ฐานเรียนรู้ปลูกผักและปลาลูกผสมปลากะพงขาวแม่โจ้ 7. โรงงานผลิตอาหารสัตว์และปศุสัตว์อินทรีย์ 8. ศูนย์กลางการเรียนรู้เทคโนโลยีการควบคุมศัตรูพืชโดยชีววิธี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 9. การผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพร่วมกับเชื้อไตรโค 10. ต้นแบบเกษตรอินทรีย์แบบผสมผสาน 11. ศูนย์เรียนรู้เทคโนโลยีการผลิตผักสดและปัจจัยการผลิตแบบ เกษตรอินทรีย์ 12. แปลงผลิตแก๊สชีวภาพอินทรีย์ 13. แปลงสาธิตเกษตรทฤษฎีใหม่ตามพระราชดำริ 14. ศูนย์เรียนรู้วัฒนธรรมเกษตรล้านนา (35 ไร่) 15. ศูนย์วิจัยและพัฒนาเกษตรธรรมชาติแม่โจ้ 16. ฐานเรียนรู้ปุ๋ยอินทรีย์แบบไม่พลิกกลับกอง 17. ฐานเรียนรู้การผลิตพืชในรูปแบบเกษตรอินทรีย์สำนักฟาร์ม มหาวิทยาลัย 18. ฐานเรียนรู้การเลี้ยงกุ้งก้ามกรามภายใต้โดมความชื้นด้วย ระบบอินทรีย์ 19. ฐานเรียนรู้สาหร่ายและแพลงตอนในระบบปิดเพื่อนำไปผลิต สัตว์น้ำอินทรีย์ 20. หน่วยพรรณไม้และพืชผักพื้นถิ่นจังหวัดแพร่และภาคเหนือ ตอนบน 21. หน่วยเรียนรู้และส่งเสริมคุณภาพมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ 22. หน่วยเรียนรู้การเลี้ยงไก่พื้นเมืองและไก่ไข่ในระบบอินทรีย์ 23. หน่วยเรียนรู้และส่งเสริมการเลี้ยงสัตว์ในระบบอินทรีย์	ไม่บรรลุ	96	-4			√		ผลักดันให้เกิดศูนย์การเรียนรู้แบบมีชีวิตหรือมีผลการดำเนินงานอย่าง ต่อเนื่อง เช่น กำหนดให้จะต้องมีผู้เข้าเยี่ยมชมหรือถ่ายทอดองค์ความรู้ จำนวนกี่คนปี เป็นต้น		
4.2.2 จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วม เครือข่ายเกษตรอินทรีย์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ครัว เรือน	1	28	400	126	1	0.01	โดยมากอยู่ในเขตพื้นที่สันทราย สารภี คอยหล่อ และกลุ่มเครือข่ายจากภาคแม่โจ้ 2477	ไม่บรรลุ	32	-69			√				
4.2.3 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชน เป้าหมายที่เกิดจากโครงการ บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	คะแนน	0.5	NA	3.93	NA	NA	NA	จะมีการประเมินในรอบ 12 เดือน	NA	NA	NA				√			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การเป็นศูนย์รวมแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ท้องถิ่น (4 ตัวชี้วัด)												1	0	0	0	3	0	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี	เป้าหมาย	ผลปี 2563	คะแนน	คะแนน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การ	%เป้า	สูตร	ระดับคุณภาพ						ปัญหา ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา 62						
												ดีเกิน	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง	รอผล							
												สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	ยังไม่มีผล							
5.1 การดำรงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมการเกษตร																								
5.1.1 ร้อยละความสำเร็จของ ตัวชี้วัดในแผนทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	คะแนน	0.5	50	80	0	1	0.005	จำนวนตัวชี้วัดในแผนทำนุบำรุงฯ 5 ตัวชี้วัดยังไม่ บรรลุเป้าหมายทั้งหมด จำนวนโครงการที่ขับเคลื่อน 36 โครงการ งบประมาณ 3.76 ล้านบาท (แผ่นดิน 2.2 ล้านบาท เงินรายได้ 1.5 ล้านบาท)	ไม่บรรลุ	0	-100					√	(0%)	การเกิดโรคระบาดทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมต่างๆ ตามแผนที่วางไว้ได้						
5.1.2 จำนวนผู้เข้าชมศูนย์เรียนรู้ วัฒนธรรมอัตลักษณ์วิถีเกษตร วิถี แม่โจ้ (62-64)	คน	0.5	1,154	2500	1689	1.378	0.0068	ประกอบด้วยนักเรียน นักศึกษา บุคลากร และศิษย์ เก่า	ไม่บรรลุ	68	-32					√	(68%)							
5.1.3 จำนวนนักศึกษาต่างชาติ และชาวต่างชาติที่ได้รับการเรียนรู้ ศิลปวัฒนธรรมล้านนา หรือ วัฒนธรรมการเกษตร	คน	0.5	314	200	169	2.38	0.0118	กลุ่มนักศึกษา นักท่องเที่ยว บริษัทเอกชนจาก จีน ญี่ปุ่น กัมพูชา ไต้หวัน ไนจีเรีย เมียนมาร์ เป็นต้น	ไม่บรรลุ	85	-16					√	(85%)							
5.1.4 ร้อยละของโครงการหรือ กิจกรรมที่มีการบูรณาการเข้ากับ พันธกิจอื่น	โครง การ	0.5	81.30	80	92.68	4.634	0.0229	จำนวนโครงการที่มีบูรณาการ 38 โครงการ จาก โครงการด้านทำนุทั้งหมด 41 โครงการ	บรรลุ	116	16	√					(116%)	พัฒนาตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย						
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization) (15 ตัวชี้วัด)													2	0	0	1	3	9						
6.1.1 ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	คะแนน	0.25	4.01	3.74	4.16	5	0.0124	การปฏิบัติหน้าที่ 86.54 การใช้งบประมาณ 76.5 การใช้อำนาจ 78.74 การใช้ทรัพย์สินของราชการ 75.92 การแก้ไขปัญหาทุจริต 72.23 คุณภาพการดำเนินงาน 85.23 ประสิทธิภาพการสื่อสาร 84.94 การปรับปรุงระบบการทำงาน 82.29 การเปิดเผยข้อมูล 85.56 การป้องกันการทุจริต 87.5 คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงาน 83.25	บรรลุ	111	11	√					(111%)							
6.1.4 ระดับการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย	คะแนน	0.25	NA	4	NA	NA	NA	จะมีการประเมินในรอบ 12 เดือน	NA	NA	NA					√								
6.1.5 ร้อยละของระเบียบข้อบังคับ ตามพรบ.เพื่อรองรับการเป็น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	ร้อยละ	0.25	58.97	60	82.92	4.528	0.0112	มีข้อบังคับที่ต้องได้รับการทบทวนตามแผนจำนวน 41 ฉบับ ปัจจุบันได้ดำเนินการแล้ว 34 ฉบับ	บรรลุ	138	38	√					(138%)	ควรทบทวนค่าเป้าหมายใหม่						

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี	เป้าหมาย	ผลปี 2563	คะแนน	คะแนน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การ	%เป้า	สูตร	ระดับคุณภาพ						ปัญหา ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา 62
												ดีเกิน	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง	รอผล	
												สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	ยังไม่มีผล	
-KPI3 คะแนนเฉลี่ย ประสิทธิภาพการดำเนินโครงการ เชิงเวลา			NA															
6.2.7 ร้อยละเงินสะสมที่นำเข้า กองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคง ส่วนงาน	ร้อยละ	0.75		5														
6.3 มีทรัพยากรบุคคลที่มีสมรรถนะสูง																		
6.3.1 ระดับความสำเร็จของ แผนพัฒนาบุคลากร	คะแนน	0.25	33.33	80	NA	NA	NA	ไม่ส่งรายงาน	NA	NA	NA						√	มอบหมายให้ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์กำกับติดตามประเมินผลให้ทันตาม รอบระยะเวลาการประเมิน
6.3.2 ร้อยละบุคลากรที่ผ่านการ ทดสอบความสามารถทาง ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ	0.25		60	NA	NA	NA	ไม่ส่งรายงาน	NA	NA	NA						√	
6.3.4 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของ อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (Inc. B)	ร้อยละ	1.00	7.17	6	1.26	1	0.0099	อาจารย์ที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ 7 คน ระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 คน รองศาสตราจารย์ 3 คน จากอาจารย์ที่มีคุณสมบัติในการขอตำแหน่ง ทางวิชาการ 556 คน	ไม่บรรลุ	21	-79					√	(21%)	
6.3.5 จำนวนบุคลากรที่ได้รับ รางวัลด้านจริยธรรม จรรยาบรรณ คนดี คนเก่งจาก หน่วยงานภายในและภายนอก	คน	0.25		40	NA	NA	NA	ไม่ส่งรายงาน	NA	NA	NA						√	
6.4 มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงานและเป็นสากล																		
6.4.1 ระดับความสำเร็จของการ พัฒนาผังแม่บทของมหาวิทยาลัย	ระดับ	0.25	1	5	4	4	0.0099	√ ข้อ 1 มีแผนการดำเนินงานเพื่อจัดทำผังแม่บทของ มหาวิทยาลัย √ ข้อ 2 มีผังแม่บทของมหาวิทยาลัยที่ครอบคลุมทุก วิทยาเขต √ ข้อ 3 มีการวางแผนบริหารจัดการด้านกายภาพ ของมหาวิทยาลัย ทั้งด้านการเรียนการสอน การ วิจัยและบริการวิชาการ × ข้อ 4 มีการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการตาม ข้อ 3 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (ของแผนการ ดำเนินงานในปี 61) √ ข้อ 5 มีฐานข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจของ ผู้บริหาร	ไม่บรรลุ	80	-20					√	(80%)	
6.4.2 ผลการจัดอันดับ Green University ที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	คะแนน	0.50	5,525	6500	6175	5	0.0248	คะแนนภาพรวมการจัดอันดับ Green University 2019 แมจิสได้ 6,175 คะแนน สูงขึ้นจากปี 2018 (5,525 คะแนน) ลำดับที่ 181 ของโลก ลำดับที่ 11 ของประเทศ	ไม่บรรลุ	95	-5			√	(95%)			



บันทึกข้อความ

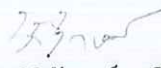
งานประชุม กองกลาง
รับที่ 300
วันที่ 22 เม.ย. 2563
เวลา 11.06
โทร. ๓๑๑๖-๓๑๑๗

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองแผนงาน งานยุทธศาสตร์และติดตามประเมินผล
ที่ อว ๖๙.๒.๒/๓๐๑ วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๓
เรื่อง ขอบรรจุวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีกำหนดการประชุม ในวันพุธที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๓ นั้น กองแผนงานขอบรรจุวาระการประชุม จำนวน ๑ วาระ คือ ระเบียบวาระเพื่อพิจารณา “พิจารณา รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และผลการดำเนินงานตามคำรับรองฯ ส่วนงานภายในระดับคณะ/สำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (รอบ ๖ เดือน)” ดังเอกสาร ประกอบวาระการประชุมที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง


(นางสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์)
ผู้อำนวยการกองแผนงาน

๓๐
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ศิริโคคากิจ)
รองอธิการบดี
21 เม.ย. 2563

เรียน เลขาธิการ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
เพื่อพิจารณาในวาระ คณะกรรมการบริหารฯ ที่ประชุม


(นางพัชรี คำรินทร์)
หัวหน้างานประชุม


(นางปราณี พันธุ์รัตน์)
ผู้อำนวยการกองกลาง
๒๕ เม.ย. ๖๓


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ศิริโคคากิจ)
รองอธิการบดี