



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ โทรสาร ๓๐๓๓/

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/ ๑๖๙๓

วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย/รักษาการแทนรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน
โสภาสพัฒนกิจ)/ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนานิชาการ/
ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

สืบเนื่องจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๒
เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ได้รับทราบและมีมติเห็นชอบการมอบผู้รับผิดชอบดำเนินการตามมติ
และข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๒
ไปแล้วนั้น

เนื่องจากกองพัฒนาคุณภาพได้พิจารณาในรายละเอียดของมติที่ประชุมดังกล่าวเห็นว่า
มี ๒ ประเด็นที่ข้อมูลคลาดเคลื่อน ประกอบกับการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning
Outcome : ELO) ของหลักสูตร รวมถึงกระบวนการได้มายัง Program Learning Outcome : PLO ของ
หลักสูตรอยู่ในความรับผิดชอบในการกำกับติดตามของสำนักบริหารและพัฒนานิชาการ
ในการนี้ จึงเสนอขอทบทวนและปรับแก้ไขมติที่ประชุมดังกล่าว ดังนี้

เรื่อง/มติและข้อเสนอแนะ ของสภาฯ	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	เสนอปรับแก้ไข
๑. พิจารณาการดำเนินการของ หลักสูตรที่มีผลการดำเนินงาน ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๐	- รักษาการแทนรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โสภาสพัฒนกิจ) - ผู้อำนวยการสำนักบริหารและ พัฒนานิชาการ	ปรับจาก ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เป็น ปีการศึกษา ๒๕๖๑
๒. พิจารณารับรองผลการ ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตรคณะและ มหาวิทยาลัย ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๒	- รักษาการแทนรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โสภาสพัฒนกิจ) - ผู้อำนวยการกองพัฒนา คุณภาพ	๑. ปรับจาก ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็น ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ๒. ปรับผู้รับผิดชอบ จาก ผู้อำนวยการกองพัฒนา คุณภาพ เป็น ผู้อำนวยการสำนักบริหาร และพัฒนานิชาการ

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่
๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการเสนอขอปรับแก้ไขมติที่ประชุม
ตามที่เสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ศิริโกตาทิจ)

รักษาการแทนรองอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ



บันทึกข้อความ

งานประชุม กองกลาง
รับที่ 968
วันที่ 21 พ.ย. 2562
เวลา 14.00 น.

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองพัฒนาคุณภาพ งานประกันคุณภาพการศึกษา โทร.๓๓๑๒

ที่ อว ๖๙.๒.๑๐.๒/๒๒๖

วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอแก้ไขข้อมูลในมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ตามหนังสือกองกลาง ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/๙๕๒ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ได้แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ที่ผ่านมา ซึ่งมีมติเห็นชอบในการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามมติและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยเพื่อนำไปพิจารณาดำเนินการต่อไป นั้น

ในการนี้ กองพัฒนาคุณภาพ รับทราบตามมติดังกล่าว และได้ตรวจสอบความถูกต้องของมติ พบข้อผิดพลาดของข้อมูล จึงเสนอให้มีการปรับแก้ไข ดังนี้

๑) มติเรื่อง พิจารณาดำเนินการของหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามมาตรฐานระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๐

ปรับเป็น พิจารณาดำเนินการของหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามมาตรฐานระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๑

๒) มติเรื่อง พิจารณารับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

ปรับเป็น พิจารณารับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ประกอบกับการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes : ELO) ของหลักสูตร รวมถึงกระบวนการได้มายัง Program Learning Outcomes : PLO ของหลักสูตร อยู่ในความรับผิดชอบในการกำกับติดตามของสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

จึงขอปรับแก้ไขผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน จาก กองพัฒนาคุณภาพ เป็น สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการบริหาร
เห็นด้วยกับงานของสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

(นางพัชรี คำรินทร์)

หัวหน้างานประชุม
๒1 พ.ย. ๖๒

(นางปราณี พันธุ์ดี)

ผู้อำนวยการกองกลาง
๒1 พ.ย. ๖๒

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ศิริโชคากิจ)

๑๑, รองอธิการบดี

(นางวราภรณ์ พุกุล)

ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ โทรสาร ๓๐๓๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/ ๕๕๒

วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน รักษาการแทนรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ)/

รักษาการแทนรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ คุชฌี)/

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ/ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ/

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่อาทิตย์ที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๒ ได้รับทราบและมีมติมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการตามมติและข้อเสนอแนะ ดังนี้

เรื่อง/มติและข้อเสนอแนะของสภาฯ	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
๑. พิจารณาการดำเนินการของหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามมาตรฐานระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ๑ ? <u>มติที่ประชุม</u> มอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแจ้งเรื่องการดำเนินการของหลักสูตรดังกล่าวให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	- รักษาการแทนรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ) - ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
๒. พิจารณารับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรคณะและมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ๑ ? <u>ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ</u> จากผลการประเมิน AUN-QA จะมีองค์ประกอบหนึ่งที่เป็นองค์ประกอบแรกของการประเมินที่สำคัญมาก คือ ผลการเรียนรู้ของหลักสูตร expert learning outcome ผลการประเมินออกมาค่อนข้างต่ำ ซึ่งมาตรฐานใน AUN-QA จะดูเรื่อง mission และ vision ของมหาวิทยาลัย ได้สะท้อนในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยหรือไม่ และการกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรเป็นการเขียนที่ให้บัณฑิตทำอะไรเป็น รู้จริงหรือไม่ สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้หรือไม่ และสะท้อนความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตจริง ๆ หรือไม่ ผลปรากฏว่ามีกระบวนการที่ยังไม่ผ่าน ตรงนี้เป็นจุดสำคัญของหลักสูตร ถ้าจุดนี้ไม่ดี ผลก็จะออกมาไม่ดี เพราะเริ่มจากจุดที่ไม่ดี ก็จะไม่เป็นที่ต้องการของสังคม ดังนั้น กระบวนการที่ได้ PLOs ควรจะมีการดำเนินการอย่างไร และควรให้ความสำคัญเป็นพิเศษ	- รักษาการแทนรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ) - ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ ๑

เรื่อง/มติและข้อเสนอแนะของสภาฯ	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
<u>มติที่ประชุม</u> รับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี ๒๕๖๑ และ มอบให้มหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป	
๓. “ร่าง” แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ <u>มติที่ประชุม</u> ๑. เห็นชอบ “ร่าง” แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามเสนอ และมอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการทบทวน (Retreat) ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๒ ๒. เห็นชอบให้มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และนำเสนอ สภาฯ ภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๒	- รักษาการแทนรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณัฐวุฒิ ดุษฎี) - ผู้อำนวยการกองแผนงาน
๔. พิจารณาโครงการ Maejo Botanic Park <u>ข้อเสนอแนะที่ประชุม</u> โดยหลักการมหาวิทยาลัยควรมีโครงการนี้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการ สอน Education Ecology แต่ต้องการเห็น Planning ว่าจะสะท้อน concept ออกมาอย่างไร <u>มติที่ประชุม</u> รับหลักการ และมอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแจ้งให้ศิษย์เก่าจัดทำ Master Plan โครงการ Maejo Botanic Park เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย อีกครั้งหนึ่ง	- รักษาการแทนรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณัฐวุฒิ ดุษฎี) - ผู้อำนวยการกองแผนงาน

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่
 ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ รับทราบ และมีมติเห็นชอบการมอบหมายผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการ
 ตามมติและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยตามที่เสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ศิริโกคาจิก)

รักษาการแทนรองอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ

การมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการตามมติและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย
ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๒

ที่	เรื่อง/มติและข้อเสนอแนะของสภา	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
๑	เรื่อง สรุปผลข้อคิดเห็นจากโครงการทบทวนงานด้านนโยบายของสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๒ <u>มติที่ประชุม</u> มอบให้ ดร.ณรงค์ ตนานุวัฒน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการทบทวน (Retreat) ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๒ (ประชุมสภา ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ วันอาทิตย์ที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๒)	๑) ดร.ณรงค์ ตนานุวัฒน์ กก.สภา ผู้ทรงคุณวุฒิ ๒) รก.รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ณัฐวุฒิ ดุษฎี) ๓) ผอ.กองแผนงาน
๒	เรื่อง การดำเนินการตามมติสภา เรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง และขออนุมัติสิ่งซื้อจ้างที่เกินอำนาจอธิการบดีอนุมัติ <u>มติที่ประชุม</u> ให้สัทยาบันกรณิมหาวิทยาลัยอนุมัติสิ่งซื้อสิ่งจ้างที่เกินอำนาจอธิการบดีอนุมัติรายการจ้างเหมาก่อสร้างอาคารกีฬาและนันทนาการพร้อมครุภัณฑ์ วงเงิน ๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท วงเงินงบประมาณในการก่อสร้าง จำนวนเงิน ๓๒๕,๔๓๕,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ หากมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาหรือข้อตกลงที่เกี่ยวข้อง ให้มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา	๑) อธิการบดี ๒) รก.รองอธิการบดี (ผศ.ดร.กษพร ศิริโกคากิจ) ๓) ผอ.กองคลัง ๔) ผอ.กองตรวจสอบภายใน
๓	เรื่อง พิจารณาการทบทวนวงเงินขอใช้งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ไม่เกินร้อยละ ๒๐ ไปพลางก่อน จากเงินอุดหนุนจากรัฐบาล	๑) รก.รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ณัฐวุฒิ ดุษฎี) ๒) ผอ.กองแผนงาน
	<u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติการทบทวนวงเงินขอใช้งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ไม่เกินร้อยละ ๒๐ ไปพลางก่อน จากเงินอุดหนุนจากรัฐบาลดังเสนอ	
๔	เรื่อง พิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงชื่อตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงชื่อตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยตามเสนอ	- หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย
๕	เรื่อง พิจารณาการดำเนินการของหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามมาตรฐานระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๐ <u>มติที่ประชุม</u> มอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแจ้งเรื่องการดำเนินการของหลักสูตรดังกล่าวให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	๑) รก.รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ) ๒) ผอ.สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ที่	เรื่อง/มติและข้อเสนอแนะของสภาฯ	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
๖	เรื่อง พิจารณารับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ <u>ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ</u> เพื่อให้มหาวิทยาลัยนำไปพิจารณาดำเนินการไว้ว่า จากผลการประเมินของ AUN-QA จะมีองค์ประกอบหนึ่งที่เป็นองค์ประกอบแรกของการประเมินซึ่งสำคัญมาก คือ ผลการเรียนรู้ของหลักสูตร expert learning outcome ผลการประเมินออกมาค่อนข้างต่ำ ซึ่งมาตรฐานใน AUN-QA จะดูเรื่อง mission และ vision ของมหาวิทยาลัย ได้สะท้อนในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยหรือไม่ และการกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร เป็นการเขียนที่ให้งัดพิศพาอะไรเป็น รู้จริงหรือไม่ สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้หรือไม่ และสะท้อนความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตจริง ๆ หรือไม่ ผลปรากฏว่ามีกระบวนการที่ยังไม่ผ่าน ตรงนี้เป็นจุดสำคัญของหลักสูตร ถ้าจุดนี้ไม่ดี ผลก็จะออกมาไม่ดี เพราะเริ่มจากจุดไม่ดี ก็จะไม่เป็นที่ต้องการของสังคม ดังนั้นกระบวนการที่ได้ PLOs ควรจะมีการดำเนินการอย่างไร และควรให้ความสำคัญเป็นพิเศษ <u>มติที่ประชุม</u> รับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี ๒๕๖๑ และมอบให้มหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป	๑) รก.รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ) ๒) ผอ.กองพัฒนาคุณภาพ
๗	เรื่อง พิจารณาหลักสูตรการเรียนการสอน ดังนี้ ๑) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) <u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติ ๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่ออาชีพสำหรับชาวต่างประเทศ (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓) - สภาวิชาการขอถอนเรื่อง -	๑) รก.รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ) ๒) ผอ.สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
๘	เรื่อง พิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๘ หลักสูตร <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๘ หลักสูตรตามเสนอ	๑) รก.รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ) ๒) ผอ.สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
๙	พิจารณาการขอย้ายเวลาการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาเอก <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบให้ขอย้ายเวลาการศึกษาของนางสาวณิชนัน ธรรมรักษ์ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ครั้งที่ ๓ และครั้งที่ ๔ รวมจำนวน ๔๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ ตามเสนอ	๑) รก.รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ) ๒) ผอ.สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ที่	เรื่อง/มติและข้อเสนอแนะของสภา	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
๑๐	เรื่อง พิจารณา “ร่าง” ข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ดังนี้ ๑) “ร่าง” ข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยค่าจ้าง เงินประจำตำแหน่ง และค่าตอบแทน และเงินตอบแทนอื่นใดตามตำแหน่ง สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยประเภทบริหาร พ.ศ. <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ โดยไม่มีการแก้ไข ๒) “ร่าง” ข้อบังคับฯ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้ง และถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ โดยไม่มีการแก้ไข ๓) “ร่าง” ข้อบังคับฯ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้ง และถอดถอนศาสตราจารย์เกียรติคุณ พ.ศ. <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ โดยไม่มีการแก้ไข ๔) “ร่าง” ประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุฑประจำตำแหน่ง และเข็มวิทยฐานะของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ โดยไม่มีการแก้ไข	- หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย
๑๑	เรื่อง พิจารณา “ร่าง” แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ <u>มติที่ประชุม</u> ๑. เห็นชอบ “ร่าง” แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามเสนอ และมอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการทบทวน (Retreat) ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๒ ๒. เห็นชอบให้มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และนำเสนอสภาฯ ภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๒	๑) รก.รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ณัฐฤติ คุชฎี) ๒) ผอ.กองแผนงาน
๑๒	เรื่อง พิจารณาการมอบที่ดินของมูลนิธิทานิกุจิให้เป็นกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ และมีความเห็นว่าในเรื่องดังกล่าวมหาวิทยาลัยควรตั้งคณะกรรมการไปดำเนินการตรวจสอบกรรมสิทธิ์ที่ดินของมูลนิธิฯ และแผนงานที่จะดำเนินการในพื้นที่ให้ครบสมบูรณ์ในทุกด้าน รวมทั้งสถานภาพของมูลนิธิฯ แล้วจึงนำเรื่องเสนอสภาฯ ต่อไป	๑) รก.อธิการบดี ๒) รก.รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ณัฐฤติ คุชฎี) ๓) ผอ.กองแผนงาน

ที่	เรื่อง/มติและข้อเสนอแนะของสภาฯ	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
๑๓	เรื่อง พิจารณาโครงการ Maejo Botanic Park <u>ข้อเสนอแนะที่ประชุม</u> ว่า โดยหลักการ มหาวิทยาลัยควรมีโครงการนี้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน Education Ecology แต่ต้องการเห็น Planning ว่า จะสะท้อน concept ออกมาอย่างไร <u>มติที่ประชุม</u> รับหลักการ และมอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแจ้งให้ศิษย์เก่าจัดทำ Master Plan โครงการ Maejo Botanic Park เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย อีกครั้งหนึ่ง	- รก.อธิการบดี
๑๔	เรื่อง พิจารณาการขอกำหนดชื่อสาขาวิชาสำหรับการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการและการเทียบเคียงสาขาวิชาที่เคยกำหนดไปแล้ว พ.ศ. ๒๕๖๒ <u>มติที่ประชุม</u> ๑. เห็นชอบบัญชีรายการชื่อการกำหนดชื่อสาขาวิชาสำหรับการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และการเทียบเคียงสาขาวิชาที่เคยกำหนดไปแล้ว พ.ศ. ๒๕๖๒ สังกัดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป ๒. เห็นชอบกำหนดสาขาวิชาที่แตกต่างจากที่ ก.พ.อ.กำหนด จำนวน ๒ สาขาวิชา คือ ๒.๑) สาขาวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ ๒.๒) สาขาวิชาสถิติศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์	- เลขานุการคณะกรรมการ พิจารณาดำเนินทางวิชาการ
๑๕	เรื่อง พิจารณาอนุมัติให้คณาจารย์ดำรงตำแหน่ง <u>มติที่ประชุม</u> ๑. อนุมัติแต่งตั้งคณาจารย์ที่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๕ ราย ตามเสนอ ๒. ไม่อนุมัติ จำนวน ๓ ราย ตามเสนอ	- เลขานุการคณะกรรมการ พิจารณาดำเนินทางวิชาการ



บันทึกข้อความ

งานประชุม กองกลาง
รับที่ ๕๕๒
วันที่ 11 พ.ค. ๒๕๖๒
เวลา 14.00 น.

ส่วนงาน สำนักงานสภามหาวิทยาลัย กองเลขานุการสภามหาวิทยาลัย งานสรรหา ติดตาม และประเมินผล โทร ๓๐๔๔

ที่ อว ๖๙.๑.๑.๓/๐๐๓

วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบรรจุวาระการประชุม

เรียน กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๒ ในวันพุธที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงขอบรรจุระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. รับทราบการดำเนินการตามมติและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๒
๒. รับทราบโครงการจัดงานราตรีแม่โจ้ ครั้งที่ ๗ ในวันเสาร์ที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ณ ลานน้ำพุ (ภาคดอกไม้) นิคมสี่แสนสง ๑๙๘๘ ถนนสุขุมวิทซอย ๕ เชียงใหม่ – ลำปาง จังหวัดเชียงใหม่

รายละเอียดตามที่แนบมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไปด้วย

จะขอบคุณยิ่ง

(นางสาวนวนลนิตย์ ปิ่นนิกร)

หัวหน้างานจัดการประชุม รักษาการแทน
ผู้อำนวยการกองเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

เรียน เลขาธิการ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
เพื่อทราบและเสนอแนะ

(นางพิชิต คำचितร์)

หัวหน้างานแผนงาน

(นางปราณี พันธุ์ทิพย์)

ผู้อำนวยการกองกลาง
12 ธพ ๖๒

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กษพร ลิ่วโภคกิจ)

รองอธิการบดี



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ โทรสาร ๓๐๓๓/

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/ ๖๕๐

วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย/เลขาธิการคณะกรรมการสภาวิชาการ/

รักษาการแทนรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ)/

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว ๐๒๒๔.๓/ว๒๖๕ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เรื่อง หลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๐ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. ให้หลักสูตรที่ไม่ผ่านการกำกับมาตรฐานตั้งแต่ ๒ ปี ต่อติดกันขึ้นไป ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาอย่างเร่งด่วน ภายใน ๙๐ วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งเพื่อจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาที่คงค้างอย่างมีคุณภาพจนสำเร็จ การศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และขอให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแจ้งข้อมูล การรับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๑ พร้อมทั้งข้อมูลการดูแลนักศึกษาคงค้างในหลักสูตรดังกล่าวไปยัง สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา

๒. กรณีหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา ๑ ปี ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเร่งปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษาทุกปี

ในการนี้ สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการได้สรุปผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัย กรณีหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. กรณีหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษาติดต่อกัน ๒ ปี ขึ้นไป ให้มหาวิทยาลัยแจ้งข้อมูลการรับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๑ พร้อมทั้งข้อมูลการดูแลนักศึกษาคงค้างในหลักสูตร นั้น หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) ไม่มีนักศึกษาคงค้างในหลักสูตร และ มหาวิทยาลัยได้จัดส่งหนังสือแจ้งการขอปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว และหนังสือรายงานสถานภาพการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตามรายละเอียดเอกสารสรุปการดำเนินการของมหาวิทยาลัย กรณีหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษาติดต่อกันตั้งแต่ ๒ ปี ขึ้นไป

๒. กรณีหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา ๑ ปี ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเร่งปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา นั้น สำนักบริหารฯ ได้ทำรายงานสรุปผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัย กรณีดังกล่าว จำนวน ๘ หลักสูตร ตามรายละเอียดเอกสารสรุปการดำเนินการของมหาวิทยาลัย กรณีหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษาติดต่อกันตั้งแต่ ๑ ปี

ทั้งนี้ สรุปการดำเนินการของมหาวิทยาลัย กรณีหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ นั้น

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๒ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบสรุปผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัย กรณีหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ตามที่เสนอ และให้เสนอคณะกรรมการสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบตามลำดับ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร คิริโกดากิจ)

รักษาราชการแทนรองอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายพัฒนาการศึกษาและหลักสูตร โทร 3456

ที่ อว 69.20.2/353

วันที่ 24 กันยายน 2562

เรื่อง ขอบรรจวาระการประชุม

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่อว 0224.3/ว265 ลงวันที่ 25 กรกฎาคม 2562 เรื่องหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2560 สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 6/2562 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2562

1. ให้หลักสูตรที่ไม่ผ่านการกำกับมาตรฐานตั้งแต่ 2 ปีติดต่อกันขึ้นไป ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาอย่างเร่งด่วน ภายใน 90 วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งเพื่อจัดการเรียนการสอนให้แก่นักศึกษาที่คงค้างอย่างมีคุณภาพจนสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และขอให้สถานบันอุดมศึกษาแจ้งข้อมูลการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2561 พร้อมทั้งข้อมูลการดูแลนักศึกษาคงค้างในหลักสูตรดังกล่าว ไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

2. กรณีหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา 1 ปี ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเร่งปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาทุกปี

ในการนี้ สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มีความประสงค์จะขอบรรจวาระการประชุมต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2562 ในวันที่ 25 กันยายน 2562 จำนวน 1 วาระ คือ สรุปการดำเนินการของมหาวิทยาลัย กรณีหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. กรณีหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ติดต่อกัน 2 ปีขึ้นไป ให้มหาวิทยาลัยแจ้งข้อมูลการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2561 พร้อมทั้งข้อมูลการดูแลนักศึกษาคงค้างในหลักสูตร นั้น หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ไม่มีนักศึกษาคงค้างในหลักสูตร และมหาวิทยาลัยได้จัดส่งหนังสือแจ้งการขอปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวและหนังสือรายงานสถานภาพการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวไปยัง

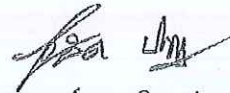
สำนักงาน...

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามรายละเอียดเอกสารสรุปการดำเนินการของมหาวิทยาลัย กรณีหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษาติดต่อกันตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป

2. กรณีหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา 1 ปี ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเร่งปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา นั้น สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการได้จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัย กรณีหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา 1 ปี จำนวน 8 หลักสูตร ตามเอกสารสรุปการดำเนินการของมหาวิทยาลัย กรณีหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา 1 ปี

ทั้งนี้ สรุปการดำเนินการของมหาวิทยาลัย กรณีหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 9/2562 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม เรียบร้อยแล้ว และให้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบตามลำดับ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุสิต ปุกมณี)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

รายชื่อหลักสูตรที่ผลการประเมินไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ติดต่อกัน 3 ปี
(ปีการศึกษา 2558-2560)

ชื่อหลักสูตร / สาขาวิชา	ประเด็นที่ไม่ผ่าน	สถานะปัจจุบัน
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)	1.3 (ประเมินไม่ครบทุก ประเด็น)	ปิดแบบมีเงื่อนไข

การดำเนินการของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย ขอรายงานการดำเนินงานของการปรับปรุง หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว และสถานภาพปัจจุบัน ดังนี้

1. หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาแล้ว พร้อมทั้งเปลี่ยนชื่อเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2561

2. ต่อมา สภามหาวิทยาลัย คราวประชุมครั้งที่ 8/2561 เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2561 มีมติเห็นชอบให้ปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) เนื่องจากสถานภาพหลักสูตรไม่ผ่านการประเมินคุณภาพประจำปี 2560 และกรรมการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายหนึ่งเกษียณอายุราชการเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2561 จึงทำให้การบริหารหลักสูตรมีความเสี่ยงในการประเมินคุณภาพประจำปี 2561 ซึ่งหลักสูตรฯ ไม่ได้มีการรับนักศึกษาเข้าศึกษามาเป็นเวลา 3 ปี จึงไม่มีผลกระทบต่อการปิดหลักสูตร และสามารถเปิดดำเนินการหลักสูตรใหม่เมื่อมีความพร้อม

3. มหาวิทยาลัย ได้จัดส่งหนังสือแจ้งการขอปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามรายละเอียดหนังสือที่ ศธ 0523.21/5430 ลงวันที่ 12 พฤศจิกายน 2561 (เอกสารการขอปิดหลักสูตร ตามรายละเอียดหนังสือที่ ศธ 0523.21/5830 ลงวันที่ 12 พฤศจิกายน 2561)

4. มหาวิทยาลัย ได้จัดส่งหนังสือรายงานสถานภาพการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามรายละเอียดหนังสือที่ ศธ 0523.21/5505 ลงวันที่ 16 พฤศจิกายน 2561 (เอกสารรายงานสถานภาพการดำเนินการของหลักสูตร ตามรายละเอียดหนังสือที่ ศธ 0523.21/5505 ลงวันที่ 16 พฤศจิกายน 2561)

ตารางแสดงกรอบระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตร/การปิดหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)

เปลี่ยนชื่อสาขาวิชาเป็น การจัดการเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว

การประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบของ คณะกรรมการชุดต่าง ๆ	วันที่	หมายเหตุ
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) เปลี่ยนชื่อสาขาวิชาเป็น การจัดการเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว		
- คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2560	11 ตุลาคม 2560	เอกสารมติที่ประชุม
- คณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ 8/2560	15 พฤศจิกายน 2560	เอกสารมติที่ประชุม
- คณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 2/2561	23 มกราคม 2561	เอกสารมติที่ประชุม
- คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ด้านวิชาการ ครั้งที่ 2/2561	7 กุมภาพันธ์ 2561	เอกสารมติที่ประชุม
- สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2561	11 กุมภาพันธ์ 2561	เอกสารรายงานการประชุม
การเสนอปิด หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว		
- คณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 17/2561	26 ตุลาคม 2561	เอกสารมติที่ประชุม
- สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2561	27 ตุลาคม 2561	เอกสารมติที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัย อนุมัติปิด หลักสูตรวิทยาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการ จัดการเทคโนโลยีหลังการเก็บ เกี่ยว (เดิมสาขาวิชาเทคโนโลยี หลังการเก็บเกี่ยว)
มหาวิทยาลัย ได้จัดส่งหนังสือแจ้งการขอปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	12 พฤศจิกายน 2561	ที่ ศธ 0523.21/5430 ลงวันที่ 12 พฤศจิกายน 2561
มหาวิทยาลัย ได้จัดส่งหนังสือรายงานสถานภาพการดำเนินการของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	16 พฤศจิกายน 2561	ที่ ศธ 0523.21/5505 ลงวันที่ 16 พฤศจิกายน 2561



ที่ ศธ ๐๕๒๓.๒๑/๕๕๓๐

มหาวิทยาลัยแม่โจ้
๒๓ หมู่ ๔ ตำบลหนองหาร
อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่
๕๐๒๕๐

๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

เรื่อง การขอปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ จำนวน ๑ ชุด
๒. สำเนามติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้รับแจ้งจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เกี่ยวกับผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยนั้น ซึ่งมีหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาติดต่อกัน ๒ ปี (ปีการศึกษา ๒๕๕๘ และปีการศึกษา ๒๕๕๙) ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวนี้ ในการนี้ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว โดยได้เปลี่ยนชื่อสาขาวิชา เป็น การจัดการเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว โดยหลักสูตรดังกล่าว ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- ๑) คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๐
- ๒) คณะกรรมการวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐
- ๓) คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ ในวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑
- ๔) สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

โดยการดำเนินการของหลักสูตรดังกล่าวยังอยู่ระหว่างการเสนอหลักสูตรผ่านระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online : CHECO) ซึ่งทางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ยังไม่ได้พิจารณารับทราบหลักสูตรดังกล่าว

ต่อมา คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๑ ได้เสนอปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว เนื่องจากยังไม่ได้ดำเนินการรับสมัครนักศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว (ชื่อเดิม) ไม่ได้เปิดรับนักศึกษาเป็นระยะเวลารวม ๓ ปี และไม่มีนักศึกษาตกค้าง ประกอบกับหลักสูตรมีปัญหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกษียณอายุราชการ เป็นผลทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ครบตามจำนวนที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดไว้

ดังนั้น สภามหาวิทยาลัย...

ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ เมื่อ วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๑ พิจารณาแล้ว และมีมติอนุมัติปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว (เดิม สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว) ตามที่เสนอ.

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จึงเห็นควรแจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ ดร.จิตรภัทร วาตุทธิ์)

รองอธิการบดี ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

กลุ่มภารกิจพัฒนาคณาจารย์ฯ

โทรศัพท์ ๐-๕๓๘๗ ๓๕๕๓

โทรสาร ๐-๕๓๘๗ ๓๕๕๒



สำเนา

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ กลุ่มภารกิจพัฒนาคณาจารย์ หลักสูตรฯ โทร. ๓๔๕๓-๔

ที่ ศธ ๐๕๒๓.๒๑.๒/๑๘๕๐

วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานสถานภาพการดำเนินการของหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว

เรียน หัวหน้างานประสานงาน

ตามที่ คณะกรรมการการอุดมศึกษาในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑ ได้มีมติให้เผยแพร่รายชื่อหลักสูตร โดยมีหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) ที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาติดต่อกัน ๒ ปี และได้แจ้งให้มหาวิทยาลัยดำเนินการปรับปรุงให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาอย่างเร่งด่วน นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าวให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาเรียบร้อยแล้ว จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน จัดส่งเอกสารรายงานสถานภาพการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว และสถานภาพปัจจุบัน เพื่อแจ้งให้ทางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป จะขอบคุณยิ่ง

ธิดาภรณ์ ยี่หวาย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิดาภรณ์ ยี่หวาย, ปณ.ทสร)

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ กลุ่มภารกิจพัฒนาคณาจารย์ หลักสูตรฯ โทร. ๓๔๕๓-๔
ที่ ศก ๐๔๒๓.๒๑.๒/๑๕๕๖ วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
เรื่อง รายงานสถานภาพการดำเนินการของหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว

เรียน คณะบดีคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

ตามที่ คณะกรรมการการอุดมศึกษาในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑ ได้มีมติให้เผยแพร่รายชื่อหลักสูตร โดยมีหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) ที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาติดต่อกัน ๒ ปี และได้แจ้งให้มหาวิทยาลัยดำเนินการปรับปรุงให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาอย่างเร่งด่วน นั้น

บัดนี้ กลุ่มภารกิจพัฒนาคณาจารย์ ได้ดำเนินการจัดส่งเอกสารแจ้งสถานภาพการดำเนินการของหลักสูตรดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรียบร้อยแล้ว ดังมีรายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และโปรดแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบด้วย จะขอคุณถึง

อ.ทศพร ชัยกุล

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชดาภรณ์ ปันทะรส)

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ วิชาการเกษตร

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

สรุปการดำเนินการของมหาวิทยาลัย กรณีหลักสูตรที่ผลการประเมินไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ติดต่อกัน 1 ปี

(ปีการศึกษา 2560)

ที่	ชื่อหลักสูตร / สาขาวิชา	การรับรองหลักสูตร		ประเด็น ที่ไม่ ผ่าน	สถานะ ปัจจุบัน	การดำเนินการของมหาวิทยาลัย	หมายเหตุ
		สำนักงาน ก.พ.	สำนักงาน ก.ค.ศ.				
1.	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา พัฒนาทรัพยากรและส่งเสริมการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)	-	-	2,3,4,5, 7,8	เปิด ดำเนิน การ	- ปรับปรุงหลักสูตร ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2560 - กำหนดการเปิดสอน ภาคเรียนที่ 1/2558 - บันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบ CHECO แล้ว สถานะปัจจุบัน S/7 (24/08/2019 13:28:19) ส่งหลักสูตรไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้ว รอบที่ 7	- ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 <u>เอกสารสรุปความ เป็นมาของหลักสูตร</u>
2.	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การพัฒนาส่งเสริมและนิเทศศาสตร์ เกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)			1, 11	เปิด ดำเนิน การ	- เปลี่ยนชื่อสาขาวิชา เป็น หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การส่งเสริมและสื่อสารเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) - ปรับปรุงหลักสูตร ได้นำเสนอผ่านที่ประชุมคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังนี้ - คณะกรรมการประจำคณะผลิตกรรมการเกษตร ครั้งที่ 9/2561 วันที่ 21 มิถุนายน 2561 - คณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ 8/2561 วันที่ 23 มิถุนายน 2561 - คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 18/2561 วันที่ 10 ตุลาคม 2561 - คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านวิชาการ ครั้งที่ 8/2561 วันที่ 25 ตุลาคม 2561 ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2561 เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2561 - กำหนดการเปิดสอน ภาคเรียนที่ 1/2561 - บันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบ CHECO แล้ว สถานะปัจจุบัน W1/3 (02/07/2019 09:53:59) ส่งไประดับมหาวิทยาลัยตรวจสอบ	- <u>มติคณะกรรมการ วิชาการ</u> - <u>มติคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย</u> - <u>มติคณะกรรมการสภา มหาวิทยาลัยด้าน วิชาการ</u> - <u>สำเนารายงานการ ประชุมสภา มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2561</u> - ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับปริญญา ตรี พ.ศ. 2558

ที่	ชื่อหลักสูตร / สาขาวิชา	การรับรองหลักสูตร		ประเด็น ที่ไม่ ผ่าน	สถานะ ปัจจุบัน	การดำเนินการของมหาวิทยาลัย	หมายเหตุ
		สำนักงาน ก.พ.	สำนักงาน ก.ศ.ศ.				
3.	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา อาชีวศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)	ก.พ. รับรอง วิทยาศาสตร บัณฑิต สาขาวิชา อาชีวศึกษา (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2555)	ก.ศ.ศ. วิทยา ศาสตรบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชา อาชีวศึกษา (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2555)	1, 11	เปิด ดำเนิน การ	- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) - การปรับปรุงหลักสูตร ได้นำเสนอผ่านที่ประชุมคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังนี้ - คณะกรรมการประจำคณะผลิตกรรมการเกษตร ครั้งที่ 11/2561 วันที่ 20 สิงหาคม 2561 - คณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ 12/2561 วันที่ 19 กันยายน 2561 - คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 18/2561 วันที่ 10 ตุลาคม 2561 - คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านวิชาการ ครั้งที่ 8/2561 วันที่ 25 ตุลาคม 2561 - ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2561 เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2561 - กำหนดการเปิดสอน ภาคเรียนที่ 1/2561 - บันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบ CHECO แล้ว สถานะปัจจุบัน W/1 (27/06/2019 16:35:13) ส่งหลักสูตรไปยังคณะแก้ไข	- <u>มติคณะกรรมการวิชาการ</u> - <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</u> - <u>มติคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านวิชาการ</u> - <u>สำเนารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2561</u> - ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ที่	ชื่อหลักสูตร / สาขาวิชา	การรับรองหลักสูตร		ประเด็น ที่ไม่ ผ่าน	สถานะ ปัจจุบัน	การดำเนินการของมหาวิทยาลัย	หมายเหตุ
		สำนักงาน ก.พ.	สำนักงาน ก.ค.ศ.				
4.	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)	ก.พ. รับรอง วิทยาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี การอาหาร (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2555)	ก.ค.ศ. วิทยา ศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสต รและเทคโนโลยี การอาหาร (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2555)	1, 11	เปิด ดำเนิน การ	- ปรับปรุงหลักสูตร ได้นำเสนอผ่านที่ประชุมคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังนี้ - คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2561 วันที่ 2 พฤษภาคม 2561 - คณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ 11/2561 วันที่ 31 สิงหาคม 2561 - คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 16/2561 วันที่ 12 กันยายน 2561 - คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ด้านวิชาการ ครั้งที่ 7/2561 วันที่ 13 กันยายน 2561 - โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2561 เมื่อ วันที่ 16 กันยายน 2561 - กำหนดการเปิดสอน ภาคเรียนที่ 1/2560 - บันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบ CHECO แล้ว สถานะปัจจุบัน A1/1 (20/06/2019 09:50:40) หัวหน้าฝ่ายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตรวจสอบ	- มติคณะกรรมการวิชาการ - มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย - มติคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านวิชาการ - สำเนารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2561 - ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	ชื่อหลักสูตร / สาขาวิชา	การรับรองหลักสูตร		ประเด็น ที่ไม่ ผ่าน	สถานะ ปัจจุบัน	การดำเนินการของมหาวิทยาลัย	หมายเหตุ
		สำนักงาน ก.พ.	สำนักงาน ก.ค.ศ.				
5.	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)		ก.ค.ศ. <u>บริหารธุรกิจ</u> <u>บัณฑิต</u> <u>สาขาวิชา</u> <u>การตลาด</u> (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2555)	11	เปิด ดำเนินการ	การปรับปรุงแบบรวม (โดยรวมสาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการจัดการ และสาขาวิชาการเงิน) โดยปรับเป็น หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) - ปรับปรุงหลักสูตร ได้นำเสนอผ่านที่ประชุมคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังนี้ - คณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 12/2561 วันที่ 19 ตุลาคม 2559 - คณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ 3/2560 วันที่ 15 มีนาคม 2560 - คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2560 วันที่ 19 เมษายน 2560 - คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ด้านวิชาการ ครั้งที่ 3/2560 วันที่ 29 เมษายน 2560 ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2560 - กำหนดการเปิดสอน ภาคเรียนที่ 1/2560 - บันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบ CHECO แล้ว สถานะปัจจุบัน A1/1 (15/07/2019 19:23:26) หัวหน้าฝ่ายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตรวจสอบ	- <u>มติคณะกรรมการวิชาการ</u> - <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</u> - <u>มติคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ด้านวิชาการ</u> - <u>สำเนารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2560</u> - ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558
6.	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)	ก.พ.รับรอง บริหารธุรกิจ สาขาวิชาการ จัดการ (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2555)	ก.ค.ศ. <u>รับรอง</u> <u>บริหารธุรกิจ</u> <u>บัณฑิต</u> <u>สาขาวิชา</u> <u>การจัดการ</u> (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2555)	11	เปิด ดำเนินการ		

ที่	ชื่อหลักสูตร / สาขาวิชา	การรับรองหลักสูตร		ประเด็น ที่ไม่ ผ่าน	สถานะ ปัจจุบัน	การดำเนินการของมหาวิทยาลัย	หมายเหตุ
		สำนักงาน ก.พ.	สำนักงาน ก.ค.ศ.				
7.	หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)	-	-	11	เปิด ดำเนินการ	- ปรับปรุงจากหลักสูตรเดิม คือ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) - ปรับปรุงหลักสูตร ได้นำเสนอผ่านที่ประชุมคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังนี้ - คณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ 6/2560 วันที่ 20 กันยายน 2560 - คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2560 วันที่ 11 ตุลาคม 2560 - คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านวิชาการ ครั้งที่ 4/2560 วันที่ 21 พฤศจิกายน 2560 - ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2560 - กำหนดการเปิดสอน ภาคเรียนที่ 1/2560 - บันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบ CHECO แล้ว สถานะปัจจุบัน E/2 (14/08/2019 20:31:42) ส่งกลับให้มหาวิทยาลัยแก้ไข ครั้งที่ 2	- <u>มติคณะกรรมการวิชาการ</u> - <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</u> - <u>มติคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านวิชาการ</u> - <u>สำเนารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2560</u> - <u>ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558</u>

ที่	ชื่อหลักสูตร / สาขาวิชา	การรับรองหลักสูตร		ประเด็น ที่ไม่ ผ่าน	สถานะ ปัจจุบัน	การดำเนินการของมหาวิทยาลัย	หมายเหตุ
		สำนักงาน ก.พ.	สำนักงาน ก.ค.ศ.				
8.	หลักสูตรรัฐศาสตรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายและการบริหารสาธารณะ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)		ก.ค.ศ. รับรอง คุณวุฒิ หลักสูตร รปม. สาขาวิชา นโยบาย และการ บริหาร สาธารณะ (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2558)	11	เปิด ดำเนินการ	- เปลี่ยนชื่อสาขาวิชาเป็น หลักสูตรรัฐศาสตรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารสาธารณะ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) - ปรับปรุงหลักสูตร ได้นำเสนอผ่านที่ประชุมคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังนี้ - คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2561 วันที่ 1 สิงหาคม 2561 - คณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ 10/2561 วันที่ 15 สิงหาคม 2561 - คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 18/2561 วันที่ 14 พฤศจิกายน 2561 - คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านวิชาการ ครั้งที่ 9/2561 วันที่ 21 พฤศจิกายน 2561 - ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2561 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2561 - กำหนดการเปิดสอน ภาคเรียนที่ 1/2562 - บันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบ CHECO แล้ว สถานะปัจจุบัน E/1 (14/08/2019 20:28:06) ส่งกลับให้มหาวิทยาลัยแก้ไข ครั้งที่ 1	- มติคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย - มติคณะกรรมการวิชาการ - มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย - มติคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านวิชาการ - สำเนารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2561 - ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

เรื่อง หลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ
อุดมศึกษา ปีการศึกษา 2560

ชื่อผู้ส่ง : ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูสิต ปุภมณี)

วันที่ส่ง : 28/8/2562 15:25:49

เลขที่เอกสาร : อว 0224.3/ว 265

ระดับชั้นความลับ : ปกติ

ประเภทเอกสาร : หนังสือภายนอก

วันที่เอกสาร : 25/07/2562

เรียน : ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

จาก : กองเลขานุการสภามหาวิทยาลัย สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

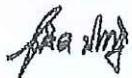
เจ้าของเอกสาร : กองเลขานุการสภามหาวิทยาลัย สำนักงานสภามหาวิทยาลัย (น.ส.พรรณรัตน์ ตันติเสวี)

วันที่สร้าง : 27/8/2562 16:57:45

หมายเหตุ : ไม่ระบุ

ข้อความแนบท้าย / สั่งการ

ดำเนินการดังเสนอ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูสิต ปุภมณี

28/8/2562 15:25:49

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

เพื่อโปรดพิจารณา

เห็นควรแจ้งรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ พิจารณาดำเนินการ



น.ส.พรินทร ปุณเธิ์เรือง

28/8/2562 14:11:20

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

เพื่อโปรดพิจารณา

นางจิรติกานต์ พงษ์ศิริวัฒน์

27/8/2562 20:11:05

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการและนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ 6 ตุลาคม 2562



น.ส.พรณรัตน์ ดันติเสรี

27/8/2562 16:57:45

รายการเอกสารแนบ

.pdf

หลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์2560.pdf

ผู้นำเข้าเอกสาร : น.ส.พรณรัตน์ ดันติเสรี เพิ่มเมื่อ : 27/8/2562 16:57:45



สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
รับที่.....421.....
วันที่.....1.3 ต.ค. 2562.....
เวลา.....

ที่ อว0224.3/ว 265

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
328 ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ 10400

25 กรกฎาคม 2562

เรื่อง หลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2560

เรียน นายกสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. รายชื่อหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ติดต่อกัน 2 ปีขึ้นไป จำนวน 1 ฉบับ
 2. รายชื่อหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2560 จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 6/2562 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2562 ได้พิจารณาผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่รายงานผ่านระบบ CHE QA Online แล้ว มีมติเห็นชอบดังนี้

1. ให้แจ้งรายชื่อหลักสูตรที่ไม่ผ่านการกำกับมาตรฐานตั้งแต่ 2 ปีติดต่อกันขึ้นไป ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาอย่างเร่งด่วน ภายใน 90 วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้ง เพื่อจัดการเรียนการสอนให้แก่นักศึกษาที่คงค้างอย่างมีคุณภาพจนสำเร็จการศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ทั้งนี้ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแจ้งข้อมูลการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2561 พร้อมทั้งข้อมูลการดูแลนักศึกษาคงค้างในหลักสูตรดังกล่าวมายังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

2. ให้แจ้งรายชื่อหลักสูตรที่ไม่ผ่านการกำกับมาตรฐาน 1 ปี ให้สภาสถาบันอุดมศึกษา รับทราบและเร่งปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าวให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาทุกปี

ในการนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ตรวจสอบข้อมูลผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาแล้ว พบว่า

/1.มีหลักสูตร...

โทรสาร 02-039-5665

2. ผลิตภัณธ์ที่ออกมาเป็นรูปของเอกสารมีลักษณะเป็น หนังสือนิตยสาร 1 เล่มที่จัดทำขึ้นโดย
"มูลนิธิเพื่อชุมชนเพื่อสังคม" โดยมีผู้จัดทำคือมูลนิธิฯ ในปีพ.ศ. 2569 จำนวน 8 หน้ากระดาษ 3 หน้า
มีภาพประกอบเป็นรูปบุคคลต่าง ๆ จำนวน 2 รูป มีข้อความเกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของมูลนิธิฯ และประวัติของ
"ดร.กนกพงศ์ สงสมพันธุ์" ผู้ก่อตั้งมูลนิธิฯ

สมเด็จเจ้าพระยาบรมมหาพิไชยญาติ

Dr. Smith

(ในบทที่ ๕๖ - บทที่ ๖๐)

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์
 วิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์
 วิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

1. Wiederholung des Textes
2. Wiederholung des Textes
3. Wiederholung des Textes
4. Wiederholung des Textes
5. Wiederholung des Textes
6. Wiederholung des Textes
7. Wiederholung des Textes
8. Wiederholung des Textes
9. Wiederholung des Textes
10. Wiederholung des Textes

၁။ ဘုရားရှိခိုးလုပ်ဆောင်
 ၂။ ဘုရားရှိခိုးလုပ်ဆောင်
 ၃။ ဘုရားရှိခိုးလုပ်ဆောင်
 ၄။ ဘုရားရှိခိုးလုပ်ဆောင်
 ၅။ ဘုရားရှိခိုးလုပ်ဆောင်
 ၆။ ဘုရားရှိခိုးလုပ်ဆောင်
 ၇။ ဘုရားရှိခိုးလုပ်ဆောင်
 ၈။ ဘုရားရှိခိုးလုပ်ဆောင်
 ၉။ ဘုရားရှိခိုးလုပ်ဆောင်
 ၁၀။ ဘုရားရှိခိုးလုပ်ဆောင်

สำนักบริหารงานทะเบียนบ้านกลางคฤหาสน์
โทรศัพท์ 02-039-5627
โทรสาร 02-039-5665

รายชื่อหลักสูตรที่มีผลพิจารณาเป็นงานเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ระดับอุดมศึกษาทั่วทั้ง 3 ปี (ปีการศึกษา 2558-2560)

ลำดับที่	สถาบันอุดมศึกษา	หลักสูตร / สาขาวิชา	ประเด็นที่ไมผ่าน	สถานะปัจจุบัน
1	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560	1,3 (ประเมินไม่ครบทุกประเด็น)	ปิดแบบมีเงื่อนไข

รายชื่อหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาก่อนปี ๒๕๖๐

ลำดับที่	สถาบันอุดมศึกษา	หลักสูตร / สาขาวิชา	ประเด็นที่ผ่าน	สถานะปัจจุบัน
1	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาทรัพยากรและส่งเสริมการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2558	2,3,4,5,7,8	เปิดดำเนินการ
2	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาส่งเสริมและนิเทศศาสตร์เกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555	1,11	เปิดดำเนินการ
3	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอารักขาพืช หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555	1,11	เปิดดำเนินการ
4	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560	11	เปิดดำเนินการ
5	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555	11	เปิดดำเนินการ
6	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555	11	เปิดดำเนินการ
7	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560	11	เปิดดำเนินการ
8	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายและการบริหารสาธารณะ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2558	11	เปิดดำเนินการ



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายพัฒนาการศึกษาและหลักสูตร โทร. 3453-4

ที่ อว 69.20.2/152

วันที่ 22 สิงหาคม 2562

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ 9/2562

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายวิชาการ

ตามหนังสือ สำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว 0114.3/ว 265 ลงวันที่ 25 กรกฎาคม 2562 เรื่อง หลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2560 คณะกรรมการการอุดมศึกษาในการประชุมครั้งที่ 6/2562 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2562 ได้พิจารณาผลการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่รายงานผ่านระบบ CHE QA Online โดยมีหลักสูตรที่ผลการประกันคุณภาพภายใน องค์ประกอบที่ 1 (การกำกับมาตรฐาน) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาติดต่อกัน ตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป มีจำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)

และมีหลักสูตรที่ผลการประกันคุณภาพภายใน องค์ประกอบที่ 1 (การกำกับมาตรฐาน) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ในปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 8 หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาศาสตร์พยากรณ์และส่งเสริมการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาส่งเสริมและนิเทศศาสตร์เกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอารักขาพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)
5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
7. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)
8. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายและการบริหารสาธารณะ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)

โดยมีรายละเอียดตามที่เสนอที่ประชุม แล้วนั้น

ที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ ในการประชุม 9/2562 ในวันที่ 21 สิงหาคม 2562 พิจารณาแล้ว มีมติมอบหมายให้สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ จัดเตรียมข้อมูลการดำเนินการของหลักสูตรเพิ่มเติม ดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการเก็บเกี่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) รายละเอียดการดำเนินการแจ้งปิดหลักสูตร

2. หลักสูตรที่ผลการประกันคุณภาพภายใน องค์ประกอบที่ 1 (การกำกับมาตรฐาน) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ในปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 8 หลักสูตร ให้เพิ่มการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร

และให้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพล เล่าพิสดารพันธ์)

รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายยุทธศาสตร์และสารสนเทศ

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิชาการ



ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ โทรสาร ๓๐๓๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/ ๕๗๓

วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย/เลขานุการคณะกรรมการสภาวิชาการ/รักษาการแทนรองอธิการบดี
(รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ)/ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

ตามที่มหาวิทยาลัยได้เข้ารับการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม - ๑ กันยายน ๒๕๖๒ โดยได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองที่ดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพ CUPT-QMS Guideline ที่ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ได้พัฒนาขึ้นมาใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นปีแรก โดยมีแนวทางการบริหารคุณภาพการศึกษา CUPT-QMS Guideline จำนวน ๘ แนวทางหลัก (๘ Criteria ๒๘ Sub-Criteria) ที่ครอบคลุมการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย นั้น

ในการนี้ กองพัฒนาคุณภาพได้รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ Area for Improvement ที่ได้จากการประเมิน ข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนาของสถาบัน เสนอที่ประชุมพิจารณา ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ นั้น

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ มีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ ดังนี้

๑. เนื่องจากมหาวิทยาลัยยังไม่ได้กำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนั้น ควรพิจารณาทบทวนบัณฑิตที่พึงประสงค์ให้มีความชัดเจนและสามารถวัดได้
๒. การประเมินด้วยระบบใหม่เป็นสิ่งที่ส่งผลต่อการให้คะแนน ซึ่งกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะว่าการเขียน OP ของมหาวิทยาลัยยังไม่ถูกต้อง ดังนั้น เพื่อให้การเขียน OP เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ควรพิจารณาการจัดทำต้นแบบเพื่อเป็นตัวอย่างให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เช่น จัดทำคู่มือให้เห็นภาพที่ชัดเจน แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อเป็นพี่เลี้ยงเพื่อให้ข้อเสนอแนะในการเขียน OP เป็นต้น
๓. เนื่องจากผลการประเมินความเป็นเลิศในระดับนานาชาติค่อนข้างน้อย ดังนั้น ควรพิจารณาแนวทางการพัฒนา หัวหน้าหน่วยงานและบุคลากรต้องให้ความสนใจและให้ความร่วมมือในการเชื่อมโยงการดำเนินงานร่วมกันในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. รับรองผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ตามที่เสนอ และให้เสนอคณะกรรมการสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบและพิจารณาตามลำดับ

๒. มอบให้รักษาการแทนรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ) และผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ นำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

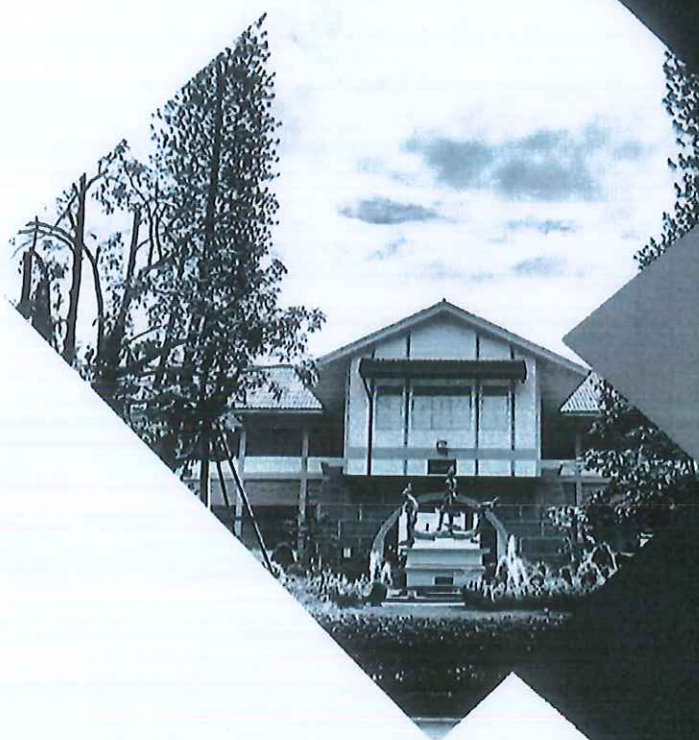

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ศิริโกดากิจ)

รักษาการแทนรองอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ



**MAEJO
GO ECO
UNIVERSITY**



**รายงานผลการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2561**

**REPORT
M J U
2018**

31 สิงหาคม - 1 กันยายน 2562

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561

(25 มิถุนายน 2561 – 4 มิถุนายน 2562)

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 8 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2562 ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในระหว่างวันที่ 31 สิงหาคม ถึงวันที่ 1 กันยายน 2562 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนศ ไชยชนะ	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร	กรรมการ
6. นางวรารักษ์ พุกุล	กรรมการและเลขานุการ
7. นางจุฑารัตน์ ชิตทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 31 สิงหาคม ถึงวันที่ 1 กันยายน 2562

สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุมกรรมการ ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2561 ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางการประกันคุณภาพ การศึกษา CUPT-QMS Guidelines ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) จำนวน 8 Criteria 28 Sub-criteria

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

Criteria		Rating
C.1	ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน	3
C.2	ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2
C.3	ผลและกระบวนการวิจัย และกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรม ตามทิศทางการพัฒนาด้านวิจัยและเพื่อผู้เรียน	2
C.4	ผลและกระบวนการบริการวิชาการ ตามทิศทางการพัฒนาด้านบริการวิชาการ แก่ชุมชน และเพื่อผู้เรียน	2
C.5	ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้สอดคล้องหรือบูรณาการกับพันธกิจอื่นของสถาบัน	4
C.6	ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล	2
C.7	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านกายภาพ	2
C.8	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2
สรุปผลในภาพรวม		2

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT-QMS Guidelines ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ในระดับ 2 Inadequate and Improvement is Necessary

ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินและการร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลจากบุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 1 เดือนกันยายน พ.ศ. 2562

ณ ห้องประชุมกรรมการ ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.1	ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน				3
C.1.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการกำหนดคุณสมบัติและจำนวนรับที่เหมาะสม		1. ควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกของแต่ละหลักสูตรแทนวิเคราะห์ในภาพรวม เพื่อให้เห็นสถานภาพที่แท้จริงของแต่ละหลักสูตร รวมทั้งสาเหตุและปัจจัยที่ส่งผลต่อการรับนักศึกษาของแต่ละหลักสูตร เพื่อให้การกำหนดคุณสมบัติ จำนวนรับ และวิธีรับเป็นไปอย่างเหมาะสม 2. นอกเหนือจากข้อมูลนักศึกษาในส่วนของแผนและผลแล้ว ควรนำข้อมูลอื่น ๆ มาใช้ประกอบในการกำหนดคุณสมบัติและจำนวนรับด้วย เช่น จำนวนผู้สมัคร ความต้องการของผู้ประกอบการ จำนวนทุนอุดหนุนการศึกษา เป็นต้น	3	3
C.1.2	มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงเพื่อให้ได้ผู้เรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตามต้องการ	มีการประเมินผลการรับสมัครด้วยระบบ TCAS และนำผลประเมินมากำหนดเป็นแนวทางในการรับผู้เรียนในปีต่อไป	ควรกำหนดกลยุทธ์เชิงรุกในการเพิ่มจำนวนผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษามาก	3	3

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.2	ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย				2
C.2.1	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรให้บรรลุคุณลักษณะที่ประสงค์ของบัณฑิต และผลการเรียนรู้	มีการนำระบบสารสนเทศมาสนับสนุนกระบวนการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา	1. ควรจัดให้มีระบบการกำกับติดตามและการประเมินผล และดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด 2. ทบทวนและปรับแบบประเมินผลการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตและผลการเรียนรู้ของแต่ละหลักสูตร เพื่อสะท้อนให้เห็นกระบวนการของการจัดการศึกษาอย่างแท้จริง	3	2
C.2.2	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตร ให้ตอบสนองความต้องการและจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		1. ควรกำหนดประเภทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบถ้วน พร้อมทั้งระบุความต้องการและความจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มให้ชัดเจน 2. ควรจัดให้มีการกำกับติดตามและประเมินผลของแต่ละหลักสูตรอย่างเป็นระบบ และให้ครบถ้วนตามประเภทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ให้ชัดเจน	4	2

Criteria	Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.2.3 มีการกำกับดูแลกระบวนการวัด และประเมินผล ผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้คาดหวังหรือ คุณสมบัติที่พึงประสงค์ของผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการวัดและผลจากการประเมินผู้เรียน นั้นมีความถูกต้อง เชื่อถือได้และเป็นธรรม (ensure validity, reliability and fairness)		ทบทวนและปรับ "Alignment" ของผลการ เรียนรู้ที่คาดหวัง วิธีการจัดการเรียนการสอน และกระบวนการวัดและประเมินผล รวมทั้ง "เครื่องมือ" ที่ใช้วัด ตลอดจนการวิเคราะห์ ข้อมูลให้ต่อเนื่องและครบถ้วน	4	2
C.2.4 มีการกำกับติดตาม และ ประเมินผล ของ กระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา งาน ให้คำแนะนำและบริการนักศึกษา (student supports / services / advices) เพื่อให้ให้นักศึกษามี คุณสมบัติที่พึงประสงค์ตามผลการเรียนรู้และ ศักยภาพทางอาชีพ	มีการจัดโครงการและกิจกรรมที่หลากหลาย ซึ่งสนับสนุนการเสริมสร้างให้นักศึกษามี คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่มหาวิทยาลัย กำหนด	1. การดำเนินการเก็บข้อมูลและการประเมิน ผล ยังไม่ครบถ้วนในบางโครงการ/กิจกรรม หากดำเนินการครบจะทำให้ได้ผลการ วิเคราะห์ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา กระบวนการสนับสนุนในด้านนี้อย่างแท้จริง 2. การดำเนินการในปัจจุบันยังเน้นที่นักศึกษา ระดับปริญญาตรี ควรพิจารณาเพิ่มการ ดำเนินการให้กับนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา	2	3
C.3 ผลและกระบวนการวิจัย และกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรม ตามทิศทางการพัฒนาด้านวิจัยและเพื่อผู้เรียน				2
C.3.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและ ภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวน ทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบัน	1. บริบทของมหาวิทยาลัยมีความได้เปรียบ สอดคล้องกับนโยบายด้านการวิจัยของ ประเทศ มีการวางกรอบหรือแนวทาง ของงานวิจัยที่เป็นเป้าหมาย สนับสนุนอัต ลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	1. เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของ มหาวิทยาลัยที่เน้นการเป็นเกษตรนานาชาติ ควรมีข้อมูลของงานวิจัยระดับนานาชาติมา ประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายและ ทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัย	4	3

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
		2. มีฐานของชุมชนและเกษตรกร ผู้ประกอบการที่จะสนับสนุนงานวิจัย 3. มีผลงานวิจัยที่ตอบสนองต่อความ ต้องการของทุกภาคส่วนทั้ง ชุมชน ภูมิภาค และประเทศ	2. ควรรจัดทำฐานข้อมูลด้านวิจัยระดับ มหาวิทยาลัย ที่ครอบคลุมทั้งผลงาน ความ เชี่ยวชาญของบุคลากร และความต้องการ ของชุมชนและหน่วยงานโดยรอบที่มีความ ประสงค์ในการสนับสนุนหรือร่วมวิจัย		
C.3.2	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการวิจัยและ กระบวนการวิจัยให้ตอบสนองทิศทางการวิจัยของ คณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุง กระบวนการหรือปรับทิศทางการวิจัย		1. วิเคราะห์ ประเมิน และปรับกระบวนการ สนับสนุนและการดำเนินงานวิจัยให้เอื้อต่อ การวิจัยทั้งแบบปัจเจกบุคคลและแบบ บูรณาการ 2. ปรับระบบการต่อยอดผลงานวิจัยและ นวัตกรรมที่มีศักยภาพสูง และสามารถ นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือการจ สริชบัตร โดยมีระบบการประสานงานที่มี ประสิทธิภาพ รวมทั้งทบทวนและปรับ ขอบบังคับและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อ สนับสนุนการดำเนินงานวิจัยเชิงรุก	4	2

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.4	ผลและกระบวนการบริการวิชาการ ตามทิศทางการพัฒนาด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน และเพื่อผู้เรียน				2
C.4.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการบริการวิชาการแก่ชุมชนและพัฒนาผู้เรียนของคณะ/สถาบัน ตามวิสัยทัศน์ ปณิธาน และ/หรือยุทธศาสตร์ของคณะ/สถาบันที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ	มหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นมหาวิทยาลัยที่ใกล้ชิดกับชุมชน และการเกษตรกรรม จึงมีศักยภาพในการบริการวิชาการแก่ชุมชนได้เป็นอย่างดี	เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ที่เน้นความเป็นผู้นำการเกษตรนานาชาติ ควรนำข้อมูลของงานบริการวิชาการชุมชนและเครือข่ายชุมชนระดับนานาชาติมาประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายและทิศทางการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	4	3
C.4.2	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการบริการวิชาการและกระบวนการบริการวิชาการให้ตอบสนองทิศทางการบริการวิชาการของคณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทาง		- วิเคราะห์ ประเมิน และปรับกระบวนการสนับสนุนและการดำเนินงานบริการวิชาการให้เลื้อยต่อการพัฒนาชุมชนและบูรณาการกับการผลิตบัณฑิต - ทบทวนและปรับข้อบังคับและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานบริการวิชาการให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ - ใช้โอกาสของประเศมากำหนดทิศทางการบริการวิชาการเพื่อแก้ไขปัญหาด้านเกษตรและสิ่งแวดล้อมของอาเซียนร่วมกัน	3	2

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.5	ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้สอดคล้องหรือบูรณาการกับพันธกิจอื่นของสถาบัน				4
C.5.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับพันธกิจอื่นของคณะ/สถาบัน หรือเพื่อการพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมความเข้าใจหรือการสืบสานต่อยอดศิลปวัฒนธรรม	มีการนำข้อมูลจากแผนพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และผลการประเมินแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของปีที่ผ่านมา มาใช้เป็นข้อมูลภายใน รวมทั้งข้อคิดเห็นจากผู้มีองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมมาใช้เป็นข้อมูลภายนอกสำหรับประกอบการพิจารณาจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยแม่โจ้	1. เนื่องจากข้อมูลที่ใช้มาจากหลายแหล่งทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย จึงควรพิจารณาจัดข้อมูลให้เป็นระบบ 2. เนื่องจากโครงการ/กิจกรรมของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของการส่งเสริมการสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต การนำข้อมูลจากการประเมินความสำเร็จในการพัฒนาคุณลักษณะฯ มาพิจารณาร่วมด้วยจะทำให้การดำเนินการที่สอดคล้องกับพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยมากขึ้น	2	3
C.5.2	มีการกำกับดูแลและประเมินผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ตอบสนองทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของหน่วยงานและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทาง	มีการกำกับดูแลและประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งในระดับโครงการ/กิจกรรมและระดับแผน	เนื่องจากวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ การปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทางของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จึงควรนำวิสัยทัศน์ดังกล่าวมาพิจารณาร่วมด้วย	3	4

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.6	ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล				2
C.6.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนอัตราค่าจ้างของบุคลากร	มีใช้ข้อมูลจากแผนการศึกษาของหลักสูตร ภาระงานสอน จำนวนผู้สอนที่ควรติดตาม แผนการสอน จำนวนผู้สอนที่จะเกษียณมา ประกอบการวางแผนอัตราค่าจ้างของสายวิชาการ	ควรมีระบบการเก็บข้อมูลอัตราค่าจ้างและบทบาทหน้าที่ที่สอดคล้องกับพันธกิจของแต่ละส่วนงาน เพื่อนำมาวิเคราะห์และกำหนดเป้าหมายของอัตราค่าจ้างให้มีความเหมาะสมตามทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย	2	2
C.6.2	มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนอัตราค่าจ้างของบุคลากร และใช้ผลการประเมินในการทบทวนและปรับปรุงอัตราค่าจ้างให้มีความเหมาะสมกับความต้องการจำเป็นของคณะ/สถาบัน	มีการทบทวนแผนอัตราค่าจ้างประจำปีเพื่อประกอบการจัดสรรกรอบอัตราค่าจ้างร่วมกับการวางแผนพัฒนามูลค่าตาม IDP	ควรมีการกำกับ ติดตาม การประเมินแผนอัตราค่าจ้างคนทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อปรับปรุงอัตราค่าจ้างให้สอดคล้องกับความเหมาะสมและความจำเป็นของคณะ/สถาบัน โดยดูแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม โครงสร้างประชากรและยุทธศาสตร์ชาติ ควบคู่กับนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	1	2
C.6.3	มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่จำเป็นในการขับเคลื่อนพันธกิจต่าง ๆ ของคณะ/สถาบัน มีการติดตามประเมินสมรรถนะของบุคลากร และใช้ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงพัฒนามูลค่า	มีการกำหนดสมรรถนะ 3 ประเภท คือ สมรรถนะหลักของมหาวิทยาลัย (Core Competency) สมรรถนะของแต่ละกลุ่มงาน และสมรรถนะผู้บริหาร	1. ควรพิจารณาทบทวนและปรับการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการให้มีความชัดเจนเพื่อให้มีความสามารถในการขับเคลื่อนพันธกิจทุกด้านของมหาวิทยาลัย อย่างเป็นรูปธรรมตามการเปลี่ยนแปลงของระบบการศึกษา	3	2

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
			2. ควรวิเคราะห์สมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อใช้ในการจัดระบบการทำงานตามโครงสร้างใหม่ในระบบมหาวิทยาลัยในกำกับ		
C.6.4	มีการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการได้รับการพัฒนาของบุคลากร และใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนพัฒนาบุคลากร		ควรวิเคราะห์ศักยภาพของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนตามสมรรถนะต่าง ๆ เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับการดำเนินงานตามพันธกิจและมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง	2	2
C.6.5	มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนพัฒนาบุคลากร และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงพัฒนาบุคลากร		ควรมีระบบในการประเมินแผนพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับสมรรถนะและแนวทางในการพัฒนา และมีระบบในการวิเคราะห์ผลที่ใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2	2
C.6.6	มีระบบการประเมินความดีความชอบ ให้รางวัล ยกย่อง และเพิ่มขวัญและกำลังใจของบุคลากรด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม สอดคล้องเหมาะสมกับทิศทางการพัฒนาของคณะ/สถาบัน และส่งเสริมให้เกิดความมุ่งมั่น ร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรในการดำเนินพันธกิจต่าง ๆ (Merit System)	1. มีระบบการให้รางวัลสำหรับหน่วยงานที่บรรลุตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ที่สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน 2. มีระบบการให้รางวัลสำหรับบุคคลทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน	การวิเคราะห์และประเมินระบบการให้ความดีความชอบของบุคลากร ที่สะท้อนการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรและการพัฒนาตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	3	3

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.7	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านกายภาพ				2
C.7.1	มีการจัดหา บำรุงรักษา และประเมิน ผลการจัดหา และบำรุง รักษาวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียน การสอน และการฝึกปฏิบัติของ ผู้เรียน เพื่อให้มีความเพียงพอพร้อมใช้ทันสมัยและ ตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการ การเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติ	1. มีการกระจายอำนาจในการรับผิดชอบ ต่อการจัดหา บำรุงรักษาอาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ตามพันธกิจ 2. มีนโยบายของผู้บริหารในการจัดหาสิ่ง อำนวยความสะดวกที่ทันสมัย เพื่อเอื้อ ต่อพันธกิจต่าง ๆ	1. ควรมีระบบในการสำรวจและวิเคราะห์ ความต้องการจำเป็นในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์และสถานที่ ที่ใช้ในการจัดการ การเรียนการสอนและฝึกปฏิบัติของผู้เรียนให้มี ประสิทธิภาพตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของ หลักสูตร 2. ควรมีระบบในการบำรุงรักษาอุปกรณ์และ ดูแลสถานที่อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มี ประสิทธิภาพกับการเรียนการสอน	1	2
C.7.2	มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผล การจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการวัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้มี ความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนอง ความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอน และ การพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและการ บริหารจัดการพันธกิจต่าง ๆ		1. ควรมีการสำรวจและวิเคราะห์สถานภาพ ปัจจุบันและความต้องการจำเป็นในการ จัดหาวัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง Software เฉพาะทาง ที่จำเป็นกับการ จัดการเรียนการสอน วิจัย และบริการ วิชาการ 2. ควรมีระบบดูแลและบำรุงรักษาที่มี ประสิทธิภาพในการจัดการในภาพรวมของ มหาวิทยาลัยและเชื่อต่อการดำเนินงานพันธกิจ ของคณะและหน่วยงานต่าง ๆ	3	2

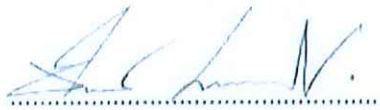
Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.7.3	มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผล การจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการทรัพยากรใน ห้องสมุด เพื่อให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนองความต้องการจำเป็นของ การจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาการ เรียนรู้ของผู้เรียน	มีเครือข่ายความร่วมมือของห้องสมุดร่วมกับ สถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ และเข้าร่วมเป็น เครือข่ายของห้องสมุดสีเขียว	ควรมีระบบประเมินการให้บริการของห้องสมุด กับความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียน การสอนและการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน รวมทั้งมีบรรยากาศที่เสริมสร้างการเรียนรู้	3	2
C.7.4	มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สภาพแวดล้อมทางสังคม และสภาพแวดล้อมทาง จิตวิทยา ที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ ศักยภาพ คุณภาพชีวิต สุขภาพ และความปลอดภัยของ ผู้เรียน		1. ควรมีการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการ จัดการสภาพแวดล้อมทางกายภาพของ มหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ โดยคำนึงถึงความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน (Safety and Security) 2. ควรมีระบบในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตตาม ยุทธศาสตร์ของสังคมแม่ใจ	3	2
C.8	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย				2
C.8.1	มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและความ ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและ ภายนอกคณะ/สถาบันอย่างเป็นระบบ	การรับผลสะท้อนกลับในการทำงานถูก กระจายไปตามพันธกิจต่าง ๆ และดำเนินการ ตามความพร้อมของหน่วยงาน	การวางแผน และ การจัดระบบและกลไกในการรับ ฟังความคิดเห็นและการค้นหาความต้องการของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ใช้ประโยชน์ได้อย่างตรง ประเด็นในการบริหารจัดการพันธกิจต่าง ๆ ครอบคลุมทุกภาคส่วน และมีกระบวนการวิเคราะห์ และสรุปผลเป็นสารสนเทศเพื่อนำไปใช้พัฒนา การทำงานได้ตามเป้าหมายที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์	3	1

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.8.2	มีการใช้ข้อมูลความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งสารสนเทศอื่นที่เกี่ยวข้องในการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ 5 ปี หรือแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) และแผนปฏิบัติการประจำปี ด้วยการใช้แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจปีการศึกษา 2561 โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหารทุกระดับและตัวแทนศิษย์เก่าและนักศึกษาบางส่วน	กระบวนการทบทวนแผนกลยุทธ์ ที่สามารถวางเป้าหมายในการดำเนินพันธกิจ การกำหนดค่านิยม เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ เพื่อบรรลุวิสัยทัศน์ "เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ" ด้วยข้อมูลและสารสนเทศจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สอดคล้อง ครบคลุม และเป็นระบบ	2	3
C.8.3	มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุง พัฒนาเพื่อผลักดันให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์	- มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี ผ่านเว็บไซต์กองแผนงาน ระบบ ERP และโครงการถ่ายทอดแผนในระดับผู้บริหาร - มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนด้วยตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานประจำปี รอบ 6 เดือนและ 12 เดือน เพื่อรายงานกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย และนำไปใช้ประกอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปีต่อไป	- การประเมิน ทบทวน กระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพในการสื่อสารให้เกิดการรับรู้ และตอบสนองอย่างมีประสิทธิภาพ และมีโอกาสส่งต่อการทำงานได้อย่างทั่วถึง - การกำกับ ติดตาม ด้วยระบบการรายงานผล การวิเคราะห์ผล และการประเมินผลที่มีการวิเคราะห์ผลสำเร็จและผลกระทบการดำเนินงานตามแผน โดยคำนึงถึงเป้าหมายความสำเร็จที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ (อาจต้องทบทวนตัวชี้วัดของแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์)	3	3

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
			3. การปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณ โดยเฉพาะ ประเด็นยุทธศาสตร์ การผลิตบัณฑิตและการพัฒนานักศึกษาที่มีสมรรถนะระดับสากล และการบริหารจัดการองค์กรที่มีสมรรถนะสูง		
C.8.4	มีกระบวนการสื่อสารข้อมูลสำคัญตามพันธกิจและกระบวนการสร้างความผูกพันกับบุคลากรและผู้เรียน รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างเป็นระบบ	มีกระบวนการสื่อสารข้อมูลด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และด้านการบริหารหลากหลายช่องทาง ทั้งการประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์ โครงการและกิจกรรม และเครือข่าย	การทบทวนและประเมินกระบวนการสื่อสารที่กระจายตามพันธกิจต่าง ๆ เพื่อใช้ในการพัฒนาได้ตามความต้องการของกลุ่มคนที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจนั้น ๆ นอกจากนี้ควรทบทวนกระบวนการสื่อสารที่มีความสัมพันธ์ระหว่างการประสานงานในหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในส่วนกลางกับหน่วยงานย่อย หน่วยงานคณะและบุคคล เพื่อให้ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามพันธกิจทั้งสองตัว สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ High Performance Organization (ผลการบรรลุตามแผนยุทธศาสตร์ 35.71%)	2	3

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.8.5	มีกระบวนการประเมินภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะ/สถาบัน รวมทั้งผู้บริหารสูงสุด และสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และใช้ผลการประเมินเพื่อการพัฒนาปรับปรุง	มีการประเมินอธิการบดี ตามตัวบ่งชี้หลัก 7 ด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับพันธกิจ 3 ด้านหลัก ผลลัพธ์ที่ดี งานวิจัย บริการวิชาการ ควบคู่กับการบริหารงบประมาณ คน ระบบธรรมภิบาล และความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ในการพัฒนาผู้บริหารและพันธกิจด้วยรายงานประเมินตนเองของอธิการบดี	1. ทบทวนระบบและกลไกในการประเมินผู้บริหารเพื่อให้ได้สารสนเทศทั้งในด้านการพัฒนางานตามบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบ และพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารทุกระดับ (รวมถึง สภามหาวิทยาลัย) โดยพิจารณาการมีส่วนร่วมในการประเมินอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของพันธกิจและการบรรลุวิสัยทัศน์ นอกเหนือจากการประเมินตามคำรับรองของแผนและรายงานประเมินตนเองของผู้บริหาร 2. การนำผลประเมินผู้บริหารที่มีระบบประเมินที่มีประสิทธิภาพ มาใช้ในการพัฒนาพันธกิจ และระบบการทำงานขององค์กรให้ได้ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ (อาจต้องทบทวนกระบวนการทำงานและการปรับโครงสร้างการบริหาร และการจัดระบบงานให้สอดคล้องกับนโยบายและวิสัยทัศน์	3	2

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.8.6	มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกระดับในการพัฒนา ปรับปรุง การบริหารและการดำเนินงานพันธกิจของคณะ/สถาบัน	การประเมินคุณภาพในระดับหลักสูตรและคณะวิชามีแนวโน้มการพัฒนาสู่ระบบสากล โดยใช้ระบบ CUPT QMS เพื่อนำร่องในการพัฒนา	1. การประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุนทั้งหมด รวมถึงระบบการสนับสนุนที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เพื่อใช้ผลการประเมินในการพัฒนาให้สัมพันธ์กับการดำเนินงานทั้งระบบของมหาวิทยาลัย 2. การสร้างระบบและกลไกในการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะวิชา หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งหน่วยงานวิชาการและหน่วยงานสนับสนุนที่มีอยู่ทั้งหมดในมหาวิทยาลัย ทุกพื้นที่ โดยเน้นผลข้อมูลสารสนเทศเชิงคุณภาพเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการจำเป็น และตอบวิสัยทัศน์ 3. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่ใช้ในการบริหารจัดการพันธกิจต่าง ๆ	3	2
		ภาพรวม		2	2



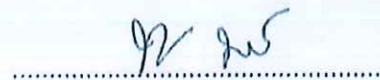
(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรามนท์)

ประธานคณะกรรมการ



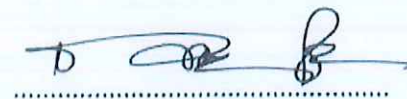
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ)

กรรมการ



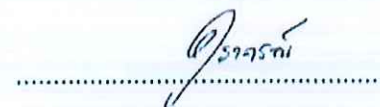
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธเนศ ไชยชนะ)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร)

กรรมการ



(นางวราภรณ์ พุกุล)

กรรมการและเลขานุการ



(นางจุฑารัตน์ ชิตทอง)

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประจำปีการศึกษา 2561

วันเสาร์ที่ 31 สิงหาคม 2562

เวลา	กิจกรรม
08.00 – 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน เพื่อเตรียมการประเมินฯ ณ ห้องประชุมกรรมการ ชั้น ๕ สำนักงานมหาวิทยาลัย
09.00 – 10.00 น.	- รก.อธิการบดี (รศ.ดร.วีระพล ทองมา) กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ - รก.รองอธิการบดี (รศ.ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ) รายงานผลการดำเนินงาน - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ (รศ.จันทน์ เพชรานนท์) กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมินฯ และชี้แจงแนวทางการประเมินฯ - คณะผู้ประเมินฯ ชักถามข้อมูลเพิ่มเติม (ถ้ามี) ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๕ สำนักงานมหาวิทยาลัย
10.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหารมหาวิทยาลัย : อธิการบดี /รองอธิการบดี /ผู้ช่วยอธิการบดี และผู้รับผิดชอบข้อมูล
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งตรวจสอบเอกสาร หลักฐานและสอบถามข้อมูล (ต่อ)
16.30 – 17.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปงานประจำวัน

วันอาทิตย์ที่ 1 กันยายน 2562

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเตรียมความพร้อม ณ ห้องประชุมกรรมการ ชั้น ๕ สำนักงานมหาวิทยาลัย
09.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานและสอบถามข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน ณ ห้องประชุมกรรมการ ชั้น ๕ สำนักงานมหาวิทยาลัย
15.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมิน ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๕ สำนักงานมหาวิทยาลัย
16.00 – 16.30 น.	รก.อธิการบดี (รศ.ดร.วีระพล ทองมา) /รก.รองอธิการบดี (รศ.ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ) ให้ข้อมูลย้อนกลับ

หมายเหตุ : กำหนดการดังกล่าวอาจมีการเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับระยะเวลาตามความเหมาะสมของสถานการณ์
และตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลและ
รับฟังข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน

.....

ผู้บริหารวิทยาลัย จำนวน 9 คน

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา	รักษาการแทนอธิการบดี
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ	รักษาการแทนรองอธิการบดี
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ศิริโกคากิจ	รักษาการแทนรองอธิการบดี
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวดี ดุษฎี	รักษาการแทนรองอธิการบดี
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิณ มะโนชัย	รักษาการแทนรองอธิการบดี
6. อาจารย์ซัช พชรธรรมกุล	รักษาการแทนรองอธิการบดี
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกพิชญ์ ชินะชาย	รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี
8. อาจารย์ ดร.สุดเขต สกุลทอง	รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี
9. นายสุกิจ ดิเดชัย	รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี

ผู้รับผิดชอบ Criteria จำนวน 60 คน

สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูสิต ปุณณณ	ผู้อำนวยการสำนักฯ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชดาภรณ์ ปันทะรส	
3. นางสาวอัจฉรา บุญเกิด	
4. นางสาวฉันทิ์ กรีทาเวทย์	
5. นางสาวนฤมล คงขุนเทียน	
6. นางสาวสิริประภา วิรัชเจริญพันธ์	
7. นางสาวนิวัติ ช่างขอ	

สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ยงยุทธ ชำมสี	ผู้อำนวยการสำนักฯ
2. นางทิฆัมพร ศรีรินทร์	
3. นางสาววารี ระหงษ์	
4. นายสมยศ มีสุข	

สำนักหอสมุด

1. นางอริศรา สิงห์ปัน
2. นางสาวสุวิชา ศรีวิชัย
3. นางสาวโสฬส จันทะโยม
4. นางสาวลัญญ์พิชา พิมพา
5. นางสาวฐิติชญาณ์ กำคำ
6. นางสาวกาญจน์หทัย ศรีบุญเรือง
7. นางจิณาภา ไคว์มา

ผู้อำนวยการสำนักฯ

สำนักงานมหาวิทยาลัย

กองพัฒนานักศึกษา

1. นางอรณุดรา จำบุญชร
2. นายสุระศักดิ์ อาษา
3. นางวิศมี อภิรมณ์
4. นายปัญญาวัฒน์ ชลวิสิต
5. นางสกุณา เชาวพ้อง
6. นายชาญวิทย์ยุทธ์ อินทร์แก้ว
7. นางเจริญศรี เข้ายบุญชร
8. นางรุ่งนภา รินคำ
9. นายพงษ์พัฒน์ ราชจันทร์
10. นางสาวกชสร จินดารัตน์
11. นายณภัทร แก่นสาร
12. นางผ่องรักษ์ ยศเดช
13. นายโกสินทร์ หลวงละ

กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

1. นางสมพร แรกชำนาญ
2. นางสาวศรียรรณ บุญเรือง
3. นางอุไรภัทร์ ชัยเรืองวุฒิ

ผู้อำนวยการกอง

กองการเจ้าหน้าที่

1. นายสุชาติ จันทร์แก้ว
2. นางสาวมยุรี แก้วประภา
3. นางศรินรา ภิระคำ

กองแผนงาน

1. นางสาวสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์
2. นางธัญลักษณ์ อารยพิทยา
3. นายวรุธสิริ สุจินดา
4. นางสาวมีนา ทาหอม

ผู้อำนวยการกอง

ក្នុងក្រុង

1. นางปราณี พันธุ์วุฒิ
2. นางพัชรี คำรินทร์
3. นางสาวธันยรัศมี วงศ์เกษม
4. นางประนอม จันทรงยี

กองอาคารและสถานที่

1. นายประคอง ยอดหอม
2. นางอรทัย เป็ญนวล

ผู้อำนวยการกอง

กองสวัสดิการ

1. นางสาวสุพัตรา ตนเล็ก
2. นางนิรมล ทองทิพย์

กองเทคโนโลยีดิจิทัล

1. นายวุฒิพล คล้ายทิพย์
2. นายบรรพต โตสิตารัตน์

ผู้อำนวยการกอง

กองพัฒนาคูณภาพ

1. นางวราภรณ์ พุกกุล
2. นางรัตนา กันตโรจน์
3. นางสาวนิตยา ใจกันทา
4. นางจุฑารัตน์ ชิดทอง
5. นางวันที ปิ่นแก้ว
6. นายอัสวเทพ คั่นชิง

ผู้อำนวยการกองฯ

ฝ่ายสื่อสารองค์กร

1. นางสาวกนกวรรณ แซ่หล่อ

ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

- นางไฉภา สุทธิยุทธ์
- นายรัตติกาล ณ วิชัย

ภาคผนวก ค

ภาพกิจกรรม







บันทึกข้อความ

งานประชุม กองกลาง
รับที่ 756
วันที่ 22 ส.ค. 2562
เวลา 14:00 น.

ส่วนงาน กองพัฒนาคุณภาพ งานประกันคุณภาพการศึกษา โทร.๓๓๑๒

ที่ อว ๖๙.๒.๑๐.๒/ ๖๖๖

วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ส่งวาระเข้าสู่การพิจารณาในคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จะเข้ารับการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๑ ในระหว่างวันที่ ๓๑ สิงหาคม และวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๒ ซึ่งได้จัดทำรายงาน การประเมินตนเองที่ดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพ CUPT-QMS Guideline ที่ทางที่ประชุม อธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ได้พัฒนาขึ้นมาใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นปีแรก โดยมีแนวทางการบริหารคุณภาพการศึกษา CUPT-QMS Guidelines จำนวน ๘ แนวทางหลัก (๘ Criteria ๒๘ Sub-Criteria) ที่ครอบคลุมการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย นั้น

ในการนี้ กองพัฒนาคุณภาพ ขอเสนอบรรจุวาระการประชุมเรื่อง ผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ตามแนวทางการประกันคุณภาพของ CUPT-QMS Guidelines พร้อมทั้ง Area for Improvement ที่ได้จากการประเมิน เข้าสู่การประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ เพื่อพิจารณารับรองผลการประเมินฯ ดังกล่าว ทั้งนี้ ทางกองพัฒนาคุณภาพจะจัดส่งเอกสารประกอบการประชุมให้อีกครั้งภายหลังจาก การประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๒ เสร็จสิ้นลง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องด้วย จะขอบคุณยิ่ง

จึงขอ

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

พันเอกหญิงเบญจมาภรณ์ วัฒนศิริ (๑๙ ก.ค. ๖๒)

(นางพัชรี คำรินทร์)

หัวหน้างานประชุม
22 ส.ค. 2562

(นางวราภรณ์ พุกกุล)

ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

(นางปราณี พันธุ์ดี)

ผู้อำนวยการกองกลาง
22 ส.ค. 2562

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กษพร ศิริโกศลกิจ)

รองอธิการบดี
23 ส.ค. 2562

แบบฟอร์มการเสนอขอบรรจุวาระการประชุม

วันที่ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

๑. เรื่อง การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน

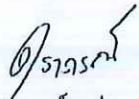
๒. เรียน กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

๓. สรุปเรื่องและสาระสำคัญ

นำผลการประเมินระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ เข้าสู่การพิจารณาของ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อให้ความเห็นชอบในผลการประเมิน รวมถึงพิจารณาและให้ ข้อเสนอแนะในการพัฒนาของมหาวิทยาลัย เพื่อนำผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไป ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองในระดับสถาบันเพื่อเตรียมพร้อมในการเข้ารับการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบันในปีต่อไป

๔. ประเด็นที่เสนอเพื่อพิจารณา

- ผลการประเมินระดับสถาบัน ตามแนวทางของ CUPT-QMS Guidelines
- Area for Improvement ที่ได้จากการประเมิน
- ข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนาของสถาบัน
- ข้อเสนอแนะอื่น ๆ


(นางวรรณ ฟูกุล)

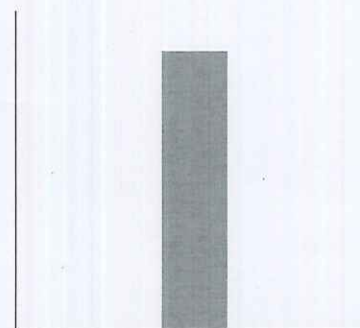
ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

ผู้ขอบรรจุวาระการประชุม

รายงานผลการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

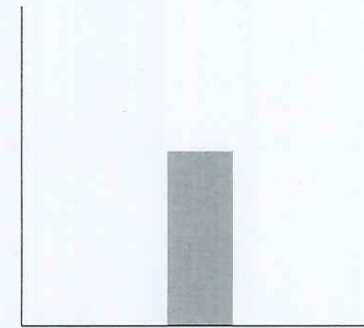
ปีการศึกษา 2561

70 หลักสูตร



สป.อว.

31 หลักสูตร*



AUN-QA

ประเด็นสำคัญที่มหาวิทยาลัยควรต้องเร่งดำเนินการ

1 วิสัยทัศน์ การขับเคลื่อน ตัวชี้วัด เป้าหมายและกำหนดระยะเวลาที่จะไปถึงเป้าหมาย

(ผู้รับผิดชอบ – รองฯ ณัฐวุฒิ กองแผนงาน)

2. ประสิทธิภาพการศึกษา บัณฑิตที่พึงประสงค์ และ ตัวชี้วัด

(มติกรรมการบริหาร -> ให้ทบทวนบัณฑิตที่พึงประสงค์และตัวชี้วัด)

(ผู้รับผิดชอบ – รองฯ ญาณิน สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ)

3. ข้อมูลกลางที่ support คณะและหลักสูตร

(ผู้รับผิดชอบ – รองฯ ทองเลี่ยน กองเทคโนโลยีดิจิทัล)

4. ทุกรองฯ และ ผช.ฯ พิจารณาระบบ กลไก การกำกับติดตาม และประเมินผล Criteria ในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

5. อธิการบดี รองฯ และ ผช. ร่วมกันจัดทำโครงสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัย

(มติกรรมการบริหาร -> พิจารณาจัดทำต้นแบบที่เป็นตัวอย่าง แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อเป็นพี่เลี้ยงในการ

ทำ OP ให้หน่วยงานภายใน)

(-> หัวหน้าหน่วยงานและบุคลากรต้องให้ความร่วมมือในการหาแนวทางและดำเนินการพัฒนางานของตนเองอย่างจริงจัง)

ระดับมหาวิทยาลัย

↓ ↑
ระดับคณะ

↓ ↑
ระดับหลักสูตร