บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖-๗
ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/ว ๒๒๒ **วันที่** ๑๖ กันยายน ๒๕๖๓
เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย

เรียน ผู้อำนวยการกอง / หัวหน้าฝ่าย

ตามที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้บุคลากรส่งผลการประเมิน TOR ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ และในส่วนของผลการประเมินคุณภาพที่มีอยู่ในส่วนของภาระงานอื่น นั้น ปัจจุบันทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับสำนักงานมหาวิทยาลัยยังไม่ได้รับการประเมินคุณภาพภายในประจำปี ๒๕๖๓ (ระดับมหาวิทยาลัยรับการประเมินในวันที่ ๒๖-๒๗ กันยายน ๒๕๖๓) และระดับสำนักงานมหาวิทยาลัยรับการประเมินในเดือนธันวาคม ๒๕๖๓) ดังนั้น จึงใคร่ขอให้คณะกรรมการประจำสำนักงานมหาวิทยาลัยได้พิจารณาการนำผลการประเมินคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ มาใช้ โดยมี ๔ แนวทาง ดังนี้

<table>
<tr><td colspan="2">ทุกหน่วยงานใช้ค่าเฉลี่ยของผลคะแนนใน Sub-criteria ที่ สนม. รับผิดชอบ</td><td colspan="3">หน่วยงานใช้ค่าเฉลี่ยของผลคะแนนใน Sub-criteria ที่ตนรับผิดชอบ</td></tr>
<tr><td rowspan="11">๑. ใช้ค่าเฉลี่ยตามที่ได้จริง = ๒.๓๙</td><td rowspan="11">๒. ใช้ค่าเฉลี่ยตามที่ได้+๒ = ๔.๓๙</td><td>๓. ใช้ค่าเฉลี่ยตามที่ได้จริง</td><td></td><td>๔. ใช้ค่าเฉลี่ยตามที่ได้ + ๒</td></tr>
<tr><td>กองกลาง</td><td>๒.๐๐</td><td>๔.๐๐</td></tr>
<tr><td>กองการเจ้าหน้าที่</td><td>๑.๕๐</td><td>๓.๕๐</td></tr>
<tr><td>กองแผนงาน</td><td>๒.๐๐</td><td>๔.๐๐</td></tr>
<tr><td>กองพัฒนาคุณภาพ</td><td>๒.๐๐</td><td>๔.๐๐</td></tr>
<tr><td>กองพัฒนานักศึกษา</td><td>๒.๖๗</td><td>๔.๖๗</td></tr>
<tr><td>กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม</td><td>๓.๓๓</td><td>๕.๐๐</td></tr>
<tr><td>กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม</td><td>๒.๐๐</td><td>๔.๐๐</td></tr>
<tr><td>กองเทคโนโลยีดิจิทัล</td><td>๒.๒๐</td><td>๔.๒๐</td></tr>
<tr><td>ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์</td><td>๒.๐๐</td><td>๔.๐๐</td></tr>
<tr><td>ฝ่ายสื่อสารองค์กร</td><td>๓.๐๐</td><td>๕.๐๐</td></tr>
<tr><td colspan="3">** ๕. หน่วยงานที่ไม่มี Sub-criteria ที่รับผิดชอบในระดับมหาวิทยาลัย ให้ NA ในเรื่องผลการประเมินคุณภาพไป</td></tr>
</table>

<u>หมายเหตุ</u> : ในการประเมิน TOR ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ใช้ตามแนวทางที่ ๒+๓ คะแนน เนื่องจากเป็นปีแรกที่มหาวิทยาลัยเปลี่ยนระบบการประกันคุณภาพจาก IQA สกอ. เป็น CUPT-QMS ทปอ. เพื่อเตรียมเข้าสู่ระบบคุณภาพในระดับนานาชาติ ต่อไป

ในการนี้ เพื่อให้มีแนวทางในการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ กองพัฒนาคุณภาพ จึงขอเสนอให้ภาระงานอื่นใน TOR ควรมี ๒ ส่วน คือ

๑) ผลการประเมินเฉลี่ยระดับมหาวิทยาลัยปีการศึกษา ๒๕๖๒ ใน sub–criteria ที่หน่วยงานรับผิดชอบ +๑

๒) ผลการประเมินระดับกอง/ฝ่าย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ไม่มีการนำผลการประเมินคุณภาพใดๆ มาบรรจุไว้เป็นหัวข้อในการประเมิน TOR ของบุคลากรในสำนักงานมหาวิทยาลัย เนื่องจากสำนักงานมหาวิทยาลัยจะมีการประเมินกอง/ฝ่าย/สำนัก ในเดือนพฤศจิกายน–ธันวาคม ๒๕๖๓ จึงไม่มีคะแนนในส่วนนนี้ และจะมีการประเมินมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระหว่างวันที่ ๒๖–๒๗ กันยายน ๒๕๖๓ จึงไม่มีคะแนนในส่วนนี้

๒. ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ควรพิจารณานำผลการประเมินประกันคุณภาพมาบรรจุไว้เป็นหัวข้อในการประเมิน TOR ของบุคลากรในสำนักงานมหาวิทยาลัย ดังนี้

(๑) กอง/ฝ่าย ที่รับผิดชอบขับเคลื่อน Criteria ในการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ให้นำคะแนนผลการประเมินที่ได้ทุก Criteria ที่ตนรับผิดชอบ มาเฉลี่ยเป็นหัวข้อ ๓.๑ ใน TOR : ยุทธศาสตร์/ภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย ขับเคลื่อนในระดับมหาวิทยาลัย โดยมีค่าน้ำหนัก ๕

(๒) นำผลการประเมินคุณภาพภายในระดับกอง/ฝ่าย ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เป็นหัวข้อ ๓.๒ ใน TOR : ยุทธศาสตร์/ภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมายจากส่วนงานหรือหน่วยงาน ขับเคลื่อนในระดับสำนัก/กอง/ฝ่าย โดยมีค่าน้ำหนัก ๕

คณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๓ พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

๑. เห็นชอบ TOR ในปี ๒๕๖๓ ไม่มีการนำผลการประเมินคุณภาพทุกระดับมาใช้

๒. มอบให้กองการเจ้าหน้าที่ประสานงานกับกองพัฒนาคุณภาพ ในการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะข้อที่ ๒ เพื่อจัดทำแบบฟอร์ม TOR ของปี ๒๕๖๔ เสนอที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป (วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๓)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการ

(นางพัชรี คำรินทร์)
ผู้ช่วยเลขานุการ
คณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย

งานประชุม กองกลาง
รับที่ 522
วันที่ - 8 ก.ย. 2563
เวลา ๑๑.๕๘ น.

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน กองพัฒนาคุณภาพ งานประกันคุณภาพการศึกษา โทร.๓๓๑๒

ที่ อว ๖๙.๒.๑๐.๒/ ๗๓๙ วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง การนำผลประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยมาใช้รายงานผลการประเมิน TOR

เรียน กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย

ตามที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้บุคลากรส่งผลการประเมิน TOR ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ และในส่วนของผลการประเมินการประกันคุณภาพที่มีอยู่ในส่วนของภาระงานอื่นนั้น ปัจจุบันทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับสำนักงานมหาวิทยาลัยยังไม่ได้รับการประเมินคุณภาพภายในประจำปี ๒๕๖๓ (ระดับมหาวิทยาลัยรับการประเมินในวันที่ ๒๖ – ๒๗ กันยายน ๒๕๖๓ และระดับสำนักงานมหาวิทยาลัยรับการประเมินในเดือนธันวาคม ๒๕๖๓) ดังนั้น จึงใคร่ขอให้คณะกรรมการประจำสำนักงานมหาวิทยาลัยได้พิจารณาการนำผลการประเมินคุณภาพระดับมหาวิทยาลัยประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ มาใช้ โดยมี ๔ แนวทางดังนี้

<table>
<tr><td colspan="2">ทุกหน่วยงานใช้ค่าเฉลี่ยของผลคะแนนใน Sub-criteria ที่ สนม.รับผิดชอบ</td><td colspan="3">หน่วยงานใช้ค่าเฉลี่ยของผลคะแนนใน Sub-criteria ที่ตนรับผิดชอบ</td></tr>
<tr><td rowspan="2">๑) ใช้ค่าเฉลี่ยตามที่ได้จริง = ๒.๓๙</td><td rowspan="2">๒) ใช้ค่าเฉลี่ยตามที่ได้ +๒ = ๔.๓๙</td><td colspan="2">๓) ใช้ค่าเฉลี่ยตามที่ได้จริง</td><td>๔) ใช้ค่าเฉลี่ยตามที่ได้ +๒</td></tr>
<tr><td>กองกลาง</td><td>๒.๐๐</td><td>๔.๐๐</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>กองการเจ้าหน้าที่</td><td>๑.๕๐</td><td>๓.๕๐</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>กองแผนงาน</td><td>๒.๐๐</td><td>๔.๐๐</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>กองพัฒนาคุณภาพ</td><td>๒.๐๐</td><td>๔.๐๐</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>กองพัฒนานักศึกษา</td><td>๒.๖๗</td><td>๔.๖๗</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม</td><td>๓.๓๓</td><td>๕.๐๐</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม</td><td>๒.๐๐</td><td>๔.๐๐</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>กองเทคโนโลยีดิจิทัล</td><td>๒.๒๐</td><td>๔.๒๐</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์</td><td>๒.๐๐</td><td>๔.๐๐</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>ฝ่ายสื่อสารองค์กร</td><td>๓.๐๐</td><td>๕.๐๐</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td colspan="3">๕ หน่วยงานไม่มี Sub-criteria ที่รับผิดชอบในระดับมหาวิทยาลัย ให้ NA ในเรื่องผลการประเมินคุณภาพไป</td></tr>
</table>

...หมายเหตุ

หมายเหตุ : ในการประเมิน TOR ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ใช้ตามแนวทางที่ ๒ + ๓ คะแนน เนื่องจากเป็นปีแรกที่มหาวิทยาลัยเปลี่ยนระบบการประกันคุณภาพจาก IQA สกอ. เป็น CUPT-QMS ทปอ. เพื่อเตรียมเข้าสู่ระบบคุณภาพในระดับนานาชาติต่อไป

พร้อมนี้เพื่อให้มีแนวทางในการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ กองพัฒนาคุณภาพจึงขอเสนอให้ภาระงานอื่นใน TOR ควรมี ๒ ส่วนคือ ๑) ผลการประเมินเฉลี่ยระดับมหาวิทยาลัยปีการศึกษา ๒๕๖๒ ใน sub-criteria ที่หน่วยงานรับผิดชอบ +๑ และ ๒) ผลการประเมินระดับกอง/ฝ่าย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาบรรจุวาระการประชุมคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย

(นางวราภรณ์ ฟูกุล)
ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

เรียน ผู้อำนวยการกองกลาง
เพื่อโปรดนำเรียนคณะกรรมการ ก.พ.ส. พิจารณา

(นางพัชรี ดำรินทร์)
หัวหน้างานประชุม
๘ กย. ๖๓

(นางปราณี พันธุ์วุฒิ)
ผู้อำนวยการกองกลาง
๘ กย. ๖๓

แบบ ป.สน-02

แบบรายงานภาระงานตามข้อตกลง

บุคลากรประเภทสายสนับสนุน สังกัดมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ชื่อผู้ปฏิบัติงาน..... ตำแหน่ง..... สังกัด.....

ประเภทบุคลากร [ ] ข้าราชการ [ ] พนักงานมหาวิทยาลัย [ ] พนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับค่าจ้างจากเงินรายได้

[ ] ลูกจ้างประจำ [ ] พนักงานราชการ [ ] ลูกจ้างชั่วคราว

ปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ ..... ถึงวันที่ .....

ชื่อผู้บังคับบัญชา/ผู้ประเมิน..... ตำแหน่ง/ระดับ.....

ส่วนที่ 2 แบบรายงานภาระงานตามข้อตกลง/แบบประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน

(ก) ภาระงาน	(ข) ค่าเป้าหมายตามที่กำหนด	(ค) รายงานผลสำเร็จของงานตามตัวชี้วัดใน TOR	(ง) เอกสารอ้างอิง	(จ) น้ำหนัก	(ฉ) คะแนน	(ช) คะแนนรวม (จ) x (ฉ)
1. ภาระงานบริหาร (ร้อยละ .....)						
การบริหารงานตามตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้ง						
(1) สรุปคะแนนด้านภาระงานบริหาร = ผลคะแนนรวมของ(คะแนน x น้ำหนัก) / 5						
2. ภาระงานประจำ (ร้อยละ .....)						
(2) สรุปคะแนนด้านภาระงานประจำ = ผลคะแนนรวมของ(คะแนน x น้ำหนัก) / 5						

(ก) ภาระงาน	(ข) ค่าเป้าหมายตามที่กำหนด	(ค) รายงานผลสำเร็จของงานตามตัวชี้วัดใน TOR	(ง) เอกสารอ้างอิง	(จ) น้ำหนัก	(ฉ) คะแนน	(ช) คะแนนรวม (จ) x (ฉ)
3. ภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมายเพื่อเป็นการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยหรือส่วนงานหรือหน่วยงาน (ร้อยละ .....)						
3.1 ยุทธศาสตร์/ภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย						
มหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดภาระงานและวิธีการประเมิน						
3.2 ยุทธศาสตร์/ภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมายจากส่วนงานหรือหน่วยงาน						
ให้ส่วนงานหรือหน่วยงานเป็นผู้กำหนดภาระงานและวิธีการประเมิน						
(3) สรุปคะแนนภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมายเพื่อเป็นการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยหรือส่วนงานหรือหน่วยงาน = ผลคะแนนรวมของ(คะแนน x น้ำหนัก) / 5						
(ช) สรุปคะแนนส่วนผลสัมฤทธิ์ของงาน = ผลรวมของ (1)+(2)+(3)						

ส่วนที่ 3 แบบประเมินสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน

(ก)สมรรถนะ	(ข)ระดับสมรรถนะ					(ค) เอกสารอ้างอิง *
	(1) มาตรฐาน	(2) ประเมินตนเอง	(3) ประเมินโดยผู้บังคับบัญชา	(4) สรุป	(5) ค่าผลต่าง (4) - (1)	
<u>สมรรถนะหลัก</u>						

(ก)สมรรถนะ	(ข)ระดับสมรรถนะ					(ค) เอกสารอ้างอิง *
	(1) มาตรฐาน	(2) ประเมินตนเอง	(3) ประเมินโดยผู้บังคับบัญชา	(4) สรุป	(5) ค่าผลต่าง (4) - (1)	
<u>สมรรถนะประจำกลุ่มงาน</u>						
<u>สมรรถนะผู้บริหาร</u>						

* หมายเหตุ - หากมีระดับสมรรถนะสูงกว่าสมรรถนะมาตรฐาน ต้องแนบเอกสารอ้างอิง

หลักเกณฑ์การประเมิน	จำนวน	ตัวคูณ	คะแนน
จำนวนสมรรถนะที่มีระดับของสมรรถนะ<u>สูงกว่า</u>หรือ<u>เท่ากับ</u>ระดับของสมรรถนะมาตรฐาน		3	
จำนวนสมรรถนะที่มีระดับของสมรรถนะ<u>ต่ำกว่า</u>ระดับของสมรรถนะมาตรฐาน <u>1 ระดับ</u>		2	
จำนวนสมรรถนะที่มีระดับของสมรรถนะ<u>ต่ำกว่า</u>ระดับของสมรรถนะมาตรฐาน <u>2 ระดับ</u>		1	
จำนวนสมรรถนะที่มีระดับของสมรรถนะ<u>ต่ำกว่า</u>ระดับของสมรรถนะมาตรฐาน <u>3 ระดับ</u>		0	
		รวม	
(4) สรุปคะแนนส่วนพฤติกรรมการปฏิบัติราชการ (สมรรถนะ) = [(ผลรวมของค่าคะแนน / (จำนวนสมรรถนะที่ใช้ในการประเมิน x 3 คะแนน)] x 10			

ส่วนที่ 4 พฤติกรรมในการปฏิบัติงาน

(ก) หัวข้อการประเมิน	(ข) ค่าเป้าหมายตามที่กำหนด	(ค) รายงานผลการประเมิน	(จ) น้ำหนัก	(ฉ) คะแนน	(ช) คะแนนรวม
(สามารถปรับแก้ไขตารางให้สอดคล้องกับวิธีการคิดคำนวณคะแนนตามหลักเกณฑ์ประกาศของคณะ/ส่วนงานได้)					
(5) สรุปคะแนนด้านพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน					0
(ง) สรุปคะแนนด้านสมรรถนะในการปฏิบัติงาน =ผลรวมของ (4)+(5)					0.00

ส่วนที่ 5 สรุปผลการประเมิน

(ก) องค์ประกอบการประเมิน	(ข) คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 : ผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ 80)	0.00
องค์ประกอบที่ 2 : ด้านสมรรถนะในการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 20)	0.00
สรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงาน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน)	0.00

<u>ระดับผลการประเมิน</u>

☐ ดีเยี่ยม (ช่วงคะแนน 90 - 100)

☐ ดีมาก (ช่วงคะแนน 80 - 89.99)

☐ ดี (ช่วงคะแนน 70 - 79.99)

☐ ปานกลาง (ช่วงคะแนน 60 - 69.99)

☐ ต้องปรับปรุง (ช่วงคะแนนต่ำกว่า 60)

ความคิดเห็นเพิ่มของผู้ประเมิน (จุดเด่น และ/หรือ สิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไข : ระบุข้อมูลเมื่อสิ้นรอบการประเมิน)

ส่วนที่ 6 การลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน

5.1 ณ วันรายงานภาระงานตามข้อตกลง	5.2 ณ วันสิ้นสุดรอบการประเมิน
ผู้รับการประเมินได้รายงานภาระงานตามข้อตกลงเพื่อประกอบการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานครบทุกองค์ประกอบแล้ว จึงลงรายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน : ลงชื่อ ..... ผู้ปฏิบัติงาน (.....)	ผู้ประเมินประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นที่เรียบร้อย และได้แจ้งให้ผู้รับการประเมินได้ทราบถึงผลการประเมินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน : ลงชื่อ ..... ผู้ปฏิบัติงาน (.....) ลงชื่อ ..... ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (.....) ลงชื่อ ..... ผู้บังคับบัญชาระดับเหนือขึ้นไป (.....) ลงชื่อ ..... ผู้บังคับบัญชาระดับเหนือขึ้นไป (.....)