



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ โทรสาร ๓๐๓๓/

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/ ๕๒๔

วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย/เลขาธิการคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านยุทธศาสตร์และ
พัฒนามหาวิทยาลัย/รักษาการแทนรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐภูมิ ดุษฎี)/
ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ตามที่กองเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้นำเสนอข้อมูลแผนตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และ
คำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละปีงบประมาณของหัวหน้างาน ต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม
เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ โดยสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วมีมติถอนวาระการประชุม
โดยมอบหมายให้อธิการบดีพิจารณาดำเนินการกลั่นกรองแผนฯ ของหัวหน้าส่วนงานทั้งหมด
ก่อนนำเสนอสภาฯ พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป นั้น

คณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ในการประชุม ครั้งที่
๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ควรพิจารณากำหนดค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดในแต่ละกลุ่มให้เหมาะสมและตรงตาม
ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

๒. มหาวิทยาลัยต้องก้าวสู่ความเป็น Startup University เพื่อพัฒนาศักยภาพการศึกษา
และผลักดันนวัตกรรมเด่นของมหาวิทยาลัย รวมถึงการผลิตนักศึกษาให้สามารถเป็นผู้ประกอบการได้
ในอนาคต

๓. ต้องจัดระบบการเรียนการสอนให้เป็นการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ และ
สนับสนุนความเป็นนานาชาติ

๔. ควรจัดทำแผนตัวชี้วัดฯ ระยะยาว ถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. มอบให้รักษาการแทนรองอธิการบดีและรักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี ศึกษาแผน
ตัวชี้วัดฯ ตามที่ได้รับมอบหมาย และหากมีข้อแก้ไขให้ดำเนินการปรับแก้ไขและส่งให้กองแผนงาน
ภายในวันพฤหัสบดีที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๓

๒. มอบให้กองแผนงานนัดประชุมร่วมกับอธิการบดี รักษาการแทนรองอธิการบดี และ
รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี เพื่อร่วมกันสรุปการจัดทำแผนตัวชี้วัดฯ ในวันศุกร์ที่ ๒๖ มิถุนายน
๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ น.

เพื่อให้การจัดทำแผนตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละปีงบประมาณของหัวหน้างาน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กองแผนงานจึงเสนอ “แนวทางการจัดทำแผนตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละปีงบประมาณของหัวหน้างาน”

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓ มีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ ดังนี้

๑. ตัวชี้วัดและเป้าหมายของคณะ สำนัก ที่เสนอ เมื่อพิจารณาจากรายละเอียดแล้วพบว่ามี การปรับเปลี่ยนในส่วนเนื้อหาของเนื้อหาค่อนข้างมาก เพื่อให้การปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และสมบูรณ์มากขึ้น ควรพิจารณาปรับเปลี่ยนรูปแบบโครงสร้างของการทำคำรับรองฯ โดยจำแนกการประเมินผลออกเป็นสองส่วนให้ชัดเจน คือ ๑) การประเมินผลการปฏิบัติงานของส่วนงาน และ ๒) ประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน และกำหนดว่าส่วนใดต้องประเมินผลเป็นรายปี และส่วนใดต้องประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

๒. ตัวชี้วัดและเป้าหมายบางตัว เช่น จำนวนนักศึกษา ควรกำหนดเกณฑ์ให้ชัดเจนว่าจำนวนนักศึกษาและคณาจารย์มีจำนวนสัมพันธ์กันหรือไม่ หรือหากมีจำนวนนักศึกษาน้อยลงจะมีแผนการหารายได้เพิ่มเติมจากส่วนใด โดยนำข้อมูลจำนวนนักศึกษาย้อนหลัง ๓ ปี มาประกอบการพิจารณา

๓. ตามแผนบริหารมหาวิทยาลัย ๔ ปี (๒๕๖๓-๒๕๖๖) ในมิติที่ ๔ เพื่อรองรับการปรับเปลี่ยนสู่มหาวิทยาลัยกลุ่มเทคโนโลยีนวัตกรรม (Reinventing) ควรกำหนดให้คณะ สำนักพิจารณาว่าหน่วยงานของตนเองมีนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีเด่นด้านใดบ้าง

๔. ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งศูนย์ภายใต้ส่วนงานไปแล้วหลายหน่วยงาน เพื่อให้คณะสามารถผลักดันการดำเนินงานของศูนย์ ที่อยู่ภายใต้ส่วนงานของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควรพิจารณากำหนดเกณฑ์ความสำเร็จของศูนย์ภายใต้ส่วนงานต่าง ๆ หรือ Excellence Center และประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานว่าเป็นไปตามเกณฑ์หรือไม่

๕. การกำหนดรูปแบบการประเมินของคณะ สำนัก อาจกำหนดรูปแบบที่แตกต่างกัน โดยให้เป็นไปตามบริบทของแต่ละหน่วยงาน โดยอาจจำแนกออกเป็น ๓ กลุ่มได้แก่

- ๑) กลุ่มหน่วยงานที่เน้นการหารายได้ เนื่องจากมีนักศึกษาจำนวนน้อย
- ๒) กลุ่มอยู่ได้ คือ หน่วยงานที่มีจำนวนนักศึกษาและรายได้ปานกลาง
- ๓) กลุ่มอยู่ดี คือ หน่วยงานที่มีจำนวนนักศึกษาจำนวนมาก มีนวัตกรรมและเทคโนโลยีค่อนข้างดี

๖. ข้อมูลในส่วนของค่าน้ำหนักรวมที่ส่วนงานเสนอในมิติที่ ๑-๕ พบว่า ส่วนงานเสนอเป้าไม่ถึงร้อยละ ๔๐ ดังนั้น ควรพิจารณาว่าในส่วนน้ำหนักที่หายไปจะมีแนวทางอย่างไรในการเพิ่มเติมให้ถึงร้อยละ ๑๐๐

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในหลักการตามแนวทางการจัดทำแผนตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละปีงบประมาณของหัวหน้างานตามที่เสนอ ทั้งนี้ ให้กองแผนงานนำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) ร่วมกับส่วนงาน เพื่อปรับปรุงรายละเอียดให้เหมาะสม ก่อนเสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านยุทธศาสตร์และพัฒนามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบตามลำดับ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ศิริโกดากิจ)

รักษาการแทนรองอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ

แนวทางการจัดทำแผนพัฒนาส่วนงานตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และคำรับรอง การปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน



มหาวิทยาลัยแม่โจ้
Maejo University

ข้อมูล ณ วันที่ 1 กรกฎาคม 2563

เหตุผลและความจำเป็น

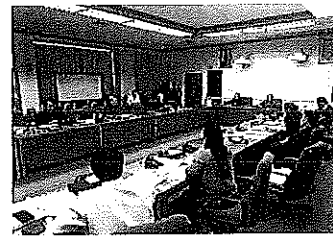
1. พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.2560
 - ต้องมีแผนกลยุทธ์ระยะยาว / แผนปฏิบัติการประจำปี
 - ต้องมีการประเมินสภาฯ อธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานทุกปี
 - ต้องมีการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสภาฯ มหาวิทยาลัย และส่วนงานทุกปี
2. ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ปีที่ 100
3. ข้อบังคับว่าด้วยการประเมินอธิการบดี
4. ข้อบังคับว่าด้วยการประเมินหัวหน้าส่วนงาน
5. การจัดทำแผนบริหารมหาวิทยาลัย 4 ปี ของอธิการบดี
6. การจัดทำแผนพัฒนาส่วนงาน ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ของหัวหน้าส่วนงาน
7. มติสภาเมื่อ 14 มิ.ย. 63 ให้ทบทวนแผนพัฒนาส่วนงาน ตัวชี้วัด เป้าหมาย ให้สอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัย ต้องไปในทิศทางเดียวกัน และตอบโจทย์มหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง
8. ต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบอีกครั้ง วันที่ 26 ก.ค.

การประชุมผู้บริหารเพื่อกำหนดกรอบการจัดทำตัวชี้วัด และคำเป้าหมายของส่วนงาน

ที่ประชุมอธิการบดี รองฯ ผู้ช่วย
วันที่ 22 มิ.ย. 63



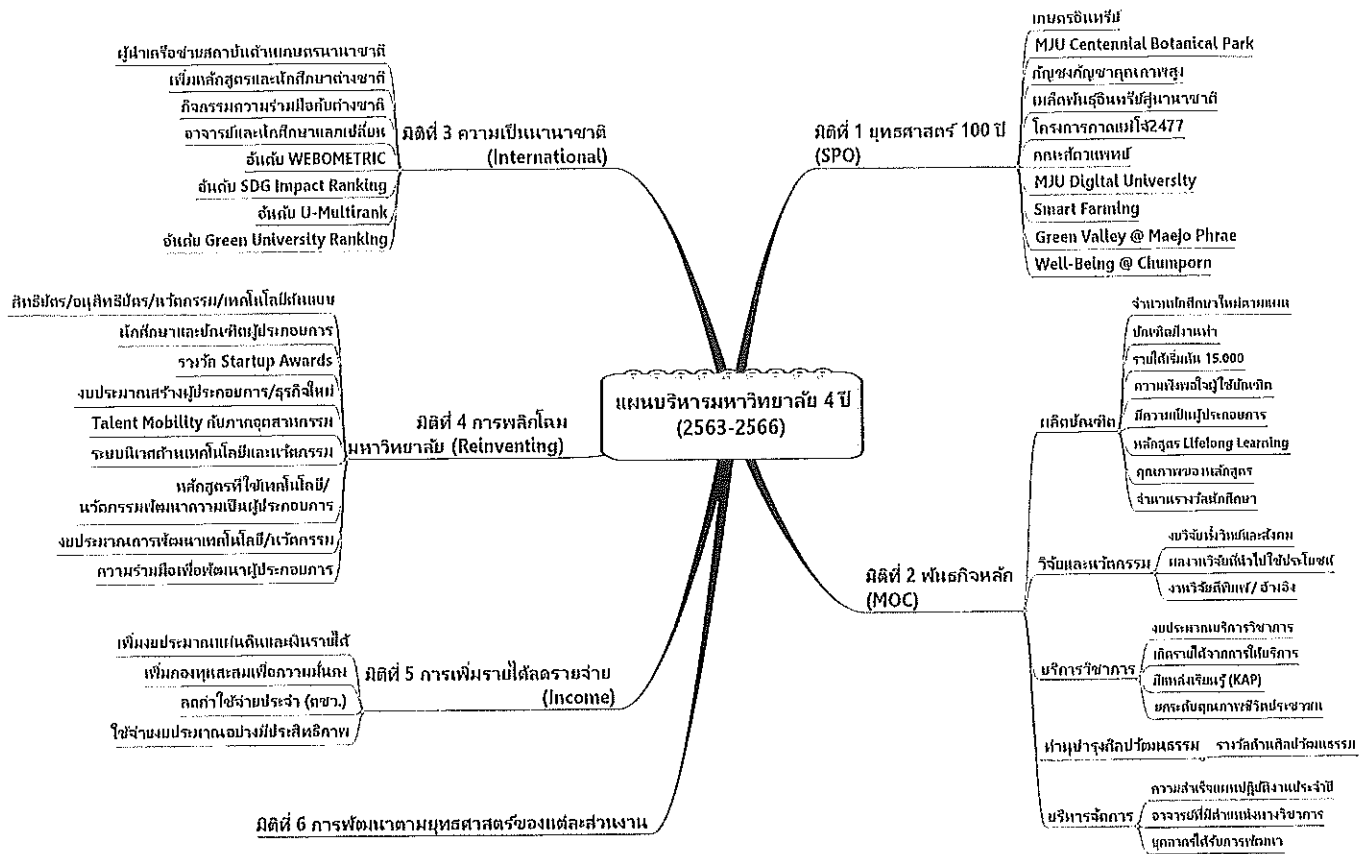
ที่ประชุมผู้บริหารนัดพิเศษ
วันที่ 26 มิ.ย. 63



5 มิติในแผนบริหารมหาวิทยาลัย 4 ปี (2563-2566)

- ✓ มิติที่ 1 เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาเชิงรุกตามยุทธศาสตร์ สู่ปีที่ 100 (SPO)
- ✓ มิติที่ 2 เพื่อพัฒนาผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา 4+1 ด้าน (MOC)
- ✓ มิติที่ 3 เพื่อพัฒนาสู่ความเป็นนานาชาติตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย (Internationalize)
- ✓ มิติที่ 4 เพื่อรองรับการปรับเปลี่ยนสู่มหาวิทยาลัยกลุ่มเทคโนโลยีนวัตกรรม (Reinventing)
- ✓ มิติที่ 5 เพื่อความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย (Income)

กรอบการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของส่วนงานให้สอดคล้องกับ แผนบริหารมหาวิทยาลัย 4 ปี



ประเด็นพิจารณา

1. Timeline การดำเนินงาน
2. หลักเกณฑ์การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย และการประเมิน
3. การแบ่งมิติ / คำนำนักแต่ละมิติ
4. รายละเอียดแต่ละตัวชี้วัด
 - ค่าเป้าหมายระดับมหาวิทยาลัย
 - ผู้บริหารที่รับผิดชอบแต่ละตัวชี้วัด
 - ส่วนงานสนับสนุนที่ร่วมขับเคลื่อน
 - วิธีการกำหนดเป้าหมายระดับส่วนงาน
 - รายละเอียดวิธีการดำเนินงาน / วิธีการประเมิน
5. การจัดทำ Dashboard / Gantt Chart

TIMELINE

กิจกรรม	วันที่
1. กองแผนงานสรุปรวบรวมและสังเคราะห์ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่หัวหน้าส่วนงานเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ผ่านมามีทั้งหมด	15-18 มิ.ย.
2. จัดทำกรอบการจัดทำตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการพัฒนาส่วนงาน ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย	19 มิ.ย.
3. นำเสนอกรอบการจัดทำแผนพร้อมเป้าหมายที่คณะเสนอมาแล้วในรอบแรก ต่อผู้บริหาร (อธิการ รอง ผู้ช่วย)	22 มิ.ย.
4. นำเสนอผู้บริหารพิจารณาครั้งที่ 2	26 มิ.ย.
5. กองแผนงานสรุปข้อเสนอจากผู้บริหาร และรวบรวมตัวชี้วัดและเป้าหมายให้เห็นภาพระดับมหาวิทยาลัย	29-30 มิ.ย.
6. ประชุมชี้แจงแนวทางการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายร่วมกันระหว่าง อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงาน	พฤษภาคม 1 ก.ค.
7. ส่วนงานทบทวนตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	2-6 ก.ค.
8. สรุปเสนอคณะกรรมการบริหารพิจารณา	พฤษภาคม 8 ก.ค.
9. พิจารณาทบทวนตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายให้สมบูรณ์ ตามมติกรรมการบริหาร	9-16 ก.ค.

TIMELINE

กิจกรรม	วันที่
10. สรุปข้อมูลเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาครั้งต่อไปคือวันที่ 26 กรกฎาคม 2563 โดยสรุปให้เห็นภาพรวมตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายทั้งหมดอยู่ในแผ่นขนาด A3 แผ่นเดียว	26 ก.ค.
11. การจัดทำแผนบริหารมหาวิทยาลัย 4 ปี ของอธิการบดี	ก.ค. 63
12. การจัดทำแผนพัฒนาส่วนงาน ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายของหัวหน้าส่วนงาน	ก.ค. 63
13. การประเมินอธิการบดี / หัวหน้าส่วนงาน ประจำปี 63	ก.ย. 63
14. การทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564	มิ.ย.-ก.ย. 63
15. การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนงาน ประจำปี 2564	ก.ย. 63
16. จัดทำ Dashboard และ Gantt chart เพื่อติดตามต่อเนื่อง	มิ.ย.-ก.ย. 63
16. การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 13 (พ.ศ.2564-2569)	ต.ค.63 - มิ.ย.64

หลักเกณฑ์การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

1. จัดกลุ่มตัวชี้วัด โดยแบ่งออกเป็น 5 มิติดังนี้
มิติที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 100 ปี (SPO) 11 ตัว. / 30%
มิติที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC) 25 ตัว. / 40%
มิติที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International) 9 ตัว. / 10%
มิติที่ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing) 9 ตัว. / 10%
มิติที่ 5 การเพิ่มรายได้ (Income) 3 ตัว. / 10%
(มิติที่ 1-5 เต็ม 100% แต่ให้ส่วนงานเลือกดำเนินการไม่ต่ำกว่า 80%)
มิติที่ 6 การพัฒนาในมิติส่วนงาน.....ตัว./ 20%
2. กำหนดตัวชี้วัดกลางที่ทุกคณะต้องลงนาม และตัวชี้วัดเลือกที่คณะสามารถเลือกลงนามหรือไม่ก็ได้ แต่ค่าน้ำหนักรวมทุกตัวชี้วัดของแต่ละคณะ รวมแล้วต้องไม่น้อยกว่า 80
3. มิติที่ 1 ให้คณะเลือกลงนามในตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ที่คณะคาดว่าจะมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนได้ และให้ได้รับผลการประเมินเท่ากับคะแนนในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ส่วนรายละเอียดในการร่วมขับเคลื่อนในแต่ละตัวชี้วัดของแต่ละคณะ ให้ผู้บริหารที่รับผิดชอบเป็นผู้กำหนด และให้เชิญคณะที่ลงนามมาชี้แจงทำความเข้าใจร่วมกัน
4. มิติที่ 2-4 ควรกำหนดตัวชี้วัดบังคับ และตัวชี้วัดเลือกให้คณะพิจารณาเลือกลงนามได้
5. มิติที่ 5 ควรเป็นตัวชี้วัดบังคับทุกตัว
6. ส่วนงานสนับสนุน 4 สำนัก ให้ลงนามในทุกตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับพันธกิจ หรือมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน โดยให้ได้รับผลการประเมินเท่ากับคะแนนในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

หลักเกณฑ์การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

7. นอกจากตัวชี้วัดทั้ง 5 มิติแล้ว ส่วนงานสนับสนุนอาจกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติม ที่สอดคล้องกับพันธกิจ หรือยุทธศาสตร์สำคัญ หรือนโยบายของมหาวิทยาลัย เพิ่มเติมเป็นการเฉพาะได้
8. หลังจากสรุปตัวชี้วัดทั้งหมดและเสนอสภาให้ความเห็นชอบแล้ว ควรใช้ตัวชี้วัดเหล่านี้เป็นหลักในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ทั้งในการประเมินอธิการบดี ผู้บริหาร หัวหน้าส่วนงาน การจัดทำแผนระยะยาว แผนปฏิบัติการประจำปี รวมทั้ง TOR ของบุคลากร
9. ตัวชี้วัดอื่นๆนอกจากนี้ อาจให้บรรจุเพิ่มเติมในแผนกลยุทธ์ย่อยในแต่ละด้านได้ เช่น แผนพัฒนาวิชาการ แผนพัฒนานักศึกษา แผนแม่บทการวิจัย แผนแม่บทบริการวิชาการ แผนงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรม แผนพัฒนาบุคลากร แผนบริหารทรัพย์สิน และแผนพัฒนาแต่ละส่วนงาน เป็นต้น
10. วิธีการประเมินควรใช้ระดับความสำเร็จ โดยอาจกำหนดเป็น 5 ระดับ (เหมือนคำรับรองปัจจุบัน) หรือคำนวณเป็นร้อยละความสำเร็จเทียบกับเป้าหมาย (เหมือนประเมินแผน) ไม่ใช่วัดที่การบรรลุ/ไม่บรรลุเป้าหมาย เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพและความพยายาม ไม่ใช่วัดที่ผลลัพธ์ตามเป้าหมายเท่านั้น
11. ข้อมูลพื้นฐานที่ใช้ในการประเมินทั้งหมด จะใช้ข้อมูลจากระบบ Dashboard และ Gantt chart ซึ่งประมวลมาจากฐานข้อมูลต่างๆที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัย

แนวทางการกำหนดเกณฑ์การประเมินความสำเร็จของตัวชี้วัด Flagship ในมิติที่ 1 (ตามหลักการ PDCA)

ระดับที่ 1 = มีแผนงาน หรือยุทธศาสตร์ หรือโครงการ ที่กำหนดเป้าหมายผลผลิต/ ผลลัพธ์ วิธีการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบ ฯลฯ ไว้อย่างชัดเจน

ระดับที่ 2 }
 } เป้าหมายผลผลิต/ผลลัพธ์สำคัญ ที่สะท้อนให้เห็นความสำเร็จอย่าง
ระดับที่ 9 } เป็นรูปธรรม โดยครอบคลุมด้านงาน เงิน คน

ระดับที่ 10 = มีการประเมินความสำเร็จของแผนงาน / โครงการ ในแต่ละปี และรายงาน
ให้ผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัยทราบ

1.1 ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การ พัฒนามหาวิทยาลัยสู่ปีที่ 100

ประเมินจากค่าเฉลี่ยความสำเร็จของ OKRs ตามประกาศฯ จากระบบ MJU
Strategic Gantt Chart ดังต่อไปนี้

1. มีการทบทวนและจัดทำประกาศว่าด้วยการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ปีที่ 100
2. การทบทวนโครงสร้างองค์กร (Structure)
3. การจัดตั้งองค์กรด้านอนาคตศึกษาและพัฒนาหลักสูตรแห่งอนาคต (Future Study)
4. การทบทวนปัญหาและปรับปรุงกฎระเบียบให้เอื้อต่อการทำงาน
5. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือและความเป็นนานาชาติ (International)
6. การพัฒนาศักยภาพมนุษย์ (Human Capacity)
7. การสื่อสารองค์กร (Corporate Communication)
8. การสร้างความเป็นผู้นำ (Leadership)
9. การบริหารทรัพย์สิน (Asset Utilization)
10. การขับเคลื่อนการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ GO. Eco. University
11. การขับเคลื่อนโครงการเรือธง (Flagship Projects)
12. การบริหารกำกับดูแลการเปลี่ยนผ่านมหาวิทยาลัยสู่ปีที่ 100

1.2 ระดับความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์

1. มียุทธศาสตร์ด้านเกษตรอินทรีย์ของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน
2. มีการจัดตั้งศูนย์เกษตรอินทรีย์ (ศูนย์เกษตรอินทรีย์อัจฉริยะ/ศูนย์ประสานงานเกษตรอินทรีย์)
3. มีงานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้ด้านเกษตรอินทรีย์....เรื่อง/ปี
4. มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการด้านเกษตรอินทรีย์และการใช้ประโยชน์.....ชิ้นงาน/ปี
5. มีหลักสูตรระยะสั้นหรือหลักสูตรปกติด้านเกษตรอินทรีย์จำนวน...หลักสูตร
6. มีเครือข่ายเกษตรอินทรีย์ทั้งในและต่างประเทศจำนวน.....เครือข่าย
7. มีผู้เชี่ยวชาญด้านเกษตรอินทรีย์.....คน (การพัฒนาศักยภาพบุคลากรทุกระดับ อาจารย์นักวิจัย นักศึกษา เกษตรกร)
8. มีแหล่งเรียนรู้/ฐานเรียนรู้ด้านเกษตรอินทรีย์.....แห่ง
9. มีการสร้างรายได้จากองค์ความรู้เกษตรอินทรีย์ให้กับมหาวิทยาลัย.....บาท/ปี
10. มีการกำกับ ติดตามประเมินผลและการรายงานความก้าวหน้าต่อมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย

1.3 ความสำเร็จของโครงการอุทยานเกษตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี (MJU Centennial Botanical Park)

1. มีแผนงาน/โครงการ MJU CBP ที่ชัดเจน
2. มีการออกแบบ จัดทำ MOU/MOA และลงนามระหว่างมหาวิทยาลัยกับศิษย์เก่า
3. เริ่มดำเนินการก่อสร้าง CBP ตามแผน
4. เกิดอุทยานเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี
5. เกิดองค์ความรู้/งานวิจัย/นวัตกรรมจากอุทยาน 5 เรื่อง/ปี
6. มีผู้เยี่ยมชมและใช้บริการอุทยานปีละไม่น้อยกว่า 10,000 คน
7. มีนักศึกษา/ประชาชน/ผู้ประกอบการ/เกษตรกร ฯลฯ ที่ได้เรียนรู้ในอุทยานไม่น้อยกว่า 1,000 คน/ปี
8. เกิดรายได้จากโครงการเพียงพอที่จะดูแลอุทยานฯได้
9. ผลประเมินความพึงพอใจของผู้เยี่ยมชมและผู้รับบริการจากอุทยานไม่น้อยกว่าระดับ 3.51
10. มีการกำกับ ติดตามประเมินผลและการรายงานความก้าวหน้าต่อมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย

1.4 ความสำเร็จของโครงการผลิตกัญชงกัญชาคุณภาพสูง

1. มียุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาทั้งระบบของทั้งระบบสุขภาพสูง
2. มีการจัดตั้งศูนย์การพัฒนาทั้งระบบของทั้งระบบสุขภาพสูง
3. มีงานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้ด้านการพัฒนาทั้งระบบของทั้งระบบสุขภาพสูง.....เรื่อง/ปี
4. มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการด้านการพัฒนาทั้งระบบของทั้งระบบสุขภาพสูงและการใช้ประโยชน์.....ชิ้นงาน/ปี
5. มีหลักสูตรระยะสั้นหรือหลักสูตรปกติด้านการพัฒนาทั้งระบบของทั้งระบบสุขภาพสูงจำนวน...หลักสูตร
6. มีเครือข่ายการพัฒนาทั้งระบบของทั้งระบบสุขภาพสูงทั้งในและต่างประเทศจำนวน.....เครือข่าย
7. มีผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาทั้งระบบของทั้งระบบสุขภาพสูง.....คน (การพัฒนาศักยภาพบุคลากรทุกระดับ อาจารย์นักวิจัย นักศึกษา เกษตรกร)
8. มีแหล่งเรียนรู้/ฐานเรียนรู้ด้านการพัฒนาทั้งระบบของทั้งระบบสุขภาพสูง.....แห่ง
9. มีการสร้างรายได้จากองค์ความรู้ด้านทั้งระบบของทั้งระบบสุขภาพสูงให้กับมหาวิทยาลัย.....บาท/ปี
10. มีการกำกับ ติดตามประเมินผลและการรายงานความก้าวหน้าต่อมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย

1.5 ความสำเร็จของโครงการพัฒนาเมล็ดพันธุ์อินทรีย์สู่นานาชาติ

1. มียุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาเมล็ดพันธุ์อินทรีย์
2. มีการจัดตั้งศูนย์การพัฒนาเมล็ดพันธุ์อินทรีย์
3. มีงานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้ด้านการพัฒนาเมล็ดพันธุ์อินทรีย์.....เรื่อง/ปี
4. มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการด้านการพัฒนาเมล็ดพันธุ์อินทรีย์และการใช้ประโยชน์.....ชิ้นงาน/ปี
5. มีหลักสูตรระยะสั้นหรือหลักสูตรปกติด้านการพัฒนาเมล็ดพันธุ์อินทรีย์จำนวน...หลักสูตร
6. มีเครือข่ายการพัฒนาเมล็ดพันธุ์อินทรีย์ทั้งในและต่างประเทศจำนวน.....เครือข่าย
7. มีผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาเมล็ดพันธุ์อินทรีย์.....คน (การพัฒนาศักยภาพบุคลากรทุกระดับ อาจารย์นักวิจัย นักศึกษา เกษตรกร)
8. มีแหล่งเรียนรู้/ฐานเรียนรู้ด้านการพัฒนาเมล็ดพันธุ์อินทรีย์.....แห่ง
9. มีการสร้างรายได้จากองค์ความรู้การพัฒนาเมล็ดพันธุ์อินทรีย์ให้กับมหาวิทยาลัย.....บาท/ปี
10. มีการกำกับ ติดตามประเมินผลและการรายงานความก้าวหน้าต่อมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย

1.6 ความสำเร็จของโครงการกาดแม่โจ้ 2477

1. มีแผนพัฒนากาดแม่โจ้ 2477 ที่ชัดเจน
2. ปรับปรุงอาคาร สถานที่และระบบสาธารณูปโภคของกาดแม่โจ้ 2477
3. มีผลิตภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย/ นักศึกษา ศิษย์เก่า และเครือข่าย...ชนิด
4. มีเครือข่ายพ่อค้าแม่ค้า....คน
5. จำนวนผู้ใช้บริการรวม....คน
6. กาดต้นแบบด้านมาตรฐานสินค้าเกษตรปลอดภัย และเกษตรอินทรีย์
7. มีช่องทางการจำหน่ายสินค้าที่หลากหลาย.... ช่องทาง
8. เกิดรายได้จากกิจกรรมภายใต้ กาดแม่โจ้ 2477บาท/ปี
9. มีศูนย์บริการและพัฒนาผู้ประกอบการด้านการเกษตร
10. มีการประเมินความสำเร็จของยุทธศาสตร์ กาดแม่โจ้ 2477 และรายงานให้ผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย

1.7 ความสำเร็จโครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทย

1. มีแผนกลยุทธ์ในการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ในระยะยาวที่ชัดเจน
2. เกิดโครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์
3. เกิดโครงการจัดตั้งศูนย์ฟักฟางสัตว์ของจังหวัดเชียงใหม่ขึ้นที่ฟาร์ม มจ-พร้าว
4. มหาวิทยาลัยบรรจุคำขอของงบประมาณก่อสร้างคลินิกหรือสถานพยาบาลสัตว์
5. เกิดคลินิกหรือสถานพยาบาลสัตว์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
6. เกิดรายได้จากคลินิกสัตว์ปีละประมาณ 100,000 บาท
7. มหาวิทยาลัยบรรจุโครงการก่อสร้างโรงพยาบาลหรือคณะในคำขอ
งบประมาณ
8. เกิดโรงพยาบาลสัตว์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
9. เกิดคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
10. มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน และนำเสนอรายงาน
ความก้าวหน้าให้ผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัยทราบอย่างต่อเนื่อง

1.8 ความสำเร็จของโครงการ MJU Digital University

1. มีโครงการ Digital Service และ Data Center
2. มีระบบฐานข้อมูลกลาง (MJU Data Center) และระบบสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (MJU Dashboard)
3. มีนวัตกรรมและองค์ความรู้ ด้าน Digital Serviceเรื่อง/ปี
4. มีเครือข่ายความร่วมมือด้าน Digital Technology ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเครือข่าย
5. มีผู้เชี่ยวชาญด้าน Digital Service และ Data Center..... คน
6. มีการบริการวิชาการและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้าน Digital Service และ Data Center.....คน/ปี
7. เกิดรายได้จากกิจกรรมภายใต้ Digital Service และ Data Centerบาท/ปี
8. มีหลักสูตรระยะสั้นที่เกี่ยวข้องกับ Digital Service และ Data Centerหลักสูตร/ปี
9. มีการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศ/ ศูนย์ปฏิบัติการด้าน Digital Service และ Data Center.....ศูนย์/ปี
10. มีการประเมินความสำเร็จของยุทธศาสตร์ Digital Service และ Data Center และรายงานให้ผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย

1.9 ความสำเร็จโครงการเกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming)

1. มียุทธศาสตร์ด้านเกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming)
2. มีการจัดตั้งศูนย์เกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming)
3. มีงานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้ด้านเกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming).....เรื่อง/ปี
4. มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการด้านเกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming) และการใช้ประโยชน์.....ชิ้นงาน/ปี
5. มีหลักสูตรระยะสั้นหรือหลักสูตรปกติด้านเกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming) จำนวน ...หลักสูตร
6. มีเครือข่ายเกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming) ทั้งในและต่างประเทศจำนวน.....เครือข่าย
7. มีผู้เชี่ยวชาญด้านเกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming).....คน (การพัฒนาศักยภาพบุคลากรทุกระดับ อาจารย์นักวิจัย นักศึกษา เกษตรกร)
8. มีแหล่งเรียนรู้/ฐานเรียนรู้ด้านเกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming).....แห่ง
9. มีการสร้างรายได้จากองค์ความรู้เกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming)ให้กับมหาวิทยาลัย.....บาท/ปี
10. มีการกำกับ ติดตามประเมินผลและการรายงานความก้าวหน้าต่อมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย

1.10 ความสำเร็จของโครงการ Green Valley @ Maejo Phrae

1. มียุทธศาสตร์ Green Valley@Phrae
2. ได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานบาท/ปี
3. มีนักวิจัย/ผู้เชี่ยวชาญด้าน Green Valley@Phraeคน
4. มีงานวิจัย นวัตกรรมและองค์ความรู้ ด้าน Green Valley@Phraeเรื่อง/ปี
5. มีเครือข่ายความร่วมมือด้าน Green Valley@Phrae ทั้งในและต่างประเทศเครือข่าย
6. มีการบริการวิชาการและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้าน Green Valley@Phrae.....คน/ปี
7. เกิดรายได้จากกิจกรรมภายใต้ Green Valley@Phraeบาท/ปี
8. มีหลักสูตรระยะสั้นและหลักสูตรปกติที่เกี่ยวเนื่องกับ Green Valley@Phraeหลักสูตร/ปี
9. มีการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศ/ ศูนย์ปฏิบัติการด้าน Green Valley@Phraeศูนย์/ปี
10. มีการประเมินความสำเร็จของยุทธศาสตร์ Green Valley@Phrae และรายงานให้ผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย

1.11 ความสำเร็จของโครงการ Well-Being @ Chumporn

1. มียุทธศาสตร์ WBC
2. ได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานบาท/ปี
3. มีนักวิจัย/ผู้เชี่ยวชาญด้าน WBC.....คน
4. มีงานวิจัย นวัตกรรมและองค์ความรู้ ด้าน WBCเรื่อง/ปี
5. มีเครือข่ายความร่วมมือด้าน WBC ทั้งในและต่างประเทศ.....เครือข่าย
6. มีการบริการวิชาการและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้าน WBC.....คน/ปี
7. เกิดรายได้จากกิจกรรมภายใต้ WBCบาท/ปี
8. มีหลักสูตรระยะสั้นและหลักสูตรปกติที่เกี่ยวเนื่องกับ WBC.....หลักสูตร/ปี
9. มีการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศ/ ศูนย์ปฏิบัติการด้าน WBCศูนย์/ปี
10. มีการประเมินความสำเร็จของยุทธศาสตร์ WBC และรายงานให้ผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย

มิตที่ 6 การพัฒนาในมิตส่วนงาน ไม่เกินร้อยละ 20

ตัวอย่างตัวชี้วัดในมิตส่วนงาน	ส่วนงาน
- จำนวนโรงเรียนที่ได้รับความรู้ทางการประมง (คู่ความร่วมมือ) (ความต่อเนื่อง) 4 โรงเรียน (คณะประมง) - จำนวนผลงานการออกแบบและงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ หรือนักศึกษาที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ GO Eco U. 12 ผลงาน (สถาปัตย์) - รายได้จากหลักสูตรเพิ่มทักษะวิชาชีพ (Upskill and Reskill) 80,000 บ. (พลังงานทดแทน) - ฟาร์มของคณะ ได้รับการรับรองมาตรฐานตามที่กรมปศุสัตว์กำหนด - ร้อยละของการลดค่าไฟฟ้าจากการใช้ไบโอแก๊สทดแทนในฟาร์มสุกร - ร้อยละของงานวิจัยที่มุ่งเน้นด้านการเมืองการปกครอง การบริหารรัฐกิจ กฎหมาย และการบริหารกิจการเพื่อสังคม - มีห้องเรียนโดยติดตั้งระบบมัลติมีเดีย เพื่อความทันสมัย สำหรับให้นักศึกษารู้เท่าทันสื่อสารสนเทศ ที่สามารถทำงานได้เมื่อสำเร็จการศึกษา	เทคโนโลยีการประมง สถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ พลังงานทดแทน สัตวศาสตร์ บริหารศาสตร์ สารสนเทศ

มหาวิทยาลัยชั้นนำ
ที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ

ขอขอบพระคุณ



มหาวิทยาลัยแม่โจ้
Maejo University



บันทึกข้อความ

งานประชุม กองกลาง
รับที่ 469
วันที่ 2 ก.ค. 2563
เวลา 16:00 น.

ส่วนงาน กองแผนงาน งานยุทธศาสตร์และติดตามประเมินผล โทร. ๓๑๑๓
ที่ อว ๖๙.๒.๒/๔๔๙ วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบรรจุวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน อธิการบดี

ตามที่กองเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้นำเสนอข้อมูลแผนตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละปีงบประมาณของหัวหน้างานต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วมีมติถอนวาระการประชุม โดยมอบหมายให้อธิการบดีพิจารณาดำเนินการกลั่นกรองแผนฯ ของหัวหน้าส่วนงานทั้งหมดก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไปนั้น เพื่อให้การจัดทำแผนตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละปีงบประมาณของหัวหน้าส่วนงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กองแผนงานจึงขอบรรจุวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมวันพุธที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๑ วาระคือ ระเบียบวาระเรื่องเพื่อพิจารณา “พิจารณาแนวทางการจัดทำแผนตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละปีงบประมาณของหัวหน้าส่วนงาน”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะขอขอบคุณยิ่ง

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ให้ดำเนินการเสนออธิการบดีเพื่อพิจารณา
ขอขอบคุณ

(นางพัชรี คำรินทร์)
หัวหน้างานประชุม
๒ กค. ๖๓

(นางปราณี พันธุ์ดี)
ผู้อำนวยการกองกลาง
๒ กค. ๖๓

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร สิริโคคากิจ)
รักษาการแทนรองอธิการบดี
๓ กค. ๖๓

M
(รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ ดุษฎี)
รักษาการแทนรองอธิการบดี