



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ โทรสาร ๓๐๓๓

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/ ๕๕๘

วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน รักษาการแทนรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐฤดี ดุษฎี)/

รักษาการแทนรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิน มะโนชัย)/

รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิโรจน์ สิ้นณรงค์)/

ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร/ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ตามที่สภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีมติให้ถอนวาระเรื่องการจัดทำตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และแผนพัฒนาส่วนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยให้มหาวิทยาลัยทบทวนอีกครั้ง เพื่อให้ตัวชี้วัดต่าง ๆ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และตอบโจทย์การพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ได้พิจารณาแล้วมีข้อเสนอและให้กองแผนงานนำไปพิจารณา ก่อนเสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้วยยุทธศาสตร์และพัฒนามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบตามลำดับ นั้น

กองแผนงานได้ดำเนินการทบทวนตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายดังกล่าว โดยได้กำหนดกรอบตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับแผนบริหารมหาวิทยาลัย ๔ ปีของอธิการบดี โดยมีการปรับแก้ไขในมิติที่ ๕ การเพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย (Income) ข้อ ๕.๑ จำนวนงบประมาณแผ่นดิน จากเดิม ๑,๖๐๐.๐๐ ล้านบาท เป็น ๑,๕๐๐.๐๐ ล้านบาท

คณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ วันจันทร์ที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ รับทราบและให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ นั้น

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ รับทราบ และมีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ ดังนี้

๑. ตามที่คณะอนุกรรมการด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย ได้หารือร่วมกัน โดยได้เชิญรองคณบดีที่รับผิดชอบด้านการวิจัยทุกคณะเข้าร่วมประชุมหารือเกี่ยวกับตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และแผนพัฒนาส่วนงานประจำปีงบประมาณ พบว่า ผู้รับผิดชอบในตัวชี้วัดต่าง ๆ ต้องการความชัดเจนเกี่ยวกับเป้าหมายของตัวชี้วัด โดยที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นควรให้มีการกำหนดแนวทางในการขับเคลื่อนตัวชี้วัดให้มีประสิทธิภาพ และมอบหมายให้รักษาการแทนรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิน มะโนชัย) รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิโรจน์ สินณรงค์) และผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการ เกษตร นำไปหารือร่วมกัน ทั้งนี้ ที่ประชุมเห็นว่าเพื่อให้การดำเนินการผลักดันด้านการวิจัยของ มหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เห็นควรให้ผู้บริหารทุกคณะกำชับรองคณบดี ที่รับผิดชอบด้านการวิจัยเข้าร่วมประชุมคณะอนุกรรมการด้านการวิจัยฯ ทุกครั้ง เพื่อนำผลการ หารือในที่ประชุมไปต่อยอดและเชื่อมโยงการดำเนินงานร่วมกันต่อไป

๒. ควรทบทวนและตรวจสอบรายละเอียดของตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ ๑.๗ ความสำเร็จของการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เนื่องจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการ ออกแบบ ดังนั้น ควรเพิ่มข้อมูลค่าน้ำหนัก และค่าเป้าหมายให้กับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ ด้วย

- ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้าง ผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ ของคณะพัฒนาการท่องเที่ยว ควรปรับค่าเป้าหมาย จาก ๕๐,๐๐๐ เป็น ๑๐๐,๐๐๐ เหมือนกับคณะอื่นหรือไม่ อย่างไร

ที่ประชุมรับทราบ และมีมติให้กองแผนงานนำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไป พิจารณาดำเนินการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ศิริโกตากิจ)

รักษาการแทนรองอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยและส่วนงาน ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

[illegible]

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	มหาวิทยาลัย		เป้าหมายการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2564																		
		น้ำหนัก	เป้า	ผลิต	วิทย์	วิศวะ	ประมง	สัตว ศาสตร์	สถาปัตย์	พลังงาน	เศรษฐ ศาสตร์	ศิลป ศาสตร์	บริหาร ธุรกิจ	ท่องเที่ยว	สารสนเทศ	ว.บศ.	นานาชาติ	แพร่	ชุมพร	ส.วิจัย	ส.บริหาร	ส.ทอสมุด
2.14 ร้อยละผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	1.50	13	20	20	20	20	20	20	20	16	5	15	13	15	13	13	13	13	13.00		
2.15 จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์	เรื่อง	1.50	20	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20		
2.16 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ.	ร้อยละ	1.50	40.00	40.00	40.00	45.00	40	60.00	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	30.00	40.00		40.00
2.17 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)	ร้อยละ	1.50	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	80.00		80.00
พันธกิจด้านการให้บริการวิชาการ																						
2.18 องค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ	เรื่อง	1.25	30	3	3	3	3	3		3							2	3	3	30		
2.20 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก	ล้านบาท	2.50	100	8.00	8.00	8.00	4	8.00	4.80	8.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	100		
2.21 จำนวนแหล่งเรียนรู้ /ฐานเรียนรู้ (KAP & KP)	แห่ง	1.25	30	2	3	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	5	1	7	3	30		5
2.22 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนจากบริการวิชาการ	ค่าเฉลี่ย	1.25	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00		
2.23 รายได้จากการให้บริการวิชาการ (อบรม ดูงาน ที่ปรึกษา วิทยากร ฯลฯ)	ล้านบาท	1.25	40.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.50	0.50	0.50	0.05	0.50	0.50	2.00	1.00	0.60	40.00	40.00	
พันธกิจด้านการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม																						
2.24 จำนวนรางวัลด้านศิลปวัฒนธรรม	รางวัล	1.25	10	1											1			1	1			
พันธกิจด้านการบริหารจัดการ																						
2.25 ระดับความสำเร็จแผนปฏิบัติงานประจำปี	ระดับ	1.50	4.05	4.05	4.05	4.05	4.05	4.05	4.05	4.05	4.05	4.05	4.05	4.05	4.05	4.05	4.05	4.05	4.05	4.05	4.05	4.05
2.26 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	1.25	47.00	61.38	50.00	70.00	67.87	20.00	50.00	90.21	83.87	25.00	55.30	6.00	33.33	43.00	50.00	32.84	22.67			
2.27 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตาม Training Roadmap	ร้อยละ	1.25	70.00	70.00	70.00	70.00	70	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00
2.28 ผลประเมินธรรมาภิบาลและความโปร่งใส (ITA)	คะแนน	1.25	3.80																			
มิติที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International)		10.00																				
3.1 ความสำเร็จของการเป็นผู้นำเครือข่ายสถาบันการศึกษาด้านการเกษตรระดับนานาชาติ	ระดับ	1.00	4														4					
3.2 จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุกระดับ / ทุกหลักสูตร	คน	1.00	120	35	2	2	1	2	2	2	2	15	3	3		5	35					
3.3 จำนวนกิจกรรมกับต่างชาติตามความร่วมมือ	กิจกรรม	0.80	40	5		2	2	4	1	1	1	1	1	1	1	2	5	1	1			
3.4 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน (Inbound) หรือบุคลากรชาวต่างชาติ	คน	0.80	20	2		2	2			1		1				1	10	1	1			
3.5 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน (Outbound)	คน	0.80	20	3	1	1	2			1		1					2	2	1			
3.6 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Inbound) หรือผู้เข้ารับการฝึกอบรมชาวต่างชาติ	คน	0.80	150	60		2	2	2		1		5	20			5	100	1	1			
3.7 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Outbound) หรือเดินทางไปศึกษาต่อในต่างประเทศ	คน	0.80	170	20	1	2	5	2		1	6	5	20		1	5	100	1	3			
3.8 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป	ร้อยละ	0.80	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50			
3.9 ผลการจัดอันดับ WEBOMETRIC	อันดับ	0.80	3,600	3,600	3,600	3,600	3,600	3,600	3,600	3,600	3,600	3,600	3,600	3,600	3,600	3,600	3,600	3,600	3,600	3,600	3,600	3,600
3.10 ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking	อันดับ	0.80	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ
3.11 ผลการจัดอันดับ U-Multirank	อันดับ	0.80	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	มหาวิทยาลัย		เป้าหมายการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2564																		
		น้ำหนัก	เป้า	ผลิต	วิทย	วิศวะ	ประมง	สัตว ศาสตร์	สถาปัตย์	พลังงาน	เศรษฐ ศาสตร์	ศิลป ศาสตร์	บริหาร ธุรกิจ	ท่องเที่ยว	สารสนเทศ	ว.บศ.	นานาชาติ	แพร์	ชุมพร	ส.วิจัย	ส.บริหาร	ส.หอสมุด
3.12 คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking	คะแนน	0.80	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000
มิติที่ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย(Reinventing)		10.00																				
4.1 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/ นวัตกรรมต้นแบบ	ผลงาน	2.00	25	2	5	3	1	1		2			1		1		1	1	1		25	
4.2 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ หรือผู้ที่ได้รับการพัฒนาเป็น ผู้ประกอบการ	คน	1.00	200	10	10	10	10	30	10	10	10	10	10	10	10	10		10	10		200	
4.3 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)	รางวัล	1.00	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1		16	16
4.4 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ ธุรกิจใหม่	บาท	1.00	5,000,000	100,000	100,000	200,000	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	50,000	100,000	100,000		100,000	100,000		5,000,000	
4.5 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาและนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาค ธุรกิจ/อุตสาหกรรม	คน	1.00	80	1	2	5	2	1	1	1	1	1	40	1	1	2	2	2	1		80	
4.6 ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ	ระดับ	1.00	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4		4	4
4.7 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความ เป็นผู้ประกอบการ	หลักสูตร	1.00	12	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1			2	1	1		12	
4.8 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการ	บาท	1.00	5,000,000	200,000	200,000	200,000	200,000	200,000	200,000	200,000	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	200,000	200,000	200,000		5,000,000	
4.9 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม กับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	ความ ร่วมมือ	1.00	30	2	1	2	1	2	1	1	1	1	10	1	1	2	2	2	2		30	
มิติที่ 5 การเพิ่มรายได้ลดรายจ่าย (Income)		10.00																				
5.1 จำนวนงบประมาณแผ่นดิน	ล้านบาท	2.00	1500.00	23.30	25.95	31.27	23.33	8.00	0.07	10.76	2.09				0.56			22.97				
5.2 จำนวนงบประมาณเงินรายได้	ล้านบาท	2.00	600.00	20.00	13.00	8.68	4.00	7.00	3.28	3.00	7.00	10.00	15.00	4.00	2.30	10.00	15.00	15.00	5.00	4.00	4.98	3.10
5.3 จำนวนเงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคง	ล้านบาท	1.00	350.00	37.00	18.00	12.00	13.00	4.50	3.30	9.00	3.60	15.50	9.50	0.30	1.80	34.00	0.10	15.00	0.05	0.45	1.10	9.50
5.4 จำนวนงบประมาณในกองทุนที่ใช้ได้ทั้งเงินต้นและดอกผล	ล้านบาท	0.50		8.20	2.00	2.80	4.50	1.50		10.00	2.80	10.50	8.80	0.06	0.16	14.00	0.05	2.00	1.00			
5.5 จำนวนค่าใช้จ่ายที่ลดลง	ล้านบาท	1.50	100.00	0.10	0.20	0.20	0.10	0.05	0.10	0.09	0.10	0.10	0.10	0.45	0.10	0.10	0.10	5.00	0.05	0.10	0.10	0.10
5.6 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินอุดหนุน	ค่าเฉลี่ย	1.50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5.7 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินรายได้	ค่าเฉลี่ย	1.50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
มิติที่ 6 การพัฒนาตามยุทธศาสตร์ / อัตลักษณ์ / ภารกิจเฉพาะของส่วน งาน																						

หมายเหตุ: มิติที่ 6 แต่ละส่วนงานจะกำหนดตัวชี้วัดตามอัตลักษณ์ จุดแข็ง ความเชี่ยวชาญเฉพาะ เพื่อสร้างความเป็นเลิศของแต่ละส่วนงาน (รายละเอียดในเอกสารแผนพัฒนาของแต่ละส่วนงาน)