



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ โทรสาร ๓๐๓๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/๑๔๘๙

วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย/เลขานุการคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านยุทธศาสตร์และ
พัฒนามหาวิทยาลัย/รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐภูมิ ดุษฎี)/
ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ด้วยกองแผนงานได้สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (รอบ ๑๒ เดือน ระหว่างตุลาคม ๒๕๖๒-มีนาคม ๒๕๖๓) ประกอบด้วย ๖
ประเด็นยุทธศาสตร์ ๓/๓ ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ๕๒ ตัวชี้วัด ยังไม่บรรลุ
เป้าหมาย ๒๕ ตัวชี้วัด ร้อยละการบรรลุเป้าหมายเท่ากับ ๖๗.๕๓ คะแนนประเมินแผนในภาพรวม
๓.๘๕๕๑ คะแนน สรุปแยกรายมิติ ดังนี้

ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติการหน่วยงานภายในระดับคณะ/สำนัก

ผลการปฏิบัติการตามคำรับรองฯ ระดับคณะ/สำนัก ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓
(รอบ ๑๒ เดือน) ประกอบด้วย หน่วยงานที่ร่วมลงนามคำรับรองฯ จำนวน ๑๔ หน่วยงาน ผลการ
ดำเนินงานสูงสุดคือ สำนักหอสมุด (๔.๕๔) คณะเทคโนโลยีประมงฯ (๔.๑๔) วิทยาลัยพลังงานทดแทน
(๔.๑๓) ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ นั้น

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑
พฤศจิกายน ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. รับทราบผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้
ระยะที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-พ.ศ. ๒๕๖๔)

๒. รับทราบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และผลการดำเนินงานตาม
คำรับรองการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (รอบ ๑๒ เดือน)

๓. ให้เสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านยุทธศาสตร์และพัฒนา
มหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะตามลำดับ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)

รองอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ

ระเบียบวาระที่ ... รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้
ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-พ.ศ. 2564) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และผลการดำเนินงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (รอบ 12 เดือน)

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
(รอบ 12 เดือน ระหว่างตุลาคม 2562-มีนาคม 2563) ประกอบด้วย 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ 77 ตัวชี้วัด
มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 52 ตัวชี้วัด ยังไม่บรรลุเป้าหมาย 25 ตัวชี้วัด ร้อยละการบรรลุ
เป้าหมายเท่ากับ 67.53 คะแนนประเมินแผนในภาพรวม 3.8541 คะแนน สรุปแยกรายมิติ ดังนี้

มิติการประเมิน	ปี 2562		ปี 2563		เปรียบเทียบ 62 กับ 63
	6 เดือน	12 เดือน	6 เดือน	12 เดือน	
มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน	2.28	3.79	2.43	4.12	สูงขึ้น
มิติที่ 2 ด้านการวิจัย	3.25	4.2	1.51	3.37	ลดลง
มิติที่ 3 ด้านบริการวิชาการและ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.43	4.82	1.97	4.24	ลดลง
มิติที่ 4 ด้านบริหารจัดการ	2.5	3.79	1.19	3.81	สูงขึ้น
ภาพรวม	2.65	4.01	2.00	3.85	ลดลง

ผลการดำเนินงานตามระดับคุณภาพตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปี 2563

เกณฑ์	ระดับคุณภาพ	ผลตัวชี้วัด 63	
สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 10 ขึ้นไป	ดีเด่น	32	52 ตัวชี้วัด
สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 1- 10	ดีมาก	9	
เท่ากับเป้าหมายที่กำหนด	ดี	11	
ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 1-10	ปานกลาง	3	25 ตัวชี้วัด
ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 10 ขึ้นไป	ควรปรับปรุง	22	
รวม		77	
ร้อยละการบรรลุ		67.53	

สรุปผลการดำเนินงานแยกสายประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	ผลการดำเนินงาน 63 (รอบ 12 เดือน)				ผลการขับเคลื่อน	
	บรรลุ	ไม่บรรลุ	รวม	ร้อยละการบรรลุ	โครงการ	งบประมาณ
ภาพรวม (77 ตัวชี้วัด) 3.8541 คะแนน	52	25	77	67.53	1094	440,371,049
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล	15	9	24	62.50	559	118,664,330
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นนานาชาติ	10	-	10	100.00	33	21,354,859
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมโดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน เพื่อมุ่งสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	7	8	15	46.67	64	14,913,734
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริการวิชาการเพื่อสังคม ชุมชนด้วยองค์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ	7	1	8	87.50	204	239,445,826
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การเป็นศูนย์รวมแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น	4	0	4	100.00	79	5,515,300
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization)	9	7	16	56.25	155	40,477,000

ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติการหน่วยงานภายในระดับคณะ/สำนัก

ผลการปฏิบัติการตามคำรับรองฯ ระดับคณะ/สำนัก ประจำปีงบประมาณ 2563 (รอบ 12 เดือน) ประกอบด้วย หน่วยงานที่ร่วมลงนามคำรับรองฯ จำนวน 18 หน่วยงาน ผลการดำเนินงานสูงสุดคือ สำนักหอสมุด (4.58) คณะเทคโนโลยีประมงฯ (4.14) วิทยาลัยพลังงานทดแทน (4.13) รายละเอียดดังนี้

ลำดับ	คณะ/สำนัก	ผลคำรับรองฯ ปี 2563				
		มิติที่ 1 การผลิต บัณฑิต	มิติที่ 2 การวิจัย	มิติที่ 3 บริการ วิชาการ+ทำนุ ฯ	มิติที่ 5 บริหาร จัดการ	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
1	คณะเทคโนโลยีการประมงและ ทรัพยากรทางน้ำ	3.85	4.69	3.80	4.45	4.14
2	วิทยาลัยพลังงานทดแทน	3.86	5.00	1.00	3.11	4.13
3	คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรม เกษตร	3.75	4.18	3.73	3.28	3.89
4	วิทยาลัยบริหารศาสตร์	3.50	4.15	5.00	1.43	3.41
5	คณะผลิตกรรมการเกษตร	3.97	4.00	4.58	2.07	3.86
6	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	3.68	2.25	5.00	2.53	3.11
7	มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระ เกียรติ	2.51	2.10	2.14	2.59	2.37
8	คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	3.11	2.33	1.77	3.44	2.78
9	คณะเศรษฐศาสตร์	3.01	4.45	1.00	2.75	3.30
10	คณะวิทยาศาสตร์	3.53	4.70	4.38	2.10	3.93
11	คณะศิลปศาสตร์	3.42	1.00	1.00	1.22	2.49
12	คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	4.24	4.27	1.00	2.48	3.88
13	มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร	3.05	2.70	1.00	2.34	2.81
14	สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร	5.00	3.21	4.28	3.45	3.55
15	คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	2.88	2.89	2.88	3.76	3.00
16	คณะบริหารธุรกิจ	3.37	2.60	5.00	2.50	3.07
17	สำนักหอสมุด	4.57	5.00		4.92	4.58
19	วิทยาลัยนานาชาติ	1.22			0.00	1.05
18	สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ	0.58			0.12	0.47
มหาวิทยาลัย		4.12	3.37	4.24	3.81	3.85

นำเสนอที่ประชุม :

เพื่อทราบรวมทั้งให้ข้อเสนอแนะผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัย
แม่โจ้ ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-พ.ศ. 2564) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และผลการดำเนินงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (รอบ 12 เดือน) ทั้งนี้ หากเห็นชอบเห็นควร
ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาพรวมผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2563 (รอบ 12 เดือน)

ประเด็นยุทธศาสตร์	ผลการดำเนินงาน 63 (รอบ 12 เดือน)				ผลการขับเคลื่อน	
	บรรลุ	ไม่บรรลุ	รวม	ร้อยละการบรรลุ	โครงการ	งบประมาณ
ภาพรวม (77 ตัวชี้วัด) 3.8541 คะแนน	52	25	77	67.53	1094	440,371,049
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตและพัฒนาการศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล	15	9	24	62.50	559	118,664,330
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นนานาชาติ	10	-	10	100.00	33	21,354,859
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมโดยใช้เกษตรเป็นรากฐานเพื่อมุ่งสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	7	8	15	46.67	64	14,913,734
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริการวิชาการเพื่อสังคม ชุมชนด้วยองค์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ	7	1	8	87.50	204	239,445,826
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การเป็นศูนย์รวมแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ท้องถิ่น	4	0	4	100.00	79	5,515,300
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization)	9	7	16	56.25	155	40,477,000

*งบประมาณโครงการ ข้อมูลจากระบบ e-project

ตารางสรุปผลประเมินระดับคุณภาพตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2563 (รอบ 12 เดือน)

ดีเด่น		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ความปรับปรุง
สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 10 ขึ้นไป		สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 1-10	เท่ากับเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 10 ขึ้นไป
62 ผล 12 เดือน	31 (12 เดือน ปี 62)	6	6	9	22
63 ผล 12 เดือน	32 (ผล 63 12 เดือน)	9	11	3	22
1.1.1 ร้อยละนักศึกษาที่สอบ CEFR ระดับ B1 ขึ้นไป (เป้า 50 ผล 59.09) 1.1.3 รางวัลโครงการสหกิจศึกษา/ start up (เป้า 4 ผล 9) 1.1.4 น.ศ.ได้รับรางวัลวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ (เป้า 90 ผล 147) 1.2.1 บัณฑิตทำงานในองค์กรระดับนานาชาติ (เป้า 15 ผล 21) 1.3.5 หลักสูตรที่มึนักศึกษาต่างชาติ (เป้า 24 ผล 46) 1.3.9 ห้องปฏิบัติการ/พารามได้รับการรับรอง (เป้า 15 ผล 21) 1.5.1 ร้อยละโครงการพัฒนาน.ศ.ในทักษะศตวรรษ 21 (เป้า 80 ผล 90.48) 1.5.2 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนานักศึกษา (เป้า 80 ผล 100) 1.5.3 ร้อยละน.ศ.ที่ผ่านกระบวนการพัฒนา 5 ด้าน (เป้า 80 ผล 89.29) 1.5.4 จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับระดับชาติ/นานาชาติ (เป้า 15 ผล 18) 2.1.2 จำนวนแหล่งทุนการศึกษาต่างประเทศ (เป้า 13 ผล 15) 2.1.4 ระดับการยอมรับของม.ในระดับนานาชาติ (เป้า 3.630 ผล 2,949) 2.2.2 จำนวนอาจารย์/นักวิจัย (Inbound) (เป้า 4 ผล 10) 2.2.3 อาจารย์/นักวิจัย (Outbound) (เป้า 5 ผล 21) 2.2.4 นักศึกษา (Inbound) มากกว่า (เป้า 130 ผล 146) 2.3.1 ฐานข้อมูล/วารสาร/เว็บไซต์ที่มีความเป็นสากล (เป้า 6 ผล 19) 3.1.2 เงินวิจัยต่ออาจารย์ด้านวิทย์ (เป้า 190,000 ผล 295,685) 3.1.3 เงินวิจัยต่ออาจารย์สังคม (เป้า 70,000 ผล 89,539) 3.1.5 ร้อยละโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับ GO. Eco. U. (เป้า 85 ผล 75.47) 3.1.7 หน่วยวิจัย/ศูนย์ความเป็นเลิศ (เป้า 4 ผล 13) 3.2.4 บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง citation (เป้า 75 ผล 83.45) 3.2.7 ผลงานที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร (เป้า 25 ผล 38) 3.2.8 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจและสังคมจากผลงานวิจัย (เป้า 3.51 ผล 4.1) 4.1.3 เงินรายได้ที่เกิดจากการให้บริการ (เป้า 10 ล้าน ผล 22 ล้าน) 5.1.1 ระดับความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (เป้า 80 ผล 100) 5.1.3 จำนวนชาวต่างชาติที่ได้เรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมฯ (เป้า 200 ผล 239) 5.1.4 ร้อยละโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับพันธมิตรอื่น (เป้า 80 ผล 89.47) 6.1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) (เป้า 3.74 ผล 4.39) 6.1.5 ร้อยละของระเบียบข้อบังคับตามพรบ ม.ในกำกับ (เป้า 60 ผล 94.59) 6.2.4 รายได้ที่เพิ่มขึ้นจากหน่วยงานพิเศษ (เป้า 5 ผล 79.78) 6.2.6 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (เงินรายได้) (เป้า 50 ผล.69.22) 6.2.7 กองทุนเงินสะสมที่เพิ่มขึ้น (เป้า 5 ผล 43.66)		1.2.3 ความพึงพอใจผู้เข้าบัณฑิต (เป้า 4 ผล 4.12) 2.2.5 นักศึกษา (Outbound) (เป้า 160 ผล 161) 2.1.3 ความพึงพอใจนักศึกษาแลกเปลี่ยนต่อการบริหารจัดการ (เป้า 84 ผล 85.5) 4.1.6 องค์ความรู้เกษตรระดับนานาชาติ (เป้า 25 ผล 27) 4.2.1 แหล่งเรียนรู้ด้านเกษตรอินทรีย์ (เป้า 27 ผล 29) 4.2.2 เกษตรกรเครือข่ายเกษตรอินทรีย์ (เป้า 400 ผล 413) 4.2.3 ผลกระทบจากโครงการบริการวิชาการ (เป้า 3.93 ผล 4.18) 5.1.2 ผู้เข้าชมศูนย์เรียนรู้วัฒนธรรมวิถีเกษตร (เป้า2,500 ผล 2,527) 6.3.1 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร (เป้า 80 ผล 87.5)	1.1.7 หลักสูตร life long learning (เป้า 15 ผล 15) 1.2.4 รายได้ต่อเดือนบัณฑิตปตรี (เป้า 15,000 ผล 14,904) 1.3.1 ผลการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัย (เป้า 2 ผล 2) 1.3.2 ผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร (AUN-OA) (เป้า 2 ผล 2) 1.3.8 วารสารวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ (เป้า 5 ผล 5) 1.4.1 วิทยาด้านสิ่งแวดล้อม (เป้า 950 ผล 947) 2.1.1 One Stop Service ต่างประเทศ (เป้า 5 ผล 5) 2.2.1 เครือข่ายความร่วมมือต่างประเทศ (เป้า 35 ผล 35) 4.1.5 ระดับความสำเร็จระบบบริหารจัดการโครงการบริการฯ (เป้าระดับ 5 ผล 5) 6.2.2 ระดับความสำเร็จของแผนบริหารจัดการทรัพย์สิน (เป้า 5 ผล 5) 6.2.5 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (เงินอุดหนุน) (เป้า 50 ผล 100)	1.1.8 ร้อยละผู้สำเร็จตามระยะเวลาหลักสูตร (เป้า 85 ผล 81.72) 3.1.1 ระดับความสำเร็จของแผนแม่บทการวิจัยของมหาวิทยาลัย (เป้า 80 ผล 72.23) 6.4.2 ผลคะแนน Green University (เป้า 6500 ผล 6175)	1.1.5 ร้อยละชิ้นงานบัณฑิตศึกษาตีพิมพ์ระดับนานาชาติ (เป้า 25 ผล 12.43) 1.1.6 ร้อยละนักศึกษาใหม่ตามแผน (เป้า 90 ผล 77.78) 1.2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำภายใน 1 ปี (เป้า 80 ผล 70.83) 1.3.4 จำนวนหลักสูตรนานาชาติ (เป้า 5 ผล 4) 1.5.5 รางวัลที่ศิษย์เก่าระดับชาติ/นานาชาติ (เป้า 15 ผล 10) 1.5.6 ผลประเมินนักศึกษาที่ผ่านการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย (เป้า 4 ผล 3.47) 3.1.4 ร้อยละของงบประมาณวิจัยที่เพิ่มขึ้น (เป้า 6 ผล -22.24) 3.1.6 ร้อยละของอาจารย์/นักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัย (เป้า 45 ผล 30.64) 3.1.8 โครงการวิจัยที่ร่วมมือกับต่างประเทศ (เป้า 8 ผล 7) 3.2.1 ร้อยละของผลงานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์ (เป้า 16 ผล 11.83) 3.2.2 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ (เป้า 40 ผล 35.07) 3.2.5 รางวัลวิจัยระดับชาติ (เป้า 15 ผล 7) 3.2.6 รางวัลวิจัยระดับนานาชาติ (เป้า 26 ผล 9) 4.1.2 เงินรายได้จากการให้บริการวิชาการจากต่างประเทศ (เป้า 1 ล้าน ผล 623,236) 4.1.4 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทบริการวิชาการ (เป้า 4 ผล 3) 6.1.4 ระดับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและทิศทางการพัฒนาม. (เป้า 4 ผล 1.46) 6.1.6 ระดับความสำเร็จของแผนแม่บทไอที (เป้า 80 ผล 61.11) 6.2.3 เงินรายได้จากหน่วยงานวิสาหกิจเพิ่มขึ้น (เป้า 5ผล -14.83) 6.3.2 ร้อยละบุคลากรที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ (เป้า 60 ผล 54.01) 6.3.4 อาจารย์ที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ (เป้า 6 ผล 4.14) 6.3.5 บุคลากรที่ได้รับรางวัลคนดี คนเก่ง (เป้า 40 ผล 23) 6.4.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนามังแม่บทมหาวิทยาลัย (เป้า 5 ผล 4)

ผลการประเมินตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ 2563 (รอบ 12 เดือน)

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 2562	เป้าหมาย 63	ผล 63 รอบ 12 เดือน	คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การบรรลุ	%เป้าหมายผล	สูตร	ระดับคุณภาพ				
												ดีเด่น	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง
												สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป
ภาพรวม (77 ตัวชี้วัด)												32	9	11	3	22
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตและพัฒนา นักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล (24 ตัวชี้วัด)												10	1	6	1	6
เป้าประสงค์ 1.1 นักศึกษามีสมรรถนะในระดับสากล																
1.1.1 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลการ สอบ CEFR ตั้งแต่ระดับ B1 ขึ้นไป	ร้อยละ	0.50	45.84	50	59.09	5.00	0.0248	ผลการทดสอบสมรรถภาพภาษาอังกฤษของนักศึกษา (ชั้นปีสุดท้าย) จำนวน 2,002 คน พบว่า นักศึกษาที่สอบผ่านระดับ B1 ขึ้นไป จำนวน 1,833 คน คือร้อยละ 59.09 หากพิจารณารายคณะพบว่า คณะศิลป ศาสตร์มีนักศึกษาที่สอบผ่านสูงสุด ร้อยละ 90.20 รองลงมาคือ คณะ พัฒนาการท่องเที่ยว ร้อยละ 86.2 คณะวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 70.80 ต่ำสุดคือแม่โจ้-ชุมพร ร้อยละ 27.5	บรรลุ	118	18	√ <				

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 2562	เป้าหมาย 63	ผล 63 รอบ 12 เดือน	คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การบรรลุ	%เป้าหมายผล	สูตร	ระดับคุณภาพ				
												ดีเกิน	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง
												สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป
1.1.5 ร้อยละของชิ้นงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ (Inc-B)	ร้อยละ	2.00	10.64	25	12.43	1.49	0.0294	ผลงานระดับบัณฑิตศึกษาตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติในปีงบประมาณ 2563 จำนวน 21 ผลงาน (ป.โท 5 ผลงาน ป.เอก 16 ผลงาน) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 169 คน	ไม่บรรลุ	50	-50					√ (50%)
1.1.6 ร้อยละของนักศึกษาใหม่ตามแผนการรับนักศึกษา	ร้อยละ	1.50	32.26	90	77.78	2.78	0.0413	ผลการรับนักศึกษาใหม่ ภาคการศึกษา 1/2563 ทุกระดับจำนวน 3,480 คน(จากแผนการรับนักศึกษา 4,474 คน) ระดับป.ตรี จำนวน 3,359 คน ปริญญาโท 102 คน ปริญญาเอก 19 คน	ไม่บรรลุ	88	-14					√ (86%)
1.1.7 จำนวนหลักสูตรระยะสั้นสำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life long learning)	หลัก สูตร	2.50		15	15	5.00	0.1238	- รายวิชา MUU MOOC 11 หลักสูตร -หลักสูตร Non-Degree 1 หลักสูตร - หลักสูตรร่วมความร่วมมือกับสำนักงานพัฒนาการวิจัยเกษตร (สวก.)หลักสูตรพืชไร่ สัตวศาสตร์ และการประมง	บรรลุ	100	0			√ (100%)		
1.1.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาดำเนินระยะเวลาของหลักสูตร	ร้อยละ	1.50	68.83	85	81.72	3.672	0.0548	นักศึกษารหัส 59 (หลักสูตร4ปี) และนักศึกษา 58 (หลักสูตร 5 ปี) สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2562 ทั้งสิ้น 2,856 คน จากนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย 3,495 คน มีนักศึกษาคงค้าง 639 คน คณะที่มีผู้สำเร็จการศึกษามากกว่าร้อยละ 80 คือ คณะประมง (ร้อยละ 32.38) แมโจ-ชุมพร (ร้อยละ 58.43) วิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 61.37) วิศวกรรมฯ (ร้อยละ 65.97) พลังงานทดแทน (ร้อยละ 68.42)	ไม่บรรลุ	96	-4				√ (96%)	
เป้าประสงค์ 1.2 บัณฑิตมีสมรรถนะในระดับสากล																
1.2.1 จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ทำงานในองค์กรระดับนานาชาติทั้งในและต่างประเทศ หรือ ประกอบอาชีพอิสระในระดับนานาชาติ (Vision KPI) (Inc-B)	คน	1.50	6	15	21	4.2	0.0624	ทำงานในประเทศสหรัฐอเมริกา จีน ไต้หวัน กัมพูชา นอร์เวย์ เป็นต้น	บรรลุ	140	40	√ (140%)				
1.2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	1.50	60.51	80	70.83	2.17	0.0322	บัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ 4,296 คน (บัณฑิตป.ตรีที่จบปี 2562 จำนวน 4,574 คน คิดเป็นร้อยละ 93.92 ไม่ได้ตอบ 278 คน) ทำงานแล้วทั้งหมด 3,016 คน สำหรับคณะที่บัณฑิตมีงานทำสูงสุด คือ คณะสารสนเทศ (ร้อยละ 87.34) และคณะวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 81.46) คณะที่มีบัณฑิตได้งานทำต่ำสุดคือ แมโจชุมพร (ร้อยละ 54.03)	ไม่บรรลุ	89	-11					√ (89%)

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 2562	เป้าหมาย 63	ผล 63 รอบ 12 เดือน	คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การบรรลุ	%เป้าหมายผล	สูตร	ระดับคุณภาพ						
												ดีเกิน	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง		
												สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป		
1.3.9 จำนวนห้องปฏิบัติการหรือ ฟาร์มมหาวิทยาลัย ที่ได้รับการ รับรองมาตรฐาน (Inc-B)	แห่ง	2.00	2	15	21	5	0.099	1. ห้องปฏิบัติการหน่วยบริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (คณะวิทยาศาสตร์) 2. ฟาร์มไก่พื้นเมือง 3.ฟาร์มสุกร 4. มาตรฐานฟาร์มไก่กระพง (คณะสัตวศาสตร์) 5. ห้องรมผลไม้สดด้วยก๊าซซิลิโคนไดออกไซด์ (คณะวิศวกรรมฯ) 6. ศูนย์เรียนรู้ระบบเกษตรธรรมชาติ (คณะเศรษฐศาสตร์) 7. ฟาร์มเลี้ยง ปลานิล ปลานิลแดง 8. ฟาร์มเลี้ยงปลากระพงขาว (คณะประมงฯ) 9. สมุนไพรC (10 ไร่) 10. แปลงพืชไผ่อินทรีย์ (2.25ไร่) 11. ศูนย์เรียนรู้เทคโนโลยีการควบคุมศัตรูพืชโดยชีววิธี (5ไร่) 12. โรงเรือนสมาร์ตฟาร์ม (2ไร่) 13. แปลงผลิตเมล็ดพันธุ์ผักอินทรีย์ จำนวน 5 ไร่ 14. แปลงสมุนไพร (907 ไร่) จำนวน 19ไร่ 15. แปลงผักอินทรีย์ (907 ไร่) จำนวน 2 ไร่ 16. แปลงผลิตผักสดอินทรีย์ จำนวน 1.5ไร่ 17. ศูนย์เรียนรู้วัฒนธรรมเกษตรล้านนา จำนวน 30ไร่ 18. แปลงยางพารา (ดอกเก็กฮวยอินทรีย์) จำนวน 37 ไร่ 19. แปลงมะม่วงอินทรีย์ จำนวน 23ไร่ 20. แปลงลำไยอินทรีย์ จำนวน 20ไร่ 21. แปลงปรับปรุงพันธุ์ (216 ไร่) จำนวน 2.8ไร่	บรรลุ	140	40	√						
												(140%)						
เป้าประสงค์ 1.4 ยกกระดาน Green University Ranking ด้านการศึกษา																		
1.4.1 จำนวนรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับ การพัฒนาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนที่ เปิดสอน (Green U. KPI)	วิชา	1.50	1,036	950	947	3.7	0.055	ในปีการศึกษา 2562 มีรายวิชาด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 947 รายวิชา	ไม่บรรลุ	99.68	-0.3			√				
																(99.7%)		
เป้าประสงค์ 1.5 พัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพตามอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย																		
1.5.1 ร้อยละโครงการพัฒนา นักศึกษาที่มีการบูรณาการด้านทักษะ ไอที ภาษา วิชาชีพ และทักษะใน ศตวรรษที่ 21	ร้อยละ	0.50	23.73	80	90.48	5	0.0248	จำนวนโครงการที่มีการบูรณาการรวม 21 โครงการ จากโครงการที่ ดำเนินการแล้ว 57 โครงการ	บรรลุ	113	13.1	√						
																(113%)		
1.5.2 ระดับความสำเร็จของแผนการ จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	ระดับ	0.50	NA	80	100	5	0.0248	จำนวน 4 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายทั้งหมด	บรรลุ	125	25.0	√						
																(125%)		

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่าน้ำหนัก	ผลปี 2562	เป้าหมาย 63	ผล 63 รอบ 12 เดือน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การบรรลุ	%เป้าหมายผล	สูตร	ระดับคุณภาพ				
												ดีเด่น	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง
												สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป
1.5.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านกระบวนการพัฒนานักศึกษา 5 ด้านตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ก่อนสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	0.50	96.68	80	89.29	4.93	0.0244	พัฒนา 5 ประกอบด้วย -วิชาการ, IT, ภาษา, ผู้นำ, ศตวรรษที่ 21 (98.79%) -กีฬา นันทนาการหรือการส่งเสริมสุขภาพ (93.64%) -อาสาพัฒนาบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม (80.08%) -เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม (99.82%)	บรรลุ	112	11.6	√ <				

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่าน้ำหนัก	ผลปี 2562	เป้าหมาย 63	ผล 63 รอบ 12 เดือน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การบรรลุ	%เป้าหมายผล	สูตร	ระดับคุณภาพ				
												ดีเกิน	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง
												สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 1-10	เท่ากับเป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 10 ขึ้นไป
2.1.2 จำนวนแหล่งทุนการศึกษาต่างประเทศ	แหล่งทุน	0.5	4	13	15	4	0.0198	จากได้หวั่น 6 ทุน ญี่ปุ่น 4 ทุน ฟิลิปปินส์ 2 ทุน อินเดีย 1 ทุน ไทย-สหรัฐ 1 ทุน ส่วนใหญ่เป็นทุนการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและสหกิจศึกษา	บรรลุ	115	15	√ (115%)				
2.1.3 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาแลกเปลี่ยนต่อการบริหารจัดการและโครงสร้างพื้นฐาน บริการ สิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	0.5	NA	84	85.5	4.38	0.0217	ผลสำรวจความพึงพอใจนักศึกษาต่างชาติและผู้เข้ามามีกรอบสัมมนา พึงพอใจสูงสุดคือการให้บริการของหน่วยงาน ร้อยละ 88 ด้านอาคารสถานที่ร้อยละ 86 ด้านโครงสร้างพื้นฐานอื่นๆ ร้อยละ 83 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ดังนี้ ควรเพิ่มหนังสือและคำรณภาษาอังกฤษและภาษาจีน อุปกรณ์ในห้องพักชาวต่างชาติ และปรับปรุงข้อมูลในเว็บไซต์ภาษาอังกฤษและจีนให้เป็นปัจจุบัน	บรรลุ	102	2		√ (102%)			
2.1.4 ระดับการยอมรับของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ	อันดับ	0.5	4,157	3630	2949	5.00	0.0248	ผลการจัดอันดับ webometric ณ ตุลาคม 2562 แม่โจ้อยู่ลำดับที่ 2949 ของโลกลำดับที่ 29 ของประเทศ	บรรลุ	125	25	√ (125%)				
เป้าประสงค์ 2.2 มีเครือข่ายความร่วมมือที่ลงสู่การปฏิบัติงานในทุกกิจกรรมตามพันธกิจ และมีผลสำเร็จในระดับนานาชาติ																
2.2.1 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศที่เข้มแข็ง และมีกิจกรรมร่วมกัน (Vision KPI) (Inc-B)	ความร่วมมือ	2.5	18	35	35	4	0.099	จำนวน 35 MOU 63 กิจกรรม จากจีน ได้หวั่น อินโดนีเซีย ญี่ปุ่น ลาว ฟิลิปปินส์ เมียนมาร์ ภูฏาน กิจกรรมส่วนใหญ่เป็นการแลกเปลี่ยนนักศึกษา มีกรอบ และสหกิจศึกษา	บรรลุ	100	0			√ (100%)		
2.2.2 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน (Inbound) (Inc-B)	คน	2.5	3	4	10	5	0.1238	จากประเทศจีน 5 คน เกาหลี ญี่ปุ่น ลาว อินโดนีเซีย และสิงคโปร์ ประเทศละ 1 คน (วัตถุประสงค์เพื่อการสอน 3 คน วิจัย 7 คน)	บรรลุ	250	150	√ (250%)				
2.2.3 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน (Outbound) (Inc-B)	คน	2.5	1	5	21	5	0.1238	ผลงานจากคณะประมง 7 พลังงานทดแทน 7 วิทยาศาสตร์ 4 ผลิต 2 สถาปัตย์ 1 (ไปลาว 8 คน จีน 6 คน เวียดนาม 3 คน อเมริกา บูรโนศรีลังกา ญี่ปุ่น ประเทศละ 1 คน)	บรรลุ	420	320	√ (420%)				
2.2.4 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Inbound) (Inc-B)	คน	2.50	142	130	146	4.8	0.1188	ในปีการศึกษา 2562 มีนักศึกษา inbound รวม 146 คน จากประเทศจีน ลาว ได้หวั่น ฟิลิปปินส์ เกาหลีใต้ อินโดนีเซีย ญี่ปุ่น มาเลเซีย และเยอรมัน มาด้วยเหตุผลส่วนใหญ่คือสหกิจศึกษา 89 คน มีกรอบ 21 คน และแลกเปลี่ยน 21 คน หลักสูตร dual program 15 คน	บรรลุ	112	12	√ (112%)				

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 2562	เป้าหมาย 63	ผล 63 รอบ 12 เดือน	คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การบรรลุ	%เป้าหมายผล	สูตร	ระดับคุณภาพ				
												ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง
												สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป
3.1.2 จำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์และ นักวิจัยประจำด้านวิทยาศาสตร์ฯ	บาท	2.00	158,410	190,000	295,685	5	0.0990	งบประมาณวิจัยรวมด้านวิทยาศาสตร์ 114.577 ล้านบาท จากจำนวน อาจารย์และนักวิจัยประจำ 387.5 คน สูงสุดคือคณะประมงฯ 7.5 แสน/คน รองลงมาคือ ชุมพร 4.6 แสนบาท/คน และคณะวิทยาศาสตร์ 4.12 แสนบาท/คน ต่ำสุดคือแม่โจ้-แพร่ 2.3 หมื่นบาท/คน	บรรลุ	156	56	√				
												(156%)				
3.1.3 จำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์และ นักวิจัยประจำด้านมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	บาท	2.00	32,835	70,000	89,539	4.95	0.0981	งบประมาณวิจัยรวมด้านสังคมศาสตร์ 22.295 ล้านบาท จากจำนวน อาจารย์และนักวิจัยประจำ 249 คน สูงสุดที่คณะสารสนเทศฯ 1.129 ล้านบาท/คน รองลงมาคือ คณะเศรษฐศาสตร์ 2.3 แสน ต่ำสุดคือแม่ โจ้-แพร่ ไม่ได้รับวิจัย	บรรลุ	128	28	√				
												(128%)				
3.1.4 ร้อยละของงบประมาณวิจัยที่ เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	1.50	17.44	6	-22.24	1	0.0149	งบวิจัยปี 2563 จำนวน 138.37 ล้านบาท ค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี 177.950 ล้านบาท ลดลง 39 ล้านบาท หรือ 22%	ไม่บรรลุ	-371	-471					√ (-371%)
3.1.5 ร้อยละโครงการวิจัยที่ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย GO, Eco, U.	ร้อยละ	1.50	66.46	65	75.47	5	0.0743	จำนวนโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ 80 โครงการ จาก โครงการวิจัยรวม 106 โครงการ โดยในปี 2563 อยู่ในช่วงการพัฒนา ของการเข้าสู่ Green U. ทำให้โครงการวิจัยส่วนใหญ่เน้นหนักไปที่ โครงการวิจัยด้าน Green รายละเอียดดังนี้ - Organic 1 โครงการ - Green 66 โครงการ - Eco 13 โครงการ - ทัวไป 26 โครงการ	บรรลุ	116	16	√				
												(116%)				
3.1.6 ร้อยละของอาจารย์และ นักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัยต่อ จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ทั้งหมด	ร้อยละ	1.50	17.76	45	30.64	2.13	0.0316	จำนวนอาจารย์ที่มีผลงานวิจัย 195 คน จากอาจารย์และนักวิจัยประจำ ทั้งหมด 678.5 คน คณะที่อาจารย์มีผลงานวิจัยสูงสุด คือ คณะประมงฯ (ร้อยละ 78) รองลงมาคือวิทยาลัยพลังงานทดแทน (ร้อยละ 63) ต่ำสุดคือคณะพัฒนาการท่องเที่ยวไม่มีอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยเกิน 50%	ไม่บรรลุ	68	-32					√ (68%)

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 2562	เป้าหมาย 63	ผล 63 รอบ 12 เดือน	คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การบรรลุ	%เป้าหมายผล	สูตร	ระดับคุณภาพ					
												ดีเกิน	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง	
												สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	
3.1.7 จำนวนหน่วยวิจัย/ศูนย์ความเป็นเลิศที่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์ที่มีศักยภาพส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม โดยเน้นด้านเกษตรและอาหาร (Inc.-B)	ศูนย์	3.00	11	4	13	5	0.1485	1. หน่วยวิจัยสมุนไพร คณะผลิตกรรมการเกษตร 2. ศูนย์ความเป็นเลิศทางการประมงและทรัพยากรทางน้ำ (คณะประมงฯ) 3. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านบริการสิ่งคณปลาปักและปลาลูกผสม (คณะประมงฯ) 4. ศูนย์เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางฟิลิกส์ (คณะวิทย์) 5. ศูนย์บริการองค์ความรู้สู่นวัตกรรมเพื่อความเข้มแข็งทางการเกษตรและสิ่งแวดล้อม (คณะวิทย์) 6. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมพลังงานและสิ่งแวดล้อม (วิทยาลัยพลังงาน) 7. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีพลังงานทดแทนและเกษตรอัจฉริยะที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (วิทยาลัยพลังงาน) 8. ศูนย์วิจัยนวัตกรรมทางการเกษตรเพื่อการตัดสินใจ (เศรษฐศาสตร์) 9. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านวิชาการเพื่อสังคม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร 10. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านบริการวิชาการด้านลำไย (สำนักวิจัยฯ) 11. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมทางการเกษตรสำหรับบัณฑิตสู่ประกอบการ (ฝ่ายบัณฑิตศึกษา) 12. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านเกษตรกรรมสมัยใหม่ (คณะวิศวะ) 13. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมเพื่ออุตสาหกรรมสร้างสรรค์และชุมชน (สารสนเทศ)	บรรลุ	325	225	√					
3.1.8 จำนวนโครงการวิจัยที่ร่วมมือกับต่างประเทศ (Vision KPI)	โครงการ	3.00		8	7	3	0.0891	วิทยาลัยพลังงาน 3 โครงการ คณะวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมฯ และสารสนเทศคณะละ 1 โครงการ จาก องค์การ TICA ญี่ปุ่น จีน มาเลเซีย	ไม่บรรลุ	88	-13	(325%)					√ (88%)
3.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ																	
3.2.1 ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์แก่หน่วยงานภายนอกอย่างเป็นรูปธรรมและมีการรับรองการใช้ประโยชน์	ร้อยละ	2.00	2.49	16	11.83	2.92	0.0577	จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ 80 เรื่อง จากอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด 676.5 คน	ไม่บรรลุ	74	-26						√ (74%)
3.2.2 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	จำนวน	2.50	8.50	40	35.07	2.54	0.0627	ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ 360 เรื่อง (ผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานตีพิมพ์ 223.2) อาจารย์/นักวิจัยประจำ 636.5 คน สูงสุดคือคณะประมงฯ (ร้อยละ 88) รองลงมาคือ วิทยาลัยพลังงาน (ร้อยละ 84) ต่ำสุดแม่โจ้-ชุมพร (ร้อยละ 7)	ไม่บรรลุ	88	-12						√

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 2562	เป้าหมาย 63	ผล 63 รอบ 12 เดือน	คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การบรรลุ	%เป้าหมายผล	สูตร	ระดับคุณภาพ				
												ดีเกิน	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง
												สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป
																(88%)
3.2.4 ร้อยละของบทความวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน (Refereed journal หรือ ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติต่อ อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ	2.50	52.05	75	83.45	5	0.1238	ผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ 421 เรื่อง จากอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด 686.5 คน คนที่มีผลงานวิจัย ได้รับการอ้างอิงสูงที่สุดคือ คณะวิทยาศาสตร์ 177 ผลงาน รองลงมาคือ คณะผลิตกรรมฯ 58 ผลงาน และคณะประมงฯ 48 ผลงาน	บรรลุ	111	11	√				
												(111%)				
3.2.5 จำนวนรางวัลที่ได้รับจาก ผลงานวิจัย (ระดับชาติ) (Inc. B)	รางวัล	3.00	17	15	7	1	0.0297	จากคณะประมง ผลิตกรรมฯ ท้องเที่ยว วิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมฯ แม่โจ้-ชุมพร และวิทยาลัยพลังงานคณะละ 1 รางวัล	ไม่บรรลุ	47	-53					√
																(47%)
3.2.6 จำนวนรางวัลวิจัยที่ได้รับใน ระดับนานาชาติ (Vision KPI) (Inc. B)	รางวัล	3.00	24	26	9	1	0.0297	จากวิทยาศาสตร์ 5 รางวัล วิศวกรรมฯ 3 แม่โจ้-ชุมพร 1 รางวัล	ไม่บรรลุ	35	-65					√
																(35%)
3.2.7 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจด สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร (Inc. B)	ผลงาน	3.00	4	25	38	5	0.1485	เป็นสิทธิบัตร 6 ผลงาน อนุสิทธิบัตร 28 ผลงาน พันธุ์พืช 3 ผลงาน เครื่องหมายการค้า 1 ผลงาน (จากวิทยาศาสตร์ 13 ผลงาน วิศวกรรมฯ 3 ผลงาน คณะประมงฯ 8 ผลงาน ผลิตกรรมฯ 3 ผลงาน แม่โจ้-แพร่ 4 ผลงาน สัตวศาสตร์ 3 ผลงาน พลังงาน 2 ผลงาน เศรษฐศาสตร์ 1	บรรลุ	152	52	√				
												(152%)				
3.2.8 ผลการประเมินผลกระทบด้าน เศรษฐกิจและสังคมจากผลงานวิจัย ต่อชุมชน	คะแนน	1.00	NA	3.51	4.10	4.2	0.0416	สำรวจกลุ่มตัวอย่างเกษตรกรจำนวน 350 คน พบว่าเกษตรกรกลุ่ม ตัวอย่างเห็นว่าการรู้ผลกระทบบททางเศรษฐกิจในภาพรวม 3.95 ผลกระทบทางสังคม 4.25	บรรลุ	117	17	√				
												(117%)				
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริการวิชาการเพื่อสังคม ชุมชนด้วยองค์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ (8 ตัวชี้วัด)																
4.1.2 จำนวนเงินรายได้จากการ ให้บริการวิชาการจากต่างประเทศ (Vision KPI)	บาท	2.5		1,000,000	623,236	3.12	0.0775	จากการฝึกอบรมด้านสัตวศาสตร์และประมง ประเทศไนจีเรีย 370,000 และค่าลงทะเบียนอบรมจาก สถาบัน FBSTI, Food and Beverage Training International ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ 7,300 บาท ค่าลงทะเบียนประชุมวิชาการนานาชาติ 171,531 บาท ค่าฝึกอบรม ภาษาชาวต่างชาติ 64,405 บาท	ไม่บรรลุ	62	-38					√
																(62%)
4.1.3 จำนวนเงินรายได้ของ มหาวิทยาลัยที่เกิดจากการให้บริการ วิชาการ (Inc. A)	บาท	1.5		10,000,000	22,220,138	5	0.0746	สูงสุดจากการเป็นที่ปรึกษาชาว 19 ล้านบาท ค่าลงทะเบียน 2 ล้านบาท จำหน่ายสินค้า 6 แสนบาท ค่าบริการตรวจวิเคราะห์ 3 แสนบาท	บรรลุ	222	122	√				

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 2562	เป้าหมาย 63	ผล 63 รอบ 12 เดือน	คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การบรรลุ	%เป้าหมายผล	สูตร	ระดับคุณภาพ				
												ดีเกิน	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง
												สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป
												(222%)				
4.1.4 ระดับความสำเร็จของการ จัดทำแผนแม่บทบริการวิชาการของ มหาวิทยาลัย	ระดับ	0.5	1	4	3	3	0.0149	✓ 1. มีการตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนแม่บท ✓ 2. จัดประชุมระดมความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนเพื่อจัดทำแผนแม่บท ✓ 3. จัดทำร่างแผนแม่บทบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย × 4. จัดเวทีเพื่อวิพากษ์ร่างแผนแม่บท × 5. เสนอร่างต่อคณะกรรมการบริการวิชาการ และได้รับความ เห็นชอบ	บรรลุ	75	-25					✓ (75%)
4.1.5 ระดับความสำเร็จในการพัฒนา ระบบบริหารจัดการโครงการบริการ วิชาการของมหาวิทยาลัย	ระดับ	0.5		5	5	5	0.0248	✓ ข้อที่ 1 มีระบบบริหารจัดการและฐานข้อมูลบริการวิชาการของ มหาวิทยาลัย ✓ ข้อที่ 2 มีการติดตามการบริหารโครงการ ✓ ข้อที่ 3 หัวหน้าโครงการบริการวิชาการมีความพึงพอใจต่อระบบ บริหารจัดการมากกว่าร้อยละ 80 ✓ ข้อที่ 4 นำเสนอผลประเมินตามข้อ 2 และ 3 ต่อผู้บริหารและ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ✓ ข้อที่ 5 มีการนำข้อเสนอแนะที่ได้จากข้อ 3 มาใช้เพื่อปรับปรุงแผน ในปีต่อไป	บรรลุ	100	0			✓ (100%)		
4.1.6 จำนวนองค์ความรู้ด้าน การเกษตรที่ได้รับการยอมรับใน ระดับนานาชาติ (Vision KPI) (Inc. B)	เรื่อง	2.5	9	25	27	4.4	0.1095	ผลงานจากคณะประมง 11 ผลงาน ผลิตภัณฑ์ 4 ผลงาน วิทยาศาสตร์ 3 วิศวกรรม 1 ทองเที่ยว 1 ส่วนใหญ่เป็นการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น จากประเทศไนจีเรีย ญี่ปุ่น และสปป.ลาว เป็นต้น	บรรลุ	108	8		✓ (108%)			

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 2562	เป้าหมาย 63	ผล 63 รอบ 12 เดือน	คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การบรรลุ	%เป้าหมายผล	สูตร	ระดับคุณภาพ				
												ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง
												สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป
4.2.1 จำนวนแหล่งเรียนรู้ด้านเกษตรอินทรีย์ของมหาวิทยาลัย	แห่ง	1	20	27	29	5	0.0495	ศูนย์แหล่งเรียนรู้เกษตรอินทรีย์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1. ศูนย์เรียนรู้การผลิตพืชสมุนไพรอินทรีย์ 2. การพัฒนาศักยภาพลปอให้ผลิตสิ่งเชื้อ และเห็นคุณค่า 3. หน่วยความรับผิดชอบด้านการวิจัยและพัฒนาการปรับปรุงพันธุ์ข้าว 4. ไร่นาสวนผสมผลิตผลเกษตรอินทรีย์ตามมาตรฐานของอย. 5. ศูนย์การเรียนรู้การผลิตเมล็ดพันธุ์ผัก 6. ฐานเรียนรู้ปลาบึกและปลาลูกผสมบึกสวายแม่ใจ 7. โรงงานผลิตอาหารสัตว์และแปรรูปอินทรีย์ 8. ศูนย์กลางการเรียนรู้เทคโนโลยีการควบคุมศัตรูพืชโดยชีววิธีมหาวิทยาลัยแม่ใจ 9. การผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพร่วมกับเชื้อไตรโค 10. ต้นแบบเกษตรอินทรีย์แบบผสมผสาน 11. ศูนย์เรียนรู้เทคโนโลยีการผลิตผักสดและปัจจัยการผลิตแบบเกษตรอินทรีย์ 12. แปลงผลิตผักสวนครัวอินทรีย์ 13. แปลงสาธิตเกษตรทฤษฎีใหม่ตามพระราชดำริ 14. ศูนย์เรียนรู้วัฒนธรรมเกษตรล้านนา (35 ไร่) 15. ศูนย์วิจัยและพัฒนาเกษตรธรรมชาติแม่ใจ 16. ฐานเรียนรู้อินทรีย์แบบไม่พลิกกลับกอง 17. ฐานเรียนรู้การผลิตพืชในรูปแบบเกษตรอินทรีย์สำนักฟาร์มมหาวิทยาลัย 18. ฐานเรียนรู้การเลี้ยงไก่พื้นเมืองตามวิถีวัฒนธรรมอินทรีย์ 19. ฐานเรียนรู้สาหร่ายและแหล่งสอนในระบบปิดเพื่อนำไปผลิตสัตว์น้ำอินทรีย์ 20. หน่วยพรรณไม้และพืชผักพื้นถิ่นจังหวัดแพร่และภาคเหนือตอนบน 21. หน่วยเรียนรู้และส่งเสริมคุณภาพมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ 22. หน่วยเรียนรู้การเลี้ยงไก่พื้นเมืองและไก่ไข่ในระบบอินทรีย์ 23. หน่วยเรียนรู้และส่งเสริมการผลิตปลาสลิด ในระบบอินทรีย์ (สัตรึง/สัตรึงใหญ่) 24. หน่วยเรียนรู้การอบรม และส่งเสริมการผลิตพืชเศรษฐกิจแบบผสมผสาน 25. หน่วยเรียนรู้และส่งเสริมการผลิต การใช้หัวเชื้อจุลินทรีย์และสารชีวภัณฑ์ในการผลิตระบบเกษตรอินทรีย์ เพื่อลดการพึ่งพาเคมีภัณฑ์เกษตร 26. หน่วยเรียนรู้การแปรรูปผลิตภัณฑ์จากผลผลิตเกษตรอินทรีย์ 27. ฐานเรียนรู้สวนสมุนไพรชีววิถีโกมารภัฏ 28. ฐานเรียนรู้แมลงเศรษฐกิจ 29. ฐานเรียนรู้ฟาร์มเลี้ยงสัตว์น้ำจืด	บรรลุ	107	7		√			
4.2.2 จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วมเครือข่ายเกษตรอินทรีย์มหาวิทยาลัยแม่ใจ	ครัวเรือน	1	28	400	413	5	0.0495	โดยมากอยู่ในเขตพื้นที่สหทราย สารภี ดอยหล่อ และกลุ่มเครือข่ายจากภาคแม่ใจ 2477	บรรลุ	103	3		√			
4.2.3 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนเป้าหมายที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	คะแนน	0.5	NA	3.93	4.13	4.8	0.0239	ผลกระทบด้านเศรษฐกิจสังคมและคุณภาพชีวิตของโครงการบริการวิชาการ ปี 60-62 จำนวน 34 โครงการ ภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.13	บรรลุ	105	5		√			

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 2562	เป้าหมาย 63	ผล 63 รอบ 12 เดือน	คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การบรรลุ	%เป้าหมายผล	สูตร	ระดับคุณภาพ				
												ดีเกิน	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง
												สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การเป็นศูนย์รวมแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ท้องถิ่น (4 ตัวชี้วัด)												3	1	0	0	0
5.1 การดำรงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมการเกษตร																
5.1.1 ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัด ในแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	คะแนน	0.5	50	80	100	5	0.0248	จำนวนตัวชี้วัดในแผนทำนุบำรุงฯ 5 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายทั้งหมด จำนวนโครงการที่ขับเคลื่อน 36 โครงการ งบประมาณ 2.9 ล้านบาท (แผ่นดิน 1.9 ล้านบาท เงินรายได้ 1 ล้านบาท)	บรรลุ	125	25	√ (125%)				
5.1.2 จำนวนผู้เข้าชมศูนย์เรียนรู้ วัฒนธรรมอัตลักษณ์วิถีเกษตร วิถีแม่ โจ้ (62-64)	คน	0.5	1,154	2500	2527	3.05	0.0151	ประกอบด้วยนักเรียน นักศึกษา บุคลากร และศิษย์เก่า	บรรลุ	101	1		√ (101%)			
5.1.3 จำนวนนักศึกษาต่างชาติและ ชาวต่างชาติที่ได้รับการเรียนรู้ ศิลปวัฒนธรรมล้านนา หรือ วัฒนธรรมการเกษตร	คน	0.5	314	200	239	3.78	0.0187	กลุ่มนักศึกษา นักท่องเที่ยว บริษัทเอกชนจาก จีน ญี่ปุ่น ไต้หวัน ไนจีเรีย เมียนมาร์ เป็นต้น	บรรลุ	120	20	√ (120%)				
5.1.4 ร้อยละของโครงการหรือ กิจกรรมที่มีการบูรณาการเข้ากับ พันธกิจอื่น	โครง การ	0.5	81.30	80	89.47	4.47	0.0221	จำนวนโครงการที่มีบูรณาการ 34 โครงการ จากโครงการด้านทำนุฯ ทั้งหมด 38 โครงการ	บรรลุ	112	12	√ (112%)				
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการองค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization) (15 ตัวชี้วัด)												5	1	2	1	7
6.1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA)	คะแนน	0.25	4.01	3.74	4.39	5	0.0124	ผลประเมินระดับ A ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (ร้อยละ 87.78) คะแนน แยกประเด็นการประเมินตามลำดับ ดังนี้ การเปิดเผยข้อมูล 96 ประสิทธิภาพการสื่อสาร 91.39 คุณภาพการดำเนินงาน 91 การป้องกันการทุจริต 87.5 การปฏิบัติหน้าที่ 84.79 การปรับปรุงระบบการทำงาน 82.29 การใช้อำนาจ 81.42 การใช้งบประมาณ 77.21 การใช้ทรัพย์สินของราชการ 75.12 การแก้ปัญหายุ่งยาก 72.74	บรรลุ	117	17	√ (117%)				

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 2562	เป้าหมาย 63	ผล 63 รอบ 12 เดือน	คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การบรรลุ	%เป้าหมายผล	สูตร	ระดับคุณภาพ				
												ดีเด่น	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง
												สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป
6.1.4 ระดับการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย	คะแนน	0.25	NA	4	1.46	1.46	0.0036	ผลการสำรวจการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัย ด้านยุทธศาสตร์ Maejo GO Eco University 1.46 หรือร้อยละ 29.1 ข้อเสนอแนะคือ มหาวิทยาลัยควรมีข่าวสารเพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง เช่น สารเคมี เกษตรที่เป็นอันตราย และรายการเกี่ยวกับเกษตรเผยแพร่มากขึ้น	บรรลุ	37	-64				√ (37%)	
6.1.5 ร้อยละของระเบียบข้อบังคับ ตามพรบ.เพื่อรองรับการเป็น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	ร้อยละ	0.25	58.97	60	94.59	5	0.0124	-ข้อบังคับที่ต้องได้รับการทบทวนจำนวน 31 ฉบับ ปัจจุบันได้ ดำเนินการแล้ว 30 ฉบับ -ประกาศที่ต้องดำเนินการทั้งหมด 6 ฉบับ ดำเนินการแล้ว 5 ฉบับ	บรรลุ	158	58	√ (158%)				
6.1.6 ระดับความสำเร็จของแผน แม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศของ มหาวิทยาลัย	คะแนน	0.25	0.79	80	61.11	3.06	0.0076	บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 18 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุ เป้าหมายประกอบด้วย ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบการ ให้บริการดิจิทัลครบวงจร (Digital Services) บุคลากรสายวิชาการ ร้อย ละ 80 มีรายวิชาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำนวนนักศึกษาที่ ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และ สังคมชุมชนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	ไม่บรรลุ	76	-24				√ (76%)	
6.2 มีความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน																
6.2.2 ระดับความสำเร็จของแผน บริหารจัดการทรัพย์สินของ มหาวิทยาลัย	คะแนน	0.25	2.22	5	5	5	0.0124	ปัจจุบันยังไม่มีแผนบริหารจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน ปัจจุบันมีเพียงแผนงานโครงการ จำนวน 3 โครงการ ดำเนินการแล้ว ทั้งหมด	บรรลุ	100	0			√ (100%)		
6.2.3 จำนวนเงินรายได้จาก หน่วยงานวิสาหกิจเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	0.25		5	-14.83	5	0.0025	รายได้จากหน่วยงานวิสาหกิจปี 62 ราย 50 ล้านบาท ปี 63 จำนวน 43 ล้านบาท ลดลง 7 ล้าน คิดเป็นร้อยละ 14.83 หน่วยงานที่ลดลงต่ำสุด คือ IQS (58%) ICAP (51%) หน่วยงานที่เพิ่มขึ้นมีเพียงหน่วยงานเดียว คือ ศูนย์วิจัยและพัฒนาเกษตรธรรมชาติ เพิ่มขึ้น 300%	ไม่บรรลุ	-297	-397				√ (-297%)	
6.2.4 รายได้ที่เพิ่มขึ้นจากหน่วยงาน พิเศษที่ตั้งขึ้นเพื่อบริหารรายได้เพื่อ การเติบโตอย่างยั่งยืน (63-64)	ร้อยละ	0.25		5	79.78	5	0.0124	รายได้มูลนิธิปี 62 จำนวน 2 แสนบาท ปี 63 จำนวน 9.8 แสนบาท เพิ่มขึ้นราว 80% รายได้จากโครงการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ส่งเสริมการ ปลูกผักสวนครัวทั่วไทยสู้ภัย COVID (4.9แสนบาท) และโครงการ ผลิตซิลเวอร์นาโนต้านภัยเชื้อโรค (4.9แสนบาท)	บรรลุ	1596	1496	√ (1506%)				
6.2.5 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน และการใช้จ่ายงบประมาณ (เงิน	คะแนน	0.50	2	50	49.81	5	0.0248	เงินกันเหลือปี ปี 2562 จำนวน 197 ล้าน ปี 63 จำนวน 99 ล้าน ลดลง 98 ล้าน	บรรลุ	100	0			√		

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	ผลปี 2562	เป้าหมาย 63	ผล 63 รอบ 12 เดือน	คะแนน	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	รายละเอียดผลการดำเนินงาน 12 เดือน	การบรรลุ	%เป้าหมายผล	สูตร	ระดับคุณภาพ				
												ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง
												สูงกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป	สูงกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	เท่ากับ เป้าหมาย	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 1-10	ต่ำกว่าเป้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป
6.4.2 ผลการจัดอันดับ Green University ที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	คะแนน	0.50	5,525	6500	6175	5	0.0248	คะแนนภาพรวมการจัดอันดับ Green University 2019 แม้อันดับได้ 6,175 คะแนน สูงขึ้นจากปี 2018 (5,525 คะแนน) ลำดับที่ 181 ของโลก ลำดับที่ 11 ของประเทศ	ไม่บรรลุ	95	-5				√ (95%)	

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 12 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2564

มิติ/เป้าประสงค์	ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามเป้าประสงค์																				
	ปีงบประมาณ 2560				ปีงบประมาณ 2561				ปีงบประมาณ 2562				ปีงบประมาณ 2563				เป้าหมาย 5 ปี				
	บรรลุ	ไม่บรรลุ	รวม	ร้อยละ	บรรลุ	ไม่บรรลุ	รวม	ร้อยละ	บรรลุ	ไม่บรรลุ	NA	รวม	ร้อยละ	บรรลุ	ไม่บรรลุ	รวม	ร้อยละ	บรรลุ	ไม่บรรลุ	รวม	ร้อยละ
ภาพรวมการบรรลุเป้าหมาย	22	8	30	73%	45	24	69	65%	43	32	2	77	56%	51	24	75	68%	44	44	88	50%
มิติที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต	11	3	14	79%	19	14	33	58%	19	17	0	36	53%	26	9	35	74%	20	19	39	51%
เป้าประสงค์ที่ 1.1 นักศึกษามีสมรรถนะในระดับสากล	2	2	4	50%	4	3	7	57%	3	4	-	7	43%	4	3	7	57%	3	5	8	38%
เป้าประสงค์ที่ 1.2 บัณฑิตมีสมรรถนะในระดับสากล	0	1	1	0%	0	4	4	0%	1	3	-	4	25%	2	2	4	50%	1	3	4	25%
เป้าประสงค์ที่ 1.3 ความเข้มแข็งของหลักสูตร คณาจารย์ และ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	-	2	100%	4	3	7	57%	6	2	-	8	75%	6	1	7	86%	6	4	10	60%
เป้าประสงค์ที่ 1.4 ยกระดับ Green University Ranking ด้านการศึกษา					0	1	1	0%	0	1	-	1	0%		1	1	0%	-	1	1	0%
เป้าประสงค์ที่ 1.5 พัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพตามอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย	1	-	1	100%	4	-	4	100%	4	2	-	6	67%	4	2	6	67%	3	3	6	50%
เป้าประสงค์ที่ 2.1 : มีระบบการบริหารจัดการที่ดูแล ให้บริการ แก่บุคลากร นักศึกษาต่างชาติ	1	-	1	100%	3	1	4	75%	2	2	-	4	50%	4	-	4	100%	3	1	4	75%
เป้าประสงค์ที่ 2.2 : มีเครือข่ายความร่วมมือที่ลงสู่การปฏิบัติจริงในทุกกิจกรรมตามพันธกิจ และมีผลสำเร็จในระดับนานาชาติ	5	-	5	100%	4	1	5	80%	3	2	-	5	60%	5	-	5	100%	3	2	5	60%
เป้าประสงค์ที่ 2.3 : มีฐานข้อมูลทุกด้านที่เกี่ยวข้องกับความเป็นนานาชาติ และเผยแพร่อย่างหลากหลายช่องทาง เพื่อให้เกิด Visibility ในสังคมอุดมศึกษา					0	1	1	0%	0	1	-	1	0%	1	-	1	100%	1	0	1	100%
มิติที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	6	2	8	75%	12	1	13	92%	8	4	1	13	67%	7	7	14	50%	8	7	15	53%
เป้าประสงค์ที่ 3.1 : ผลงานวิจัยมุ่งเน้นภาคการเกษตรเพื่อความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน	5	-	5	100%	6	1	7	86%	4	3	-	7	57%	4	3	7	57%	5	3	8	63%
เป้าประสงค์ที่ 3.2: ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ	1	2	3	33%	6	-	6	100%	4	1	1	6	80%	3	4	7	43%	3	4	7	43%

มิติ/เป้าประสงค์	ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามเป้าประสงค์																				
	ปีงบประมาณ 2560				ปีงบประมาณ 2561				ปีงบประมาณ 2562				ปีงบประมาณ 2563				เป้าหมาย 5 ปี				
	บรรลุ	ไม่บรรลุ	รวม	ร้อยละ	บรรลุ	ไม่บรรลุ	รวม	ร้อยละ	บรรลุ	ไม่บรรลุ	NA	รวม	ร้อยละ	บรรลุ	ไม่บรรลุ	รวม	ร้อยละ	บรรลุ	ไม่บรรลุ	รวม	ร้อยละ
มิติที่ 3 ด้านการบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	2	0	2	100%	10	0	10	100%	10	0	0	10	100%	10	1	11	91%	9	4	13	82%
เป้าประสงค์ที่ 4.1 : ระบบการบริหารจัดการงานบริการวิชาการที่ดี มีประสิทธิภาพ	1	-	1	100%	3	-	3	100%	3	-	-	3	100%	3	1	4	75%	3	2	5	60%
เป้าประสงค์ที่ 4.2: เป็นที่พึ่งของประชาชน และมีส่วนร่วมในการยกระดับการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนตลอดห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain)					3	-	3	100%	3	-	-	3	100%	3	-	3	100%	1	2	3	33%
เป้าประสงค์ที่ 5.1 : การดำรงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมการเกษตร	1	-	1	100%	4	-	4	100%	4	-	-	4	100%	4	-	4	100%	5	0	5	100%
มิติที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ	3	3	6	50%	4	9	13	31%	6	11	1	18	35%	8	7	15	53%	7	14	21	39%
เป้าประสงค์ที่ 6.1: มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	2	-	2	100%	2	2	4	50%	2	3	1	6	40%	2	2	4	50%	1	4	5	20%
เป้าประสงค์ที่ 6.2 มีความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน		1	1	0%	1	2	3	33%	2	4	-	6	33%	4	1	5	80%	2	5	7	29%
เป้าประสงค์ที่ 6.3 มีทรัพยากรบุคคลที่มีสมรรถนะสูง	1	1	2	50%	1	3	4	25%	2	2	-	4	50%	2	2	4	50%	4	3	7	57%
เป้าประสงค์ที่ 6.4: มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำเนินงานและเป็นสากล		1	1	0%	0	2	2	0%	0	2	-	2	0%	-	2	2	0%	0	2	2	0%

หมายเหตุ : มีการปรับแผนระยะ 12 ในปี 62

- การบรรลุผลสำเร็จไม่นับตัวชี้วัด NA และตัวชี้วัดในปี 63 ที่ยังไม่ดำเนินการ
- จำนวนตัวชี้วัดแผน 12 ในปี 62 จำนวน 77 เนื่องจากมีตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของแผน ซึ่งแผนปีไม่มี

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 12 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2564

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน					เป้าหมาย 5 ปี	ผลประเมิน ตามเป้า 5 ปี	% การบรรลุ	การบรรลุเป้า 5 ปี
		60	61	62	63	64				
ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด		73%	65%	56%	50%	NA				50%
เป้าประสงค์ที่ 1.1 นักศึกษามีสมรรถนะในระดับสากล		50%	57%	43%	68%					38%
1.1.1 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลการสอบ CEFR ตั้งแต่ระดับ B1 ขึ้นไป	ร้อยละ	20 2.45 x	20 19.2 x	20 45.87 ✓	50 59.09 ✓	40	40 (END)	45.87	115%	✓
1.1.2 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปุสศท้ายตามหลักสูตรที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ	ร้อยละ		80 97.67 ✓	90 95.05 ✓			80 (AVG)	96.36	120%	✓
1.1.3 จำนวนรางวัลที่ได้รับจากการประกวด กลุ่มวิชาชีพศึกษา / start up ระดับเครือข่ายขึ้นไป	รางวัล		5 0 x	5 1 x	4 9 ✓	9	22 (SUM)	10	45%	x
1.1.4 จำนวนนักศึกษาทุกระดับที่ได้รับการรางวัลด้านวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียนในระดับชาติและนานาชาติ	คน		60 76 ✓	70 103 ✓	90 147 ✓	80	301 (SUM)	326	108%	✓
1.1.5 ร้อยละของชิ้นงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ	ร้อยละ	4 8.84 ✓	5 15.64 ✓	20 19.5 x	25 12.43 x	30	30 (END)	19.5	65%	x
1.1.6 ร้อยละของนักศึกษาใหม่ตามแผนการรับนักศึกษา	ร้อยละ	80 86.9 ✓	90 83.15 x	90 67.94 x	90 77.78 x	90	90 (AVG)	78.9425	88%	x
1.1.7 จำนวนหลักสูตรระยะสั้นสำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life long learning)	หลักสูตร				15 15 ✓	20	35 (SUM)	15	43%	x
1.1.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามาระยะเวลาของหลักสูตร	ร้อยละ	80 68 x	75 83.11 ✓	80 78.01 x	85 81.72 x	90	90 (END)	77.71 (AVG)	86%	x
เป้าประสงค์ที่ 1.2 บัณฑิตมีสมรรถนะในระดับสากล		0%	0%	25%	50%					25%
1.2.1 จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ทำงานในองค์กรระดับนานาชาติ ทั้งในและต่างประเทศ หรือประกอบอาชีพอิสระในระดับนานาชาติ (Vision KPI)	คน		10 6 x	10 12 ✓	15 21 ✓	20	55 (SUM)	39	71%	x
1.2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำและศึกษาต่อภายในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ	80 74.32 x	75 71.49 x	75 63.5 x	80 70.83 x	80	80 (END)	68.61 (AVG)	86%	x
1.2.3 คุณภาพบัณฑิตทุกระดับการศึกษาดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ความพึงพอใจผู้บัณฑิต)	ร้อยละ		3.9 3.87 x	3.95 3.89 x	4 4.12 ✓	4.05	3.95 (AVG)	3.96	100%	✓
1.2.4 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำครั้งแรก	บาท		15,000 13,062 x	15,000 13,917 x	15,000 14,904 x	15,000	15,000 (AVG)	13,961	93%	x
เป้าประสงค์ที่ 1.3 ความเข้มแข็งของหลักสูตร คณาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		100%	57%	75%	86%					60%
1.3.1 ผลการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย (Vision KPI) ปรับระบบประกันคุณภาพเป็น CUPIT ในปี 62	ระดับ	4.2 4.4 ✓	4.42 4.04 x	1 2 x	2 2 ✓	3	2 (END)	2	100%	✓
1.3.2 ผลการประเมินคุณภาพเฉลี่ยระดับหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย		2.75 1.83 x	3.01 2.86 x			2.86 (END)	2.35	82%	x
1.3.2 ผลประเมินตามเกณฑ์คุณภาพระดับหลักสูตร AUN QA (Inc-A)	ค่าเฉลี่ย			2 2 ✓	2 2 ✓	3	3 (END)	2	67%	x
1.3.3 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาบริหารหลักสูตร โดยเกณฑ์ AUN QA	หลักสูตร	1 1	10 1	30 30	80 104	100 (END)	100 (END)	104	104%	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน					เป้าหมาย 5 ปี	ผลประเมิน ตามเป้า5ปี	% การบรรลุ	การบรรลุเป้า 5 ปี
		60	61	62	63	64				
		✓	×	✓	✓					
1.3.5 จำนวนหลักสูตรนานาชาติ	หลักสูตร		2	3	5	6	6	4	67%	×
		0	2	4	4		(END)			
			✓	✓	×					
1.3.6 จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนเป็นภาษาต่างประเทศ (ยกเว้นวิชาด้านภาษา)	รายวิชา		2	5			10	24	240%	✓
		1	9	24			(END)			
			✓	✓						
1.3.7 จำนวนหลักสูตรที่มีนักศึกษาต่างชาติเข้ามาเรียน	เล่ม				24	30	30	46	153%	✓
					46		(END)			
				✓						
1.3.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ		80					93	100%	✓
			93							
			✓							
1.3.9 จำนวนวารสารวิชาการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	เล่ม		1	2	5	6	6	5	83%	×
		1	1	4	5		(END)			
			✓	✓	✓					
1.3.10 จำนวนห้องปฏิบัติการหรือฟาร์มมหาวิทยาลัยที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน	แห่ง			10	15	20	20	21	105%	✓
				14	21		(END)			
				✓	✓					
เป้าประสงค์ที่ 1.4 ยกระดับ Green University Ranking ด้านการศึกษา			0%	0%	0%					0%
1.4.1 จำนวนรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนที่เปิดสอน (Green U. KPI)	รายวิชา		1050	1100	950	1000	1000	947	95%	×
			1036	947	947		(END)			
			×	×	×					
เป้าประสงค์ที่ 1.5 พัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพตามอัตลักษณ์ที่สอดคล้อง		100%	100%	67%	67%					50%
1.5.1 ร้อยละของการพัฒนานักศึกษาที่มีการบูรณาการด้านทักษะไอที ภาษา วิชาชีพ และทักษะในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ		20	80	80	80	80	83.56	104%	✓
62-64 ปรับเป็น			65.29	94.92	90.48		(END)	(AVG)		
ร้อยละความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนานักศึกษาที่มีการบูรณาการด้านทักษะ ไอที ภาษา วิชาชีพและทักษะในศตวรรษที่			✓	✓	✓					
1.5.2 ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	ระดับ	4.5	4	80	80	80	80	100	125%	✓
62-64 ปรับเป็น	ร้อยละ	5	5	100	100		(END)			
ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดในแผนการจัดการกิจกรรมพัฒนานักศึกษา		✓	✓	✓	✓					
1.5.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านกระบวนการพัฒนานักศึกษา 5 ด้านตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ก่อนสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ		80	80	80	80	80	90.79	113%	✓
			86.4	96.68	89.29		(AVG)			
			✓	✓	✓					
1.5.4 จำนวนรางวัลที่นักศึกษาและศิษย์เก่าได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ 62-64 ปรับเป็น	รางวัล		15	15	15	15	61	45	74%	×
จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ			16	11	18		(SUM)			
			✓	×	✓					
1.5.5 จำนวนรางวัลที่ศิษย์เก่าได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ	รางวัล			5	5	5	61	21	34%	×
				11	10		(SUM)			
				✓	×					
1.5.6 ระดับความสำเร็จการประเมินผลของนักศึกษาที่ผ่านการใช้ทักษะชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพตามอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย	ระดับ			4	4	4	4	3.47	87%	×
				3.56	3.47		(END)			
				×	×					
เป้าประสงค์ที่ 2.1 : มีระบบการบริหารจัดการที่ดี ให้บริการ แก่บุคลากร นักศึกษา		100%	75%	50%	100%					75%
2.1.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานศูนย์ One Stop Service ด้านการต่างประเทศ	ระดับ		2	5	5	5	5	5	100%	✓
			4	2	5		(END)			
			✓	×	✓					
2.1.2 จำนวนแหล่งทุนการศึกษาต่างประเทศ	แหล่งทุน		5	10	15	20	51	31	61%	×
			6	10	15		(SUM)			
			✓	✓	✓					
2.1.3 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาแลกเปลี่ยนต่อการ	ร้อยละ	80	80	82	84	86	83	83.97	101%	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน					เป้าหมาย 5 ปี	ผลประเมิน ตามเป้า 5 ปี	% การบรรลุ	การบรรลุเป้า 5 ปี
		60	61	62	63	64				
บริหารจัดการและโครงสร้างพื้นฐาน บริการ สิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งแวดล้อม		82 ✓	83.2 ✓	83.2 ✓	85.5 ✓		(AVG)			
2.1.4 ระดับการยอมรับของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ	ระดับ	3700 3,748	3670 4,025	3630 3,790	3600 2949	3600	3600 (END)	2,949	122%	✓
			x	x	✓					
เป้าประสงค์ที่ 2.2 : มีเครือข่ายความร่วมมือที่ลงสู่การปฏิบัติจริงในทุกกิจกรรมตามพันธกิจ		100%	80%	60%	100%					60%
2.2.1 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศที่เข้มแข็ง และมีกิจกรรมร่วมกัน (Vision KPI)	เครือข่าย	8 28 ✓	9 27 ✓	30 29 x	35 35 ✓	40	40 (MAX)	35	88%	x
2.2.2 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน (Inbound)	คน	3 3 ✓	3 3 ✓	4 5 ✓	4 10 ✓	5	19 (SUM)	21	111%	✓
2.2.3 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน (Outbound)	คน	4 6 ✓	4 3 x	4 3 x	5 21 ✓	5	21 (SUM)	33	157%	✓
2.2.4 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Inbound)	คน	40 55 ✓	60 117 ✓	120 244 ✓	130 146 ✓	140	562 (SUM)	562	100%	✓
2.2.5 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Outbound)	คน	90 116 ✓	120 142 ✓	150 151 ✓	160 161 ✓	170	738 (SUM)	570	77%	x
เป้าประสงค์ที่ 2.3 : มีฐานข้อมูลทุกด้านที่เกี่ยวข้องกับความเป็นนานาชาติ และเผยแพร่อย่างหลากหลาย			0%	0%	100%					100%
2.3.1 จำนวนฐานข้อมูล วารสารออนไลน์ หรือเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยที่มีความเป็นสากล	ฐานข้อมูล		4 3 x	5 4 x	6 19 ✓	7	7 (END)	19	271%	✓
เป้าประสงค์ที่ 3.1 : ผลงานวิจัยมุ่งเน้นภาคการเกษตรเพื่อความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน		100%	86%	57%	57%					63%
3.1.1 ระดับความสำเร็จของแผนแม่บทการวิจัยของมหาวิทยาลัย	ระดับ		5 1 x	5 4 x			5 (MAX)	4	80%	x
3.1.2 ระดับความสำเร็จของตัวชี้วัดในแผนแม่บทการวิจัยของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ				80 72.73 x	80	80 (AVG)	72.73	91%	x
3.1.3 จำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำด้านวิทยาศาสตร์	แสนบาท	1.0 2.4 ✓	1.5 4.49 ✓	1.7 3.92 ✓	1.9 2.96 ✓	2.1	1.92 (AVG)	3.44	179%	✓
3.1.4 จำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	แสนบาท	0.4 0.64 ✓	0.5 0.89 ✓	0.6 1.85 ✓	0.7 0.89 ✓	0.8	0.66 (AVG)	1.07	162%	✓
3.1.5 ร้อยละของงบประมาณวิจัยที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	5 39.34 ✓	5 35.93 ✓	6 103.61 ✓	6 -22.24 x	6	22.35 (AVG)	39.16	175%	✓
3.1.6 ร้อยละโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย GO. Eco. U.	ร้อยละ		60 82.88 ✓	62 56.64 x	65 75.47 ✓	70	65 (AVG)	71.66	110%	✓
3.1.7 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด	ร้อยละ	35 35.11 ✓	36 43.08 ✓	45 39.56 x	45 30.64 x	50	44.23 (AVG)	37.10	84%	x
3.1.8 จำนวนหน่วยวิจัย/ศูนย์ความเป็นเลิศ ที่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์ที่มีศักยภาพส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม โดยเน้นด้านเกษตรและอาหาร	หน่วย/ศูนย์	1 3 ✓	1 2 ✓	5 11 ✓	4 13 ✓	3	3 (END)	13	433%	✓
เป้าประสงค์ที่ 3.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ		33%	100%	80%	43%					43%
3.2.1 ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์แก่	ร้อยละ	10	12	15	16		16.35	11.60	71%	x

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน					เป้าหมาย 5 ปี	ผลประเมิน ตามเป้า 5 ปี	% การบรรลุ	การบรรลุเป้า 5 ปี
		60	61	62	63	64				
หน่วยงานภายนอกอย่างเป็นรูปธรรมและมีการรับรองการใช้ประโยชน์		9.8 x	12.11 ✓	12.65 x	11.83 x		(AVG)			
3.2.2 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	57.07	33.89 34.21	35 39.38	40 35.07	40	41 (AVG)	36.22	88%	x
3.2.3 ร้อยละของผลงานวิจัยที่มีการนำเสนอในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ		✓	✓	x					
3.2.4 ร้อยละของบทความวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน (Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	8.81	10 54.4	55 109.65	75 83.45	80	65 (MAX)	82.50 (AVG)	127%	✓
3.2.5 จำนวนรางวัลที่ได้รับจากผลงานวิจัย (ระดับชาติ)	รางวัล	15 27 x	15 36 ✓	15 41 ✓	15 7 x	15	71 (SUM)	111	156%	✓
3.2.5 จำนวนรางวัลที่ได้รับจากผลงานวิจัย (ระดับนานาชาติ)	รางวัล				26 9 x	28	44 (SUM)	9	20%	x
3.2.6 จำนวนผลงานวิจัยที่ขึ้นของดุษฎีบัณฑิต/อนุสิทธิบัตร	ผลงาน	6 11 ✓	12 47 ✓	13 23 ✓	25 38 ✓	27	65 (SUM)	119	183%	✓
3.2.7 ผลการประเมินผลกระทบด้านเศรษฐกิจและสังคมจากผลงานวิจัยต่อชุมชน	ระดับ		3.51 3.89 ✓	3.81 NA NA	3.51 4.1 ✓	4	4 (MAX)	4.1	103%	x
เป้าประสงค์ที่ 4.1 ระบบการบริหารจัดการงานบริการ วิชาการที่ดี มีประสิทธิภาพ		100%	100%	100%	75%					60%
4.1.1 ร้อยละงบประมาณบริการวิชาการ (ทั้งงบประมาณแผ่นดินและรายได้) ที่เพิ่มขึ้น (KPI ปี 60เฉพาะงบแผ่นดิน)	ร้อยละ	10 100 ✓	5 204 ✓	5 10.63 ✓			5 (AVG)	104.88	2098%	✓
4.1.2 จำนวนเงินรายได้จากการให้บริการวิชาการ	ระดับ				10 22.84 ✓	40	50 (SUM)	22.84	46%	x
4.1.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	ระดับ				4 3 x	5	5 (MAX)	3	60%	x
4.1.4 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบบริหารจัดการโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	ระดับ		5 5 ✓	5 5 ✓	5 5 ✓	5	5 (MAX)	5	100%	✓
4.1.5 จำนวนองค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ (Vision KPI)	เรื่อง		10 23 ✓	20 26 ✓	25 27 ✓	30	30 (END)	76 (SUM)	253%	✓
เป้าประสงค์ที่ 4.2 เป็นที่พึ่งของประชาชน และมีส่วนร่วมในการยกระดับการพัฒนาความเข้มแข็งของ		100%	100%	100%						33%
4.2.1 จำนวนแหล่งเรียนรู้ด้านเกษตรอินทรีย์ของมหาวิทยาลัย	แห่ง		20 24 ✓	24 24 ✓	27 29 ✓	30	30 (END)	29	97%	x
4.2.2 จำนวนเกษตรกรที่เข้าร่วมเครือข่ายเกษตรอินทรีย์มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ครัวเรือน		200 333 ✓	300 305 ✓	400 413 ✓	500	500 (MAX)	413 (END)	83%	x
4.2.4 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนเป้าหมาย ที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	ระดับ		3.51 3.73 ✓	3.61 3.78 ✓	3.93 4.13 ✓	4.03	4.03 (MAX)	4.13	102%	✓
เป้าประสงค์ที่ 5.1 : การดำรงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมการ		100%	100%	100%	100%					100%
5.1.1 ระดับความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	5	4	80	80	80	80	100	125%	✓
62-64 ปรับเป็น	ร้อยละ	5	5	100	100		(MODE)			

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน					เป้าหมาย 5 ปี	ผลประเมิน ตามเป้า5ปี	% การบรรลุ	การบรรลุเป้า 5 ปี
		60	61	62	63	64				
ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดในแผนว่าบรรลุวิสัยทัศน์		✓	✓	✓	✓					
5.1.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเรียนรู้วัฒนธรรม อัตลักษณ์วิถี เกษตร วิถีแม่โจ้	ระดับ		5 5				5 (END)	5	100%	✓
5.1.3 จำนวนผู้เข้าชมศูนย์เรียนรู้วัฒนธรรมอัตลักษณ์วิถีเกษตร วิถีแม่โจ้	คน			2000 6,127	2500 2527	3000	7500 (SUM)	8,654	115%	✓
5.1.4 จำนวนนักศึกษาต่างชาติและชาวต่างชาติที่ได้รับการเรียนรู้ ศิลปวัฒนธรรมล้านนา หรือวัฒนธรรมการเกษตร	คน		100 121	150 407	200 239	250	750 (SUM)	767	102%	✓
5.1.5 ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมที่มีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่น	ร้อยละ		60 71.87	75 96.81	80 89.47	85	72.37 (AVG)	86.05	119%	✓
เป้าประสงค์ที่ 6.1: มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ		100%	50%	40%	50%					20%
6.1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA)	ระดับ	3 3.67	3.7 3.85	3.72 4.01	3.74 4.39	3.76	3.72 (AVG)	3.98	107%	✓
6.1.2 ผลการประเมินผู้บริหารมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	3 4.71		4.73 NA		4.75	4.73 (AVG)	4.71	99.58%	×
6.1.3 ค่าเฉลี่ยความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย			3.6 4			3.8 (END)	4	105%	✓
6.1.4 ระดับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย	ระดับ		3.85 3.92	3.95 3.94	4 1.46	4.05	4.05 (END)	1.46	36%	×
6.1.5 ร้อยละของระเบียบข้อบังคับตาม พ.ร.บ.เพื่อรองรับการเป็น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	ร้อยละ		60 30.36	100 66.67	60 94.59	100	100 (MAX)	94.59	95%	×
6.1.6 ระดับความสำเร็จของแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศของ มหาวิทยาลัย	ระดับ		77 76.2	78 57.8	80 61.11	80	80 (END)	65.04 (AVG)	81%	×
เป้าประสงค์ที่ 6.2 มีความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน		0%	33%	33%	80%					29%
6.2.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร จัดการทรัพย์สินและการคลัง	ระดับ	3 2	4 2	5 4			5 (END)	4	80%	×
6.2.2 ระดับความสำเร็จของแผนบริหารจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ปี 62 ปรับเกณฑ์เป็นร้อยละความสำเร็จของแผน	ระดับ		4 1	5 3.33	5 5	5	5 (MODE)	3.11 (AVG)	62%	×
6.2.3 ระดับความสำเร็จในการจัดตั้งมูลนิธิพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้	ระดับ		2 2	5 3			5 (END)	3	60%	×
6.2.4 รายได้ที่เพิ่มขึ้นจากหน่วยงานพิเศษที่จัดขึ้นเพื่อบริหารรายได้เพื่อ การเติบโตอย่างยั่งยืน	ร้อยละ				5 79.78	10	10 (AVG)	79.78	798%	✓
6.2.5 จำนวนรายได้จากหน่วยงานวิสาหกิจที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละ			5 30.36	5 -14.83	5	5 (AVG)	7.77	155%	✓
6.2.6 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (เงิน อุดหนุนจากรัฐบาล)	ระดับ			5 3.66	50 49.81	5	5 (AVG)	26.735	535%	×
6.2.7 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (เงินรายได้)	ระดับ			5	50	5	5	36.685	734%	×

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน					เป้าหมาย 5 ปี	ผลประเมิน ตามเป้า5ปี	% การบรรลุ	การบรรลุเป้า 5 ปี
		60	61	62	63	64				
				4.15	69.22		(AVG)			
				x	✓					
เป้าประสงค์ที่ 6.3 มีทรัพยากรบุคคลที่มีสมรรถนะสูง		50%	25%	50%	50%					57%
6.3.1 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร	ระดับ	5	80	80	80	80	80	86.57	108%	✓
61-64 ปรับเป็น	ร้อยละ	5	72.2	100	87.5		(MODE)	(AVG)		
ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดในแผนพัฒนาบุคลากร		✓	x	✓	✓					
6.3.2 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามเส้นทางพัฒนา (Training roadmap) ที่มหาวิทยาลัยกำหนดและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางาน	ร้อยละ		80				69	69.25	100%	✓
	ระดับ		69.25				(END)			
			x							
6.3.3 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาด้านภาษาอังกฤษของบุคลากร	ระดับ			3			3	3	100%	✓
				3			(END)			
				✓						
6.3.3 ร้อยละของอาจารย์ปริญญาโทที่ไปศึกษาต่อและจบตรงตามระยะเวลาของหลักสูตร	ร้อยละ		50	80			80	20.83	26%	x
62-69 ปรับเป็น			0	41.66			(AVG)			
ร้อยละของอาจารย์ปริญญาโทที่ไปศึกษาต่อและจบตรงตามแผนการ			x	x						
6.3.4 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	20	6	6	6	6	6	8.62	144%	✓
		9.49	12.15	8.68	4.14		(AVG)			
		x	✓	✓	✓					
6.3.5 ร้อยละบุคลากรที่ผ่านการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ				60	70	65	54.01	83%	x
					54.01		(AVG)			
					x					
6.3.6 จำนวนบุคลากรที่ได้รับรางวัลด้านจริยธรรม จรรยาบรรณ คนดี คนเก่งจากหน่วยงานภายในและภายนอก	ร้อยละ				40	50	90	23.00	26%	x
					23		(SUM)			
					x					
เป้าประสงค์ที่ 6.4: มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงานและเป็นสากล		0%	0%	0%	0%					0%
6.4.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาผังแม่บทของมหาวิทยาลัย	ระดับ		4	5	5	5	5	4	80%	x
			1	1	4		(MODE)	(END)		
			x	x	x					
6.4.2 ผลการจัดอันดับ Green University ที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	อันดับ	13	8	6000	6500	7000	7000	6,175	88%	x
62-64 ปรับเป็น	คะแนน	9	9	5,525	6175		(END)			
ผลคะแนนการประเมิน Green University Banking ของมหาวิทยาลัย		x	x	x	x					



บันทึกข้อความ



ส่วนงาน กองแผนงาน งานยุทธศาสตร์และติดตามประเมินผล โทร. ๓๑๑๗/
ที่ อว ๖๙.๒.๒/๔๐๑ วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบรรจุวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน เลขาธิการที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ตามที่จะมีการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๓ ในวันพุธ
ที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ทั้งนี้ เพื่อให้กระบวนการทำงานด้านแผนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย
กองแผนงานจึงขอบรรจุวาระการประชุมต่อที่ประชุมดังกล่าว จำนวน ๓ วาระ ดังต่อไปนี้

วาระแจ้งเพื่อทราบ จำนวน ๑ วาระ ประกอบด้วย

๑. การขอใช้รายรับจริงที่สูงกว่ารายจ่ายจริงของปีงบประมาณที่ล่วงมาแล้ว และ
เงินสะสมฯ

วาระเพื่อพิจารณา จำนวน ๒ วาระ ประกอบด้วย

๑. พิจารณารายงานผลการดำเนินงาน/ผลการปฏิบัติงานด้านระบบงานที่สำคัญ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (รอบ ๑๒ เดือน)
 - ๑.๑ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้
ระยะที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-พ.ศ. ๒๕๖๔) ผลการดำเนินงานตาม
แผนปฏิบัติการ และผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (รอบ ๑๒ เดือน)
 - ๑.๒ รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ณ ไตรมาสที่ ๔
๒. (ร่าง) งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ ทั้งนี้ หากคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัยเห็นชอบ เห็นควรให้นำวาระการประชุมดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
พิจารณาต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ก 1

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการบริหาร

เห็นควรเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาต่อไป
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

๑ พ.ย. ๖๓

(นางพัชรี คำรินทร์)

หัวหน้างานประชุม
- 9 พ.ย. 2563

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ ดุษฎี)

รองอธิการบดี

(นางประนอม จันทร์ยัง)

ผู้อำนวยการกองกลาง
- 9 พ.ย. 2563

(รศ. ดร. ทวีศักดิ์ ศรีเงินทอง)
รองอธิการบดี