



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ โทรสาร ๓๐๓๓/

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/ ๔๒

วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐภูมิ ดุษฎี)/ผู้อำนวยการกองแผนงาน/
หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย

ตามที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จะได้จัดทำโครงการอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ๑๐๐ ปี (Maejo Centennial Botanical Park) ร่วมกับนายบุญรักษ์ ธนเจริญโรจน์ ศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาพื้นที่บางส่วนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ สำหรับรองรับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่ปีที่ ๑๐๐ (จาก ๒๕๓๗/ สู่ ๒๕๓๗/) ทั้งนี้ ได้ขอหารือการจัดทำโครงการดังกล่าวกับ สำนักงานอัยการสูงสุด โดยสำนักงานอัยการสูงสุดให้มหาวิทยาลัยหารือร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) นั้น

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ขอหารือไปยังหาสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ตามหนังสือมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ อว ๖๙.๒.๑๖/๓๖๒ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๓ เพื่อขอความชัดเจนและเพื่อให้การดำเนินโครงการฯ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ และขั้นตอนตามกฎหมายมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าลักษณะการดำเนินโครงการฯ เข้าข่ายเป็นการร่วมลงทุน ตามนัยแห่ง พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ หรือไม่ และถ้าหากเข้าข่าย พรบ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จะต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนกฎหมายอย่างไร นั้น

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ พิจารณาแล้วแจ้งว่า โครงการที่ต้องดำเนินการตาม พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ ต้องเป็นโครงการลงทุนของรัฐในกิจการที่หน่วยงานของรัฐหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งหรือหลายหน่วยงานรวมกัน มีหน้าที่ต้องทำตามกฎหมายหรือกฎ หรือที่มิหน้าที่และอำนาจต้องทำตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งตามนิยามคำว่า “โครงการ” ตามมาตรา ๔ แห่ง พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ และต้องมีการร่วมลงทุนกับเอกชนไม่ว่าโดยวิธีใด หรือมอบให้เอกชนลงทุนแต่ฝ่ายเดียว โดยวิธีการอนุญาต หรือให้สัมปทาน หรือให้สิทธิไม่ว่าในลักษณะใดตามนิยามคำว่า “ร่วมลงทุน” ตามมาตรา ๔ แห่ง พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ โดยต้องเป็นกิจการเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๗ แห่ง พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ ดังนั้น มหาวิทยาลัยแม่โจ้จะต้องพิจารณาว่าลักษณะการดำเนินโครงการฯ ตามที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้หารือเข้าข่ายคำว่า “โครงการ” และคำว่า “ร่วมลงทุน” หรือไม่ โดยหากโครงการฯ เข้าข่ายคำนิยามดังกล่าว และมีลักษณะเป็นกิจการเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะตามที่กำหนดไว้

ในมาตรา ๗ ย่อมเข้าข่ายต้องดำเนินการตาม พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ ซึ่งในปัจจุบัน สคร. อยู่ระหว่างการจัดทำร่างประกาศคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน เรื่อง กิจการเกี่ยวเนื่องที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินกิจการโรงเรียน การศึกษา พ.ศ. ...

ฝ่ายกฎหมายได้สรุปแนวทางเพื่อเสนอคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีเพื่อพิจารณา จำนวน ๓ แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ ๑ รอบประกาศคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน เรื่อง กิจการเกี่ยวเนื่องที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินกิจการโรงเรียนการศึกษา พ.ศ. ... มีผลบังคับใช้ก่อน จึงจะพิจารณาดำเนินการต่อไป

ข้อดี รอบคอบ เป็นไปตามขั้นตอนกฎหมาย มีความเสี่ยงต่ำ

ข้อเสีย โครงการล่าช้า

แนวทางที่ ๒ ยืนยันตามขอบเขตโครงการเดิม และทำตามหลักเกณฑ์ไว้ก่อน

ข้อดี เป็นการดำเนินงานสูงกว่ามาตรฐาน ช่วยป้องกันความเสี่ยงในการกระทำผิดกฎหมาย

ข้อเสีย ๑. กระบวนการตามประกาศฯ หลักเกณฑ์ดังกล่าวมีความยุ่งยาก และต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่าย

๒. อาจเกิดความล่าช้า อย่างน้อย ๒ เดือน

แนวทางที่ ๓ แก้ไขขอบเขตงานโครงการไม่ให้มีงาน “ศูนย์นิทรรศการและศูนย์ประชุม”

ข้อดี หากอัยการสูงสุดรับตรวจสอบร่างบันทึกข้อตกลงจะทำให้การดำเนินงาน รวดเร็วกว่าแนวทางที่ ๑

ข้อเสีย มีความเสี่ยงที่อัยการสูงสุดจะไม่รับตรวจสอบร่างบันทึกข้อตกลง แต่ให้รอดูรายละเอียดในประกาศฯ เรื่อง กิจการเกี่ยวเนื่องฯ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ให้ความเห็น ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานล่าช้า

คณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๔ พิจารณาแล้วเห็นชอบแนวทางที่ ๓ คือ ยืนยันตามขอบเขตโครงการเดิม และทำตามหลักเกณฑ์เดิม แต่ให้ปรับแก้ไขขอบเขตงานในร่างบันทึกข้อตกลง (MOA) ไม่ให้มีกิจกรรม “ศูนย์นิทรรศการและศูนย์ประชุม” แนวนับหนังสือตอบข้อหารือของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) และเสนออัยการสูงสุดเพื่อพิจารณา ทั้งนี้ ที่ประชุมมอบให้ฝ่ายกฎหมายพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑. ปรับข้อความใน MOA และหารือร่วมกับ นายจรูญ ยิ้มสินสมบูรณ์ อธิการอาวุโส และรายงานความก้าวหน้าให้ที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาตามลำดับ

๒. เพื่อมิให้การดำเนินการโครงการอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ๑๐๐ ปี เกิดความล่าช้า ในการดำเนินการ มหาวิทยาลัยจึงได้หาแนวทางการดำเนินงานโครงการดังกล่าวโดยอาจไปจัดตั้งบนพื้นที่ราชพัสดุ แปลงหมายเลขทะเบียนที่ ชม.๔๙๙ ด้วย ดังนั้น ขอให้ฝ่ายกฎหมายศึกษาข้อมูลรายละเอียดให้ชัดเจนว่า หากมหาวิทยาลัยจะดำเนินการโครงการทั้ง ๒ วิธี ไปพร้อมกันได้หรือไม่ ซึ่งหากปรับแก้ไขบันทึกข้อตกลงแล้วผ่านความเห็นชอบจากอัยการสูงสุดตามแนวทางที่ ๓ นั้น มหาวิทยาลัยสามารถปรับเปลี่ยนพื้นที่ในการดำเนินโครงการเป็นพื้นที่ใหม่ได้หรือไม่

ในการนี้ ฝ่ายกฎหมายจึงเสนอที่ประชุมพิจารณา ดังนี้

๑. รับทราบรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการอุทยานฯ พร้อมผลการหารือกับหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้น

๒. พิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการดำเนินโครงการต่อไป โดยให้แก้ไขขอบเขตงานโครงการในร่างบันทึกข้อตกลง (MOU) ไม่ให้มีกิจกรรม “ศูนย์นิทรรศการและศูนย์การประชุม” แล้วนำเสนอร่างบันทึกข้อตกลงดังกล่าว พร้อมด้วยหนังสือตอบข้อหารือของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๔ พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ดำเนินการตาม แนวทางที่ ๓ โดยให้กองแผนงานดำเนินการแก้ไขขอบเขตงานโครงการไม่ให้มีงาน “ศูนย์นิทรรศการและศูนย์ประชุม”

๒. ให้ฝ่ายกฎหมายดำเนินการนำเสนอร่างบันทึกข้อตกลงดังกล่าว พร้อมด้วยหนังสือตอบข้อหารือของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง



(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)

รองอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ

๓.๔ ความก้าวหน้าโครงการอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ๑๐๐ ปี

สรุปเรื่องที่เสนอ

ตามที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จะได้จัดทำโครงการอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ๑๐๐ ปี (Maejo Centennial Botanical Park) ร่วมกับนายบุญรักษ์ ธนเจริญโรจน์ คิษย์เก่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาพื้นที่บางส่วนภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ สำหรับรองรับยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่ปีที่ ๑๐๐ (จาก ๒๔๗/๗ สู่ ๒๕๗/๗) ทั้งนี้ ได้ขอหารือการจัดทำโครงการดังกล่าวกับ สำนักงานอัยการสูงสุด โดยสำนักงานอัยการสูงสุดให้มหาวิทยาลัยหารือร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) นั้น

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ขอหารือไปยังหาสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ตามหนังสือมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ อว ๖๙.๒.๑๖/๓๖๒ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๓ เพื่อขอความชัดเจนและเพื่อให้การดำเนินโครงการฯ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ และขั้นตอนตามกฎหมายมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าลักษณะการดำเนินโครงการฯ เข้าข่ายเป็นการร่วมลงทุนตามนัย แห่ง พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ หรือไม่ และถ้าหากเข้าข่าย พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จะต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนกฎหมายอย่างไร นั้น

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ พิจารณาแล้วแจ้งว่า โครงการที่ต้องดำเนินการตาม พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ ต้องเป็นโครงการลงทุนของรัฐในกิจการที่หน่วยงานของรัฐหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งหรือหลายหน่วยงานรวมกัน มีหน้าที่ต้องทำตามกฎหมายหรือกฎ หรือที่มีหน้าที่และอำนาจต้องทำตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งตามนิยามคำว่า “โครงการ” ตามมาตรา ๔ แห่ง พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ และต้องมีการร่วมลงทุนกับเอกชนไม่ว่าโดยวิธีใด หรือมอบให้เอกชนลงทุนแต่ฝ่ายเดียว โดยวิธีการอนุญาต หรือให้สัมปทาน หรือให้สิทธิไม่ว่าในลักษณะใดตามนิยามคำว่า “ร่วมลงทุน” ตามมาตรา ๔ แห่ง พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ โดยต้องเป็นกิจการเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๗ แห่ง พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ ดังนั้น มหาวิทยาลัยแม่โจ้จะต้องพิจารณาว่าลักษณะการดำเนินโครงการฯ ตามที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้หารือเข้าข่ายคำว่า “โครงการ” และคำว่า “ร่วมลงทุน” หรือไม่ โดยหากโครงการฯ เข้าข่ายคำนิยามดังกล่าว และมีลักษณะเป็นกิจการเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๗ ย่อมเข้าข่ายต้องดำเนินการตาม พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ ซึ่งในปัจจุบัน สคร. อยู่ระหว่างการจัดทำร่างประกาศคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน เรื่อง กิจการเกี่ยวเนื่องที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินกิจการโรงเรียน การศึกษา พ.ศ. ...

ฝ่ายกฎหมายได้สรุปแนวทางเพื่อเสนอคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีเพื่อพิจารณา จำนวน ๓ แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ ๑ รอประกาศคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน เรื่อง กิจการเกี่ยวเนื่องที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินกิจการโรงเรียนการศึกษา พ.ศ. ... มีผลบังคับใช้ก่อน จึงจะพิจารณาดำเนินการต่อไป

ข้อดี รอบคอบ เป็นไปตามขั้นตอนกฎหมาย มีความเสี่ยงต่ำ

ข้อเสีย โครงการล่าช้า

แนวทางที่ ๒ ยืนยันตามขอบเขตโครงการเดิม และทำตามหลักเกณฑ์ไว้ก่อน

ข้อดี เป็นการดำเนินงานสูงกว่ามาตรฐาน ช่วยป้องกันความเสี่ยงในการกระทำผิดกฎหมาย

ข้อเสีย ๑. กระบวนการตามประกาศฯ หลักเกณฑ์ดังกล่าวมีความยุ่งยาก และต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่าย

๒. อาจเกิดความล่าช้า อย่างน้อย ๒ เดือน

แนวทางที่ ๓ แก้ไขขอบเขตงานโครงการไม่ให้งาน “ศูนย์นิทรรศการและศูนย์ประชุม”

ข้อดี หากอัยการสูงสุดได้รับตรวจสอบร่างบันทึกข้อตกลงจะทำให้การดำเนินงานรวดเร็ว กว่าแนวทางที่ ๑

ข้อเสีย มีความเสี่ยงที่อัยการสูงสุดจะไม่รับตรวจสอบร่างบันทึกข้อตกลง แต่ให้รอดูรายละเอียดในประกาศฯ เรื่อง กิจการเกี่ยวเนื่องฯ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ให้ความเห็น ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานล่าช้า

คณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๔ พิจารณาแล้วเห็นชอบแนวทางที่ ๓ คือ ยืนยันตามขอบเขตโครงการเดิม และทำตามหลักเกณฑ์เดิม แต่ให้ปรับแก้ไขขอบเขตงานในร่างบันทึกข้อตกลง (MOA) ไม่ให้มีกิจกรรม “ศูนย์นิทรรศการและศูนย์ประชุม” แนวนั่งสืบทอดข้อหาหรือของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) และเสนออัยการสูงสุดเพื่อพิจารณา ทั้งนี้ ที่ประชุมมอบให้ฝ่ายกฎหมายพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑. ปรับข้อความใน MOA และหารือร่วมกับ นายจรัญ ยิ้มสินสมบุรณ์ อัยการอาวุโส และ รายงานความก้าวหน้าให้ที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี และคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาตามลำดับ

๒. เพื่อมิให้การดำเนินการโครงการอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ๑๐๐ ปี เกิดความล่าช้า ในการดำเนินการ มหาวิทยาลัยจึงได้หาแนวทางการดำเนินงานโครงการดังกล่าวโดยอาจไปจัดตั้งบนพื้นที่ ราชพัสดุ แปลงหมายเลขทะเบียนที่ ชม.๔๙๙ ด้วย ดังนั้น ขอให้ฝ่ายกฎหมายศึกษาข้อมูลรายละเอียด ให้ชัดเจนว่า หากมหาวิทยาลัยจะดำเนินการโครงการทั้ง ๒ วิธี ไปพร้อมกันได้หรือไม่ ซึ่งหากปรับแก้ไข บันทึกรื้อถอนแล้วผ่านความเห็นชอบจากอัยการสูงสุดตามแนวทางที่ ๓ นั้น มหาวิทยาลัยสามารถ ปรับเปลี่ยนพื้นที่ในการดำเนินโครงการเป็นพื้นที่ใหม่ได้หรือไม่

ในการนี้ ฝ่ายกฎหมายจึงเสนอที่ประชุมพิจารณา ดังนี้

๑. รับทราบรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการอุทยานฯ พร้อมผลการ หารือกับหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้น (เอกสารแนบที่ ๑)

๒. พิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการดำเนินโครงการต่อไป โดยให้แก้ไข ขอบเขตงานโครงการในร่างบันทึกข้อตกลง (MOU) ไม่ให้มีกิจกรรม “ศูนย์นิทรรศการและศูนย์การ ประชุม” แล้วนำเสนอร่างบันทึกข้อตกลงดังกล่าว พร้อมด้วยหนังสือตอบข้อหารือของสำนักงาน คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง (เอกสารแนบที่ ๒)

ประเด็นที่เสนอ : เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ และพิจารณาตามประเด็นที่ ฝ่ายกฎหมายเสนอ

มติที่ประชุม -----



บันทึกข้อความ

งานประชุม กองกลาง
รับที่ ๐๒๖
วันที่ 12 มิ.ค. 2564
เวลา 10:00น.

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย ฝ่ายกฎหมาย โทร. ๓๑๔๘-๙

ที่ อว ๖๙.๒.๑๖/๑๐

วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบรรจุวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เรื่อง รายงานความก้าวหน้าโครงการอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ๑๐๐ ปี

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีความประสงค์จัดทำโครงการอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ๑๐๐ ปี (Meajo Centennial Botanical Park) ร่วมกับนายบุญรักษ์ ธนเจริญโรจน์ ซึ่งเป็นศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาพื้นที่บางส่วนภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ สำหรับรองรับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่ปีที่ ๑๐๐ (จาก ๒๔๓/๓ สู่ ๒๕๓/๓) และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินโครงการ และมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัย จัดทำร่างบันทึกความร่วมมือทางวิชาการ และรายละเอียด Master plan เพื่อให้มีความชัดเจน และจัดส่งให้อัยการสูงสุดพิจารณาตรวจสอบรายละเอียดทั้งหมดด้วย นั้น

มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือหารือไปยังสำนักงานอัยการจังหวัดเชียงใหม่เพื่อตรวจสอบร่างบันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการดังกล่าวระหว่างมหาวิทยาลัยกับนายบุญรักษ์ และต่อมาอัยการจังหวัดเชียงใหม่ได้ดำเนินการรวบรวมเอกสารและข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องเบื้องต้น และส่งเรื่องให้สำนักงานที่ปรึกษากฎหมาย สำนักงานอัยการสูงสุด ตรวจสอบพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

สำนักงานอัยการสูงสุดได้พิจารณากรณีการจัดทำโครงการอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ๑๐๐ ปี แล้ว เห็นว่าโครงการดังกล่าว มีลักษณะและขอบเขตเป็นการมอบสิทธิให้เอกชนลงทุนในโครงการแต่ฝ่ายเดียว ในการก่อสร้างปรับปรุงพื้นที่ของมหาวิทยาลัยให้เป็นอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ๑๐๐ ปี ซึ่งเป็นกิจการเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะด้านการศึกษาและ ศูนย์นิทรรศการ ที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีหน้าที่และอำนาจต้องทำตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย อันอาจมีลักษณะเป็นโครงการร่วมทุนตามนัยมาตรา ๔ และมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ ฉะนั้น เพื่อความชัดเจนและเพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปโดยรอบคอบและเป็นไปตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนตามกฎหมาย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ควรหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ว่าโครงการดังกล่าวอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้นหรือไม่ อย่างไร เมื่อได้ผลประการใดแล้วจึงส่งร่างบันทึกข้อตกลงให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจสอบพิจารณาต่อไป

มหาวิทยาลัย...

มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือหรือไปยังสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ตามคำแนะนำของสำนักงานอัยการสูงสุดแล้ว

บัดนี้ สคร. ได้พิจารณากรณีดังกล่าว และแจ้งมายังมหาวิทยาลัยว่า มหาวิทยาลัยแม้จะต้องพิจารณาว่าลักษณะการดำเนินโครงการของมหาวิทยาลัยตามที่หาเรียนั้น เข้าข่ายคำว่า “โครงการ” และคำว่า “ร่วมลงทุน” หรือไม่ โดยหากโครงการฯ ข้างต้นเข้าข่ายคำนิยามดังกล่าว และมีลักษณะเป็นกิจการเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๗ ย่อมเข้าข่ายต้องดำเนินการตาม พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ ซึ่งในปัจจุบัน สคร. อยู่ระหว่างการจัดทำร่างประกาศคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน เรื่อง กิจการเกี่ยวเนื่องที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินกิจการโรงเรียน การศึกษา พ.ศ. ... (มีรายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้)

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินโครงการอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ๑๐๐ ปี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเห็นควรเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบและพิจารณา ดังนี้

๑. รับทราบรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการอุทยานฯ พร้อมผลการหารือกับหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้น (เอกสารแนบที่ ๑)

๒. พิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการดำเนินโครงการต่อไป โดยให้แก้ไขขอบเขตงานโครงการในร่างบันทึกข้อตกลง (MOA) ไม่ให้มีกิจกรรม “ศูนย์นิทรรศการและศูนย์การประชุม” แล้วนำเสนอร่างบันทึกข้อตกลงดังกล่าว พร้อมด้วยหนังสือตอบข้อหารือของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง (เอกสารแนบที่ ๒)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาบรรจุเรื่องดังกล่าวเป็นวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป



(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)

รองอธิการบดี

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

เรียน รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
คณะกรรมการการอุดมศึกษา

อัครพร

๑๒ ม.ค. ๖๔


(นางพัชร ศรีจันทร์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้
๑๒ ม.ค. ๖๔


(นางพัชร ศรีจันทร์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้
๑๒ ม.ค. ๖๔


(รศ.ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)
รองอธิการบดี



ฝ่ายกฎหมาย		เอกสารแนบที่ ๑	
รับที่	๑	รับที่	๑
วันที่	๐๔ มี.ค. ๒๕๕๔	วันที่	๔ มี.ค. ๒๕๕๔
เวลา	๑๖.๐๐ น.	เวลา	๑๙.๑๕ น.

ที่ กค ๐๘๒๐.๒/ ๗๑๗๙

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
๓๑๐ อาคารธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลาง
และขนาดย่อมแห่งประเทศไทย ชั้น ๒
ถนนพหลโยธิน แขวงสามเสนใน เขตพญาไท
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓

อธิการบดี	
รับที่	๐๕๘
วันที่	๐๖ มี.ค. ๒๕๕๔

เรื่อง ตอบข้อหารือการดำเนินโครงการอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ๑๐๐ ปี

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ อว ๖๔.๒.๑๖/๓๖๒ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึงแจ้งว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (มมจ.) มีความประสงค์จัดทำโครงการอุทยาน มมจ. ๑๐๐ ปี (Maejo Centennial Botanical Park) (โครงการฯ) ร่วมกับเอกชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาพื้นที่บางส่วนภายใน มมจ. สำหรับรองรับยุทธศาสตร์การพัฒนา มมจ. สู่ปีที่ ๑๐๐ (จากปี ๒๕๓๗ สู่ปี ๒๕๓๗) โดยเอกชนจะเป็นผู้ลงทุนปรับปรุงพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย ตลอดจนสร้างสิ่งปลูกสร้างเพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ นอกห้องเรียนที่บูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการซึ่งตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องการให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพ ทำการสอน วิจัย บริการทางวิชาการ และวิชาชีพแก่สังคม ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมถึงการจัดให้มีพื้นที่สนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย เช่น ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการนักศึกษา พื้นที่สนับสนุนและฐานการเรียนรู้ต่างๆ เป็นต้น และเมื่อปรับปรุงพื้นที่ดังกล่าวเสร็จแล้ว มมจ. และเอกชนจะแบ่งพื้นที่กันบริหารจัดการ โดยเอกชนจะนำรายได้ อันเนื่องมาจากการบริหารจัดการพื้นที่ที่อยู่ในความดูแลของตนใช้ในการดูแล ทำนุบำรุงอาคารสถานที่ ตลอดจน พรรณไม้ต่างๆ ที่นำมาใช้ในโครงการทั้งหมด ทั้งนี้ โครงการฯ ได้ผ่านความเห็นชอบในหลักการจากสภา มมจ. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และต่อมา มมจ. และเอกชน ได้ร่วมกันจัดทำ ร่างบันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการฯ (ร่างบันทึกข้อตกลงฯ) และส่งไปยังสำนักงานอัยการจังหวัดเชียงใหม่ เพื่อตรวจสอบร่างบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งสำนักงานอัยการจังหวัดเชียงใหม่ได้ดำเนินการรวบรวมเอกสาร และข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องเบื้องต้น และส่งเรื่องนี้ให้สำนักงานที่ปรึกษาทนายความ สำนักงานอัยการสูงสุด ตรวจสอบพิจารณา ซึ่งสำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณา แล้วเห็นว่า โครงการฯ มีลักษณะและขอบเขตของโครงการฯ เป็นการมอบสิทธิให้เอกชนลงทุนในโครงการแต่ฝ่ายเดียวในการก่อสร้างปรับปรุงพื้นที่ของมหาวิทยาลัย ให้เป็นอุทยาน มมจ. ๑๐๐ ปี ซึ่งเป็นกิจการเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะด้านการศึกษา และศูนย์นิทรรศการ ที่ มมจ. มีหน้าที่และอำนาจทำตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย อันอาจมีลักษณะ เป็นโครงการร่วมลงทุนตามนัยมาตรา ๔ และมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ (พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒) ฉะนั้น เพื่อความชัดเจนและเพื่อให้การดำเนินโครงการฯ

/เป็นไปด้วย ...

เป็นไปด้วยความรอบคอบและเป็นไปตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนตามกฎหมาย มมจ. ควรหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ในการนี้ มมจ. จึงขอหารือ สคร. ว่า ลักษณะการดำเนินโครงการฯ เข้าข่ายเป็นการร่วมลงทุนตามนัยแห่ง พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ หรือไม่ และถ้าหากเข้าข่ายตาม พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ มมจ. จะต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนกฎหมายอย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สคร. พิจารณาแล้วขอเรียนว่า โครงการที่ต้องดำเนินการตาม พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ ต้องเป็นโครงการลงทุนของรัฐในกิจการที่หน่วยงานของรัฐหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งหรือหลายหน่วยงานรวมกัน มีหน้าที่ต้องทำตามกฎหมายหรือกฎ หรือที่มีหน้าที่และอำนาจต้องทำตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งตามนิยามคำว่า "โครงการ" ตามมาตรา ๔ แห่ง พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ และต้องมีการร่วมลงทุนกับเอกชน ไม่ว่าโดยวิธีใด หรือมอบให้เอกชนลงทุนแต่ฝ่ายเดียว โดยวิธีการอนุญาต หรือให้สัมปทาน หรือให้สิทธิไม่ว่าในลักษณะใดตามนิยามคำว่า "ร่วมลงทุน" ตามมาตรา ๔ แห่ง พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ โดยต้องเป็นกิจการเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๗ แห่ง พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ ดังนั้น มมจ. จะต้องพิจารณาว่าลักษณะการดำเนินโครงการฯ ตามที่ มมจ. หารือเข้าข่ายคำว่า "โครงการ" และคำว่า "ร่วมลงทุน" หรือไม่ โดยหากโครงการฯ ข้างต้นเข้าข่ายค่านิยามดังกล่าว และมีลักษณะเป็นกิจการเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๗ ย่อมเข้าข่ายต้องดำเนินการตาม พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ ซึ่งในปัจจุบัน สคร. อยู่ระหว่างการจัดทำร่างประกาศคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน เรื่อง กิจการเกี่ยวเนื่องที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินกิจการโรงเรียน การศึกษา พ.ศ.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายประภาศ คงเอียด)

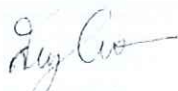
ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

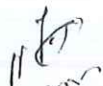
กองส่งเสริมการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ
ส่วนวิเคราะห์และกำกับการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ
โทร ๐๒-๒๙๘-๕๕๘๐-๗ ต่อ ๓๒๑๖
โทรสาร ๐๒-๒๗๙-๘๕๕๗

เรียน อธิการบดี ผ่าน รองอธิการบดี (รศ.ดร.เกรียงศักดิ์
ศรีเงินวง)

ตามที่มหาวิทยาลัยได้หารือ สคร.เกี่ยวกับการดำเนิน
โครงการอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี ตามคำแนะนำของ
สำนักงานอัยการสูงสุดนั้น บัดนี้ สคร. แจ้งว่า มหาวิทยาลัยจะต้อง
พิจารณาว่าลักษณะการดำเนินโครงการฯ ดังกล่าว เข้าข่ายคำว่า
"โครงการ" และคำว่า "ร่วมลงทุน" หรือไม่ หากเข้าข่ายคำนิยาม
ดังกล่าวและมีลักษณะเป็นกิจการเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานและ
บริการสาธารณะตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 7 ของ พ.ร.บ.การร่วม
ทุน ก็ต้องดำเนินการตาม พ.ร.บ. ต่อไป ทั้งนี้ ปัจจุบัน สคร.กำลังอยู่
ระหว่างจัดทำประกาศคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่าง
รัฐและเอกชน เรื่อง กิจการเกี่ยวเนื่องที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุ
วัตถุประสงค์ของการดำเนินกิจการโรงเรียน การศึกษา พ.ศ. ...
อนึ่ง ฝ่ายกฎหมายได้จัดเตรียมนำเสนอรายงานความคืบหน้าต่อที่
ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ


5 ม.ค. 64


0 ม.ค. 64

ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินวง
อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินวง)

รองอธิการบดี

- 5 ม.ค. 2564

ดำเนินการดังเสนอ


(รองศาสตราจารย์ ดร.วิระพล ทองมา)

อธิการบดี

06 ม.ค. 2564

ที่ อว ๖๙.๒.๑๖/ ๓๖๕-๕



มหาวิทยาลัยแม่โจ้

๖๓ หมู่ ๔ ตำบลหนองหาร

อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่

๕๐๒๙๐

๒๗ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอรื้อการดำเนินโครงการอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ๑๐๐ ปี

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

- | | |
|---|--------------|
| สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายละเอียดโครงการอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ๑๐๐ ปี | จำนวน ๑ ชุด |
| ๒. มติสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ | จำนวน ๑ หน้า |
| ๓. สำเนาบันทึกความเข้าใจโครงการอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ๑๐๐ ปี | จำนวน ๑ ชุด |
| ๔. ร่างบันทึกข้อตกลงโครงการอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ๑๐๐ ปี | จำนวน ๑ ชุด |
| ๕. สำเนาพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ | จำนวน ๑ ฉบับ |

สืบเนื่องจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีความประสงค์จัดทำโครงการอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ๑๐๐ ปี (Meajo Centennial Botanical Park) ร่วมกับนายบุญรักษ์ จนเจริญโรจน์ ซึ่งเป็นศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้ และเป็นเจ้าของกิจการจำหน่ายต้นไม้ใหญ่และไม้ประดับ และรับออกแบบตกแต่งสวนที่มีชื่อเสียงภายใต้ชื่อ "ช่างทองเชียงใหม่" โดยการดำเนินโครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาพื้นที่บางส่วนภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ สำหรับรองรับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่ปีที่ ๑๐๐ (จาก ๒๔๓/๓ สู่ ๒๕๓/๓) ที่มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเกษตรอินทรีย์ที่เป็นผู้นำด้านการเกษตรอินทรีย์ของประเทศ เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว ที่เป็นผู้นำด้านการรักษาสีเขียวตลอดมาทั้งน้ำของประเทศ และเป็นมหาวิทยาลัยเชิงนิเวศที่สามารถเป็นต้นแบบแก่สังคมในการบริหารจัดการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ภายใต้โครงการดังกล่าว นายบุญรักษ์ จนเจริญโรจน์จะเป็นผู้ลงทุนปรับปรุงพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย ตลอดจนสร้างสิ่งปลูกสร้างเพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้นอกห้องเรียนที่บูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการซึ่งตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องการให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพ ทำการสอน วิจัย

บริการทางวิชาการ...

บริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม รวมถึงการจัดให้มีพื้นที่สนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย เช่น ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการนักศึกษา และฐานการเรียนรู้ต่าง ๆ เป็นต้น และเมื่อปรับปรุงพื้นที่ดังกล่าวแล้วเสร็จ มหาวิทยาลัยและนายบุญรักษ์ ธนเจริญโรจน์ จะแบ่งพื้นที่กันบริหารจัดการ โดยนายบุญรักษ์ ธนเจริญโรจน์ จะนำรายได้อันเนื่องมาจากการบริหารจัดการพื้นที่ที่อยู่ในความดูแลของตนมาใช้ในการดูแล ทำนุบำรุงอาคารสถานที่ ตลอดจนพรรณไม้ต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในโครงการทั้งหมด ตลอดระยะเวลาความร่วมมือ ทั้งนี้ โครงการดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบในหลักการจากสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ แล้ว ทั้งสองฝ่ายจึงได้ร่วมกันลงนามในบันทึกความเข้าใจโครงการอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ๑๐๐ ปี (MOU) เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา

ต่อมา เพื่อให้การดำเนินโครงการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยและนายบุญรักษ์ ธนเจริญโรจน์ ได้ร่วมกันจัดทำร่างบันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ๑๐๐ ปี (MOA) และส่งเรื่องไปยังสำนักงานอัยการจังหวัดเชียงใหม่เพื่อตรวจสอบร่างบันทึกข้อตกลงดังกล่าว สำนักงานอัยการจังหวัดเชียงใหม่ได้ดำเนินการรวบรวมเอกสารและข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องเบื้องต้นและส่งเรื่องนี้ให้สำนักงานทึปปรึกษากฎหมาย สำนักงานอัยการสูงสุด ตรวจสอบพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งสำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้ว เห็นว่าโครงการอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ๑๐๐ ปี มีลักษณะและขอบเขตของโครงการเป็นการมอบสิทธิให้เอกชนลงทุนในโครงการแต่ฝ่ายเดียวในการก่อสร้างปรับปรุงพื้นที่ของมหาวิทยาลัยให้เป็นอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ๑๐๐ ปี ซึ่งเป็นกิจการเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะด้านการศึกษาและศูนย์นิทรรศการ ที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีหน้าที่และอำนาจทำตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย อันอาจมีลักษณะเป็นโครงการร่วมลงทุนตามนัยมาตรา ๔ และมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ ฉะนั้น เพื่อความชัดเจนและเพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปด้วยความรอบคอบและเป็นไปตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนตามกฎหมาย จึงแนะนำให้มหาวิทยาลัยหรือมายังสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.)

ในการนี้ มหาวิทยาลัยจึงขอหารือสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ว่าลักษณะการดำเนินโครงการดังกล่าวของมหาวิทยาลัย เข้าข่ายเป็นการร่วมลงทุนตามนัยแห่งพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่ และถ้าหากเข้าข่ายตามพระราชบัญญัติดังกล่าวมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนกฎหมายอย่างไร จึงจะทำให้การดำเนินโครงการดังกล่าวสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

จึงเรียนมาเพื่อ...

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ หากผลการพิจารณาเป็นประการใด
โปรดแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ ดร.วิระพล ทองมา)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

สำนักงานมหาวิทยาลัย

ฝ่ายกฎหมาย

โทรศัพท์ ๐ ๕๓๘๘๙/ ๓๑๔๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ legal.mju.@gmail.com



ที่ อส ๐๐๐๕/ 13586

สำนักงานอัยการสูงสุด

อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง

เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

รองอธิการบดี

742 เวลา

15 ก.ย. 2563

๑๐๒๐๐

๑ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ร่างบันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ อว ๖๔.๒.๑๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ส่งร่างบันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ๑๐๐ ปี ไปยังสำนักงานอัยการจังหวัดเชียงใหม่เพื่อตรวจสอบร่างบันทึกข้อตกลงดังกล่าว ต่อมาสำนักงานอัยการจังหวัดเชียงใหม่ได้ดำเนินการรวบรวมเอกสารและข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องเบื้องต้น และส่งเรื่องนี้ให้สำนักงานที่ปรึกษากฎหมาย สำนักงานอัยการสูงสุด ตรวจสอบพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้ว เห็นว่า โครงการอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ๑๐๐ ปี มีลักษณะและขอบเขตของโครงการเป็นการมอบสิทธิให้ออกชนลงทุนในโครงการแต่ฝ่ายเดียวในการก่อสร้าง ปรับปรุงพื้นที่ของมหาวิทยาลัยให้เป็นอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ๑๐๐ ปี ซึ่งเป็นกิจการเกี่ยวกับโครงสร้าง พื้นฐานและบริการสาธารณะด้านการศึกษาและศูนย์นิทรรศการที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีหน้าที่และอำนาจต้อง ทำตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย อันอาจมีลักษณะเป็นโครงการร่วมลงทุนตามนัยมาตรา ๔ และมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒

ฉะนั้น เพื่อความชัดเจนและเพื่อให้การพิจารณาดำเนินโครงการอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ๑๐๐ ปี เป็นไปโดยรอบคอบและเป็นไปตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนตามกฎหมาย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ควรหารือไปยัง สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ว่า โครงการดังกล่าวเป็นโครงการร่วมลงทุนตามนัย แห่งพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่ อย่างไร เมื่อได้ผลเป็นประการใดแล้ว จึงส่งร่างบันทึกข้อตกลงดังกล่าวไปให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจสอบพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางพศุภิพร เนติโพธิ์)

อธิบดีอัยการ สำนักงานที่ปรึกษากฎหมาย ปฏิบัติราชการแทน
อัยการสูงสุด

สำนักงานที่ปรึกษากฎหมาย

โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๔๕๐

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๔๕๕๕

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ csel@ago.go.th

เรียน อธิการบดี (ผ่าน รศ. รุ่งเรือง อธิการบดี)

ตามที่มหาวิทยาลัยได้เสนอร่างบันทึกข้อตกลง
โครงการสหกิจศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพบัณฑิต
ให้มีความรู้และประสบการณ์ตรงในสาขาวิชาชีพ
ด้านวิศวกรรมศาสตร์ (สอ.) ๒ โครงการต่อปี
สำหรับปีการศึกษา ๒๕๖๓ นั้น สังกัดงานช่างเทคนิค
ในแผนกวิศวกรรมเครื่องกล ๒ สาขาวิชา
2512 ซึ่งไม่เพียงพอที่จะดำเนินการได้
ต่อไป

ในกรณีนี้ ขออนุญาตดำเนินการจัดทำหนังสือ
ขอไปแจ้ง สอ. รับทราบแล้ว (มีรายชื่อผู้เกี่ยวข้อง
แนบมาด้วย)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ส.ก.
15 ก.ย. 63

(อาจารย์ชัย พชรธรรมกุล)

รองอธิการบดี

15 ก.ย. 2563

ส.ก.

ส.ก.

อธิการบดี

7 ก.ย. 2563



ที่ อว 69.2.16/2560

มหาวิทยาลัยแม่โจ้
63 หมู่ 4 ตำบลหนองหาร
อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่
50290

17 มิถุนายน 2563

เรื่อง ขออนุมัติโครงการตรวจสอบ "ร่าง" บันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการอุทยาน
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี

เรียน อธิการจังหวัดเชียงใหม่

- | | | |
|------------------|--|--------------|
| สิ่งที่ส่งมาด้วย | 1. ร่างบันทึกข้อตกลงโครงการอุทยาน
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี | จำนวน 1 ชุด |
| | 2. มติสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่
2/2563 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2563 | จำนวน 1 หน้า |
| | 3. สำเนาบันทึกความเข้าใจโครงการอุทยาน
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี | จำนวน 1 ชุด |

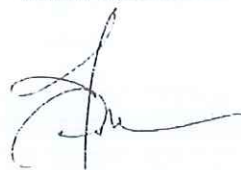
ด้วย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีความประสงค์จัดทำโครงการอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้
100 ปี (Meajo Centennial Botanical Park) ร่วมกับนายบุญรักษ์ ชนเจริญโรจน์ ซึ่งเป็นศิษย์เก่า
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และเป็นเจ้าของกิจการจำหน่ายต้นไม้ใหญ่และไม้ประดับ และรับออกแบบตกแต่ง
สวนที่มีชื่อเสียงภายใต้ชื่อ "ช่างทองเชียงใหม่" โดยการดำเนินโครงการดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อ
พัฒนาพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ สำหรับรองรับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่ปีที่
100 (จาก 2477 สู่ 2577) ที่มุ่งสู่ การเป็นมหาวิทยาลัยเกษตรอินทรีย์ที่เป็นผู้นำด้านการเกษตรอินทรีย์
ของประเทศ เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว ที่เป็นผู้นำด้านการรักษาสิ่งแวดล้อมชั้นนำของประเทศ และเป็น
มหาวิทยาลัยเชิงนิเวศที่สามารถเป็นต้นแบบแก่สังคมในการบริหารจัดการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า
โดยทั้งสองฝ่ายได้ร่วมกันร่างบันทึกข้อตกลงโครงการอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี (MOA) ภายใต้
กรอบการดำเนินงานตามบันทึกความเข้าใจโครงการอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี (MOU) ที่ได้
ลงนามไปแล้วเมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2563 ทั้งนี้ โครงการดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบในหลักการ
จากสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2563 แล้ว

ในการนี้...

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินโครงการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และอยู่ภายใต้
กรอบอำนาจหน้าที่ของมหาวิทยาลัยตามกฎหมาย จึงขอจัดส่ง “ร่าง” บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ
โครงการอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี เพื่อขอความอนุเคราะห์พนักงานอัยการตรวจสอบ
“ร่าง” บันทึกข้อตกลงดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ หากผลการพิจารณาเป็นประการใด
โปรดแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

สำนักงานมหาวิทยาลัย

ฝ่ายกฎหมาย

โทรศัพท์ 0 5387 3132

โทรสาร 0 5387 3030



หลักการและเหตุผลของโครงการ

- * มหาวิทยาลัยร่วมกับเอกชนพัฒนาพื้นที่บางส่วนในมหาวิทยาลัย สำหรับรองรับยุทธศาสตร์ การพัฒนามหาวิทยาลัย สู่ปีที่ 100
- * เอกชนเป็นผู้ลงทุนปรับปรุงพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย ตลอดจนสร้างสิ่งปลูกสร้างเพื่อเป็น แหล่งการเรียนรู้นอกห้องเรียนที่บูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ รวมถึงจัดให้มีพื้นที่สนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย
- * เมื่อปรับปรุงพื้นที่แล้วเสร็จ มหาวิทยาลัยและเอกชนจะแบ่งพื้นที่กับบริหารจัดการ
- * โดยเอกชนนำรายได้ อันเนื่องมาจากการบริหารจัดการพื้นที่ในความดูแลของตน มาทำนุบำรุง อาคารและพรรณไม้ต่าง ๆ ในโครงการ

รายงานความก้าวหน้า

1

วันที่	การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
2 กุมภาพันธ์ 2563	ผู้รับผิดชอบโครงการ นำเสนอรายละเอียดโครงการอุทยานฯ พร้อมร่างบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2563	สภาฯ มีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินโครงการฯ และทำร่างบันทึกความร่วมมือทางวิชาการ และรายละเอียด Master plan เพื่อความชัดเจน และจัดส่งให้อัยการสูงสุดพิจารณาตรวจสอบทั้งหมดด้วย
30 มีนาคม 2563	คณะทำงานจัดทำร่างบันทึกข้อตกลงแล้วเสร็จ	มีการตกลงขอบเขตความรับผิดชอบของแต่ละฝ่าย ระบุงบประมาณค่าใช้จ่าย และผังพื้นที่อย่างชัดเจน
17 มิถุนายน 2563	มจ.ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์อัยการจังหวัดเชียงใหม่ ตรวจสอบร่างบันทึกข้อตกลงโครงการฯ	อัยการจังหวัดรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม
2 กรกฎาคม 2563	อัยการจังหวัดเชียงใหม่ เชิญผู้เกี่ยวข้องได้แก่ ผู้ประสานงานคดี (นิติกร) ผู้ดำเนินโครงการ (ผศ.ณัฐวุฒิ) รองอธิการบดี (อ.ชัช) เข้าให้ข้อมูลเพิ่มเติมที่ สำนักงานอัยการจังหวัดเชียงใหม่	อัยการจังหวัดเสนอความเห็นต่อไปยังอัยการสูงสุด

รายงานความก้าวหน้า

2

วันที่	การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
1 กันยายน 2563	สำนักงานอัยการสูงสุดตอบข้อหารือกรณีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ขอให้ตรวจสอบร่างบันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการฯ	สทอ.อัยการสูงสุดเห็นว่าโครงการฯ มีลักษณะและขอบเขตเป็นการมอบสิทธิให้ออกชนลงทุนในโครงการแต่ฝ่ายเดียว ในการก่อสร้างปรับปรุงพื้นที่ของมหาวิทยาลัยให้เป็นอุทยานฯ ซึ่งเป็นกิจการเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะด้านการศึกษาและศูนย์นิทรรศการที่ มจ.มีหน้าที่และอำนาจต้องทำตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย อันอาจมีลักษณะเป็นโครงการร่วมทุนตามนโยบายตรา 4 และมาตรา 7 แห่ง พรบ.การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 ดังนั้น เพื่อความชัดเจนเห็นควรให้ทำหรือไปยังสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ว่าโครงการดังกล่าวอยู่ภายใต้ พรบ.นั้นหรือไม่ อย่างไร เมื่อได้ผลประกอบการใดแล้วจึงส่งร่างบันทึกข้อตกลงให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาต่อไป

รายงานความก้าวหน้า

3

วันที่	การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
28 ธันวาคม 2563	สคร.ตอบข้อหารือการดำเนินโครงการฯ ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้	สคร.พิจารณาแล้วแจ้งว่า โครงการที่จะต้องดำเนินการตาม พรบ.ร่วมทุน ต้องเป็นโครงการลงทุนของรัฐ ที่มีการร่วมทุนกับเอกชนไม่ว่าโดยวิธีใด หรือมอบให้เอกชนลงทุนฝ่ายเดียว โดยวิธีอนุญาต หรือให้สัมปทาน หรือให้สิทธิไม่ว่าในลักษณะใดตามนิยามคำว่า “โครงการ” และ “ร่วมลงทุน” ในมาตรา 4 และต้องเป็นกิจการเกี่ยวกับโครงการพื้นฐานและบริการสาธารณะตามมาตรา 7 ดังนั้น มจ.ต้องพิจารณาว่าโครงการดังกล่าวเข้าข่ายตามมาตรา 4 และ 7 ดังกล่าวหรือไม่ หากเข้าข่ายก็ต้องดำเนินการตาม พรบ.การร่วมลงทุน อันนี้ ปัจจุบัน สคร.อยู่ระหว่างจัดทำร่างประกาศคณะกรรมการ เรื่อง กิจการเกี่ยวเนื่องที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุดุติประสงค์ของการดำเนินกิจการโรงเรียนการศึกษา พ.ศ. ... (เพื่อขยายความ มาตรา 7 วรศสอง)

ประเด็นพิจารณาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในขณะนี้

หากพิจารณาจากนิยามคำว่า “โครงการ” “ร่วมลงทุน” และเป็น “กิจการเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะ” ตามความในมาตรา 4 และมาตรา 7 แห่ง พ.ร.บ. การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 แล้ว เป็นไปได้ว่าโครงการอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี เข้าข่ายที่จะต้องดำเนินการตาม พ.ร.บ. ร่วมทุน

➤ มาตรา 4

“โครงการ” หมายความว่า โครงการลงทุนของรัฐในกิจการที่หน่วยงานของรัฐหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งหรือหลายหน่วยงานรวมกันมีหน้าที่และอำนาจต้องทำตามกฎหมายหรือกฎ หรือที่มีหน้าที่และอำนาจต้องทำตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้ง

“ร่วมลงทุน” หมายความว่า ร่วมลงทุนกับเอกชนไม่ว่าโดยวิธีใด หรือมอบให้เอกชนลงทุนแต่ฝ่ายเดียว โดยวิธีการอนุญาต หรือให้สัมปทาน หรือให้สิทธิไม่ว่าในลักษณะใด

➤ มาตรา 7 หน่วยงานเจ้าของโครงการที่ได้จัดทำโครงการร่วมลงทุนในกิจการเกี่ยวกับโครงสร้าง

พื้นฐานและบริการสาธารณะดังต่อไปนี้ ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

....

(11) ศูนย์นิทรรศการและศูนย์การประชุม

กิจการตามวรรคหนึ่ง ให้รวมถึงกิจการเกี่ยวเนื่องที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุดุติประสงค์ของการดำเนินกิจการดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

แนวทางการดำเนินโครงการ

แก้ไขขอบเขตงานโครงการไม่ให้งาน “ศูนย์นิทรรศการและศูนย์การประชุม”



จะไม่เข้านิยามตาม พ.ร.บ. ร่วมทุน



เสนอรายละเอียดโครงการที่แก้ไขใหม่ให้
พร้อมร่าง MOA ประกอบกับความเห็น สทร.
ให้อัยการสูงสุดตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง

ภาคผนวก



-สรุปหลักการเบื้องต้น-

ประกาศคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการ
โครงการร่วมลงทุนที่มีมูลค่าต่ำกว่าที่กำหนดในมาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติการร่วมลงทุน
ระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562

พ.ศ. 2563

หน่วยงานเจ้าของโครงการจัดทำ
หลักการโครงการ (ข้อ 6)+ รายงานการศึกษาและวิเคราะห์
โครงการ (ข้อ 9)

เสนอ รมต.อว.พิจารณาให้ความเห็นชอบ

รมต.ต้องพิจารณาให้
แล้วเสร็จภายใน 60
วัน (ข้อ 9 วรรคหนึ่ง)

เมื่อ รมต.อว.ให้ความเห็นชอบแล้ว
กรณีโครงการมูลค่าต่ำกว่า 1 พันล้าน
หน่วยงานเจ้าของโครงการดำเนินการต่อไป

(ต่อ)

-สรุปหลักการเบื้องต้น-

หลักการโครงการ (ข้อ 9 วรรคสอง)

ประกอบด้วย

- * 1. วัตถุประสงค์ของโครงการ
- * 2. ขอบเขตของโครงการ
- * 3. รูปแบบการร่วมลงทุน (หน้าที่ความรับผิดชอบ ระยะเวลา กรรมสิทธิ์ในทรัพย์สิน และการแบ่งผลประโยชน์ตอบแทน)
- * 4. เหตุผลและความจำเป็นของการคัดเลือกเอกชนโดยไม่ใช้วิธีประมูล (ถ้ามี)
- * 5. เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

รายงานการศึกษาและวิเคราะห์โครงการ (ข้อ 6)

ประกอบด้วย

- * 1. ความเป็นมาของโครงการ หลักการเหตุผล
- * 2. ขอบเขตงาน ระยะเวลา ประมาณการต้นทุนและค่าใช้จ่าย
- * 3. ความพร้อมในการจัดทำโครงการ รวมถึงความพร้อมการได้มาซึ่งสิทธิ์หรือสิทธิการใช้ทรัพย์สิน (ข้อสังเกต : ที่ดินมหาวิทยาลัยในที่ไม่ได้เป็นโครงการเป็นที่ราชพัสดุ อาจเกี่ยวข้องกับการขออนุญาตใช้ประโยชน์กับกรมธนารักษ์)
- * 4. ความเป็นไปได้ของโครงการในด้านเทคนิค เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม กฎหมาย การเงิน ฯลฯ
- * 5. ความเสี่ยงของโครงการ
- * 6. ทางเลือกและรูปแบบการร่วมลงทุน การแบ่งหน้าที่/ผลประโยชน์
- * 7. ความพร้อมของหน่วยงาน รวมถึงความเห็นของหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง
- * 8. ผลการรับฟังความเห็นของภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง

-สรุปหลักการเบื้องต้น-

(ต่อ)

- การคัดเลือกเอกชนต้องใช้วิธีประมูล เว้นแต่
 1. มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องให้เอกชนร่วมลงทุนในโครงการฯ เนื่องจากเหตุการณ์ที่ไม่อาจคาดหมายได้ หรือ
 2. โครงการต้องให้เอกชนซึ่งมีคุณสมบัติทางเทคนิคเป็นการเฉพาะ และเอกชนลักษณะดังกล่าวมีเพียงรายเดียว หรือ
 3. โดยลักษณะของโครงการหากใช้วิธีประมูลจะไม่เหมาะสมสำหรับการดำเนินโครงการ
- ทั้งนี้ หน่วยงานเจ้าของโครงการต้องระบุเหตุผลและความจำเป็น ข้อดีและข้อเสีย และประโยชน์ที่ภาครัฐและประชาชนจะได้รับไว้ในรายงานการศึกษาฯ ที่เสนอต่อ รบต. เพื่อขอความเห็นชอบด้วย (ข้อ 7)