



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖, ๓๐๓๗/

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/ว ๑๔๑

วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี

เรียน อธิการบดี / รักษาการแทนรองอธิการบดี / รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี /
ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ตามที่กองเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้นำเสนอข้อมูลแผนตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และ
คำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละปีงบประมาณของหัวหน้างานต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม
เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วมีมติถอนวาระการประชุม
เพื่อให้พิจารณาวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมนั้น ทั้งนี้ กองแผนงานขอหารือที่ประชุมเพื่อพิจารณาแนว
ทางการจัดทำแผนตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละปีงบประมาณของหัวหน้า
ส่วนงาน ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ดังนี้

๑) สรุปรวบรวมตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่หัวหน้าส่วนงานเสนอสภามหาวิทยาลัยใน
การประชุมครั้งที่ผ่านมามาทั้งหมด

๒) กำหนดตัวชี้วัดกลางของมหาวิทยาลัยที่ใช้สำหรับประเมินการปฏิบัติงานของ
หัวหน้าส่วนงาน เพื่อร่วมกันรับผิดชอบ โดยอาจกำหนดค่าน้ำหนักในการประเมินไว้ที่ร้อยละ.....

๓) ให้ส่วนงานสามารถเสนอตัวชี้วัดเฉพาะของแต่ละส่วนงานที่สอดคล้องกับ
ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย โดยอาจจะกำหนดจำนวนตัวชี้วัดไว้ที่.....ตัวชี้วัด และกำหนดค่า
น้ำหนักในการประเมินไว้ที่ร้อยละ.....

๔) เปรียบเทียบตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายร่วมกันระหว่างอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วย
อธิการบดี และหัวหน้าส่วนงาน

๕) สรุปข้อมูลเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบในการ
ประชุมครั้งต่อไปคือวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

คณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓
เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ควรพิจารณากำหนดค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดในแต่ละกลุ่มให้เหมาะสมและตรงตาม
ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

๒. มหาวิทยาลัยต้องก้าวสู่การเป็น Startup University เพื่อพัฒนาศักยภาพการศึกษา
และผลักดันนวัตกรรมเด่นของมหาวิทยาลัย รวมถึงการผลิตนักศึกษาให้สามารถ
เป็นผู้ประกอบการได้ในอนาคต

๓. ต้องจัดระบบการเรียนการสอนให้เป็นการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ และสนับสนุนความเป็นนานาชาติ
๔. ควรจัดทำแผนตัวชี้วัดฯ ระยะยาว ถึงปี ๒๕๖๗

ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. มอบให้รักษาการแทนรองอธิการบดีและรักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี ศึกษาแผนตัวชี้วัดฯ ตามที่ได้รับมอบหมาย และหากมีข้อแก้ไขให้ดำเนินการปรับแก้ไขและส่งให้กองแผนงาน ภายในวันพฤหัสบดีที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๓
๒. มอบให้กองแผนงานนัดประชุมร่วมกับอธิการบดี รักษาการแทนรองอธิการบดี และรักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี เพื่อร่วมกันสรุปการจัดทำแผนตัวชี้วัดฯ ในวันศุกร์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ น.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่ข้อง


(นางปราณี พันธุ์วุฒิ)

ผู้อำนวยการกองกลาง

เลขานุการคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีฯ

แนวทางการทบทวนแผนพัฒนาส่วนงาน ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของหัวหน้าส่วนงาน

กิจกรรม	วันที่
1. กองแผนงานสรุปรวบรวมและสังเคราะห์ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่หัวหน้าส่วนงานเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ผ่านมามาทั้งหมด	15-18 มิ.ย.
2. จัดทำกรอบการจัดทำตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการพัฒนาส่วนงาน ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย และกำหนดค่าน้ำหนักแต่ละกลุ่ม โดยอาจจัดกลุ่มตัวชี้วัด โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มดังนี้ 2.1 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (SPO KPIs) (จาก OKR และ commitment ของอธิการบดี) 2.2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC Super KPIs) 2.3 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาส่วนงาน	19 มิ.ย.
3. นำเสนอกรอบการจัดทำแผนพร้อมเป้าหมายที่คณะเสนอมาแล้วในรอบแรกต่อผู้บริหาร (อธิการ รอง ผู้ช่วย)	22 มิ.ย.
4. แจ้งเวียนกรอบการจัดทำแผนให้ส่วนงานทบทวนค่าเป้าหมาย	23-26 มิ.ย.
5. กองแผนงานสรุปข้อเสนอจากส่วนงาน และรวบรวมเป้าหมายให้เห็นภาพระดับมหาวิทยาลัย	29-30 มิ.ย.
6. จัดเวิร์คช็อปเจรจาตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายร่วมกันระหว่างอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงาน	1 ก.ค.
7. สรุปเสนอคณะกรรมการบริหารพิจารณา	8 ก.ค.
8. สรุปข้อมูลเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาครั้งต่อไปคือวันที่ 26 กรกฎาคม 2563 โดยสรุปให้เห็นภาพรวมตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายทั้งหมดอยู่ในแผ่นขนาด A3 แผ่นเดียว	26 ก.ค.

3. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผนบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2563-2566) และวิธีการติดตามประเมินผล

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลปี 2562	เป้าหมาย				วิธีการประเมินผล	วัตถุประสงค์ของการประเมิน
			2563	2564	2565	2566		
มิติที่ 1 ด้านการพัฒนาเชิงรุกตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย และโครงการยุทธศาสตร์สำคัญเพื่อพลิกโฉมมหาวิทยาลัย								
1.1 ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ปีที่ 100	ร้อยละ	NA	90	90	90	90	ใช้ผลประเมินจากระบบติดตามการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ (MJU Strategic Gantt Chart)	เพื่อสะท้อนถึงความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 100 ปีในภาพรวม ในแต่ละปี
1.2 ระดับความสำเร็จในการผลักดันมหาวิทยาลัยสู่กลุ่มเทคโนโลยีและนวัตกรรม	ระดับ	NA	เข้าสู่กลุ่ม 2	2.50	3.00	3.50	ปีแรกผลักดันมหาวิทยาลัยให้เข้าสู่มหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณตามเสนอ ปีต่อไปประเมินจากระดับความสำเร็จของตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 โดยเฉลี่ย (หรือวิธีการอื่นที่ อว.กำหนด)	แสดงถึงความสำเร็จของการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยครั้งสำคัญ ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลและ อว.
1.3 ระดับความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์	ระดับ	2.00	มีแผน	3.00	3.50	4.00	ปี 63 วัดจากการจัดทำยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์ กำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายในระยะยาว ปีต่อไปวัดจากระดับความสำเร็จของแผนดังกล่าว	สะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของการเป็นมหาวิทยาลัยเกษตรอินทรีย์ ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์และจุดแข็งที่สำคัญของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลปี 2562	เป้าหมาย				วิธีการประเมินผล	วัตถุประสงค์ของการประเมิน
			2563	2564	2565	2566		
1.4 ความสำเร็จของโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่มหาวิทยาลัยที่เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม การเกษตรสมัยใหม่ (SMATI)	ร้อยละ	0	ได้รับ จัดสรร งบประมาณ	90	90	90	ปี 63 วัดจากการได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินเพื่อดำเนินโครงการ ปีต่อไปวัดจากผลประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดของโครงการ	เป็นโครงการหลักที่มีการบูรณาการในทุกพันธกิจ เพื่อพลิกโฉมมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่มหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2
1.5 ความสำเร็จของโครงการอุทยานเกษตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี (MJU Centennial Botanical Park)	ร้อยละ	0	ลงนาม MOA	90	90	90	ปี 63 วัดจากการลงนาม MOA กับศิษย์เก่าที่ร่วมพัฒนาโครงการ ปีต่อไปวัดจากผลประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดของโครงการ	เป็นโครงการหลักในการพลิกโฉมทั้งด้านกายภาพ การสร้างแหล่งเรียนรู้ที่บูรณาการ การแสวงหารายได้ สร้างแลนด์มาร์คให้กับมหาวิทยาลัย
1.6 ความสำเร็จของโครงการผลิตกัญชงกัญชาคุณภาพสูงเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์	ร้อยละ	0	เกิด โครงการ ระยะ ยาว	90	90	90	ปี 63 วัดจากความสำเร็จในการพัฒนาโครงการระยะยาวที่มีเป้าหมายชัดเจน ปีต่อไปวัดจากผลประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดของโครงการ	โครงการหลักในการนำจุดแข็งด้านกัญชา ไปดำเนินการเพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาล และเป็นประเด็นที่เป็นที่สนใจทั่วโลก
1.7 ความสำเร็จของโครงการพัฒนาเมล็ดพันธุ์อินทรีย์สู่นานาชาติ	ร้อยละ	0	เกิด โครงการ ระยะ ยาว	90	90	90	ปี 63 วัดจากความสำเร็จในการพัฒนาโครงการระยะยาวที่มีเป้าหมายชัดเจน ปีต่อไปวัดจาก	โครงการหลักในการนำจุดแข็งด้านเมล็ดพันธุ์อินทรีย์ ไปให้บริการและสร้างการยอมรับในระดับนานาชาติ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลปี 2562	เป้าหมาย				วิธีการประเมินผล	วัตถุประสงค์ของการประเมิน
			2563	2564	2565	2566		
							ผลประเมินความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดของโครงการ	
1.8 ความสำเร็จของโครงการกาดแม่โจ้ 2477	ร้อยละ	เกิด โครงการ ระยะ ยาว	90	90	90	90	วัดจากผลประเมินความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดของโครงการ ในแต่ละปี	โครงการหลักในการพัฒนา ตลาดสินค้าเกษตรอินทรีย์ของ มหาวิทยาลัย และเป็นที่พัก ของเกษตรกร ชุมชน ในการ สร้างรายได้อย่างแท้จริง
1.9 ความสำเร็จของการเป็นผู้นำ เครือข่ายสถาบันการศึกษาด้าน การเกษตรระดับนานาชาติ	ระดับ						วัดระดับความสำเร็จ 1-5 ดังนี้ 1. เป็นสมาชิกองค์กรเครือข่าย สถาบันการศึกษาด้านเกษตร ระดับนานาชาติที่ได้รับการยอมรับ 2. ได้ร่วมกิจกรรมกับองค์กร ดังกล่าว เช่นการประชุม ลงนาม ความร่วมมือ ฯลฯ 3. ได้ร่วมกิจกรรมในเชิงวิชาการ เช่น สัมมนาวิชาการนานาชาติ ร่วมวิจัย ฯลฯ 4. ผู้แทนมหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้รับ การยอมรับให้เป็นกรรมการ หรือ	เพื่อแสดงให้เห็นถึงการยอมรับ ในความเป็นผู้นำด้าน การเกษตร ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ของ กลุ่มสถาบันการศึกษาด้าน การเกษตรในระดับนานาชาติ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลปี 2562	เป้าหมาย				วิธีการประเมินผล	วัตถุประสงค์ของการประเมิน
			2563	2564	2565	2566		
							มีตำแหน่งบริหารองค์กร 5. มีการสรุปผลการดำเนินงาน ร่วมกับองค์กรให้มหาวิทยาลัย ทราบ	
1.10 ความสำเร็จโครงการจัดตั้งคณะ สัตวแพทย์	ร้อยละ	เกิด โครงการ ระยะ ยาว	เกิดศูนย์ พักพิง	90	90	90	ปี 63 วัดจากการเกิดศูนย์พักพิง สุนัขที่ฟาร์มมหาวิทยาลัยอำเภอ พร้าว ปีต่อไปวัดจากผลประเมิน ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์/ ตัวชี้วัดของโครงการ	โครงการหลักในการสนอง พระราชดำริและสร้างความ ร่วมมือกับจังหวัดเชียงใหม่ และสนับสนุนการจัดตั้งคณะ สัตวแพทย์ซึ่งเป็นเป้าหมาย สำคัญในระยะยาว
1.11 ความสำเร็จของโครงการ MJU Digital University (Digital Service and Data Center)	ร้อยละ	เกิด โครงการ ระยะ ยาว	90	90	90	90	วัดจากผลประเมินความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดของโครงการ ในแต่ละปี	โครงการหลักในการพลิกโฉม มหาวิทยาลัยสู่ Digital University ที่มีความทันสมัย
1.12 ความสำเร็จโครงการเกษตร อัจฉริยะ (MJU Smart Farming)	ร้อยละ	NA	เกิด โครงการ ระยะ ยาว	90	90	90	วัดจากผลประเมินความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดของโครงการ ในแต่ละปี	โครงการหลักในการพลิกโฉม มหาวิทยาลัยสู่การเป็นผู้นำ ด้านเกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming)

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลปี 2562	เป้าหมาย				วิธีการประเมินผล	วัตถุประสงค์ของการประเมิน
			2563	2564	2565	2566		
1.13 ความสำเร็จของโครงการ Green Valey @ Maejo Phrae	ร้อยละ	0	เกิดโครงการระยะยาว	90	90	90	ปี 63 วัดจากความสำเร็จในการพัฒนาโครงการระยะยาวที่มีเป้าหมายชัดเจน ปีต่อไปวัดจากผลประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดของโครงการ	เป็นโครงการสำคัญในการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ โดยใช้องค์ความรู้ด้านเกษตรอินทรีย์ และการอนุรักษ์ทรัพยากรดิน น้ำ ป่าไม้เป็นฐาน
1.14 ความสำเร็จของโครงการ Well-Being @ Chumpon	ร้อยละ	0	เกิดโครงการระยะยาว	90	90	90	ปี 63 วัดจากความสำเร็จในการพัฒนาโครงการระยะยาวที่มีเป้าหมายชัดเจน ปีต่อไปวัดจากผลประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดของโครงการ	เป็นโครงการสำคัญในการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร โดยใช้องค์ความรู้ด้านเกษตรอินทรีย์ ทรัพยากรทางทะเล ความได้เปรียบด้านทำเลที่ตั้งเป็นฐาน
มิติที่ 2 ด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยตามพันธกิจหลัก								
2.1 ผลประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย	คะแนน	4.05	4.00	4.00	4.00	4.00	ใช้คะแนนประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยให้การรับรองแล้ว	เพื่อสะท้อนให้เห็นประสิทธิภาพการบริหารจัดการในทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย ตามแผนที่สภาฯ ให้ความเห็นชอบแล้ว

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลปี 2562	เป้าหมาย				วิธีการประเมินผล	วัตถุประสงค์ของการประเมิน
			2563	2564	2565	2566		
2.2 ผลประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย	คะแนน	2.00	2.00	3.00	3.00	4.00	ใช้คะแนนผลการประกันคุณภาพการศึกษา ตามระบบประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยกำหนด	เพื่อสะท้อนให้เห็นประสิทธิภาพของการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย ให้ได้คุณภาพมาตรฐานที่ประเทศและนานาชาติยอมรับ
2.3 ค่าเฉลี่ยคะแนนประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ AUN QA	คะแนน	2.00	2.00	3.00	3.00	4.00	ใช้คะแนนเฉลี่ยผลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามระบบประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยกำหนด	สะท้อนถึงประสิทธิภาพในการกำกับดูแลคุณภาพทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามมาตรฐาน
2.4 ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)	คะแนน	4.01	4.00	4.00	4.00	4.00	ใช้ผลคะแนนประเมิน ITA ประจำปีของมหาวิทยาลัย	เพื่อสะท้อนถึงความมีคุณธรรม/โปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลในการบริหาร ตามมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับของประเทศ
2.5 ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ	ระดับ	99.98	95	95	95	95	ใช้ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย	สะท้อนให้เห็นประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณตามมาตรฐานที่รัฐบาลกำหนด

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลปี 2562	เป้าหมาย				วิธีการประเมินผล	วัตถุประสงค์ของการประเมิน
			2563	2564	2565	2566		
							ยาลัที่รายงานต่อกรมบัญชีกลาง เป็นประจำทุกปี	
2.6 รายได้จากการให้บริการของ มหาวิทยาลัยที่เพิ่มขึ้น	ล้านบาท	0	จัดทำ ระเบียบ	5	10	15	ปี 63 วัดจากการจัดทำระเบียบที่ เกี่ยวข้องการเก็บและจัดสรร รายได้จากค่าบริการและจำหน่าย ผลผลิตของมหาวิทยาลัย ปีต่อไป วัดจากรายได้จากการให้บริการ ตามระเบียบดังกล่าวเพิ่มขึ้นปีละ 5 ล้านบาท	สะท้อนถึงความสามารถใน การปรับวิธีการแสวงหารายได้ ให้กับมหาวิทยาลัย ด้วยช่องทางที่หลากหลาย เพื่อการพึ่งพาตนเองอย่าง ยั่งยืน
2.7 จำนวนงบประมาณในกองทุน สะสมเพื่อความมั่นคงของมหาวิทยาลัย	ล้านบาท		100	150	200	250	นับจากจำนวนงบประมาณใน กองทุนเพื่อความมั่นคงของ มหาวิทยาลัย เช่น กองทุนพัฒนา มหาวิทยาลัย หรือกองทุนเงิน ชดเชย หรือกองทุนสำรองอื่นๆ	แสดงให้เห็นถึงความสามารถ ในการสร้างความมั่นคง ทางการเงินของมหาวิทยาลัย และทำให้บุคลากรและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียมีความเชื่อมั่นและ มั่นใจในมหาวิทยาลัย
2.8 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยใน ระดับนานาชาติ (WEBOMETRIC)	อันดับ	6175	6100	6000	5900	5800	ใช้ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย โดยเว็บไซต์ www.webometrics.info	เพื่อแสดงให้เห็นถึงการ มองเห็นและรับรู้ (Visibility) ของมหาวิทยาลัยในระดับ นานาชาติ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลปี 2562	เป้าหมาย				วิธีการประเมินผล	วัตถุประสงค์ของการประเมิน
			2563	2564	2565	2566		
2.9 ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University Ranking)	คะแนน	6175	6500	6600	6700	6800	ใช้ผลประเมินมหาวิทยาลัยสีเขียว โดย University of Indonesia (www.greenmetric.ui.ac.id)	แสดงให้เห็นความสำเร็จของการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวตามเกณฑ์มาตรฐาน
2.10 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้านผลกระทบต่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs Impact Ranking)	อันดับ	NA	เข้าสู่การจัดอันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	ใช้ผลการจัดอันดับ SDGs Impact Ranking โดย Times Higher Education โดยปี 63 ดำเนินการเข้าสู่การจัดอันดับ หลังจากนั้นสูงขึ้นอย่างน้อยปีละ 10 อันดับ	เพื่อนำจุดแข็งของมหาวิทยาลัยในด้านการให้บริการชุมชน และการพัฒนาที่ยั่งยืนตามยุทธศาสตร์ 100 ปี ไปใช้ในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ โดยหน่วยงานที่เป็นที่ยอมรับทั่วโลก
2.11 ผลการจัดอันดับ U-Multirank	อันดับ	NA	เข้าสู่การจัดอันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	สูงขึ้น 10 อันดับ	ใช้ผลการจัดอันดับจากเว็บไซต์ www.umultirank.org ซึ่งเป็นการจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่ อว. ใช้ในการประเมินมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2	แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จในระดับนานาชาติตามมาตรฐานที่ อว.กำหนด