

รายงานการประชุมคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔

วันจันทร์ที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๔

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๕ อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย

รายชื่อกรรมการผู้มาประชุม

ตำแหน่ง

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา	อธิการบดี
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ	รองอธิการบดี
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินวง	รองอธิการบดี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวดี ดุษฎี	รองอธิการบดี
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัญญัติ มนเทียรอาสน์	รองอธิการบดี
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิณ มะโนชัย	รองอธิการบดี
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๘. อาจารย์ ดร.สุดเขต สกุลทอง	ผู้ช่วยอธิการบดี
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาทีร้อยตรี ดร.นิโรจน์ สินณรงค์	รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี
๑๐. นางประนอม จันทร์ขี้	ผู้อำนวยการกองกลาง เลขานุการ
๑๑. นางพัชรี คำรินทร์	หัวหน้างานประชุม ผู้ช่วยเลขานุการ

เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการประชุม

๑. นางสาวกิริยา ทิพย์โอสถ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒. นางลัดดาวรรณ บำรุงกาญจน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓. นางธัญทิศา เผ่าตะใจ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เริ่มประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามรายละเอียด ดังนี้

เริ่มประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๒. รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี
จำนวน ๒ ครั้ง

๑. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ โดยไม่มีการแก้ไข

๒. นัดพิเศษ เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม (นัดพิเศษ) เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๓ โดยไม่มีการแก้ไข

๓. รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานของรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี

๓.๑ พิจารณาการรับเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม ปอมท. สมัยสามัญ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔

ด้วยที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) ได้มีการพิจารณาเรื่อง การรับเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม ปอมท. และเห็นสมควรให้ขอความอนุเคราะห์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้รับเป็นเจ้าภาพการจัดการประชุม ปอมท. สมัยสามัญ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๒๔-๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ และที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) จึงขอความอนุเคราะห์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ในการเป็นเจ้าภาพการประชุมดังกล่าวและมอบให้ สภานักงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นผู้ดำเนินการ

ทั้งนี้ สภานักงานได้กำหนดการประชุม ปอมท. สมัยสามัญ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ ในระหว่างวันที่ ๑๗-๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบการรับเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม ปอมท. สมัยสามัญ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ ในระหว่างวันที่ ๑๗-๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ และให้เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

๓.๒ พิจารณาผู้รับผิดชอบด้านการสนับสนุนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และด้านการต่อยอดองค์ความรู้ในเชิงพาณิชย์

ตามที่คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ ได้มีข้อเสนอแนะเพื่อสนับสนุนการดำเนินการของมหาวิทยาลัยด้านยุทธศาสตร์และด้านการต่อยอดองค์ความรู้ในเชิงพาณิชย์ นั้น

ในการนี้ กองเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้สรุปข้อเสนอแนะดังกล่าว โดยขอให้ที่ประชุมคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีพิจารณากำหนดผู้รับผิดชอบ ดังนี้

๑. ด้านการสนับสนุนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย จำนวน ๑๔ เรื่อง
 ๒. ด้านการการต่อยอดองค์ความรู้ในเชิงพาณิชย์ จำนวน ๑๓ เรื่อง
- ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อเสนอแนะว่า ขอให้รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีพิจารณาตามภารกิจ การกำกับดูแลและการบริหารงานของตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย โดยจัดลำดับความสำคัญในเรื่องที่ควรเร่งดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ที่ประชุมมีมติมอบให้รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีหารือร่วมกันเพื่อสรุปยุทธศาสตร์ด้านที่จะต้องดำเนินการ พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบ และเสนอที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

๓.๓ รายงานความก้าวหน้าผลการผลการหารือโครงการอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ๑๐๐ ปี (Maejo Centennial Botanical Park) สำนักงานอธิการสูงสุด และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.)

ตามที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จะได้จัดทำโครงการอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ๑๐๐ ปี (Maejo Centennial Botanical Park) ร่วมกับนายบุญรักษ์ ธนเจริญโรจน์ คิษย์เก่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาพื้นที่บางส่วนภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ สำหรับรองรับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่ปีที่ ๑๐๐ (จาก ๒๔๗/๗ สู่ ๒๕๗/๗) ทั้งนี้ ได้ขอหารือการจัดทำโครงการดังกล่าวกับ สำนักงานอธิการสูงสุด โดยสำนักงานอธิการสูงสุดให้มหาวิทยาลัยหารือร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) นั้น

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ขอหารือไปยังหาสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ตามหนังสือมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ อว ๖๙.๒.๑๖/๓๖๒ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๓ เพื่อขอความชัดเจนและเพื่อให้การดำเนินโครงการฯ เป็นไปด้วยความรอบคอบและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ และขั้นตอนตามกฎหมายมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าลักษณะการดำเนินโครงการฯ เข้าข่ายเป็นการร่วมลงทุน ตามนัยแห่ง พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ หรือไม่ และถ้าหากเข้าข่าย พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จะต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนกฎหมายอย่างไร นั้น

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ พิจารณาแล้วแจ้งว่า โครงการที่ต้องดำเนินการตาม พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ ต้องเป็นโครงการลงทุนของรัฐในกิจการที่หน่วยงานของรัฐหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งหรือหลายหน่วยงานรวมกัน มีหน้าที่ต้องทำตามกฎหมายหรือกฎ หรือที่มีหน้าที่และอำนาจต้องทำตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งตามนิยามคำว่า “โครงการ” ตามมาตรา ๔ แห่ง พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ และต้องมีการร่วมลงทุนกับเอกชนไม่ว่าโดยวิธีใด หรือมอบให้เอกชนลงทุนแต่ฝ่ายเดียว โดยวิธีการอนุญาต หรือให้สัมปทาน หรือให้สิทธิไม่ว่าในลักษณะใดตามนิยามคำว่า “ร่วมลงทุน” ตามมาตรา ๔ แห่ง พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ โดยต้องเป็นกิจการเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๗ แห่ง พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ ดังนั้น มหาวิทยาลัยแม่โจ้จะต้องพิจารณาว่าลักษณะการดำเนินโครงการฯ ตามที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้หารือเข้าข่ายคำว่า “โครงการ” และคำว่า “ร่วมลงทุน” หรือไม่ โดยหากโครงการฯ เข้าข่ายนิยามดังกล่าว และมีลักษณะเป็นกิจการเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๗ ย่อมเข้าข่ายต้องดำเนินการตาม พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ ซึ่งในปัจจุบัน สคร. อยู่ระหว่างการจัดทำร่างประกาศคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน เรื่อง กิจการเกี่ยวเนื่องที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินกิจการโรงเรียนการศึกษา พ.ศ. ...

ฝ่ายกฎหมายได้สรุปแนวทางเพื่อเสนอคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีเพื่อพิจารณา จำนวน ๓ แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ ๑ รอประกาศคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน เรื่อง กิจการเกี่ยวเนื่องที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินกิจการโรงเรียนการศึกษา พ.ศ. ... มีผลบังคับใช้ก่อน จึงจะพิจารณาดำเนินการต่อไป

ข้อดี รอบคอบ เป็นไปตามขั้นตอนกฎหมาย มีความเสี่ยงต่ำ

ข้อเสีย โครงการล่าช้า

แนวทางที่ ๒ ยืนยันตามขอบเขตโครงการเดิม และทำตามหลักเกณฑ์ไว้ก่อน

ข้อดี เป็นการดำเนินงานสูงกว่ามาตรฐาน ช่วยป้องกันความเสี่ยงในการกระทำผิด

กฎหมาย

ข้อเสีย ๑. กระบวนการตามประกาศฯ หลักเกณฑ์ดังกล่าวมีความยุ่งยาก และต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่าย

๒. อาจเกิดความล่าช้า อย่างน้อย ๒ เดือน

แนวทางที่ ๓ แก้ไขขอบเขตงานโครงการไม่ให้งาน “ศูนย์นิทรรศการและศูนย์ประชุม”

ข้อดี หากอัยการสูงสุดรับตรวจสอบร่างบันทึกข้อตกลงจะทำให้การดำเนินงานรวดเร็วกว่าแนวทางที่ ๑

ข้อเสีย มีความเสี่ยงที่อัยการสูงสุดจะไม่รับตรวจสอบร่างบันทึกข้อตกลง แต่ให้รอดูรายละเอียดในประกาศฯ เรื่อง กิจการเกี่ยวเนื่องฯ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ให้ความเห็น ซึ่งจะทำการดำเนินงานล่าช้า

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบแนวทางที่ ๓ คือยืนยันตามขอบเขตโครงการเดิม และทำตามหลักเกณฑ์เดิม แต่ให้ปรับแก้ไขขอบเขตงานในร่างบันทึกข้อตกลง (MOA) ไม่ให้มีกิจกรรม “ศูนย์นิทรรศการและศูนย์ประชุม” แนบหนังสือตอบข้อหาหรือของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) และเสนออัยการสูงสุดเพื่อพิจารณา ทั้งนี้

ที่ประชุมมอบให้ฝ่ายกฎหมายพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑. ปรับข้อความใน MOA และหารือร่วมกับ นายจรัญ ยิ้มสินสมบูรณ์ อัยการอาวุโส และรายงานความก้าวหน้าให้ที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาตามลำดับ

๒. เพื่อมิให้การดำเนินการโครงการอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ๑๐๐ ปี เกิดความล่าช้าในการดำเนินการ มหาวิทยาลัยจึงได้หาแนวทางการดำเนินงานโครงการดังกล่าวโดยอาจไปจัดตั้งบนพื้นที่ราชพัสดุ แปลงหมายเลขทะเบียนที่ ชม.๔๙๙ ด้วย ดังนั้น ขอให้ฝ่ายกฎหมายศึกษาข้อมูลรายละเอียดให้ชัดเจนว่า หากมหาวิทยาลัยจะดำเนินการโครงการทั้ง ๒ วิธี ไปพร้อมกันได้หรือไม่ ซึ่งหากปรับแก้ไขบันทึกข้อตกลงแล้วผ่านความเห็นชอบจากอัยการสูงสุดตามแนวทางที่ ๓ นั้น มหาวิทยาลัยสามารถปรับเปลี่ยนพื้นที่ในการดำเนินโครงการเป็นพื้นที่ใหม่ได้หรือไม่

๓.๔ รายงานความก้าวหน้าการขอใช้ประโยชน์ที่ราชพัสดุแปลงหมายเลขทะเบียนที่

ชม. ๔๙๙

ตามที่มหาวิทยาลัยฯ ได้ทำหนังสือขออนุญาตใช้ประโยชน์ที่ราชพัสดุแปลงหมายเลขทะเบียนที่ ชม. ๔๙๙ ตำบลหนองหาร อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ พร้อมอาคารและสิ่งปลูกสร้าง จำนวน ๔ หลัง เพื่อจัดทำโครงการพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้ประกอบการด้านการเกษตร (ตามหนังสือที่ อว ๖๙.๒.๑๓.๑/๒๖๑๕ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๓) นั้น กองบริหารงานทรัพย์สินและกิจการพิเศษ ได้รายงานความก้าวหน้าการขอใช้ประโยชน์ที่ราชพัสดุฯ โดยได้มีการหารือร่วมกับฝ่ายกฎหมาย เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๔ ดังนี้

๑. กองบริหารงานทรัพย์สินและกิจการพิเศษได้ประสานขอเอกสารทะเบียนที่ดินราชพัสดุจากสำนักงานธนารักษ์พื้นที่เชียงใหม่ ปรากฏว่า ตามสำเนาแบบ ทร.๐๑ ของที่ดินราชพัสดุแปลงหมายเลขทะเบียน ที่ ชม.๔๙๙ นั้น มหาวิทยาลัยแม่โจ้ยังมีชื่อเป็นผู้ถือสิทธิครอบครองพื้นที่ดังกล่าวทั้งแปลง

๒. ในส่วนของอาคารและสิ่งปลูกสร้าง จำนวน ๔ หลัง บนพื้นที่แปลงทะเบียนที่ ชม.๔๙๙ (หนังสือกรมธนารักษ์ ที่ กค ๐๓๑๐/๘๒๙๗ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๓) นั้น กรมธนารักษ์แจ้งว่า อาคารและสิ่งปลูกสร้างจำนวน ๔ หลัง ซึ่งเป็นที่ทำการไปรษณีย์เดิม และบ้านพักอยู่ในความครอบครองของกรมธนารักษ์

หากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีความประสงค์จะใช้ประโยชน์ สามารถทำได้โดยวิธีการเช่า เนื่องจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีสถานะเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ และชำระค่าเช่าค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ตามระเบียบของทางราชการ โดยสำนักงานธนารักษ์เชียงใหม่ คิดอัตราค่าเช่าที่ราชพัสดุแบบเหมารวม (อาคารสิ่งปลูกสร้างและที่ดิน) ในอัตราร้อยละ ๓ ของมูลค่าทรัพย์สิน ซึ่งสำนักงานธนารักษ์พื้นที่เชียงใหม่ จะเป็นผู้ประเมินราคามูลค่าทรัพย์สิน

อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยจะทำการการรื้อถอนอาคารและสิ่งปลูกสร้างไม่ได้ เนื่องจากตามกฎหมายกระทรวงการใช้ที่ราชพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๑๑ ระบุว่า “กรณีที่มีการใช้ รื้อถอน หรือตัดแปลงที่ราชพัสดุ หรือกระทำการใด ๆ อันมีผลกระทบต่อสาระสำคัญหรือสถานะของที่ราชพัสดุ โดยยังเป็นการดำเนินการตามวัตถุประสงค์เดิม ให้ผู้ใช้ที่ราชพัสดุแจ้งกรมธนารักษ์ทราบเพื่อแก้ไขรายการทะเบียนที่ราชพัสดุให้ถูกต้อง..” ซึ่งตามความในข้อ ๒ ของกฎหมายดังกล่าวได้ให้คำนิยามของ “ผู้ใช้ที่ราชพัสดุ” หมายความว่า ส่วนราชการหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นผู้ใช้ปกครองดูแล และบำรุงรักษาที่ราชพัสดุ (โดยไม่ได้รวมถึงมหาวิทยาลัยซึ่งจัดเป็นหน่วยงานอื่นของรัฐ)

๓. สำนักงานธนารักษ์พื้นที่เชียงใหม่ ได้ให้ข้อเสนอแนะในการใช้ประโยชน์ในพื้นที่อาคารและสิ่งปลูกสร้าง เป็น ๒ แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ ๑ มหาวิทยาลัยสามารถเช่าใช้ประโยชน์ในพื้นที่ได้โดยไม่มีค่าใช้จ่าย เนื่องจากเป็นผู้ถือสิทธิครอบครองพื้นที่ดังกล่าวทั้งแปลง แต่จะใช้อาคารสิ่งปลูกสร้างหรือทำการรื้อถอนอาคารดังกล่าวไม่ได้

แนวทางที่ ๒ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาหาคู่ความร่วมมือที่เป็นส่วนราชการหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาช่วยดำเนินการขอใช้อาคารและสิ่งปลูกสร้างกับกรมธนารักษ์ (โดยไม่มีค่าใช้จ่าย) แล้วให้หน่วยงานดังกล่าวแจ้งความประสงค์ขอรื้อถอนอาคารและสิ่งปลูกสร้างเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จให้แจ้งรายการรื้อถอนอาคารและสิ่งปลูกสร้างแก่กรมธนารักษ์และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ทราบ ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบและมีข้อเสนอแนะว่า ด้วยมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินโครงการอุทยานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ๑๐๐ ปี (Maejo Centennial Botanic Park) ในบริเวณโดมพันธุ์ไม้สนามวังซ้าย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ซึ่งโครงการดังกล่าวอยู่ระหว่างการดำเนินการหารือข้อกฎหมายร่วมกับอัยการสูงสุด ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน อาจใช้พื้นที่ราชพัสดุแปลงหมายเลขทะเบียนที่ ชม. ๔๙๙ เพื่อดำเนินโครงการดังกล่าวได้ สำหรับอาคารและสิ่งปลูกสร้างที่ยังคงอยู่ในความครอบครองของกรมธนารักษ์ ให้ใช้วิธีการเช่า และชำระค่าเช่า ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ตามระเบียบของทางราชการ

กรณีนี้ การรื้อถอนอาคารและสิ่งปลูกสร้างที่มหาวิทยาลัยไม่สามารถดำเนินการได้ ให้ศึกษาข้อมูล ข้อกฎหมายเกี่ยวกับระยะเวลาของสิ่งปลูกสร้างที่สามารถรื้อถอนได้ เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถใช้พื้นที่บริหารจัดการได้ครบถ้วน

ที่ประชุมมอบให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล) พิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

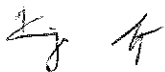
๔. เรื่องอื่น ๆ

๔.๑ แจ้งกำหนดการประชุมครั้งต่อไป

กำหนดประชุมคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ วันศุกร์ที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๒.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสารภี ชั้น ๑ อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๔๕ น.



(นางสาวกิริยา ทิพย์ไอสถ)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ผู้จดยางงานการประชุม



(นางพัชรี คำรินทร์)
หัวหน้างานประชุม
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

**แบบฟอร์มการขอแก้ไขรายงานการประชุมคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดี
และผู้ช่วยอธิการบดี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔**

ได้ตรวจสอบรายงานการประชุมคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและ
ผู้ช่วยอธิการบดี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว

- () รับรองโดยไม่มีการแก้ไข
() รับรองโดยให้มีการแก้ไข (โปรดระบุ)

ลงชื่อ _____

(_____)

ตำแหน่ง _____

หมายเหตุ

- โปรดส่งแบบฟอร์มการขอแก้ไขรายงานการประชุมคืนให้ฝ่ายเลขานุการ
ภายในวันอังคารที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๔ เพื่อดำเนินการต่อไป
- หากไม่ส่งแบบฟอร์มคืนภายในกำหนด ถือว่ารับรองรายงานการประชุม