

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒

วันพุธที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๕ อาคารสำนักงานอธิการบดี

กรรมการที่มาประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำเนียร ยศราช
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา
๓. อาจารย์รชฎ เชื้อวิโรจน์
๔. อาจารย์อภิชาติ สอนคำทอง
๕. อาจารย์ชัช พชรธรรมกุล
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร กิรติการกุล
๗. อาจารย์สุภัทตร์ ปัญญา
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุปน ชื่นบาล
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุมาพร อุประ
๑๐. อาจารย์ ดร.กิริติ ตระการศิริวานิช
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนาพร ชันธบุตร
๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ กังวล
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จงกล พรหมยะ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ ชัยพิบูลย์
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง
๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน ไชยภัสพัฒน์กิจ
๑๗. อาจารย์ ดร.ศุภรี อบอุ่น
๑๘. อาจารย์ ดร.บุญศิลป์ จิตตะประพันธ์
๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เม่งอำพัน
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ ดุษฎี
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุริยจรัส เตชะตันมีนสกุล
๒๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ยงยุทธ ชำมลี

ตำแหน่ง

- อธิการบดี ประธานกรรมการ
- รองอธิการบดี
- รองอธิการบดี
- รองอธิการบดี
- รองอธิการบดี
- รองอธิการบดี
- รองอธิการบดี
- รองคณบดีฝ่ายบริหาร
- แทนคณบดีคณะผลิตภัณฑ์การเกษตร
- คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
- คณบดีคณะวิศวกรรมและ
- อุตสาหกรรมเกษตร
- คณบดีคณะพัฒนาการท่องเที่ยว
- คณบดีคณะศิลปศาสตร์
- คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์
- คณบดีคณะเทคโนโลยีการประมงและ
- ทรัพยากรทางน้ำ
- คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและ
- การสื่อสาร
- คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และ
- การออกแบบสิ่งแวดล้อม
- คณบดีคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี
- คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่
- เฉลิมพระเกียรติ
- คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
- คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
- คณบดีวิทยาลัยพลังงานทดแทน
- คณบดีวิทยาลัยบริหารศาสตร์
- ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริม
- วิชาการการเกษตร

๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูสิต ปุกมณี

๒๔. นางอริตรา ลิงห์ปิ่น

๒๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ จรรยาสุภาพ

๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ศิริโกคากิจ

๒๗. นางปราณี พันธุ์วุฒิ

๒๘. นางพัชรี คำรินทร์

กรรมการที่ไม่มาประชุม/ติดภารกิจอื่น

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิณ มะโนชัย

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองเลี่ยน บัวจุม

๓. รองศาสตราจารย์ ดร.จตุรภัทร วาฤทธิ

๔. อาจารย์ ดร.ปิยวรรณ สิริประเสริฐศิลป์

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัตน์ นักหล่อ

๒. นายปิยะวัฒน์ ยาริชัยชูลาก

๓. อาจารย์ ดร.สุดเขต สกุลทอง

๔. อาจารย์ ดร.ทิพย์สุดา ตั้งตระกูล

๕. อาจารย์ ดร.กอบลาภ อารีศรีสม

๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา นาเทเวศน์

๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัญญัติ มนเทียรธาสน์

๘. นายธนภัทร ปัญญาวงศ์

๙. นางสาวนীর เรียนกุนา

๑๐. นายเสริมศักดิ์ ไชยทา

เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการประชุม

๑. นางธัญทิวา เผ่าตะใจ

๒. นางสาวกิริยา ทิพย์โอสถ

๓. นางลัดดาวรรณ บำรุงกาญจน์

เจ้าหน้าที่ประจำห้องบันทึกเสียง

นายชัยรัตน์ จีร์วัฒนกุล

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนา
วิชาการ

ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด

ประธานสหภาพพนักงาน

รองอธิการบดี กรรมการและเลขานุการ

ผู้อำนวยการกองกลาง ผู้ช่วยเลขานุการ

หัวหน้างานประชุม ผู้ช่วยเลขานุการ

รองอธิการบดี

รองอธิการบดี

รองอธิการบดี

คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

ผู้ช่วยอธิการบดี

ผู้ช่วยอธิการบดี

ผู้ช่วยอธิการบดี

ผู้ช่วยอธิการบดี

ผู้ช่วยอธิการบดี

ผู้ช่วยอธิการบดี

ที่ปรึกษาอธิการบดี

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

ผู้อำนวยการกองคลัง

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานวินัยและ
นิติการ

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ช่างเทคนิค

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ สถานการณ์ฝุ่นละออง PM๒.๕

เนื่องด้วยปัจจุบันเกิดมลภาวะทางอากาศ สถานการณ์ฝุ่นละออง PM๒.๕ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครและเขตปริมณฑล ตลอดจนจังหวัดต่าง ๆ มาระยะเวลาหนึ่ง และขณะนี้ได้เกิดสถานการณ์ฝุ่นละออง PM๒.๕ ในระดับเริ่มที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ มีค่าเกินมาตรฐาน (๕๐ มคก./ลบ.ม.) ในจังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดใกล้เคียงด้วย นั้น

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว ถือว่าเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญ มีผลกระทบต่อสุขภาพของบุคลากรทุกคน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ตระหนักถึงปัญหาดังกล่าว จึงมอบหมายหน่วยงานดำเนินการดังนี้

๑. ให้รองอธิการบดี (อาจารย์อภิชาติ สอนคำทอง) คณบดีวิทยาลัยพลังงานทดแทน และผู้อำนวยการกองอาคารและสถานที่ พิจารณากำหนดมาตรการในการป้องกัน และเผยแพร่สื่อสารให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยทราบ เช่น

๑.๑ อธิบายผลกระทบจาก ค่า PM๒.๕ และมาตรการป้องกัน

๑.๒ รณรงค์แนะนำให้บุคลากร นักศึกษา ป้องกันมลภาวะทางอากาศดังกล่าว โดยให้อยู่ในอาคาร และใช้หน้ากากอนามัยขณะออกนอกอาคาร เป็นต้น

๑.๓ ให้กองอาคารและสถานที่พิจารณากำหนดฉีดพ่นน้ำ เพื่อลดฝุ่นละอองตามความเหมาะสมและความจำเป็น

๒. มอบให้ รองอธิการบดี (อาจารย์ชัช พชรธรรมกุล) พิจารณาเพิ่มการตรวจหาค่ามลพิษในร่างกายสำหรับบุคลากร นักศึกษา ในโครงการตรวจสุขภาพประจำปีที่มหาวิทยาลัยกำหนดตรวจเป็นประจำทุกปี

สำหรับกิจกรรมนักศึกษา พิจารณาหลีกเลี่ยงกิจกรรมกลางแจ้งทั้งหมด อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยจึงไม่มีนโยบายงดการเรียนการสอนแต่อย่างใด

๓. ให้กองแผนงานแจ้งหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ให้พิจารณาปรับโครงการที่ทำให้สอดคล้องกับสถานการณ์มลภาวะทางอากาศปัจจุบัน

๔. ให้คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ พิจารณาร่วมกับจังหวัดแพร่ ดำเนินการตามมาตรการอย่างเหมาะสมต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๒

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง/เรื่องเพื่อพิจารณาทั้งวง

๓.๑ รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานเมืองนวัตกรรมอาหารส่วนขยาย (Food Innopolis)

ตามที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ลงนามความร่วมมือเมืองนวัตกรรมอาหารส่วนขยาย (Food Innopolis) เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ โดยมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้อุทยานวิทยาศาสตร์ ภายใต้การดำเนินงานของสถาบันปมเพาะวิสาหกิจ ได้ดำเนินการนำเสนอข้อมูลการดำเนินงานเมืองนวัตกรรมอาหารส่วนขยาย (Food Innopolis) โดยมุ่งเน้นความเชี่ยวชาญด้านศิลปะวิทยาการอาหาร (Gastronomy) ที่นำไปสู่มหานครแห่งนวัตกรรมและวัฒนธรรมอาหาร (Gastropolis) นั้น

ในการนี้ อุทยานวิทยาศาสตร์ได้นำเสนอความก้าวหน้าเกี่ยวกับเมืองนวัตกรรมอาหารส่วนขยาย ที่ได้ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะคณะกรรมการท่องเที่ยว ดังนี้

๑. อุทยานวิทยาศาสตร์ร่วมกับคณะกรรมการท่องเที่ยวจัด Forum “Maejo Gastropolis” เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เพื่อระดมความเห็นนักวิจัยเกี่ยวกับรายละเอียดการสร้าง Platform สำหรับ Maejo Gastropolis ตลอดห่วงโซ่คุณค่าอาหาร (Food Value Chain) โดยสรุปความเชื่อมโยงองค์ความรู้ใน ๕ Platform

๒. จัดเตรียมข้อเสนอโครงการ “เตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัยแม่โจ้เพื่อดำเนินการเมืองนวัตกรรมอาหารส่วนขยาย” เพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนด้านทุนเบื้องต้นจากมหาวิทยาลัย

๓. ทีมงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ นำทีมโดยรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร กิริติการกุล) อุทยานวิทยาศาสตร์ และคณะกรรมการท่องเที่ยว เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ “การจัดทำแผนปฏิบัติงานการขับเคลื่อนเมืองนวัตกรรมอาหารส่วนขยาย” ณ เมืองนวัตกรรมอาหาร อุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย จังหวัดปทุมธานี ระหว่างวันที่ ๑๑-๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

๔. เชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัศววิทย์ กาญจนโอภาส รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทน.) และ CEO เมืองนวัตกรรมอาหาร เข้าร่วมบรรยายพิเศษ หัวข้อ และเยี่ยมชมความพร้อมเมืองนวัตกรรมส่วนขยาย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่มุ่งเน้นสู่ MaeJo Gastropolis ในวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

๕. เตรียมความพร้อมการจัดเตรียมข้อเสนอชุดโครงการ Maejo Gastropolis เพื่อรวบรวมความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ บรรจุในแผนงบประมาณเพื่อขอรับการสนับสนุนจากรัฐบาล ในลักษณะ Agenda Based ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และ/หรือ ๒๕๖๔

ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ และมีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ ดังนี้

๑. ควรดำเนินการในรูปแบบคลัสเตอร์ โดยในเบื้องต้น คณะกรรมการท่องเที่ยวและ UBI ต้องเป็นหน่วยงานขับเคลื่อนและประสานเชื่อมโยงให้ทุกคณะได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการ โดยเฉพาะคณะด้านเกษตร ต้องจัดทำโครงการให้ชัดเจน รวมถึงสร้างเครือข่ายร่วมกับทั้งภาครัฐและเอกชนด้วย

๒. เรื่องดังกล่าวถือเป็นจุดเด่นและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังนั้น ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อผลักดันและหาแนวทางในการดำเนินงานให้เกิดเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน และเชื่อมโยงนโยบายที่รัฐบาลและชุมชนต้องการ ซึ่งจะส่งผลให้มีการสร้างเครือข่ายและโอกาสในการหาแหล่งทุนมากขึ้น ทั้งนี้ ให้รายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินงานเสนอคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อทราบเป็นระยะ

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติให้ รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร กิริติการกุล) คณะบดี คณะพัฒนาการท่องเที่ยว และผู้อำนวยการสถาบันป๋มเพาะวิสาหกิจ นำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณา ดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ ด้านกฎหมาย

- ๑) “ร่าง” ข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยการบริหารการเงิน และทรัพย์สิน พ.ศ.
- ๒) “ร่าง” ข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยการจัดตั้งกองทุน พ.ศ.
- ๓) “ร่าง” ข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.

ตามที่คณะกรรมการร่างข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๒ และ ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณา “ร่าง” ข้อบังคับฯ จำนวน ๓ ฉบับ และมีมติให้เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

- ๑) “ร่าง” ข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยการบริหารการเงิน และทรัพย์สิน พ.ศ.

มติ เห็นชอบ “ร่าง” ข้อบังคับฯ ตามที่เสนอ และให้เสนอคณะกรรมการพิจารณาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบตามลำดับ

- ๒) “ร่าง” ข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยการจัดตั้งกองทุน พ.ศ.

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรเพิ่มเติมความหมายของคณะกรรมการกองทุน
๒. หน้า ๒ ข้อ ๙ ไม่ควรระบุสถาบันการเงินที่จะนำเงินกองทุนไปฝาก ทั้งนี้ เนื่องจากเห็นควรให้

เป็นไปตามอำนาจของสภามหาวิทยาลัย

มติ เห็นชอบ “ร่าง” ข้อบังคับฯ ตามที่เสนอ และให้เสนอคณะกรรมการพิจารณาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบตามลำดับ

- ๓) “ร่าง” ข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.

มติ เห็นชอบ “ร่าง” ข้อบังคับฯ ตามที่เสนอ และให้เสนอคณะกรรมการพิจารณาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบตามลำดับ

**๔) “ร่าง” ประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง การจัดตั้งส่วนงานของมหาวิทยาลัย
แม่โจ้ พ.ศ.**

ตามที่คณะกรรมการออกแบบโครงสร้างองค์กรมมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และคณะกรรมการวิเคราะห์และทบทวนโครงสร้างมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ได้พิจารณา “ร่าง” ประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง การจัดตั้งส่วนงานของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. และมีมติเห็นชอบ และให้เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ ดังนี้

๑. การกำหนดโครงสร้างของมหาวิทยาลัยควรพิจารณาจากบริบทและแก่นแท้ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นหลัก รักษาความเป็นอัตลักษณ์ของแม่โจ้ไว้ให้ได้
๒. เนื่องจากภารกิจและบริบทของคณะและวิทยาลัยมีความแตกต่างกัน ดังนั้น หากจะปรับเปลี่ยนชื่อหน่วยงาน จาก วิทยาลัย เป็น คณะ นั้น ต้องพิจารณาให้เหมาะสมและเป็นไปตามภารกิจและบริบทของแต่ละหน่วยงาน
๓. เนื่องจากในปัจจุบันชื่อภาษาอังกฤษของคณะพัฒนาการท่องเที่ยวที่กำหนดเป็น School of Tourism ดังนั้น ควรพิจารณาเลือกใช้ให้เหมาะสม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบ “ร่าง” ประกาศฯ ตามที่เสนอ และให้เสนอสภาวิชาการ คณะกรรมการพิจารณา ด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบตามลำดับ
๒. ให้คณะกรรมการวิเคราะห์และทบทวนโครงสร้างมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ นำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณา

**๕) “ร่าง” ประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง ยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้
เรื่อง ค่าตอบแทนการใช้นานพาหนะส่วนบุคคลในการปฏิบัติงาน**

ตามที่กองสวัสดิการได้จัดทำ “ร่าง” ประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง ยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง ค่าตอบแทนการใช้นานพาหนะส่วนบุคคลในการปฏิบัติงาน เสนอคณะกรรมการเงินรายได้ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๒ โดยที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และให้เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ “ร่าง” ประกาศฯ ตามที่เสนอ และให้งานวินัยและนิติการ กองการเจ้าหน้าที่ ตรวจสอบความถูกต้องก่อนเสนออธิการบดีลงนาม

**๖) การมอบหมายอำนาจจากสภามหาวิทยาลัยเพื่อออกระเบียบเกี่ยวกับการดำเนินการ
ในเรื่องต่าง ๆ**

ตามที่คณะกรรมการร่างข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบหลักการตามมาตรา ๒๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งอำนาจในการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย แต่สภามหาวิทยาลัยอาจมอบอำนาจให้มหาวิทยาลัยหรือส่วนงานใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศสำหรับส่วนงานนั้นเป็นเรื่อง ๆ ไปได้ ดังนั้น จึงควรเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อมอบหมายให้มหาวิทยาลัยโดยอธิการบดี มีอำนาจในการออกระเบียบเกี่ยวกับการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๑. การให้บริการของสำนักหอสมุด
 ๒. การดำเนินการด้านวินัยนักศึกษา
 ๓. การดำเนินงานด้านกิจกรรมนักศึกษา
 ๔. การดำเนินการขององค์การนักศึกษา
 ๕. การดำเนินการของสภานักศึกษา
 ๖. การดำเนินการของสโมสรนักศึกษา
 ๗. การดำเนินการของชมรมนักศึกษา
 ๘. การดำเนินงานและการเข้าพักหอพักนักศึกษา
 ๙. การดำเนินงานของสโมสรบุคลากร
- ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้เสนอคณะกรรมการพิจารณาด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบในการมอบหมายให้มหาวิทยาลัยโดยอธิการบดี มีอำนาจในการออกระเบียบเกี่ยวกับการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ตามที่เสนอ

๔.๒ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

**๑) การติดตามการจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการจัดเก็บรายได้ของ
กรุงเทพมหานคร**

ตามที่อาจารย์ดำเกิง ชำนาญค้า ได้ทำสัญญาการจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการจัดเก็บรายได้ของกรุงเทพมหานคร ซึ่งระบบดังกล่าวยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ และสำนักการคลังได้เชิญประชุมเพื่อตรวจสอบและติดตามการทำงานของระบบดังกล่าวเป็นระยะ คือ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๑ และ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑ นั้น

เนื่องจาก อาจารย์ดำเกิง ชำนาญคำ ได้เกษียณอายุราชการไปแล้ว เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ แต่ยังคงเป็นผู้รับผิดชอบดูแลในการดำเนินการทำงานระบบฯ ทั้งหมดจนจบกระบวนการแล้วเสร็จ โดยมี คุณศรีศิลา ชำนาญหาญ เป็นผู้ดำเนินการแก้ไขข้อขัดข้องในการใช้งานระบบบางกรณีที่เกิดขึ้น ดังนั้น ในการประชุมเพื่อตรวจสอบและติดตามการทำงานของระบบฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑ อาจารย์ดำเกิง ชำนาญคำ จึงมอบหมายให้ คุณศรีศิลา ชำนาญหาญ เข้าร่วมประชุมแทน

ต่อมา สำนักการคลังได้ทำหนังสือแจ้งมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับระบบฯ ดังกล่าวไว้ว่า ระบบยังมี ข้อขัดข้องไม่สามารถใช้งานได้ ซึ่งเคยมีหนังสือแจ้งมายังมหาวิทยาลัยเพื่อแก้ไขและขยายระยะเวลาการรับประกัน ระบบมาโดยตลอด แต่ปัจจุบันระบบยังไม่สามารถทำงานได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน ในการนี้ สำนักการคลัง จึงเชิญอธิการบดีเพื่อรับทราบปัญหาและหารือแนวทางการแก้ไขร่วมกัน ในวันอังคารที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร (รายละเอียดตามหนังสือ ที่ กท ๑๓๐๒/๖๖๖ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒) ทั้งนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์ แจ้งว่า ได้พยายามติดต่อ อาจารย์ดำเกิง ชำนาญคำ ทางโทรศัพท์แล้ว ไม่สามารถติดต่อได้ และทางหลักสูตรฯ ไม่มีผู้แทนเข้าร่วมประชุมได้ ตามรายละเอียดที่เสนอ ต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ว่า สาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นส่วนหนึ่งเกิดจากการ เปลี่ยนแปลงด้านระบบสารสนเทศอย่างรวดเร็ว ซึ่งหากในอนาคตมีการดำเนินการด้านกฎหมาย มหาวิทยาลัย ต้องพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าว พร้อมทั้งกำหนดมาตรการระยะยาวอย่างมี ระบบ ทั้งนี้ ผู้บริหารระดับสูงไม่ควรแทรกแซงการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติมอบหมายให้คณบดีคณะวิทยาศาสตร์มอบหมายผู้แทนของคณะ เพื่อเป็นผู้ประสานงานในรายละเอียดเรื่องดังกล่าว

๔.๓ ด้านวิชาการและการเรียนการสอน

๑) ข้อมูลจำนวนนักเรียนที่ยืนยันสิทธิ์ TCAS รอบที่ ๑

ตามที่รองอธิการบดี (อาจารย์รชฎ เชื้อวิโรจน์) ได้สรุปข้อมูลจำนวนนักเรียนที่ยืนยันสิทธิ์ TCAS รอบที่ ๑ (ข้อมูล ณ วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒) รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.จตุภัทร วาฤทธิ) ได้สรุป ระเบียบการหารือร่วมกับสำนักงานมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สกอ. เกี่ยวกับหลักสูตรสหวิทยาการของ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เสนอที่ประชุมเพื่อทราบและพิจารณา ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ ดังนี้

๑. การเปิด TCAS รอบที่ ๒ หากหลักสูตรใดที่มีนักศึกษาที่ยื่นสมัครไม่ถึงร้อยละ ๕๐ ต้องพิจารณาแนวทางในการแก้ไขปัญหา การยุบหลักสูตร หรือแนวทางการโอนย้ายคณาจารย์ เป็นต้น

๒. ในส่วนของหลักสูตรสหวิทยาการของมหาวิทยาลัย ๑๗ หลักสูตร ที่ไม่ได้เป็นหลักสูตรสหวิทยาการ เนื่องจากวิเคราะห์ชื่อหลักสูตรแล้วไม่เป็นไปตามคำนิยามที่คณะกรรมการอุดมศึกษากำหนดไว้ นั้นที่ประชุมมีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ ดังนี้

๒.๑ เนื่องจากแนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรสหวิทยาการของมหาวิทยาลัยและสกอ. ในบางเรื่องไม่ตรงกัน ดังนั้น สิ่งที่มหาวิทยาลัยดำเนินการไม่ถูกต้องต้องเร่งแก้ไข และสิ่งที่ สกอ. ยังพบข้อสงสัยต้องประสานและชี้แจงกับ สกอ. เพื่อสร้างความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๒.๒ คณะควรจัดทำหลักสูตรสหวิทยาการโดยพิจารณาแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งด้านงาน เงิน คน

๒.๓ ควรเร่งพิจารณาการดำเนินการโครงการ “บัณฑิตพันธุ์ใหม่” โดยพิจารณาผลิตหลักสูตรระยะสั้นหรือระยะยาวที่เป็นที่ต้องการของสังคม ปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพิจารณาเครื่องมือการเรียนการสอนที่ทันสมัยมากยิ่งขึ้น ฝ่ายวิชาการต้องจัดทำโมเดลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยนำเรื่องเกษตรกลวิธาน ศาสตร์แห่งแผ่นดิน การพัฒนาอย่างยั่งยืน มาปรับใช้แล้วเชื่อมโยงกับคณะ วิทยาลัย

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. รับทราบสรุปข้อมูลจำนวนนักเรียนที่ยื่นสมัคร TCAS รอบที่ ๑ ตามที่เสนอ และให้ทุกคณะ วิทยาลัย นำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมในข้อ ๑ ไปพิจารณา

๒. มอบหมายให้ รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.จตุรภัทร วาฤทธิ์) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ประสานหารือร่วมกับคณะ วิทยาลัย ที่มีหลักสูตรสหวิทยาการ เพื่อพิจารณาแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรสหวิทยาการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ ผลการสอบสวนหาข้อเท็จจริง กรณี โครงการยกระดับเกษตรอินทรีย์อย่างยั่งยืน ด้วยระบบเกษตรปราดเปรื่อง (Smart Farm)

ตามที่มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๑๑๕๕/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริง กรณี คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ โครงการยกระดับเกษตรอินทรีย์อย่างยั่งยืนด้วยระบบเกษตรปราดเปรื่อง (Smart Farm) งบประมาณทั้งสิ้น ๘,๔๓/๑,๓๐๐ บาท โดยได้จัดซื้อวัสดุการเกษตรไปแล้ว ๑๓ ครั้ง รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๖๓๓,๕๐๐ บาท (ที่ถูกต้องคือ ๓๖๓,๕๐๐ บาท) โดยคณะกรรมการตรวจรับพัสดุมีปัญหาและได้ทำความเข้าใจการตรวจรับพัสดุดังกล่าว นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยรายงานผลการสอบสวนในเรื่องดังกล่าว โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้
คณะผลิตกรรมการเกษตรได้รับจัดสรรงบประมาณโครงการยกระดับเกษตรอินทรีย์อย่างยั่งยืน
ด้วยระบบเกษตรปราดเปรื่อง (Smart Farm) งบประมาณทั้งสิ้น ๘,๔๗๑,๓๐๐ บาท ซึ่งในการดำเนินงานของ
โครงการดังกล่าวมีการจัดซื้อวัสดุเกษตรไปแล้ว จำนวน ๑๓ ครั้ง เป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน ๓๖๗,๕๐๐ บาท

โดยในการสั่งซื้อของแต่ละครั้งในเอกสารใบสั่งซื้อพัสดุกำหนดให้ร้านค้าคู่สัญญาที่มีหน้าที่ต้องส่ง
ของ ณ คณะผลิตกรรมการเกษตร ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับใบสั่งซื้อแต่ข้อเท็จจริงในทางพิจารณา
ปรากฏว่า หัวหน้าโครงการได้ประสานงานตรงกับทางร้านเพื่อในการจัดส่งของไปยังพื้นที่อื่น ร้านค้าจึงมิได้ส่ง
มอบของตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ และเมื่อพิจารณาตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและ
การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๖ การบริหารสัญญาและการตรวจรับพัสดุ ข้อ ๑๗๕ ซึ่งกำหนดว่า
“คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานซื้อหรืองานจ้างมีหน้าที่ ดังนี้ (๑) ตรวจรับพัสดุ ณ ที่ทำการของผู้ใช้พัสดุนั้น
หรือสถานที่ซึ่งกำหนดไว้ในสัญญาหรือข้อตกลง” และข้อ ๑๗๕ (๓) กำหนดว่า “ให้ตรวจรับพัสดุในวันที่ผู้ขาย
หรือผู้รับจ้างนำพัสดุมาส่งและให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นโดยเร็วที่สุด” จะเห็นได้ว่า สถานที่ส่งพัสดุเป็นเงื่อนไขและ
สาระสำคัญในการถือปฏิบัติ เมื่อร้านค้ามิได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในใบสั่งซื้อพัสดุ อันถือว่าได้กำหนด
สถานที่ไว้ในสัญญาหรือข้อตกลงไว้แล้ว จึงยังไม่เกิดหน้าที่แก่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในการตรวจรับพัสดุ
การไม่ปฏิบัติตามสัญญาของร้านค้าถือเป็นสาเหตุที่ทำให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุไม่อาจทำหน้าที่เข้าตรวจ
รับของได้

ส่วนการจะตรวจรับพัสดุ ณ สถานที่อื่น ตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๖ การบริหารสัญญาและการตรวจรับพัสดุข้อ ๑๗๕ (๑)
วรรคสอง กำหนดว่า “การตรวจรับพัสดุ ณ สถานที่อื่น ในกรณีที่ไม่ใช่สัญญาหรือข้อตกลง จะต้องได้รับอนุมัติ
จากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐก่อน” เมื่อเงื่อนไขในเรื่องสถานที่ส่งมอบของได้กำหนดไว้ในใบสั่งซื้อพัสดุเอาไว้
ชัดเจนแล้ว จึงไม่เข้าเงื่อนไขที่จะให้หัวหน้าหน่วยงานใช้ดุลพินิจอนุมัติ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุให้ทำการตรวจ
รับพัสดุ ณ สถานที่อื่นได้อีก

ดังนั้น เมื่อร้านค้ายังมีได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ปรากฏในสัญญาหรือข้อตกลงที่ระบุไว้ในใบสั่งซื้อ
พัสดุ จึงถือเป็นผู้ผิดสัญญา และคณะผลิตกรรมการเกษตรควรดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการ
คลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กรณีที่ปรากฏว่าคู่สัญญาประพฤติด
สัญญาไม่ส่งมอบพัสดุตามสัญญาหรือข้อตกลง และตามที่กำหนดในข้อตกลงระหว่างผู้ซื้อและผู้ขาย
เอกสารแนบท้ายใบสั่งซื้อ ต่อไป ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

๕.๒ การติดตามการบริหารจัดการหลักสูตรที่ไม่ผ่านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา ๒๕๖๐

ตามผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ที่ผ่านมามีหลักสูตรที่ไม่ผ่านตัวบ่งชี้ ๑.๑ : การกำกับมาตรฐานหลักสูตร จำนวน ๙ หลักสูตร จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี จำนวน ๕ หลักสูตร และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๔ หลักสูตร ดังนี้

ระดับปริญญาตรี

๑. วิทยาศาสตร์บัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาอารักขาพืช (คณะผลิตกรรมการเกษตร)
๒. วิทยาศาสตร์บัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาการพัฒนาส่งเสริมและนิเทศศาสตร์ เกษตร (คณะผลิตกรรมการเกษตร)
๓. รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (วิทยาลัยบริหารศาสตร์)
๔. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด (มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ)
๕. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร)

ระดับบัณฑิตศึกษา

๑. รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายและการบริหารสาธารณะ (วิทยาลัยบริหารศาสตร์)
๒. วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร)
๓. วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว (คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร)
๔. ปรัชญาคุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาทรัพยากรและส่งเสริมการเกษตร (คณะผลิตกรรมการเกษตร)

ทั้งนี้ หากหลักสูตรข้างต้นไม่ผ่านการประกันคุณภาพ ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ ติดต่อกันเป็นปีที่ ๒ จะมีผลกระทบที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. หลักสูตรระดับปริญญาตรี จะถูกระงับการให้กู้ยืมเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และยกเลิกการรับรองเงินเดือนของสำนักงาน กพ. และ สำนักงาน ก.ค.ศ.
๒. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จะถูกยกเลิกการรับรองเงินเดือนของสำนักงาน กพ. และ สำนักงาน ก.ค.ศ.

ที่ประชุมรับทราบ

๕.๓ สรุปผลการประชุมสภาคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาแห่งประเทศไทย (สคบท.)
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑

ตามที่คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัยได้เข้าร่วมประชุมสภาคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาแห่งประเทศไทย (สคบท.) ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมพูนแมน ราชา ออคิด อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ในการนี้ จึงได้สรุปสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ดังนี้

๑. การทำวิทยานิพนธ์และดุษฎีนิพนธ์ยังมีแนวคิดและหัวข้อที่มีความซ้ำซ้อน ขาดความคิดสร้างสรรค์ และความเป็นนวัตกรรม เนื่องจากไม่ได้มาจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อยอดได้ทั้งในระดับนโยบาย พันธกิจ ชุมชน สังคม หรือผู้ประกอบการ

๒. มีกฎระเบียบ กติกา และขั้นตอนมาก ซึ่งไม่ได้ตอบสนองต่อผู้เรียน หรือผู้ใช้บัณฑิต ในสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงการรับรู้โลกดิจิทัลอย่างรวดเร็ว ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการนำคุณค่าทางวิชาการจากการคิดค้นหรือพบสิ่งใหม่ไปใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า

๓. หลักสูตรในมหาวิทยาลัยส่วนมากยังมีความซ้ำซ้อนกัน ขาดอัตลักษณ์หรือความโดดเด่นของแต่ละมหาวิทยาลัย การวิจัยทางสายสังคมยังไม่ชัดเจน ยังขาดการบูรณาการและการใช้ประโยชน์ที่เป็นรูปธรรม

๔. ปริญาเริ่มหมดคุณค่า เพราะมีหน่วยงานที่ไม่ใช่สถาบันการศึกษาสร้างบุคลากรเพื่อใช้ในกิจการขององค์กรเอง เช่น SCB, MCO, AIS, TOT academy เป็นต้น ซึ่งกลายเป็นคู่แข่งที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

จากการบรรยายในหัวข้อ Graduate studies in the era of Thailand ๔.๐ and disruptive technologies สรุปสาระสำคัญที่บัณฑิตศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐต้องปรับเปลี่ยนในเชิงรุกให้ชัดเจน ดังนี้

๑. การปรับปรุงระบบสนับสนุนการบริหารจัดการด้วยการใช้เทคโนโลยีใหม่ที่มีประสิทธิภาพหลายรูปแบบ

๒. จากนโยบาย Thailand ๔.๐ ที่มีเป้าหมายเป็นประเทศที่มีนวัตกรรมในระดับอุตสาหกรรมในเรื่อง อาหาร พลังงาน สังคมผู้สูงอายุ เมืองอัจฉริยะ ทรัพยากรน้ำ ป่าไม้ ภูมิอากาศ ดังนั้น โจทย์วิจัย วิทยานิพนธ์ และดุษฎีนิพนธ์ ควรสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลและผู้ใช้บัณฑิต (demand site) เพื่อให้มันคงและยั่งยืนได้อย่างเป็นรูปธรรม

๓. ปัญหาและข้อจำกัดของหลักสูตรในหลายสาขาไม่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

๔. ทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ เหตุผลสำคัญการเรียนกับการทำงานจะเน้นคู่กัน มีความท้าทายและต้องมีแรงบันดาลใจ การเรียนจะเป็นชุดการเรียนไม่มีการแบ่งอาณาเขตและไม่แยกศาสตร์ เน้นสมรรถนะมีทักษะมากกว่าความรู้ ต้องเท่าทันสื่อการเรียนรู้สมัยใหม่ และไม่ติดรูปแบบเดิมที่ไม่สร้างขบวนการเรียนรู้ที่ไม่ตอบการนำไปใช้

๕. รูปแบบใหม่ของการจัดทำหลักสูตรใหม่ส่วนใหญ่ไม่มีปริญญา เรียนรู้ตลอดชีวิต ไม่มีขอบเขตภาควิชาหรือคณะ ไม่เจาะจงสาขา ต้องบูรณาการชัดเจนในเป้าหมายที่สามารถสร้างความเป็นผู้ประกอบการและพัฒนาอาชีพได้ดีขึ้น ด้านการเรียนการสอนเป็นแบบสหวิทยาการ ผู้สอนมีประสบการณ์การวิจัยสูง และสามารถถ่ายทอดได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งในรูปแบบการเรียนสอนปกติและนอกรูปแบบอย่างได้ผลและเป้าหมายดีมีประสิทธิภาพ ที่ประกอบด้วยสัดส่วนการสอนที่เน้นการปฏิบัติ ทดสอบ ทดลอง วิพากษ์ มีสื่อที่ดีประกอบพร้อมการสาธิตมากกว่าการบรรยายหรืออ่านอย่างเดียว

นอกจากนี้ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนและยกตัวอย่างจากประสบการณ์ทำงานที่บัณฑิตวิทยาลัยในหลายประเด็นที่จำเป็นต้องปรับปรุงและแก้ไข เช่น

๑. การแต่งตั้งอาจารย์พิเศษตามเกณฑ์ สกอ.
๒. กรณีประธานสออบวิทยานิพนธ์ต้องแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเท่านั้น ไม่สามารถตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัยได้
๓. การเผยแพร่ผลงานไม่ยึดหยุ่นตามสภาพและธรรมชาติของแต่ละศาสตร์
๔. เกณฑ์การสอบผ่านภาษาอังกฤษนอกจากการสอบแล้วต้องมีการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาโดยการเตรียมความพร้อมและจัดอบรมที่สามารถบอกถึงคุณภาพที่เทียบเคียงได้

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัยร่วมกับคณะและหลักสูตรจำเป็นอย่างยิ่งต้องมีแนวทางปฏิบัติดีที่มีแผนยุทธศาสตร์และเป้าหมายที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม เช่น

๑. การทำโครงการสนับสนุนหลักสูตรและคณาจารย์ที่มีผลการทำงานประเมินคุณภาพได้ตามเกณฑ์มาตรฐานทุกปี โดยให้ทุนสนับสนุนเพื่อให้หลักสูตรหรือคณาจารย์ใช้ไปพัฒนาหรือให้ทุนแก่นักศึกษาให้มาศึกษาต่อและสามารถนำไปต่อทุนวิจัยที่ดี และได้คุณภาพได้งบประมาณมากขึ้น
๒. การสนับสนุนให้เกิดหลักสูตรที่เป็นจุดเด่นของมหาวิทยาลัย
๓. การสร้างความพร้อมของบุคลากร หลักสูตร และนักศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑
๔. การปรับเปลี่ยนนิตินาและสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีคุณธรรม จริยธรรม คิดเชิงบวก พร้อมปรับเปลี่ยนเพื่อเป้าหมายที่เป็นคุณค่าและคุณภาพที่อยู่ในตัวตนของคณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษา
๕. โครงการสังเคราะห์ผลงานวิทยานิพนธ์และดุษฎีนิพนธ์เพื่อนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์และแหล่งทุน
๖. การผลักดันระบบฐานข้อมูลที่สนับสนุนไปสู่มาตรฐานหลักสูตรที่ตอบการพัฒนาอาชีพสมรรถนะสูง และการบริหารจัดการเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ

ที่ประชุมรับทราบ

๕.๔ รายงานผลการเดินทางไปปฏิบัติงานของรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร. วีระพล ทองมา) ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตามที่ รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา) ได้รับเชิญจากคณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อเข้าร่วมประชุมสามัญประจำปี ๒๕๖๒ ชมรมศิษย์เก่า UPLB แห่งประเทศไทย รวมทั้งเป็น Keynote Speaker ในงาน International Seminar “ASEAN Connection” Program เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมจรัญรักษ์ปรีชานนท์ คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต บางเขน กรุงเทพมหานคร นั้น ในการนี้ได้สรุปผลการเข้าร่วมประชุมเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ร่วมพิธีเปิดงานสัมมนานานาชาติ

การเปิดงาน International Seminar ในหัวข้อ ASEAN Connection ได้กล่าวรายงานและกล่าวต้อนรับโดย Assistant Professor Dr. Nichom Laemsak คณบดีคณะวนศาสตร์ จากนั้น H.E. Mary Jo A. Bernardo-Aragon เอกอัครราชทูตฟิลิปปินส์ประจำประเทศไทย ได้ให้เกียรติกล่าวเปิดงานและบรรยายพิเศษในหัวข้อ “ASEAN Economics Community” ที่มุ่งเน้นนโยบายต่างประเทศและการพัฒนาประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนด้วยการพัฒนานวัตกรรม SME การค้าสินค้า การบริการ การส่งเสริมการสร้างและการลงทุน

ประเด็นที่ ๒ การร่วมเป็น Keynote Speaker

ได้เชิญวิทยากรมาบรรยายพิเศษจำนวน ๔ ราย โดยข้าพเจ้าเป็นหนึ่งใน Keynote speaker ดังนี้

๑) Mr. Supien Sutthanurak ซึ่งเป็น President of Philippine Alumni Association บรรยายในหัวข้อ “ASEAN Business” ต่อจากนั้น Mr.Pongpot Horanpruck ซึ่งเป็น M.D. Petrocom Company Ltd. ได้บรรยายเพิ่มเติมในหัวข้อเดียวกัน ซึ่งกล่าวถึงบรรยากาศการลงทุนในฟิลิปปินส์และการขนส่ง (Logistic) ที่ฟิลิปปินส์ได้พัฒนาเพื่อต่อสู้กับภัยธรรมชาติที่มีเป็นประจำทุกปี ซึ่งมีแนวโน้มที่ค่อนข้างดีขึ้นโดยปัจจุบันได้มีการลงทุนที่เกาะเซบู

๒) Associate Professor Dr. N. Nopchai Chansilpa จาก Rajamangala University of Technology Tawan-ok บรรยายในหัวข้อ “World Champion Water Lily” ได้นำเสนอผลงานของบัวที่ชนะการประกวดบัวสวยงามระดับโลก และท่านเป็นนักวิทยาศาสตร์ไทยคนแรกและคนเดียวในโลกที่ค้นคว้าวิจัยและผสมพันธุ์บัวต่างประเทศได้ มีสายพันธุ์บัวจากทั่วโลกนับเป็นหมื่นสายพันธุ์ที่เก็บไว้ที่สถาบันบัวราชมงคลดตะวันตก บางพระ

๓) Associate Professor Dr. Weerapon Thongma, Vice President and Acting Dean of International Collage, Maejo University บรรยายในหัวข้อ “ASEAN Green Tourism” ซึ่งได้เน้นการพัฒนาการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

๔) Assistant Professor Dr. Ratchadakorn Phonpakdee จาก King Mongkut’s Institute of Technology Ladkrabang บรรยายในหัวข้อ “ASEAN Education” โดยมุ่งเน้นที่ระบบการศึกษาอาเซียน มีการแข่งขันและดัชนีชี้วัดการศึกษาโดยมีปัจจัยพื้นฐานเรื่องสุขภาพและการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เสริมประสิทธิภาพด้วยการฝึกอบรมและการศึกษาขั้นสูง

ประเด็นที่ ๓ การเลือกประธานชมรมศิษย์เก่า UPLB แห่งประเทศไทย

ตามที่รองศาสตราจารย์ ดร. อดุลย์ อภินันท์ ได้เป็นประธานการประชุมเพื่อสรรหาผู้เหมาะสมในการเป็นผู้ทำหน้าที่ประธานศิษย์เก่า UPLB แห่งประเทศไทย ต่อไปจากที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พสุธา สุนทรห้าว ได้เป็นประธานชั่วคราวมาระยะเวลาเกือบ ๒ ปีแล้วนั้น ผลการลงมติเป็นเอกฉันท์ได้เลือกรองศาสตราจารย์ ดร. วีระพล ทองมา รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นประธานศิษย์เก่า UPLB แห่งประเทศไทยคนต่อไป

ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

๕.๕ รายงานผลการหารือสร้างความเข้าใจโครงการ Well-being@Chumphorn

ตามที่รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิน มะโนชัย) ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการหารือร่วมกับ คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร กรณีพื้นที่โครงการ Well-being@Chumphorn โดยมี ดร. วีระ ทองเหลือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลดรงค์ ทองสงค์ ดร. มลลิกา จินดาสิงห์ ดร. สุทธิรักษ์ ผลเจริญ อาจารย์ประจำสหพรกออวยชัย อาจารย์ปนิดา กันถาด อาจารย์ จิระศักดิ์ วิชาสวัสดิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อภินันท์ สุวรรณรักษ์ และผู้อำนวยการสำนักงานบริหารทรัพย์สิน เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๒ โดยมีข้อสรุป ดังนี้

๑. ในกรณีพื้นที่ที่ได้รับใบรับรอง IFoam (ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๑ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๒) ในพื้นที่มีการเพาะปลูกส้มจี๊ด จำนวน ๔๐ ต้น ตะไคร้หอม จำนวน ๑ แปลง ตะไคร้ จำนวน ๑ แปลง กระเพราแดง จำนวน ๑ แปลง บัวบก จำนวน ๑ แปลง และขมิ้นชัน จำนวน ๑ แปลง นั้น ได้ข้อสรุปว่าขอให้โครงการ Well-being@Chumphorn โดยอาจารย์ ดร. โชคอนันต์ วาณิชย์เลิศนาศาร ปรับผังบ่อน้ำเพื่อไม่ให้กระทบพื้นที่แปลงพืชดังกล่าวหรือกระทบให้น้อยที่สุด ทั้งนี้ หากปรับโครงสร้างพื้นฐานแล้วเสร็จสามารถดำเนินการร่วมกันภายใต้โครงการ Well-being@Chumphorn (กิจกรรม Organic Land)

๒. การย้ายพื้นที่การเรียนการสอนหลักสูตรเทคโนโลยีการผลิตพืชที่ต้องย้ายโรงเรือนและระบบน้ำ นั้น ทางหลักสูตรฯ ได้พื้นที่ใหม่ซึ่งอยู่หลังอาคารการเรียนการสอน (๔๐ ปี) โดยขอการสนับสนุนดินจากการขุดบ่อน้ำเพื่อการเกษตร เพื่อปรับพื้นที่โรงเรือนดังกล่าว และกำลังอยู่ระหว่างการสร้างโรงเรือนใหม่

๓. ในส่วนพื้นที่แปลงปาล์ม อาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีการผลิตพืช (อาจารย์ประจำสหพร กออวยชัย) ขอใช้พื้นที่เพื่อทำวิจัยต่อไปอีกประมาณ ๓ ปี (ตุลาคม ๒๕๖๑-กันยายน ๒๕๖๔) ซึ่งต้องใช้ปุ๋ยเคมีของบริษัทที่ได้รับทุนวิจัยในแปลงปาล์ม ทั้งนี้ เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจะคืนพื้นที่ดังกล่าวให้โครงการ Well-being@Chumphorn ดำเนินการเป็นพื้นที่อินทรีย์ต่อไป

เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวอยู่ใจกลางพื้นที่เกษตรอินทรีย์ (Organic Land) จึงเห็นควรให้ลด ละ เลิกสารเคมีให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ๑๐๐ ปี (๒๕๓๗) ของมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการ ดังนี้

๑. ปีที่หนึ่ง ใช้ปุ๋ยเคมีของบริษัทที่ได้รับทุนวิจัยในการทดลองเพาะปลูกปาล์ม
๒. ปีที่สอง ดำเนินการลดสารเคมีในการทดลองเพาะปลูกปาล์ม และให้เป็นเกษตรปลอดภัย
๓. ปีที่สาม ดำเนินการให้เป็นแปลงวิจัยปาล์มอินทรีย์
๔. ทั้งนี้ เห็นควรให้อาจารย์ประจำสหพร กออวยชัย จัดส่งร่างสัญญาทดลองใช้ปุ๋ยเคมีของบริษัทในแปลงเพาะปลูกปาล์ม ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติก่อนลงนาม

ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ว่า การดำเนินโครงการ Well-being ถือเป็นส่วนหนึ่งของ Master Plan ของมหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงต้องบูรณาการการทำงานร่วมกันในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย โดยกำหนดเป้าหมายสุดท้ายของโครงการให้ชัดเจน จัดวางระบบและ Timeline การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิและผู้บริหารระดับสูงที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในด้านดังกล่าวเข้ามาช่วยให้คำแนะนำ ทั้งนี้ ต้องมีการสร้างเครือข่ายโดยการสื่อสารความก้าวหน้าการดำเนินงานให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนได้รับทราบทุกระยะ

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติมอบหมายให้ รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิน มะโนชัย) รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ศิริโภคากิจ) รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองเสียน บัวจุม) คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิวัฒน์ สุวรรณรักษ์ ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารทรัพย์สิน เลขานุการคณะกรรมการ Strategic Program Management (SPO) และผู้อำนวยการกองแผนงาน นำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปหารือเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินการร่วมกัน

๕.๖ รับทราบกำหนดการจัดกิจกรรมของศูนย์ศิลปวัฒนธรรม

ด้วยศูนย์ศิลปวัฒนธรรมได้แจ้งกำหนดการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปี ๒๕๖๒ (ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - เดือนมิถุนายน ๒๕๖๒) ดังนี้

โครงการ	วันที่จัดโครงการ	สถานที่
๑. โครงการปลูกฝังและสร้างวินัยในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด กิจกรรมสร้างสุขด้านดนตรีและนันทนาการให้นักศึกษา “ล้อมรั้ว MJU รู้ทันยาเสพติด”	วันศุกร์ที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒	ณ พิพิธภัณฑสถานเกษตรและวัฒนธรรมไทย
๒. โครงการทบทวนแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปี ๒๕๖๒ รอบ ๖ เดือน	วันศุกร์ที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒	ณ พิพิธภัณฑสถานเกษตรและวัฒนธรรมไทย
๓. โครงการคำหัวผู้อาวุโสและอธิการบดี ประจำปี ๒๕๖๒	วันศุกร์ที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๒	ณ อาคารแพฟิชั่น
๔. พิธีบวงสรวงสิ่งศักดิ์สิทธิ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และโครงการวันสถาปนาโรงเรียนฝึกหัดครูประถมกสิกรรม	วันศุกร์ที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๒	

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งต่อไป

กำหนดวันประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ วันพุธที่ ๒๗/กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๕ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุม ๑๓.๓๐ น.



(นางฉัฐติภา เฟ่าตะใจ)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ผู้จดยางงานการประชุม



(นางพัชรี คำรินทร์)
หัวหน้างานประชุม
ผู้จดยางงานการประชุม



(นางปราณี พันธุ์วุฒิ)
ผู้อำนวยการกองกลาง
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ศิริโกตาคิจ)
รองอธิการบดี
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำเนียร ยศราช)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้
๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

