



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖-๓๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/ว ๒๕

วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย

เรียน คณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย / หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย

ตามที่ฝ่ายกฎหมาย ได้แจ้งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว โดยผลการประเมินในส่วนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปรากฏว่า ได้รับคะแนนประเมิน ๘๓.๓๕ คะแนน (ระดับผลการประเมิน = A) ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีส่วนแบบวัดที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ ๘๕) คือ แบบวัด IT ซึ่งเป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณและทรัพย์สินของราชการ โดยยึดระเบียบปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่ง ป.ป.ช.มีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยดำเนินการใน ๔ เรื่อง ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

คณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

๑. รับทราบผลการประเมินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ITA ๒๐๒๐)

๒. รับทราบข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ และขอให้ทุกหน่วยงานเตรียมความพร้อมรับการประเมิน รอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๓. ให้ฝ่ายกฎหมายนำเสนอข้อมูลเรื่องแผนและขั้นตอนการจัดทำ ITA ในครั้งต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการ

(นางประนอม จันทรังษี)

กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

งานประชุม กองกลาง
รับที่ ๐๐๐
วันที่ 8 ม.ค. 2564
เวลา 16.00 น.

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย ฝ่ายกฎหมาย โทร ๓๑๔๔-๙

ที่ อว ๖๙.๒.๑๖/๕

วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบบรรจุระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย เรื่อง รายงานผลการประเมิน “โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ITA ๒๐๒๐) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้”

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งเป็นหนึ่งในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ที่ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ไปแล้ว นั้น

บัดนี้ ทางสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว โดยผลการประเมินในส่วนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปรากฏว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้รับคะแนนประเมินคิดเป็น ๘๗.๗๕ คะแนน (ระดับผลการประเมิน = A) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน อย่างไรก็ตาม มีส่วนแบบวัดที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ ๘๕) คือ แบบวัด IIT ซึ่งเป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณและทรัพย์สินของราชการ โดยยึดระเบียบปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่ง ป.ป.ช. มีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ ดังต่อไปนี้

๑) เรื่องการปฏิบัติหน้าที่ ควรจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งกำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้คุณ ให้โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ

๒) เรื่องการใช้งบประมาณ ควรจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ

๓) เรื่องการใช้อำนาจของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล ควรจัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน (job description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และเปิดเผย รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

๔) เรื่องการใช้ทรัพย์สินของราชการ ควรจัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ สร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด

๕) เรื่องการแก้ไขปัญหาการทุจริต ควรมุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสาธารณะและพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยจัดทำมาตรการการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมการทำงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวกที่สำคัญ ต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ มีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานผลการประเมินประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ (เอกสารที่แนบ)

ในการนี้ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงเห็นควรเสนอคณะกรรมการคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบและพิจารณา ดังนี้

๑. รับทราบผลการประเมินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ITA ๒๐๒๐)

๒. พิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการรับรู้ของบุคลากรภายในในเรื่องดังกล่าวข้างต้น เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมิน รอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาบรรจุเรื่องดังกล่าวเป็นวาระการประชุมคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัยต่อไป

เรียน เลขา กก. ส.น.ม.

(นายเสริมศักดิ์ ไชยทา)

เห็นควรเสนอคณะกรรมการ ส.น.ม.

นิติกรชำนาญการพิเศษ

เพื่อทราบ

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายกฎหมาย

(นางพัชรี คำรินทร์)

หัวหน้างานประชุม

- 8 ม.ค. 2564

นางประนอม จันทร์ศิริ

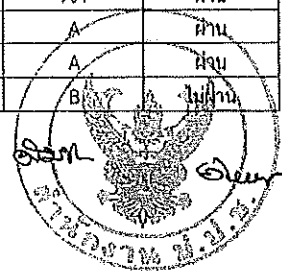
ผู้อำนวยการกองกลาง

- 8 ม.ค. 2564

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประเภทสถาบันอุดมศึกษา

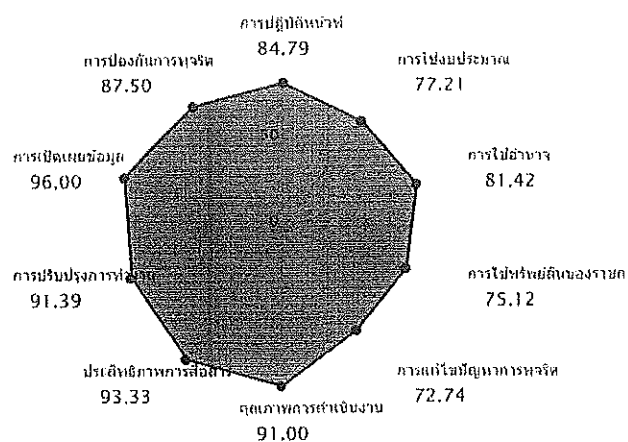
ที่	หน่วยงาน	คะแนน 2562	คะแนน 2563	ระดับผลการ ประเมิน	ค่าเป้าหมาย แผนแม่บท*
1	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	84.94	91.22	A	ผ่าน
2	มหาวิทยาลัยภาพสันธุ์	87.60	91.31	A	ผ่าน
3	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	90.10	94.09	A	ผ่าน
4	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	86.62	92.10	A	ผ่าน
5	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	88.32	89.82	A	ผ่าน
6	มหาวิทยาลัยทักษิณ	87.28	88.61	A	ผ่าน
7	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	85.21	91.49	A	ผ่าน
8	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	89.68	93.49	A	ผ่าน
9	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	80.73	74.37	C	ไม่ผ่าน
10	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	84.94	81.41	B	ไม่ผ่าน
11	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	82.86	92.43	A	ผ่าน
12	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	88.41	93.38	A	ผ่าน
13	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	84.49	88.78	A	ผ่าน
14	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	83.54	88.94	A	ผ่าน
15	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	89.14	90.20	A	ผ่าน
16	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	79.04	81.33	B	ไม่ผ่าน
17	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	86.63	91.29	A	ผ่าน
18	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	82.48	71.74	C	ไม่ผ่าน
19	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	81.52	92.08	A	ผ่าน
20	มหาวิทยาลัยนครพนม	87.96	87.78	A	ผ่าน
21	มหาวิทยาลัยนเรศวรราชภัฏนครินทร์	87.08	78.98	B	ไม่ผ่าน
22	มหาวิทยาลัยนเรศวร	87.78	87.77	A	ผ่าน
23	มหาวิทยาลัยบูรพา	84.02	91.22	A	ผ่าน
24	มหาวิทยาลัยพะเยา	87.21	92.13	A	ผ่าน
25	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	90.60	95.83	AA	ผ่าน
26	มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	92.20	75.96	B	ไม่ผ่าน
27	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	-	89.23	A	ผ่าน
28	มหาวิทยาลัยมหิดล	92.22	91.18	A	ผ่าน
29	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	83.25	87.75	A	ผ่าน
30	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	84.88	66.95	C	ไม่ผ่าน
31	มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	91.37	88.85	A	ผ่าน
32	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	92.34	91.90	A	ผ่าน
33	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	91.36	92.22	A	ผ่าน
34	มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ	90.31	96.37	AA	ผ่าน
35	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	86.45	78.81	B	ไม่ผ่าน
36	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	89.43	91.56	A	ผ่าน
37	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	74.18	86.44	A	ผ่าน
38	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	94.70	98.73	AA	ผ่าน
39	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	72.45	85.90	A	ผ่าน
40	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	87.66	91.82	A	ผ่าน
41	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	84.89	84.46	B	ไม่ผ่าน



รายงานผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2563

คะแนนภาพรวมหน่วยงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ : 87.75 คะแนน

ระดับผลการประเมิน : A



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล	96.00
2	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	93.33
3	การปรับปรุงการทำงาน	91.39
4	คุณภาพการดำเนินงาน	91.00
5	การป้องกันการทุจริต	87.50
6	การปฏิบัติหน้าที่	84.79
7	การใช้อำนาจ	81.42
8	การใช้งบประมาณ	77.21
9	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	75.12
10	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	72.74

• กราฟแนวนอน

ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ

จากเป้าหมาย “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2563” ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ 80 จะต้องมียุทธศาสตร์ 85 คะแนนขึ้นไป ภายในปี 2565 พบว่า ผลคะแนนการประเมินหน่วยงานของท่านจาก 3 แบบวัด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวนทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด มีแบบวัดที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์เป้าหมาย (85 คะแนนขึ้นไป) คือ แบบวัด EIT และ OIT ซึ่งสะท้อนคุณภาพการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการให้บริการผ่านระบบ e-service ได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และง่ายต่อการเข้าถึง ส่วนแบบวัดที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ 85) คือ แบบวัด IT จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป ดังต่อไปนี้ แบบวัด IT เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน การใช้จ่ายงบประมาณและทรัพย์สินของราชการ โดยยึดระเบียบปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน จึงควรดำเนินการดังนี้ 1) การปฏิบัติงานที่ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งกำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้คุณ โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ 2) การใช้งบประมาณ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ 3) การใช้อำนาจของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล จัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน (job description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ จัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ สร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต มุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสำนึกและพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยจัดทำมาตรการการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมการทำงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวก ที่สำคัญ ต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประเภทสถาบันอุดมศึกษา

หน่วยงานภาครัฐและการมีส่วนร่วมในการประเมิน

หน่วยงานภาครัฐ	บุคลากรภาครัฐ	ผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อภาครัฐ
83	16,206	40,240

คะแนนเฉลี่ยภาพรวม

คะแนนเฉลี่ยภาพรวม
87.46

คะแนนเฉลี่ยรายตัวชี้วัด

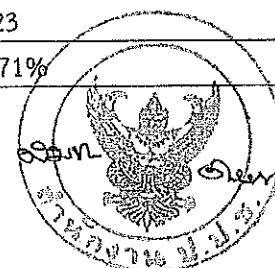
เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	1. การปฏิบัติหน้าที่	88.30
	2. การใช้งบประมาณ	80.47
	3. การใช้อำนาจ	84.95
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	80.41
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	80.32
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	6. คุณภาพการดำเนินงาน	88.41
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.17
	8. การปรับปรุงการทำงาน	88.56
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	9. การเปิดเผยข้อมูล	93.41
	10. การป้องกันการทุจริต	86.49

สัดส่วนหน่วยงานตามระดับผลการประเมิน

AA	A	B	C	D	E	F
5	55	16	7	0	0	0
6.02%	66.27%	19.28%	8.43%	0%	0%	0%

สัดส่วนหน่วยงานตามเป้าหมายแผนแม่บทฯ (85 คะแนนขึ้นไป)

ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ	ไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ
60	23
72.29%	27.71%





ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช.

เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และคณะที่ปรึกษาจาก ๓ สถาบัน ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันการประเมิน ITA ยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรม การดำเนินงาน การป้องกันการทุจริตในองค์กรและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ นี้ มีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๓๐๓ แห่งทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมิน ITA ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั้งในฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ และองค์กรอิสระ กล่าวได้ว่าเป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทย ในปัจจุบัน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ นี้ มีประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ จำนวน ๑,๓๐๒,๕๔๘ ราย

การประเมิน ITA ได้คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสถานะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสเทียมกันในการแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสในองค์กรของตนเอง โดยสอบถาม การรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

/ตัวชี้วัด...

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

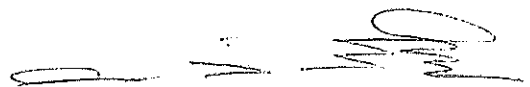
- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนดแบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

หน่วยงานภาครัฐ ๘,๓๐๓ แห่งทั่วประเทศ ได้เริ่มกระบวนการประเมิน ITA ผ่านระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๓ และได้สิ้นสุดกระบวนการประเมิน ITA เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ โดยคณะที่ปรึกษาได้ตรวจให้คะแนนและให้ข้อเสนอแนะในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศเป็นที่เรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๐๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๓ เห็นชอบให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินประกาศผลคะแนนการประเมินดังกล่าวให้สาธารณชนรับทราบต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๓



(นายวรวิทย์ สุขบุญ)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.