



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ โทรสาร ๓๐๓๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/๐๐๖๕

วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ)/ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนา
วิชาการ/ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร/ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด/
ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ/ผู้อำนวยการกองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม/
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่/ผู้อำนวยการกองกลาง/ฝ่ายพัฒนารับราชการมนุษย์/
ผู้อำนวยการกองกายภาพและสิ่งแวดล้อม/ผู้อำนวยการกองแผนงาน/ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีดิจิทัล/
ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา/ผู้อำนวยการกองเลขานุการสภามหาวิทยาลัย/
หัวหน้าฝ่ายสื่อสารองค์กร

ด้วยในปีการศึกษา ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยมีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
และระดับมหาวิทยาลัย ตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT-QMS Guidelines ของที่ประชุม
อธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) โดยมีผลการประเมินพอสรุปได้ ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ จำนวน ๑๖ คณะ/วิทยาลัย

มีค่านิยาม overall อยู่ที่ Rating ๒ และ Rating ๓ โดยมีผลการประเมินใน Rating ๒ :
Inadequate and Improvement is Necessary จำนวน ๘ คณะ (ร้อยละ ๕๐.๐๐) และใน Rating ๓ :
Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate จำนวน ๘ คณะ (ร้อยละ ๕๐.๐๐) ทั้งนี้
พิจารณาแล้วพบว่า Rating ๒ มีจำนวนลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๖๒ จากจำนวน ๑๒ คณะ เป็น ๘ คณะ ซึ่งถือ
ว่าเป็นผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นเนื่องจากพบว่า Rating ๓ มีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๒ จากเดิม ๒
คณะ เป็น ๘ คณะ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย

มีoverall อยู่ที่ Rating ๓ : Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
ซึ่งมีการพัฒนากระบวนการดำเนินการตาม Criteria ที่รับการประเมินในภาพรวมที่ดีขึ้นจาก ๓ ปีที่ผ่านมา
(ปีการศึกษา ๒๕๖๑ และปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีผลที่ Rating ๒) ทั้งนี้ ยังคงมีจำนวน ๑๐ Sub-Criteria จาก
๒๘ Sub-Criteria ที่ยังคงมีผลที่ Rating ๒

จากการผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และ
ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ พบว่า มีข้อเสนอแนะที่หลากหลาย และในส่วนของข้อเสนอแนะ
ที่ต้องนำเข้าสู่กระบวนการพัฒนา/ปรับปรุงในระดับมหาวิทยาลัย โดยมีส่วนงาน/หน่วยงานที่ทำหน้าที่
รับผิดชอบในการประสานงาน สนับสนุนและกำกับติดตาม ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ นั้น

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔ พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย และให้เสนอคณะกรรมการสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบตามลำดับ

๒. ให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละด้านจัดทำ Improvement Plan ส่งให้กองพัฒนาคุณภาพ ภายใน ๑๕ วัน หลังสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ พร้อมดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยกองพัฒนาคุณภาพจะเป็นผู้ติดตามการดำเนินการรอบ ๖ และ ๑๒ เดือน และให้ดำเนินการตามข้อสังเกตที่ได้จากการประเมินฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง



(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)

รองอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ

สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2563
(คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 14 ตุลาคม 2564)

ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยมีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย** ตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT-QMS Guidelines ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ จำนวน 16 คณะ/วิทยาลัย มีค่าฐานนิยม overall อยู่ที่ Rating 2 และ Rating 3 โดยมีผลการประเมินใน Rating 2 : Inadequate and Improvement is Necessary จำนวน 8 คณะ (ร้อยละ 50.00) และใน Rating 3 : Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate จำนวน 8 คณะ (ร้อยละ 50.00) ทั้งนี้ พิจารณาแล้วพบว่า Rating 2 มีจำนวนลดลงจากปีการศึกษา 2562 จากจำนวน 12 คณะ เป็น 8 คณะ ซึ่งถือว่าเป็นผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นเนื่องจากพบว่า Rating 3 มีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 จากเดิม 2 คณะ เป็น 8 คณะ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย มี overall อยู่ที่ Rating 3 : Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate ซึ่งมีการพัฒนากระบวนการดำเนินการตาม Criteria ที่รับการประเมินในภาพรวมที่ดีขึ้นจาก 3 ปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 มีผลที่ Rating 2) ทั้งนี้ยังคงมีจำนวน 10 Sub-Criteria จาก 28 Sub-Criteria ที่ยังคงมีผลที่ Rating 2 ดังนี้

- C.1.2 : การกำกับติดตามและประเมินผลการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงเพื่อให้ได้ผู้เรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตามต้องการ
- C.2.1 : การกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตร ให้บรรลุคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตและผลการเรียนรู้
- C.2.2 : การกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตร ให้ตอบสนองความต้องการและจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- C.2.3 : การกำกับดูแลกระบวนการวัด และประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังหรือคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการวัดและผลจากการประเมินผู้เรียนนั้นมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และเป็นธรรม

- C.6.3 : การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่จำเป็นในการขับเคลื่อนพันธกิจต่าง ๆ ของคณะ/สถาบัน มีการติดตามประเมินสมรรถนะของบุคลากร และใช้ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงพัฒนาบุคลากร
- C.6.4 : การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการได้รับการพัฒนาของบุคลากร และใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนพัฒนาบุคลากร
- C.6.5 : การกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนพัฒนาบุคลากร และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงพัฒนาบุคลากร
- C.6.6 : ระบบการประเมินความดีความชอบ ให้รางวัล ยกย่อง และเพิ่มขวัญและกำลังใจของบุคลากร ด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม สอดคล้องเหมาะสมกับทิศทางการพัฒนาของคณะ/สถาบัน และส่งเสริมให้เกิดความมุ่งมั่น ร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรในการดำเนินพันธกิจต่าง ๆ (Merit System)
- C.7.2 : การจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผลการจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการวัสดุ อุปกรณ์และสถานที่ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอน และ การพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและการบริหารจัดการพันธกิจต่าง ๆ
- C.8.4 : กระบวนการสื่อสารข้อมูลสำคัญตามพันธกิจและกระบวนการสร้างความผูกพันกับบุคลากร และผู้เรียน รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างเป็นระบบ

จากการผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2563 พบว่ามีข้อเสนอแนะที่หลากหลาย และในส่วนของข้อเสนอแนะที่ต้องนำเข้าสู่กระบวนการพัฒนา/ปรับปรุงในระดับมหาวิทยาลัยมี ด้านหลัก ๆ โดยมี ส่วนงาน/หน่วยงานที่ทำหน้าที่รับผิดชอบในการประสานงาน สนับสนุนและกำกับติดตาม ดังนี้

1. ด้านการรับนักศึกษา (สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ) เพื่อนำข้อมูลต่างๆ ไปใช้ในการปรับแผนการรับฯ กลยุทธ์การรับฯ แผนประชาสัมพันธ์หลักสูตร และลดจำนวนนักศึกษาออกกลางคัน
 - 1.1 กระบวนการรับนักศึกษา เพื่อให้ได้ผู้เรียนตามคุณสมบัติและจำนวนที่ต้องการในทุกหลักสูตร โดยไม่ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของผู้เรียน โดยใช้ข้อมูลหลายๆด้านมาประกอบการทบทวนนโยบายการรับ คุณสมบัติผู้สมัคร เงื่อนไขการรับ เครื่องมือคัดเลือก ช่องทางการสื่อสารไปยังกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งจำนวนนักศึกษาขึ้นต่ำที่จะเปิดสอนในแต่ละหลักสูตร

1.2 พัฒนารูข้้อมูลการรับนักศึกษาทุกหลักสูตร ทุกระดับการศึกษา เพื่อให้หลักสูตร คณะมหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์ด้วยข้อมูลชุดเดียวกัน ทั้งนี้ รูข้้อมูลฯ ควรแสดงให้ผู้เห็นถึงแผนการรับนักศึกษา (จำนวนรับรวม และจำนวนประกาศรับในแต่ละครั้ง) คุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัครโดยย่อ(ข้อมูลต้องเป็นปัจจุบัน) จำนวนผู้ยื่นใบสมัครแต่ละครั้ง จำนวนผู้ผ่านการคัดเลือกแต่ละครั้ง และจำนวนผู้เข้ามาเป็นนักศึกษาแต่ละครั้ง ทั้งนี้ต้องแสดงข้อมูลย้อนหลัง 3 – 5 ปี

1.3 พัฒนารูข้้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนทุกหลักสูตรทุกชั้นปี (ประมวลผลตามรหัสปีที่รับเข้า และประเภทการรับเข้า) เพื่อแสดงให้เห็นถึงผลการเรียน จำนวนการตกรอบระหว่างการศึกาพร้อมสาเหตุ ระยะเวลาสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ต้องแสดงข้อมูลย้อนหลัง 3 – 5 ปี และควรเพิ่มการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่เข้ามาในช่วง COVID เพื่อให้คงไว้ซึ่งคุณภาพของผู้เข้าศึกษา

นอกจากข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแล้ว ยังมีข้อมูลจากแหล่งอื่นที่สามารถนำมาพิจารณาร่วมเพื่อกำหนดคุณสมบัติและจำนวนรับ เช่น ผลสำรวจความสนใจเข้าศึกษาต่อ ผลประเมินความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน ผลประเมินแนวโน้มของตลาดแรงงาน ผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ผลวิเคราะห์เชิงลึกกรณีหลักสูตรมีผู้เรียนน้อยลงอย่างต่อเนื่อง และ PLOs ที่หลักสูตรกำหนด เป็นต้น

2. ด้านการออกแบบหลักสูตรในตอบ Stakeholder Needs (สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ)

2.1 กระบวนการทำ PLOs ที่มีลักษณะของ Bloom's Taxonomy และสอดคล้องกับ Stakeholder Needs ของแต่ละหลักสูตร วิสัยทัศน์และปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย

2.2 กระบวนการ Backward Curriculum Design อันนำไปสู่การจัดการเรียนการสอนที่สร้างบัณฑิตที่มีคุณสมบัติตาม PLOs

2.3 กระบวนการเผยแพร่ข้อมูลจำเป็นและประเมินช่องทางไปยัง Stakeholder แต่ละกลุ่ม

3. ด้านการจัดการเรียนการสอน (สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ) เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs และ Life Long Learning

3.1 ทบทวนแบบสอบถามประเมินการสอน เพื่อให้ตรงกับวิธีการที่ใช้ในการเรียนการสอนในปัจจุบัน

3.2 กระบวนการประเมินผู้เรียนในรายวิชาให้เป็นไปตาม LOs ที่เป็นมาตรฐานกลางของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นต้นแบบให้ทุกคณะนำไปใช้ การให้ feedback แก่ผู้เรียน การอุทธรณ์ของผู้เรียน การประเมิน มคอ.3-6 และให้มีการกำกับตามกระบวนการอย่างจริงจัง

- 3.3 การประเมินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครอบคลุมตามความต้องการจำเป็นของทุกหลักสูตร
4. ด้านการวิจัย (สำนักวิจัยและบริการวิชาการการเกษตร) เพื่อขับเคลื่อนตามนโยบายด้านการวิจัยและนวัตกรรมเข้าสู่มหาวิทยาลัยกลุ่ม 2
 - 4.1 กระบวนการใช้ข้อมูลสำหรับกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายเชิงคุณภาพ และเชิง Beachmarking ที่มีความท้าทาย
 - 4.2 กระบวนการประเมินระบบและกลไกการบริหารงานวิจัย
 - 4.3 กระบวนการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ และการปรับแผนงานในสถานการณ์ฉุกเฉิน ทั้งด้านโครงการและงบประมาณ ด้านนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และด้านเครือข่ายความร่วมมือวิจัยกับต่างประเทศ
5. ด้านบริการวิชาการ (สำนักวิจัยและบริการวิชาการการเกษตร) เพื่อขับเคลื่อนตามนโยบายบริการวิชาการ
 - 5.1 กระบวนการใช้ข้อมูลสำหรับกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายเชิงคุณภาพ และเชิง Beachmarking ที่มีความท้าทาย รวมทั้งมีการใช้ข้อมูลจากผู้รับบริการเป้าหมายด้วย
 - 5.2 กระบวนการประเมินระบบและกลไกการบริหารงานบริการวิชาการ
 - 5.3 กระบวนการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทด้านบริการวิชาการ
6. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม)

กระบวนการปรับแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อส่งเสริมอัตลักษณ์ให้กับผู้เรียนทุกหลักสูตร โดยให้มีการใช้สื่อสารสนเทศที่ผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้อย่างหลากหลาย อันจะนำไปสู่การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2
7. ด้านบริหารจัดการ
 - 7.1 ด้านบุคลากร (กองการเจ้าหน้าที่ กองกลาง-งานสภาพนักงาน ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์)

กระบวนการจัดทำและประเมินแผนอัตรากำลัง ซึ่งต้องหา/พัฒนาเครื่องมือประเมินสมรรถนะที่มีความเหมาะสมต่อการปฏิบัติงานในแต่ละตำแหน่งหน้าที่ วิเคราะห์ปัญหาในการดำเนินการที่เกิดขึ้นจริง ทบทวนภาระงานของบุคลากร โดยเฉพาะหลักสูตรที่ไม่รับนักศึกษา ทบทวนภาระงานของบุคลากรสายสนับสนุนทุกคนให้สามารถตอบสนองพันธกิจของคณะได้อย่างเหมาะสม

กระบวนการจัดทำและประเมินแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน และกระบวนการเสริมแรง

7.2 ด้านปัจจัยสนับสนุน และกายภาพ

(สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ สำนักหอสมุด กองเทคโนโลยีดิจิทัล) กระบวนการประเมินความเพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัย ของปัจจัยสนับสนุนและกายภาพ และนำเข้าสู่กระบวนการพัฒนาปรับปรุง อันนำไปสู่การรองรับรูปแบบใหม่ในสถานการณ์ในอนาคตที่มีการเปลี่ยนแปลง เช่น อาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ฟาร์ม วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน เทคโนโลยีสารสนเทศ ทรัพยากรห้องสมุด เป็นต้น

(กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม กองพัฒนานักศึกษา) กระบวนการนำผลการประเมินการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และคุณภาพชีวิต เข้าสู่กระบวนการพัฒนาปรับปรุง

7.3 ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ (สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ-SKด้านวิชาการ สำนักวิจัยและบริการวิชาการการเกษตร-SKด้านวิจัยและบริการวิชาการ กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม-SKด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กองแผนงาน-SKด้านการการทำแผน กองพัฒนานักศึกษา-SKด้านศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน กองการเจ้าหน้าที่-SKด้านบุคลากร ฝ่ายสื่อสารองค์กร-SKด้านอื่นๆของมหาวิทยาลัย)

7.2.1 กระบวนการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ

7.2.2 กระบวนการสื่อสารที่มีการรับและส่งข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7.2.3 กระบวนการสังเคราะห์ข้อมูลให้เป็นสารสนเทศ

7.2.4 กระบวนการนำสารสนเทศไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในทุกพันธกิจของหลักสูตรและคณะ

7.2.5 กระบวนการสร้างความผูกพันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

7.4 ด้านการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ (กองแผนงาน)

กระบวนการประเมินการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์และการกำกับติดตาม

7.5 ด้านภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล (สภามหาวิทยาลัย)

กระบวนการวิเคราะห์ผลประเมินผู้นำทุกระดับ และนำไปสู่การวางแผนพัฒนา

7.6 ด้านนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกระดับมาใช้พัฒนา (กองพัฒนาคุณภาพ)

กระบวนการกำกับ ติดตามการนำผลการประเมินคุณภาพทุกระดับมาใช้พัฒนา ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อสังเกตจากการประเมิน

1. การเขียน OP. การเขียน OP.ของทุกระดับต้องแสดงการขับเคลื่อนไปสู่วิสัยทัศน์ และไปสู่มหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มพันธกิจ เพื่อนำไปสู่การดำเนินงานในแต่ละ Criteria

วิธีการ – OP.ควรแล้วเสร็จก่อน จึงควรต้องจัดโครงการสัมมนาผู้บริหารระดับสูงของส่วนงาน/
มหาวิทยาลัย ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการกองและหัวหน้าฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้
OP.ภายในไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ 2565

2. การเขียน Cri.1.1 : การใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการกำหนดเกณฑ์ คุณสมบัติ และจำนวนรับที่เหมาะสม
และ Cri.1.2 : การกำกับ ติดตามและประเมินผลการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน และใช้ผลการ
ประเมินในการปรับปรุงเพื่อให้ได้ผู้เรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตามต้องการ

วิธีการ – ให้ผู้รับผิดชอบเขียน SAR ใน 2 sub- criteria ดังกล่าว ดำเนินการเขียน SAR ให้แล้วเสร็จ
ภายในเดือนธันวาคม 2564 เพื่อเป็นข้อมูลกลางให้กับคณะ/หลักสูตร

จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะและ
ระดับมหาวิทยาลัย และให้ผู้รับผิดชอบจัดทำ Improvement Plan ส่งให้กองพัฒนาคุณภาพภายใน 15
วันหลังผ่านสภามหาวิทยาลัย พร้อมดำเนินการในปีการศึกษา 2564 โดยที่กองพัฒนาคุณภาพจะเป็น
ผู้ติดตามการดำเนินการรอบ 6 และ 12 เดือน และให้ดำเนินการตามข้อสังเกตที่ได้จากการประเมินฯ



รายงานผล

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ
ระดับมหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2563

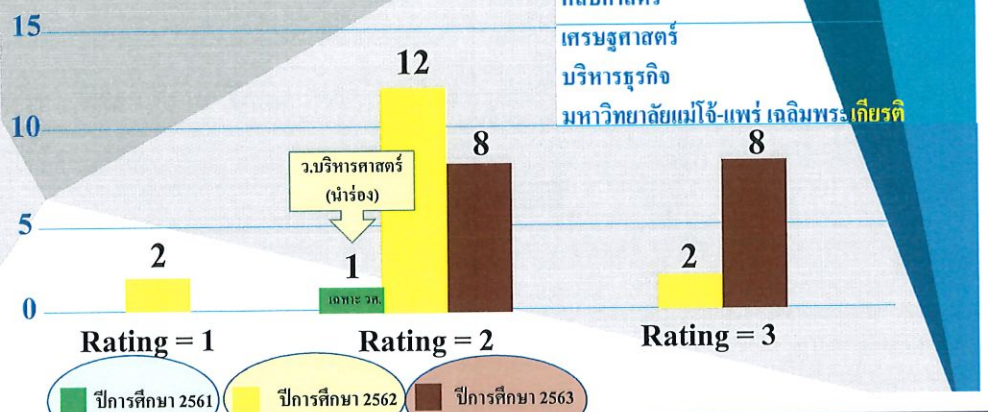
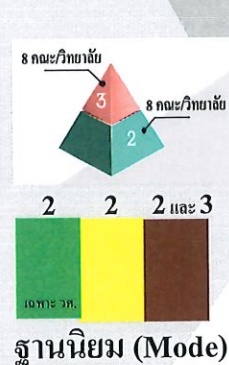
ผลการประเมินคุณภาพ
ระดับคณะ

ตามเกณฑ์ CUPT-QMS Guidelines

เปรียบเทียบ :

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

ปีการศึกษา 2561 - 2563



วิทยาศาสตร์
วิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร
สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม
สารสนเทศและการสื่อสาร
ศิลปศาสตร์
เศรษฐศาสตร์
บริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

ผลการประเมินราย Criteria ระดับคณะ ปี Ed.63

Criteria : ผลและกระบวนการ.....	Rating 4	Rating 3	Rating 2	Rating 1
1 : การรับสมัครผู้เรียน	-	9	7	-
2 : การจัดการศึกษาต่อผลการเรียนรู้	-	6	10	-
3 : การวิจัยและการสร้างสรรค์นวัตกรรม	วิตะฯ	8	7	-
4 : การบริการวิชาการ	วิตะฯ+แพร่	9	5	-
5 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	10	5	ชุมพร
6 : การบริหารทรัพยากรบุคคล	-	8	8	-
7 : การบริหารจัดการด้านกายภาพ	วิตะฯ+พลังงาน	7	7	-
8 : ภาวะผู้นำและการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	10	6	-

Date

4

ผลการประเมินคุณภาพ ระดับมหาวิทยาลัย

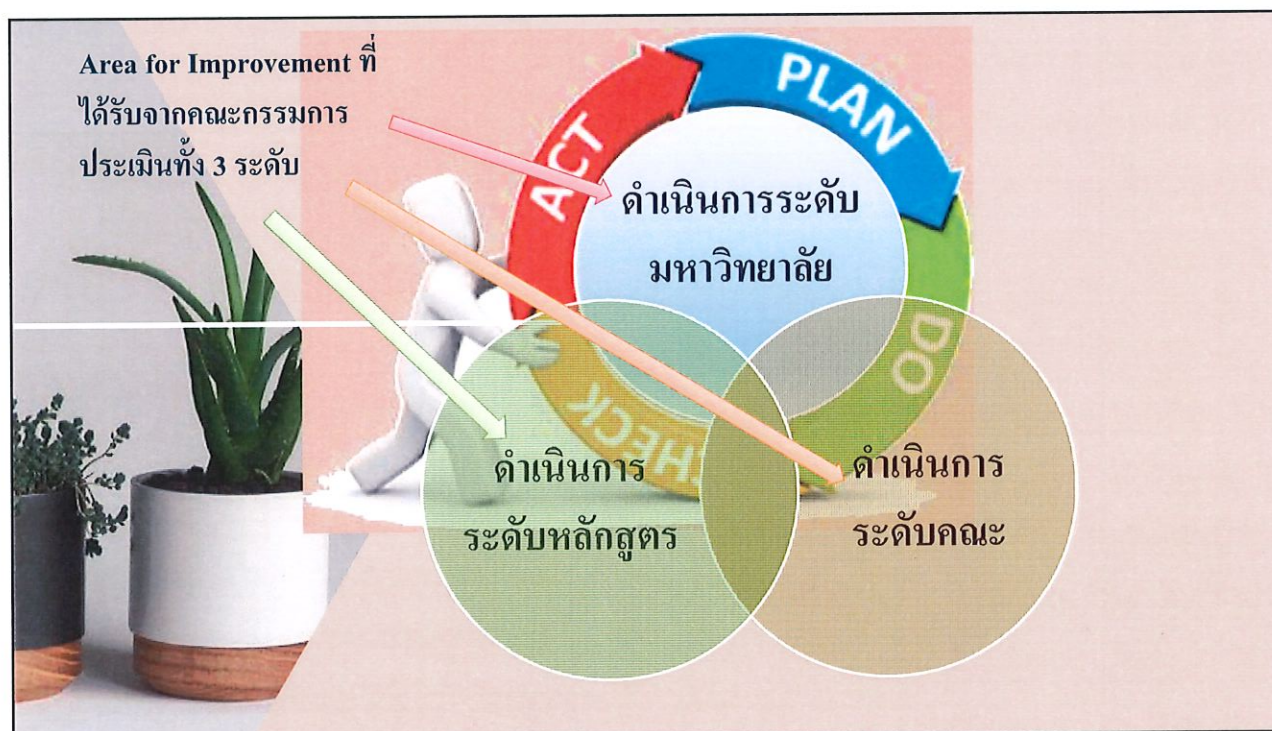
ตามเกณฑ์ CUPT-QMS Guidelines

ผลการประเมินราย Criteria ระดับมหาวิทยาลัย (ย้อนหลัง 3 ปี)

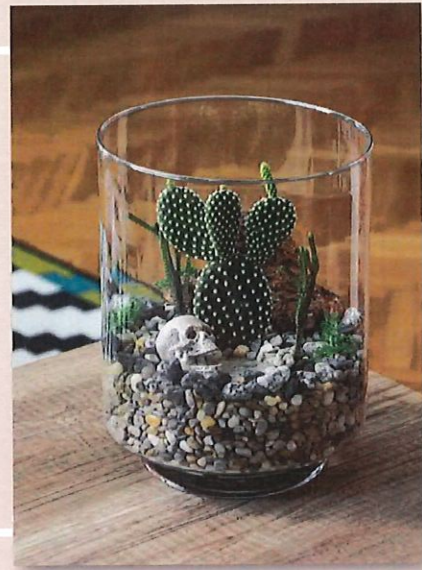
Criteria : ผลและกระบวนการ.....	ปี Ed. 61	ปี Ed.62	ปี Ed.63
1 : การรับสมัครผู้เรียน	3		1.2 : รับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน
2 : การจัดการศึกษาต่อผลการเรียนรู้	2.1 : ผลการจัดการศึกษาของหลักสูตรให้บรรลุ PLOs 2.2 : ตอบสนอง SK. 2.3 : การประเมินผู้เรียน		
3 : การวิจัยและการสร้างสรรค์นวัตกรรม	2	3	3
4 : การบริการวิชาการ	2	3	3
5 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	Rating 4 -> 5.4 : กำกับดูแลประเมินผลการทำนุฯ	
6 : การบริหารทรัพยากรบุคคล	6.3 : สมรรถนะจำเป็นในการขับเคลื่อนพันธกิจ 6.4 : วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ทำแผน HRD 6.5 : กำกับติดตามประเมินแผน HRD 6.6 : ระบบประเมินความชอบที่ผลักดันพันธกิจหลัก		
7 : การบริหารจัดการด้านกายภาพ		7.2 : แผนการบำรุงรักษา & ภาวะฉุกเฉินของระบบ IT	
8 : ภาวะผู้นำและการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		8.4 : ระบบสื่อสารข้อมูลสำคัญและสร้างความผูกพันกับ SK	

Date

6

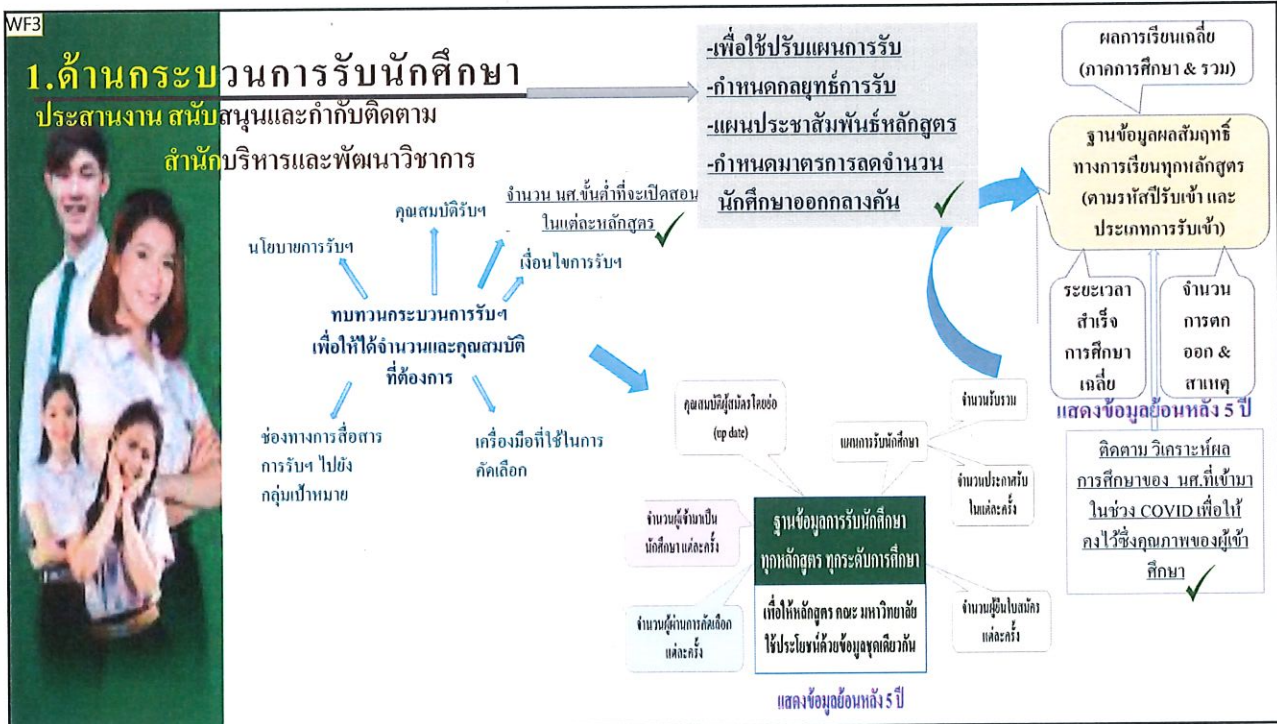


สรุปเป็นประเด็นหลัก ที่ต้องดำเนินการ ในระดับมหาวิทยาลัย ดังนี้....

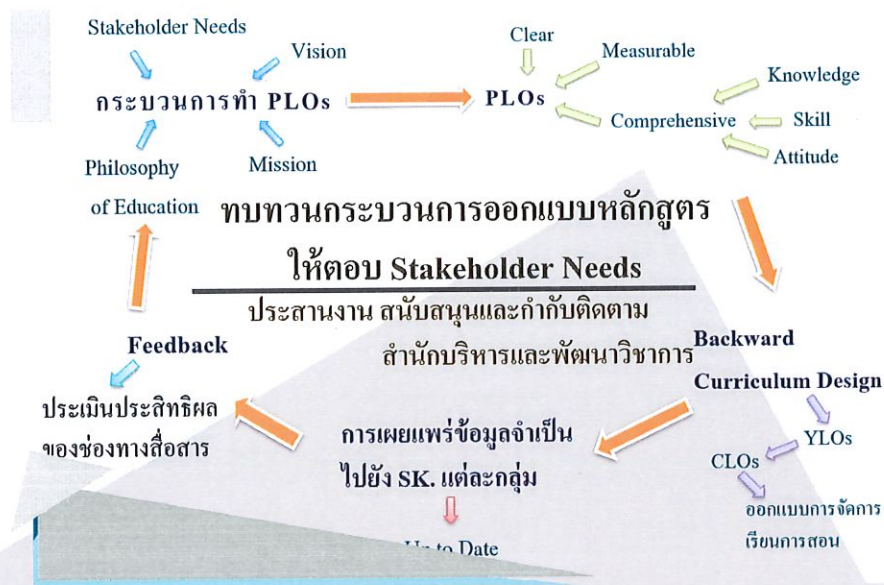


WF3

1. ด้านกระบวนการรับนักศึกษา ประสานงาน สนับสนุนและกำกับติดตาม สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

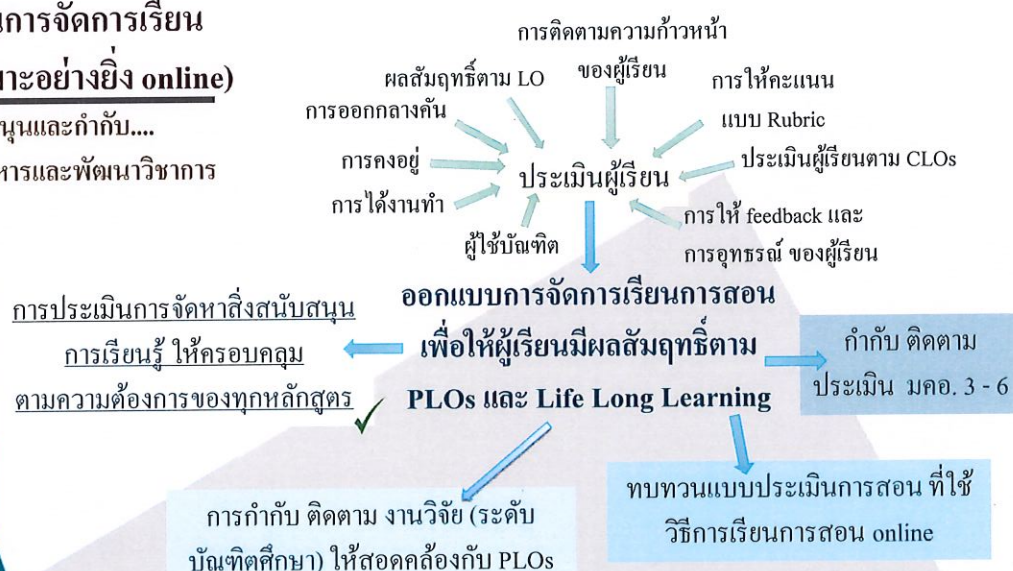


2. ด้านการออกแบบหลักสูตร



3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน (โดยเฉพาะอย่างยิ่ง online)

ประสานงาน สนับสนุนและกำกับ....
สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ



4.ด้านการวิจัย



การขับเคลื่อนนโยบายด้านการวิจัยและนวัตกรรม

เข้าสู่มหาวิทยาลัยกลุ่ม 2

สำนักวิจัยและบริการวิชาการเกษตร

ทบทวนข้อมูลที่ใช้กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายเชิงคุณภาพ
เชิง Benchmarking และท้าทาย ✓
เพื่อขับเคลื่อนวิสัยทัศน์

ประเมินระบบและกลไกการบริหารงานวิจัย ✓

กำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ

และการปรับแผนงานในสถานการณ์ฉุกเฉิน ✓

ด้านโครงการและงบประมาณ

ด้านนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

ด้านเครือข่ายความร่วมมือวิจัยกับต่างประเทศ

5.ด้านการบริการ
วิชาการ

การขับเคลื่อนนโยบายด้านการบริการวิชาการ

สำนักวิจัยและบริการวิชาการเกษตร

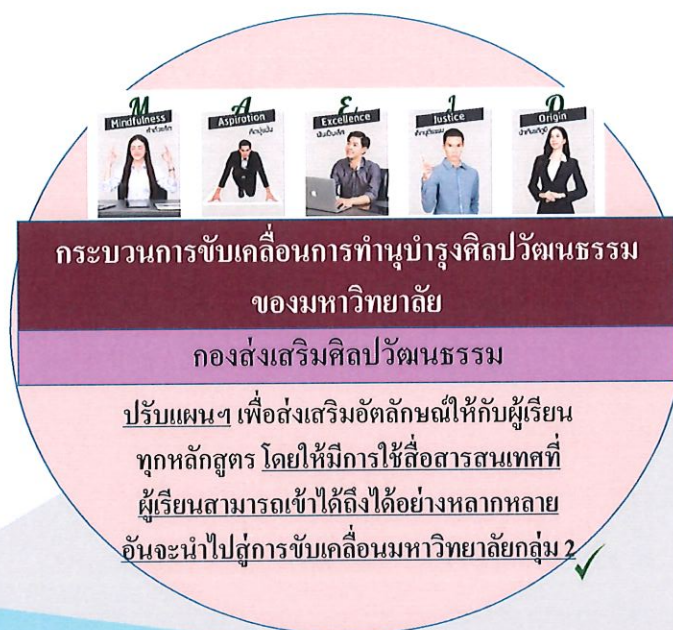
ทบทวนข้อมูลที่ใช้กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายเชิงคุณภาพ
เชิง Benchmarking และท้าทาย รวมทั้งใช้ข้อมูลจาก
ผู้รับบริการเป้าหมาย เพื่อขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ ✓

ประเมินระบบและกลไกการบริหารงานบริการวิชาการ ✓

กำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงาน

ตามแผนแม่บทด้านบริการวิชาการ ✓

6.ด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม



7.ด้านการบริหาร จัดการ

7.1 ด้านบุคลากร



หาเครื่องมือประเมิน
สมรรถนะที่เหมาะสมต่อการ
ปฏิบัติงานของบุคลากร
ในแต่ละตำแหน่งหน้าที่

กระบวนการจัดทำและประเมินแผน
อัตรากำลัง สายวิชาการและสาย
สนับสนุน

กองแผนงาน + กองการเจ้าหน้าที่

ทบทวนภาระงานของ
บุคลากรสายสนับสนุนให้
สามารถตอบสนองพันธกิจ
ของส่วนงานได้อย่างเหมาะสม

กระบวนการ HRD

ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

สมรรถนะที่ต้องการ ↔ สมรรถนะที่มีอยู่
ในแต่ละตำแหน่งหน้าที่

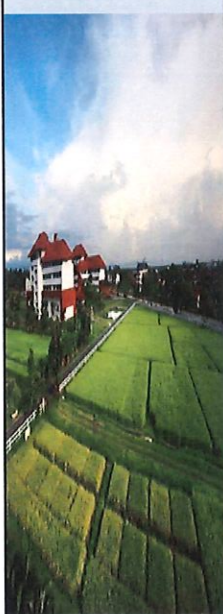
กระบวนการเสริมแรง
กองการเจ้าหน้าที่

กระบวนการจัดทำและประเมิน
แผนพัฒนาบุคลากร สายวิชาการ
และสายสนับสนุน

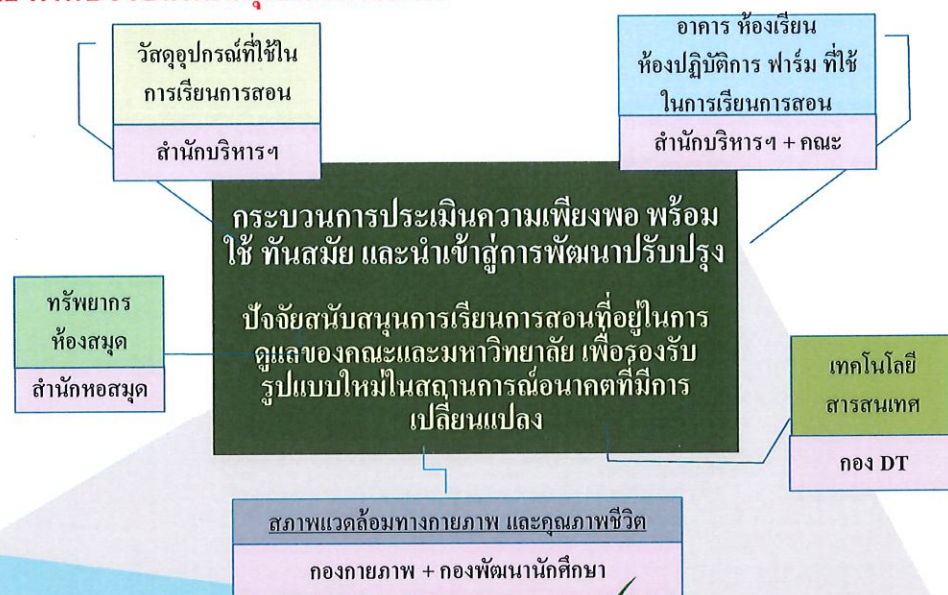
ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

ทบทวนภาระงานของ
บุคลากร โดยเฉพาะ
หลักสูตรที่ไม่รับนักศึกษา

7.ด้านการบริหาร จัดการ



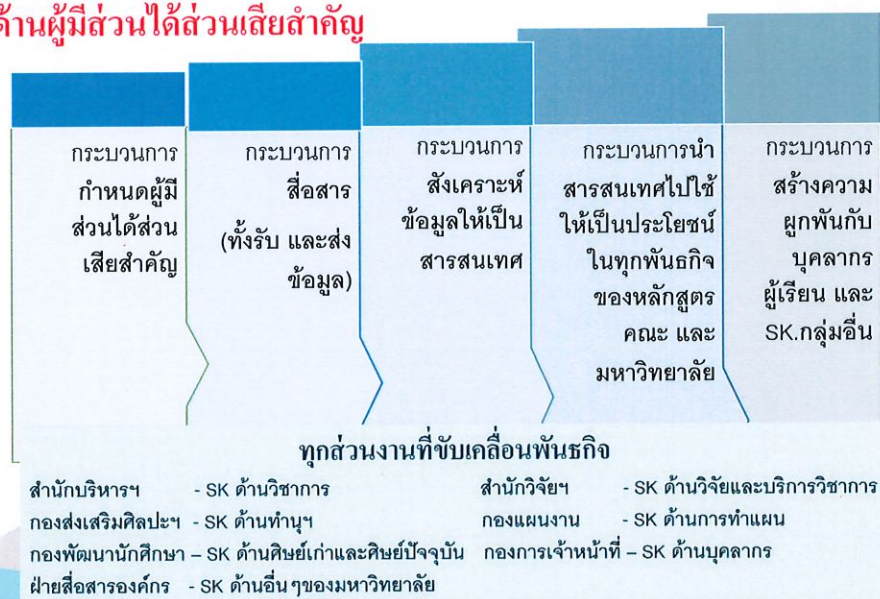
7.2 ด้านปัจจัยสนับสนุนและกายภาพ

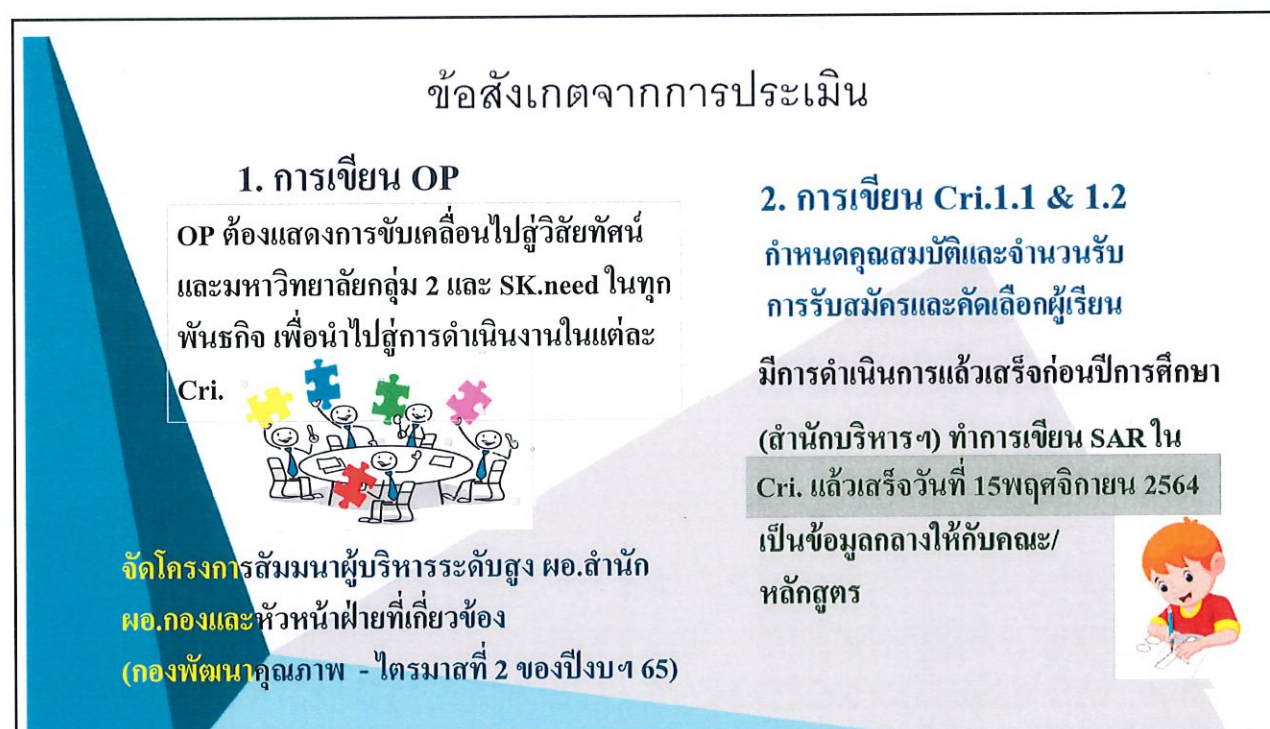
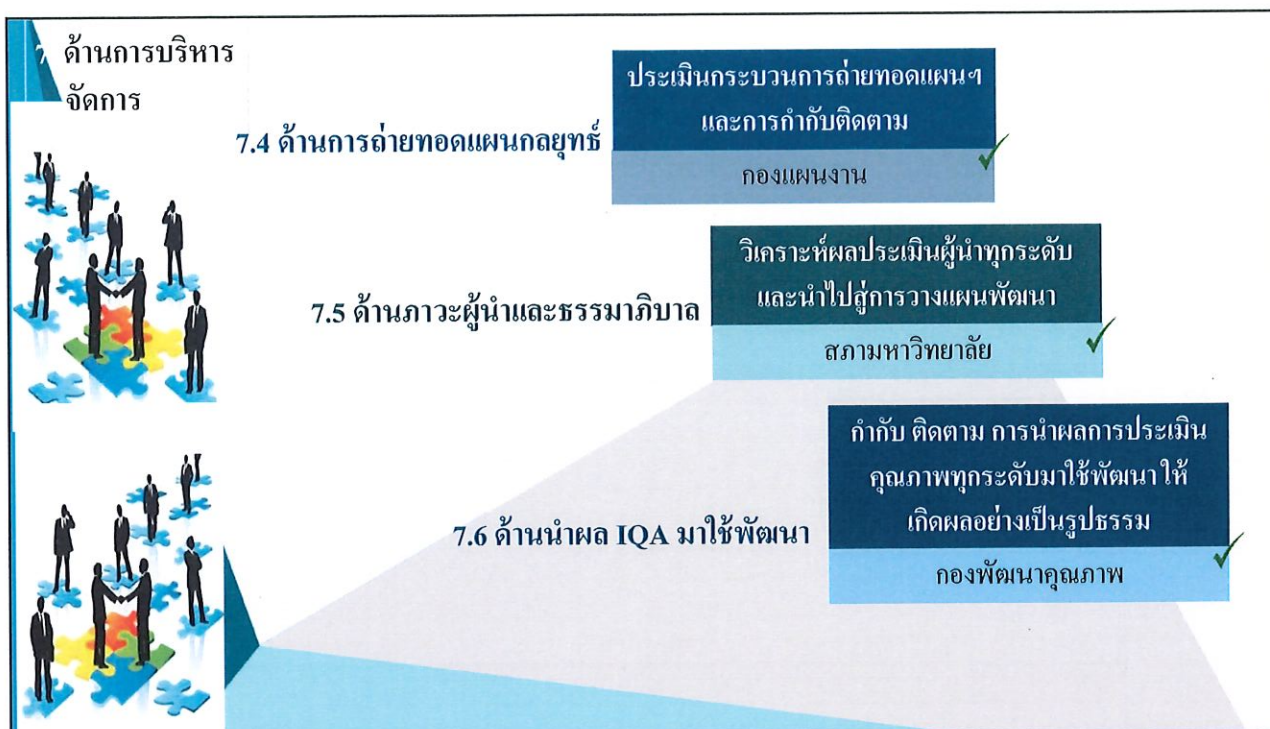


7.ด้านการบริหาร จัดการ



7.3 ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ





กลยุทธ์ขับเคลื่อนที่ทำให้คณะมีผลการประเมินดีขึ้นและ Rating 3
(จากการสอบถามไปยังผู้บริหารที่รับผิดชอบด้านประกันคุณภาพของคณะ)



1. ทำความเข้าใจเกณฑ์

อ่าน / อบรม / เพิ่มประสบการณ์
จากการเป็นผู้ประเมิน



3. ผู้นำส่วนงาน

ความใส่ใจและให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพในแต่ละ Criteria
รวมถึงการกำกับติดตามทั้งในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
และการติดตามเป็นการส่วนตัวร่วมด้วย



2. ทำงานเป็นทีม

ประชุมทำความเข้าใจร่วมกัน / กำกับติดตาม /
วิพากษ์ SAR ก่อนประเมิน

กลยุทธ์ขับเคลื่อนที่ทำให้คณะมีผลการประเมินดีขึ้นและ Rating 3
(จากการสอบถามไปยังผู้บริหารที่รับผิดชอบด้านประกันคุณภาพของคณะ)



4.1 ใช้ระบบฐานข้อมูล
ของคณะ และมหาวิทยาลัย



4.2 การนำผลการ
ประเมิน
สู่ตัวบุคคล

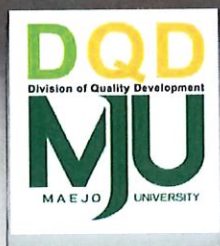
4. นโยบายของส่วนงาน



4.3 การนำ Criteria
เข้าสู่การกำหนดเป็นตัวชี้วัด
ในแผนปฏิบัติการประจำปี



4.4 การจัดทำ improvement
plan และมีการกำกับติดตาม
อย่างจริงจัง



กองพัฒนาคุณภาพ
สำนักงานมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยแม่โจ้



การผ่านความเห็นชอบ	หลักสูตร	คณะ	มหาวิทยาลัย
1. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา	4 สค.64	1กย.64	6 ตค.64
2. คณะกรรมการวิชาการ	18 สค.64	-	-
3. คณะกรรมการบริหาร	25 สค.64	→ 14 ตค.64 ←	
4. สภาวิชาการ		→ 17 ตค.64 ←	
5. สภามหาวิทยาลัย		→ 30 ตค.64 ←	

ขอให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบผลการประเมิน และ
ให้ผู้รับผิดชอบจัดทำ Improvement Plan
ส่งให้กองพัฒนาคุณภาพภายใน 15 วันหลังผ่านสภามหาวิทยาลัย
พร้อมดำเนินการโดยที่กองพัฒนาคุณภาพจะเป็นผู้ติดตามการดำเนินการ
รอบ 6 และ 10 เดือน
และให้ดำเนินการตามข้อสังเกตที่ได้จากการประเมินฯ



บันทึกข้อความ

งานประชุม กองกลาง
รับที่ ๕๒๗
วันที่ - 6 ต.ค. 2564
เวลา 15:06 น.

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองพัฒนาคุณภาพ งานประกันคุณภาพการศึกษา โทร.๓๓๑๒

ที่ อว ๖๙.๒.๑๐.๒/๒๕๖๔

วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ส่งวาระเข้าสู่การพิจารณาในคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ตามที่ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้มีมติที่ประชุม คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน เกี่ยวกับ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและ Area for Improvement ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระดับ คณะ และครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ เกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในและ Area for Improvement ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระดับมหาวิทยาลัย ในการนี้ กองพัฒนา คุณภาพ ขอส่งหัวข้อวาระการประชุมเรื่อง ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ และ Area for Improvement ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย เข้าสู่การประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ ในวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔ เพื่อพิจารณาผลการประเมินฯ และ Area for Improvement ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นางวรรณกร พุกกุล)

ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

เพื่อทราบและขอความเห็นชอบ

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ชั้นที่

๖ ต.ค. ๒๕๖๔

(นางพัชรี คำรินทร์)

หัวหน้างานประชุม

- 6 ต.ค. 2564

ดำเนินการดังเสนอ

(นางประนอม จันทร์ยัง)

ผู้อำนวยการกองกลาง

- 6 ต.ค. 2564

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยาง)

รองอธิการบดี

- 7 ต.ค. 2564

แบบฟอร์มการเสนอขอบรรจุวาระการประชุม

วันที่ ๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. เรื่อง ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ และ Area for Improvement ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย

๒. เรียน กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

๓. สรุปเรื่องและสาระสำคัญ

นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระดับคณะ (จำนวน ๑๖ คณะ) และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และ Area for Improvement ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย รวมถึงพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา เพื่อนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ แจ้งต่อผู้รับผิดชอบนำไปดำเนินการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพโดยการจัดทำ Improvement Plan ต่อไป

๔. ประเด็นที่เสนอเพื่อพิจารณา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย และให้ผู้รับผิดชอบจัดทำ Improvement Plan ส่งให้กองพัฒนาคุณภาพภายใน ๑๕ วันหลังผ่านสภามหาวิทยาลัย พร้อมดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยที่กองพัฒนาคุณภาพจะเป็นผู้ติดตามการดำเนินการรอบ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน และให้ดำเนินการตามข้อสังเกตที่ได้จากการประเมินฯ

๕. เอกสารประกอบการประชุม

๑. เอกสารการนำเสนอ (power point presentation)

๒. บทสรุปผู้บริหารระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย

๓. รูปเล่มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระดับคณะ

๔. รูปเล่มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระดับมหาวิทยาลัย


(นางวราภรณ์ พุกกุล)

ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

ผู้ขอบรรจุวาระการประชุม