



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ โทรสาร ๓๐๓๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/ ๒๖๓

วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย/เลขาธิการคณะกรรมการสภาวิชาการ/

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)/ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพส่วนงานสนับสนุน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๕ ได้มีมติรับรองผลการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๕ ส่วนงาน ดังนี้

๑. สำนักงานมหาวิทยาลัย
๒. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๓. สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร
๔. สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
๕. สำนักหอสมุด

กองพัฒนาคุณภาพจึงเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองผลการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๕ ส่วนงาน โดยมีรายละเอียดประกอบด้วย

๑. ผลการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๒. แนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพส่วนงานสนับสนุนในภาพรวม
 - ๒.๑ โครงร่างองค์กร (Organizational Profile)
 - ๒.๒ วิธีการประเมินคุณภาพการให้บริการ/ความพึงพอใจของผู้รับบริการ
 - ๒.๓ ตัวชี้วัดที่หน่วยงาน/ส่วนงานรับผิดชอบ ในระดับมหาวิทยาลัย ตามแนวทาง CUPT-QMS Guideline และตัวชี้วัดกระบวนการทำงานที่หน่วยงาน/ส่วนงานกำหนด
 ๓. รายละเอียดผลการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุนแต่ละตัวชี้วัด
 - ๓.๑ ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการตามแนวทาง SERVQUAL แยกตามมิติการประเมินผล
 - ๓.๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ CUPT QMS Guidelines
 - ๓.๓ ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่ส่วนงานกำหนด
 - ๓.๔ ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี
- ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ นั้น

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีมติรับรองผลการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามที่เสนอ และให้เสนอคณะกรรมการสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบตามลำดับ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)

รองอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ

ผลการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ 2564

ส่วนที่ 1) ผลการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

	ตัวชี้วัด/ประเด็นในตัวชี้วัด	สน. วิจัย	สน. หอสมุด	สน. บริหาร	สนง. สภาฯ	สนม.
1	ผลประเมินคุณภาพการให้บริการตามแนวทาง Service Quality Model (ร้อยละ 30)	4.15	4.21	4.19	4.22	4.31
2	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ CUPT QMS Guidelines (ร้อยละ 25)	2.83	3.00	2.50	3.00	2.71
3	ตัวชี้วัดการดำเนินงานตามเป้าหมายที่ส่วนงานกำหนด (ร้อยละ 25)	4.80	4.00	3.58	3.50	3.60
4	ความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี (ร้อยละ 20)	4.25	4.15	4.25	4.33	4.72
	ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนัก	380.00	362.80	344.95	354.20	362.20
	สรุปผลการประเมิน	3.80	3.63	3.45	3.54	3.62
	แปลผลการประเมิน	ดี	ดี	พอใช้	ดี	ดี

ส่วนที่ 2) แนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพส่วนงานสนับสนุนในภาพรวม

2.1. โครงสร้างองค์กร (Organizational Profile)

- ควรทบทวนวิสัยทัศน์และพันธกิจของส่วนงานให้ชัดเจน เพื่อที่ไปนำใช้กำหนดสมรรถนะหลักและค่านิยมหลักขององค์กร
- หน่วยงาน/ส่วนงาน ควรกำหนดกระบวนการทำงานหลัก (Key work Process) และนำหลักการวิเคราะห์กระบวนการทำงานด้วย SIPOC Model มาใช้ในการระบุผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และองค์ประกอบอื่นๆ ที่สนับสนุนให้กระบวนการทำงานหลักสัมฤทธิ์ผล ทั้งนี้ ให้กองพัฒนาคุณภาพเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการในการให้ความรู้เรื่อง SIPOC Model
- ควรวิเคราะห์ SWOT ขององค์กร เพื่อนำมาระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและให้เกิดความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี 2565

2.2. วิธีการประเมินคุณภาพการให้บริการ/ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ให้หน่วยงาน/ส่วนงาน ออกแบบวิธีการประเมินคุณภาพการให้บริการ/ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยใช้แนวทางจากเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ฉบับปี 2563-2566 ในหมวดที่ 3 ลูกค้า โดยกำหนดขอบเขตและวัตถุประสงค์ในการวัดคุณภาพการให้บริการ/ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ตามกระบวนการทำงานหลักที่สำคัญ (Key work process) ทั้งนี้ ให้กองพัฒนาคุณภาพเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการพัฒนากระบวนการเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการ

2.3. ตัวชี้วัดที่หน่วยงาน/ส่วนงานรับผิดชอบ ในระดับมหาวิทยาลัย ตามแนวทาง CUPT-QMS Guideline และตัวชี้วัดกระบวนการทำงานที่หน่วยงาน/ส่วนงานกำหนด

หน่วยงาน/ส่วนงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ตามแนวทาง CUPT QMS Guidelines ควรวิเคราะห์กระบวนการทำงานตามตัวชี้วัด ด้วย SIPOC Model ทั้งนี้ หากหน่วยงานใดไม่ได้รับผิดชอบตัวชี้วัดในการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย หน่วยงาน ควรกำหนดกระบวนการทำงานหลัก (Key work Process)

ทั้งนี้ ให้กองพัฒนาคุณภาพทำการปรับปรุงคู่มือและรูปแบบของการประเมินกระบวนการทำงาน จากเดิมใช้การวัดผลเชิงปริมาณ ควรวัดผลจาก “กระบวนการ” โดยใช้แนวทางจากเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ฉบับปี 2563-2566 ในหมวดที่ 6 ระบบปฏิบัติการ โดยปัจจัยที่ใช้ในการ ประเมินกระบวนการ ได้แก่ 1) A (Approach) – แนวทาง 2) D (Deployment) – การถ่ายทอด เพื่อนำไปปฏิบัติ 3) L (Learning) – การเรียนรู้ และ 4) I (Integration) – การบูรณาการ

ส่วนที่ 3) รายละเอียดผลการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุนแต่ละตัวชี้วัด

3.1) ผลประเมินคุณภาพการให้บริการตามแนวทาง SERVQUAL แยกตามมิติการประเมินผล

	มิติในการวัดคุณภาพ การให้บริการ	สน. วิจัย	สน. หอสมุด		สน. บริหาร	สนง. สภาฯ	สนม.
			กองบริหาร งานสำนักฯ	หอสมุด			
1	ลักษณะทางกายภาพ	4.10	4.06		4.21	4.00	4.21
2	การตอบสนองบริการ	4.17	4.11		4.14	4.26	4.34
3	การดูแลเอาใจใส่	4.15	4.01		4.25	4.33	4.40
4	ความน่าเชื่อถือ	4.14	4.09		4.14	4.21	4.29
5	ความมั่นใจ	4.17	4.10		4.31	4.23	4.27
ประเด็นคำถามภาพรวมของหอสมุด							
6	ด้านบุคลากร/เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ			4.45			
7	ด้านคุณภาพการให้บริการ			4.40			
8	ด้านอาคาร สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก			4.33			
9	ด้านกระบวนการจัดเตรียมทรัพยากรและการเข้าถึง			4.29			
10	ด้านบริการต่าง ๆ ของสำนักหอสมุด			4.25			

3.2) ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ CUPT QMS Guidelines

	ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ตาม CUPT QMS Guidelines	ตัวชี้วัดย่อย	สน.วิจัย	สน.หอสมุด	สน.บริหาร	สนง.สภาฯ	สนม.
C.1	ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน	C1.1 C1.2			3 2		
C.2	ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) และ ความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	C2.1 C2.2 C2.3 C2.4		3	2 2 2		3
C.3	ผลและกระบวนการวิจัย และกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรม ตามทิศทางการพัฒนาด้านวิจัยและเพื่อผู้เรียน	C3.1 C3.2	3 3				
C.4	ผลและกระบวนการบริการวิชาการ ตามทิศทางการพัฒนาด้านบริการวิชาการแก่ชุมชนและเพื่อผู้เรียน	C4.1 C4.2	3 3				
C.5	ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อให้สอดคล้องหรือบูรณาการกับพันธกิจอื่นของสถาบัน	C5.1 C5.2					3 4
C.6	ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล	C6.1 C6.2 C6.3 C6.4 C6.5 C6.6					3 3 2 2 2 2
C.7	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านกายภาพ	C7.1 C7.2 C7.3 C7.4		3	3		3 2 3
C.8	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมเนียมปฏิบัติ และการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	C8.1 C8.2 C8.3 C8.4 C8.5 C8.6	2 3	3	3 3	3	3 3 3 2 3
ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน			2.83	3.00	2.50	3.00	2.71
แปลงค่าคะแนนจาก 7 มาตรา เป็น 5 มาตรา (คะแนนเฉลี่ยที่ได้ x 5/7)			2.02	2.14	1.79	2.14	1.94

3.3) ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่ส่วนงานกำหนด

3.3.1) สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร

		ผลคะแนน
1	ตัวชี้วัดการดำเนินงานตามเป้าหมายที่ส่วนงานกำหนด	4.80
1.1	ร้อยละของจำนวนทุนวิจัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ทำงานและส่งรายงานผลวิจัยให้เสร็จตามกำหนดของแหล่งทุน (สกสว.)	5.00
1.2	ร้อยละของจำนวนงานวิจัยที่มีระยะเวลาสิ้นสุดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่รับทุนวิจัยประจำปีของมหาวิทยาลัย ทำการเบิกจ่ายและชำระบัญชี(เคลียร์ค่าใช้จ่าย) ให้แล้วเสร็จไม่เกิดการส่งเล่มรายงานผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์	5.00
1.3	มีการจัดทำกระบวนการติดตาม และประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการวิจัยเสร็จสิ้น	4.00
1.4	ร้อยละของจำนวนงานบริการวิชาการที่มีระยะเวลาสิ้นสุดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทำการเบิกจ่าย ชำระบัญชี (เคลียร์ค่าใช้จ่าย) และจัดส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ภายในปีงบประมาณ	5.00
1.5	ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2563 ที่เกิด Positive impact ตามเป้าหมายของโครงการที่กำหนดไว้แก่ชุมชนที่รับบริการ	5.00

3.3.2) สำนักหอสมุด

		ผลคะแนน
2	ตัวชี้วัดการดำเนินงานตามเป้าหมายที่ส่วนงานกำหนด	4.00
2.1	ผลประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกระบวนการจัดเตรียมทรัพยากรและการเข้าถึง	5.00
2.2	ผลประเมินคุณภาพการให้บริการด้านอาคาร สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.00

3.3.3) สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

		ผลคะแนน
3	ตัวชี้วัดการดำเนินงานตามเป้าหมายที่ส่วนงานกำหนด	3.58
3.1	ร้อยละของจำนวนหลักสูตรปรับปรุงที่ถึงรอบปรับปรุงในปีการศึกษา 2563 ให้ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย	4.00
3.2	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ผ่านการพิจารณาความสอดคล้องในระบบ CHECO ภายใน 1 ปี	4.00
3.3	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของการบริการนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	2.65
3.4	โครงการอบรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนออกไปปฏิบัติสหกิจศึกษาที่บรรลุผลตามค่าเป้าหมายที่ใช้วัดความสำเร็จของการจัดโครงการ	4.00
3.5	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารด้านการจัดหางานแก่นักศึกษา	4.00
3.6	ระบบการรับสมัครนักศึกษาหลักสูตรปกติและหลักสูตรนานาชาติ	3.00
3.7	ระบบสารสนเทศของสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการที่มี 2 ภาษา	3.00
3.8	ร้อยละของจำนวนหลักสูตรที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลผลการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียนต่อจำนวนหลักสูตรที่มีการรับสมัครทั้งหมดในปีการศึกษา 2564	4.00

3.3.4) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

		ผลคะแนน
4	ตัวชี้วัดการดำเนินงานตามเป้าหมายที่ส่วนงานกำหนด	3.50
4.1	ร้อยละของจำนวนผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่ต้องรับการประเมินตามระเบียบข้อบังคับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทั้งหมด (อธิการบดี และหัวหน้าส่วนงาน)	4.00
4.2	ระดับความสำเร็จของกระบวนการประเมินภาวะผู้นำ ธรรมเนียมปฏิบัติ และผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	3.00

3.3.5) สำนักงานมหาวิทยาลัย

		ผลคะแนน
5	ตัวชี้วัดการดำเนินงานตามเป้าหมายที่ส่วนงานกำหนด	3.60
5.1	กองกลาง	3.49
5.1.1	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกระบวนการให้บริการด้านงานสารบรรณ	2.46
5.1.2	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อกระบวนการให้บริการให้ความดีความชอบฯ	4.00
5.1.3	ร้อยละของการให้ข้อมูลผลการดำเนินการย้อนกลับแก่ผู้ร้องเรียน/เสนอแนะ	4.00
5.2	กองพัฒนาคุณภาพ	5.00
5.2.1	ค่าเฉลี่ยของผลประเมินฯ กระบวนการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพฯ ผ่านการจัดทำโครงการ/กิจกรรม	5.00
5.2.2	ค่าเฉลี่ยของผลประเมินฯ กระบวนการขับเคลื่อนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ผ่านการจัดทำโครงการ/กิจกรรม	5.00
5.3	กองพัฒนานักศึกษา	3.40
5.3.1	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษานอกห้องเรียน	4.00
5.3.2	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้คำแนะนำปรึกษา	3.00
5.3.3	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการให้บริการของงานบริการและสวัสดิการนักศึกษา	3.00
5.3.4	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการจัดสภาพแวดล้อมฯ ที่กองพัฒนานักศึกษารับผิดชอบ	3.00
5.3.5	ร้อยละของจำนวนการให้ข้อมูลผลการดำเนินการย้อนกลับต่อจำนวนข้อร้องเรียน/ข้อเสนอนแนะที่ได้รับจากศิษย์เก่าทั้งหมด	4.00
5.4	กองตรวจสอบภายใน	2.76
5.4.1	ร้อยละของการเข้าตรวจสอบฯ ออกรายงานผลการตรวจสอบฯ การติดตาม และแจ้งผลการดำเนินการให้กับหน่วยรับตรวจ	2.76
5.5	กองการเจ้าหน้าที่	2.95
5.5.1	ค่าเฉลี่ยของผลประเมินความเหมาะสมของระบบประเมินความดีความชอบ	2.95
5.6	กองแผนงาน	4.00
5.6.1	ค่าเฉลี่ยที่ใช้วัดความสำเร็จของแผนอัตรากำลังบุคลากร	3.00
5.6.2	ร้อยละของผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดในแผนกลยุทธ์	5.00
5.7	กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม	3.00
5.7.1	ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพฯ	3.00
5.8	กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	5.00
5.8.1	ร้อยละของจำนวนส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยทั้งหมด ที่ได้ร่วมให้ข้อมูลในการจัดทำแผนฯ และมีการใช้ข้อมูลเปรียบเทียบกับองค์กรภายนอกมหาวิทยาลัย ไม่น้อยกว่า 2 องค์กร	5.00
5.8.2	ร้อยละของตัวชี้วัดที่ใช้วัดความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5.00
5.9	กองวิเทศสัมพันธ์	5.00
5.9.1	ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการให้คำปรึกษาและประสานงานในการเข้าร่วมโครงการฯ	5.00
5.9.2	ค่าเฉลี่ยของผลประเมินความพึงพอใจของการสนับสนุนการลงนามความร่วมมือทางวิชาการ และค่าเฉลี่ยของผลประเมินความพึงพอใจของการสนับสนุนกิจกรรมตามความร่วมมือทางวิชาการ	5.00
5.10	กองเทคโนโลยีดิจิทัล	2.94
5.10.1	ค่าเฉลี่ยของผลประเมินความพึงพอใจ พร้อมใช้ ทันสมัย ของการให้บริการวัสดุ อุปกรณ์และสถานที่ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	2.94

5.11	กองคลัง	2.75
5.11.1	ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินและการรับเงินมีการดำเนินการแล้วเสร็จทั้งกระบวนการภายใน 5 วันหลังจากวันรับเรื่องเข้าสู่กองคลัง	2.37
5.11.2	ร้อยละของการจัดซื้อจัดจ้างและซ่อมบำรุงครุภัณฑ์/วัสดุสำนักงาน วงเงินไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท ดำเนินการแล้วเสร็จในกระบวนการของกองคลังภายใน 5 วันหลังจากวันรับเรื่องเข้าสู่กองคลัง	2.89
5.11.3	กระบวนการจัดทำบัญชีและการจัดทำรายงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย	3.00
5.12	กองบริหารงานทรัพย์สินและกิจการพิเศษ	2.00
5.12.1	กระบวนการ ประเมินผลกระบวนการกำกับติดตาม และนำผลประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุง กระบวนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมที่อยู่ในความดูแลของหน่วยงาน	2.00
5.13	ฝ่ายกฎหมาย	4.33
5.13.1	คะแนนประเมินตามตัวชี้วัด ITA	4.00
5.13.2	ร้อยละของการจัดทำข้อบังคับและประกาศมหาวิทยาลัยตามที่ พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. 2560 กำหนด	4.00
5.13.3	ร้อยละของกระบวนการอุทธรณ์/ร้องทุกข์ และกระบวนการสอบสวนทางวินัย ตามที่กฎหมาย กำหนด	5.00
5.14	ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	3.33
5.14.1	ร้อยละของสมรรถนะของบุคลากรทุกตำแหน่งและทุกระดับ มีการทบทวน ปรับปรุงและกำหนด แนวทางการประเมิน	4
5.14.2	กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาบุคลากร	2
5.14.3	ร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	4
5.15	ฝ่ายสื่อสารองค์กร	4.00
5.15.1	ร้อยละของจำนวนเครือข่ายภายนอกที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ที่มีกิจกรรมร่วมในทุกกิจกรรมที่ มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	4
5.15.2	ร้อยละของจำนวนเครือข่ายภายในที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ที่มีกิจกรรมร่วมกัน	4

3.4) ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี

	สน. วิจัย	สน. หอสมุด	สน. บริหาร	สนง. สภาฯ	สนม.
จำนวนตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปี	20	47	20	15	18
จำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุตามแผนปฏิบัติการประจำปี	17	39	17	13	17
ร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุตามแผนฯ	85.00	82.98	85.00	86.67	94.44
ค่าคะแนนที่ได้	4.25	4.15	4.25	4.33	4.72

ส่วนที่ 4) เอกสารประกอบการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2564

4.1) URL Link : https://docs.google.com/presentation/d/1_rHDVNTqcw3ixELQF-zkyFRr4l9sZr7O1dE3YVREx8Q/edit?usp=sharing

4.2) ผู้นำเสนอ : ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)

4.3) ช่องทางการนำเสนอ : การประชุมออนไลน์ ผ่านโปรแกรม MS Team ผู้นำเสนอเปิดเอกสาร
นำเสนอด้วยตนเอง



งานประชุม กองกลาง
 รับที่ 69
 วันที่ 21 ก.พ. 2565
 เวลา 10:00น.

ที่ อว. ๖๔.๒.๑๐.๒/ ๐๔๒

วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบรรจุวาระการประชุม เรื่อง พิจารณารับรองผลการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพส่วนงานสนับสนุน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๕ ได้มีมติพิจารณารับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน ส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๕ ส่วนงาน ดังนี้

- ๑) สำนักงานมหาวิทยาลัย
- ๒) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
- ๓) สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร
- ๔) สำนักบริหารและพัฒนามหาวิชาการ และ
- ๕) สำนักหอสมุด

ในการนี้ กองพัฒนาคุณภาพจึงขอรับรองจากระการประชุม เรื่อง พิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มาอยู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เพื่อพิจารณารับรองผลการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีรายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ กองพัฒนาคุณภาพจะนำผลการพิจารณาดังกล่าว เสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการ

② เริ่ม เลิกการควบคุมการบริโภค
สินค้าและบริการที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ
การควบคุมการบริโภคอาหาร

อัมภา
21 ก.พ. 64

(นางสาวกรรณ พุกกุล)

ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

(นางพัชรี คำรินทร์)

หัวหน้างานประชม

21 N.W. 2565

① (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีเนถวรรณ)
ผู้ช่วยอธิการบดี

21 N.W. 2565

Mr: N (นางประนอม จันทรัฐ)

ผู้อำนวยการกองกลาง

21 R.W. 2565

ดำเนินการดังเสนอ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)
รองอธิการบดี

21 09W 2565