



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ โทรสาร ๓๐๓๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/๖๓๐

วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ ดุษฎี)/ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ตามที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้ร่วมกันพิจารณาผลการดำเนินงาน ค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด และเกณฑ์การวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และมีมติให้ปรับเกณฑ์การให้คะแนนในบางตัวชี้วัด จำนวน ๑๕ ตัวชี้วัด เพื่อให้มีการพัฒนาและท้าทายมากขึ้น นั้น ทั้งนี้ อธิการบดี รองอธิการบดี และกองแผนงานได้ดำเนินการตามข้อเสนอของคณะกรรมการดังกล่าว และได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น เพื่อให้การรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีเป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามเกณฑ์ที่มีการเสนอขอทบทวน จึงเสนอคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีพิจารณา

คณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ รับทราบการทบทวนเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และให้กองแผนงานดำเนินการปรับเกณฑ์ตัวชี้วัดตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า

๑. ตามที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ร่วมกับ Asian Association of Agricultural Colleges and Universities (AAACU) จะได้มีการจัดประชุมสัมมนาวิชาการระดับนานาชาติ 23rd AAACU Biennial Conference and General Assemble ในหัวข้อ Revolutionizing Agricultural Innovations Towards Social Sustainability ในระหว่างวันที่ ๔ - ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ณ โรงแรมฟูรามา เชียงใหม่ นั้น ซึ่งการจัดอบรมดังกล่าวเป็นการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานภายนอก ดังนั้น ให้ศึกษาข้อมูลว่าจะสามารถดำเนินการเพิ่มกิจกรรมตามตัวชี้วัดที่ ๒.๒๔ กิจกรรมด้านการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมแก่หน่วยงานภายนอก ได้หรือไม่เพื่อให้ตอบโจทย์ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

๒. เนื่องจากเกณฑ์ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยมีค่าคะแนนค่อนข้างสูง และติดอันดับอยู่ในการจัดอันดับหลายประเภท ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรคัดเลือกการเข้าจัดอันดับในประเภทที่มหาวิทยาลัยมีความโดดเด่น และมีความเป็นเลิศจริงเฉพาะด้านเพื่อเข้าร่วมในการจัดอันดับให้ถูกประเภท

๓. ทุกคณะควรรายงานผลการดำเนินงานรอบ ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน เพื่อให้สามารถเตรียมแผนการดำเนินงานให้ถูกต้อง

ที่ประชุมมีมติมอบให้กองแผนงานดำเนินการปรับเกณฑ์ตัวชี้วัดให้เป็นไปตามมติสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบและแจ้งเกณฑ์ดังกล่าวเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ และดำเนินการตามเกณฑ์ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ นั้น

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ รับทราบการทบทวนเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามที่เสนอ และมีมติ ดังนี้

๑. ให้กองแผนงานแจ้งส่วนงานรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานรอบ ๙ เดือน เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารฯ ทราบ ในการประชุมครั้งต่อไป

๒. ให้กองแผนงานทบทวนเกณฑ์การประเมินแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยและคำรับรองการปฏิบัติการของส่วนงานภายใน และปรับปรุงเกณฑ์ในระบบ KPI Monitor ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง



(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)

รองอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ

การทบทวนเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองของอธิการบดี

กรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีเสนอให้ทบทวนเกณฑ์การประเมินเพื่อความท้าทายขึ้นจำนวน 15 ตัวชี้วัด

สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วมีมติดังนี้

- 1. เห็นชอบทบทวนเกณฑ์ตามที่กรรมการเสนอจำนวน 8 ตัวชี้วัด
- 2. ให้คงใช้เกณฑ์เดิมจำนวน 2 ตัวชี้วัด
- 3. ให้ทบทวนเกณฑ์ใหม่ที่ท้าทายขึ้น แต่ต่ำกว่าที่กรรมการฯเสนอจำนวน 5 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผล 64	เป้าหมาย 65	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการพิจารณาทบทวน/เหตุผล	การทบทวนเกณฑ์ระดับม.และ ส่วนงาน
				เกณฑ์	1	2	3	4	5		
2.8 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านการสร้างความเป็นผู้ประกอบการ	คน	2,296	1,500	เกณฑ์เดิม	1,000	1,250	1,500	1,750	2,000	เห็นชอบปรับเกณฑ์ตามที่กรรมการฯเสนอ	ปรับเกณฑ์เพิ่มขึ้นตามสัดส่วนของมหาวิทยาลัยโดยพิจารณาจากเป้าหมายของแต่ละส่วนงานด้วย
				เกณฑ์ที่กก.ประเมินเสนอ	1,500	1,750	2,000	2,250	2,500		
				เกณฑ์ที่สภาเห็นชอบ	1,500	1,750	2,000	2,250	2,500		
2.10 จำนวนรางวัลที่นักศึกษาบุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงานได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ	รางวัล	64	50	เกณฑ์เดิม	36	43	50	57	64	ทบทวนอยู่ในช่วง 30-70 รางวัล เพราะสถานการณ์โควิดที่ผ่านมาทำให้มีเวทีประกวดรางวัลน้อย	ปรับเกณฑ์เพิ่มขึ้นตามสัดส่วนของมหาวิทยาลัยโดยพิจารณาจากเป้าหมายของแต่ละส่วนงานด้วย
				เกณฑ์ที่กก.ประเมินเสนอ	40	50	60	70	80		
				เกณฑ์ที่สภาเห็นชอบ	30	40	50	60	70		
2.11 จำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ล้านบาท	150.67	120	เกณฑ์เดิม	91	105	120	135	151	ให้ใช้เกณฑ์เดิมที่ถือว่าสูงมากแล้ว ไม่สามารถเพิ่มขึ้นได้ทุกปี เนื่องจากมีข้อจำกัดจากปัจจัยภายนอก เพราะสถานการณ์งบประมาณของประเทศ	ใช้เกณฑ์เดิม
				เกณฑ์ที่กก.ประเมินเสนอ	140	150	160	180	200		
				เกณฑ์ที่สภาเห็นชอบ	91	105	120	135	151		
2.12 จำนวนเงินวิจัยด้านสังคมศาสตร์	ล้านบาท	39.39	28	เกณฑ์เดิม	25	26	28	29	30		
				เกณฑ์ที่กก.ประเมินเสนอ	30	35	40	45	50		
				เกณฑ์ที่สภาเห็นชอบ	25	26	28	29	30		

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผล 64	เป้าหมาย 65	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการพิจารณาทบทวน/เหตุผล	การทบทวนเกณฑ์ระดับม.และ ส่วนงาน
				เกณฑ์	1	2	3	4	5		
2.13 ร้อยละของอาจารย์และ นักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัย	ร้อยละ	51.14	40	เกณฑ์เดิม	30	35	40	45	50	ทบทวนอยู่ในช่วงร้อยละ 40-60	ทบทวนเกณฑ์ระดับส่วนงาน ใช้ เกณฑ์เดียวกับมหาวิทยาลัย
				เกณฑ์ที่กก.ประเมินเสนอ	40	45	50	60	70		
				เกณฑ์ที่สภาเห็นชอบ	40	45	50	55	60		
2.14 ร้อยละผลงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	21.13	12	เกณฑ์เดิม	2	7	12	17	22	ทบทวนอยู่ในช่วงร้อยละ 15-30 เพราะนับที่จำนวนงานวิจัยไม่ใช่ จำนวนครั้งในการใช้ประโยชน์ ทำให้ สามารถเพิ่มได้ยาก ขึ้นอยู่กับจำนวน งานวิจัยของมหาวิทยาลัย	ทบทวนเกณฑ์ระดับส่วนงาน ใช้ เกณฑ์เดียวกับมหาวิทยาลัย
				เกณฑ์ที่กก.ประเมินเสนอ	15	20	25	30	35		
				เกณฑ์ที่สภาเห็นชอบ	15	18.75	22.5	26.25	30		
2.15 จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ใน เชิงพาณิชย์	ผลงาน	37	20	เกณฑ์เดิม	10	15	20	25	30	ทบทวนอยู่ในช่วง 25-45 เรื่อง เพราะ นับที่จำนวนงานวิจัยไม่ใช่จำนวนครั้ง ในการใช้ประโยชน์ ทำให้สามารถเพิ่ม ได้ยาก ขึ้นอยู่กับจำนวนงานวิจัยของ มหาวิทยาลัย	ปรับเกณฑ์เพิ่มขึ้นตามสัดส่วน ของมหาวิทยาลัยโดยพิจารณา จากเป้าหมายของแต่ละส่วนงาน ด้วย
				เกณฑ์ที่กก.ประเมินเสนอ	30	35	40	45	50		
				เกณฑ์ที่สภาเห็นชอบ	25	30	35	40	45		
2.16 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การ เผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ.	ร้อยละ	57	40	เกณฑ์เดิม	20	30	40	50	60	ทบทวนอยู่ในช่วง 45-65 เพราะร้อยละ 65 ของนักวิจัยทั้งหมดเท่ากับ ประมาณ 400 เรื่องต่อปี ซึ่งถือว่าสูง มากแล้ว	ทบทวนเกณฑ์ระดับส่วนงาน ใช้ เกณฑ์เดียวกับมหาวิทยาลัย
				เกณฑ์ที่กก.ประเมินเสนอ	35	45	55	65	75		
				เกณฑ์ที่สภาเห็นชอบ	45	50	55	60	65		
2.19 จำนวนงบประมาณบริการ วิชาการจากแหล่งทุนภายนอก	ล้านบาท	239	100	เกณฑ์เดิม	70	85	100	115	130	เห็นชอบปรับเกณฑ์ตามที่กรรมการฯ เสนอ	ปรับเกณฑ์เพิ่มขึ้นตามสัดส่วน ของมหาวิทยาลัยโดยพิจารณา จากเป้าหมายของแต่ละส่วนงาน ด้วย
				เกณฑ์ที่กก.ประเมินเสนอ	50	100	150	200	250		
				เกณฑ์ที่สภาเห็นชอบ	50	100	150	200	250		

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผล 64	เป้าหมาย 65	เกณฑ์การให้คะแนน						ผลการพิจารณาทบทวน/เหตุผล	การทบทวนเกณฑ์ระดับม.และ ส่วนงาน
				เกณฑ์	1	2	3	4	5		
2.20 จำนวนแหล่งเรียนรู้/ฐาน เรียนรู้ (KAP & KP)	แห่ง	51	33	เกณฑ์เดิม	27	30	33	36	39	เห็นชอบปรับเกณฑ์ตามที่กรรมการฯ เสนอ	ปรับเกณฑ์เพิ่มขึ้นตามสัดส่วน ของมหาวิทยาลัยโดยพิจารณา จากเป้าหมายของแต่ละส่วนงาน ด้วย
				เกณฑ์ที่กก.ประเมินเสนอ	20	30	40	50	60		
				เกณฑ์ที่สภาเห็นชอบ	20	30	40	50	60		
2.22 รายได้จากการให้บริการวิชาการ	ล้านบาท	37.45	50	เกณฑ์เดิม	10	20	30	40	50	เห็นชอบปรับเกณฑ์ตามที่กรรมการฯ เสนอ	ปรับเกณฑ์เพิ่ม/ลดขึ้นตาม สัดส่วนของมหาวิทยาลัยโดย พิจารณาจากเป้าหมายของแต่ละ ส่วนงานด้วย
				เกณฑ์ที่กก.ประเมินเสนอ	25	30	35	40	45		
				เกณฑ์ที่สภาเห็นชอบ	25	30	35	40	45		
2.24 จำนวนกิจกรรมด้านการ เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมแก่หน่วยงาน ภายนอก	กิจกรรม	28	8	เกณฑ์เดิม	4	6	8	10	12	เห็นชอบปรับเกณฑ์ตามที่กรรมการฯ เสนอ	ปรับเกณฑ์เพิ่มขึ้นตามสัดส่วน ของมหาวิทยาลัยโดยพิจารณา จากเป้าหมายของแต่ละส่วนงาน ด้วย
				เกณฑ์ที่กก.ประเมินเสนอ	15	20	25	30	35		
				เกณฑ์ที่สภาเห็นชอบ	15	20	25	30	35		
2.27 ผลประเมินธรรมาภิบาลและ ความโปร่งใส (ITA)	ร้อยละ	91.87	85	เกณฑ์เดิม	55	65	75	85	95	เห็นชอบปรับเกณฑ์ตามที่กรรมการฯ เสนอ	ไม่มีการลงนามระดับส่วนงาน
				เกณฑ์ที่กก.ประเมินเสนอ	75	80	85	90	95		
				เกณฑ์ที่สภาเห็นชอบ	75	80	85	90	95		
4.8 งบประมาณการพัฒนา เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนา ความเป็นผู้ประกอบการ	ล้านบาท	42.39	20	เกณฑ์เดิม	10	15	20	25	30	เห็นชอบปรับเกณฑ์ตามที่กรรมการฯ เสนอ	ปรับเกณฑ์เพิ่มขึ้นตามสัดส่วน ของมหาวิทยาลัยโดยพิจารณา จากเป้าหมายของแต่ละส่วนงาน ด้วย
				เกณฑ์ที่กก.ประเมินเสนอ	20	25	30	35	40		
				เกณฑ์ที่สภาเห็นชอบ	20	25	30	35	40		
4.9 ความร่วมมือเพื่อพัฒนา ผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรมกับภาครัฐกิจ/อุตสาหกรรม	ความ ร่วมมือ	45	35	เกณฑ์เดิม	31	33	35	37	39	เห็นชอบปรับเกณฑ์ตามที่กรรมการฯ เสนอ	ปรับเกณฑ์เพิ่มขึ้นตามสัดส่วน ของมหาวิทยาลัยโดยพิจารณา จากเป้าหมายของแต่ละส่วนงาน ด้วย
				เกณฑ์ที่กก.ประเมินเสนอ	35	40	45	50	55		
				เกณฑ์ที่สภาเห็นชอบ	35	40	45	50	55		



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานสภามหาวิทยาลัย กองเลขานุการสภามหาวิทยาลัย งานจัดการประชุม โทร ๓๐๔๓

ที่ อว ๖๙.๑.๑.๒/๐๘๖

วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้

เรียน อธิการบดี

ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อทำหน้าที่ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยในข้อ ๑๕ (๒) กำหนดให้คณะกรรมการเสนอแผนบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดีที่ผ่านการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและระดับของผลการประเมิน เพื่อขอความเห็นชอบแผนบริหารมหาวิทยาลัย และจัดทำเป็นประกาศสภามหาวิทยาลัยเพื่อนำไปใช้ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ต่อไปนี้

ที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้พิจารณาแผนบริหารมหาวิทยาลัย โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การวัด กับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แล้ว มีความเห็นว่า เพื่อให้มีการพัฒนาและท้าทายมากขึ้น จึงมีมติเห็นชอบดังนี้

๑. แผนบริหารมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. เสนอขอปรับเกณฑ์การให้คะแนน จำนวน ๑๕ ตัวชี้วัด ดังนี้ ตัวชี้วัดที่ ๒.๘, ๒.๑๐, ๒.๑๑, ๒.๑๒, ๒.๑๓, ๒.๑๔, ๒.๑๕, ๒.๑๖, ๒.๑๙, ๒.๒๐, ๒.๒๒, ๒.๒๔, ๒.๒๗, ๔.๘ และ ๔.๙ และให้แจ้งต่ออธิการบดี หากเกณฑ์การให้คะแนนที่คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ ให้ปรับใหม่ไม่สามารถปรับเปลี่ยนได้ และขอคงค่าเกณฑ์การให้คะแนนเดิม ขอให้ชี้แจงเหตุผลประกอบเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

๓. “ร่าง” หลักเกณฑ์การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๔.ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบต่อไป

รายละเอียดตามแผนบริหารมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ หนังสือที่ อว ๖๙.๑.๑/๒๐๖๖ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ และ “ร่าง” หลักเกณฑ์การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่แนบมาพร้อมนี้ นั้น

ในการนี้ อธิการบดีพิจารณาแล้ว ได้เสนอขอทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนบางตัวชี้วัดในแผนบริหารมหาวิทยาลัย ตามที่คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ เสนอขอปรับ จำนวน ๑๕ ตัวชี้วัด โดยเห็นชอบการขอปรับเกณฑ์ตามที่คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ เสนอขอปรับ เป็นคงเดิม จำนวน ๘ ตัวชี้วัด และขอทบทวน จำนวน ๗ ตัวชี้วัด ทั้งนี้ ได้ชี้แจงเหตุผลประกอบเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้ว รายละเอียดตามหนังสือที่ อว ๖๙.๒.๑/๕๙๘ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ ที่แนบมาพร้อมนี้ นั้น

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

๑. เห็นชอบแผนบริหารมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. ทั้งนี้ ในการเสนอขอปรับเกณฑ์การให้คะแนนของคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ ได้แจ้งต่ออธิการบดีให้เสนอการปรับเกณฑ์การให้คะแนนต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา และอธิการบดีได้เสนอขอทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแล้ว จึงมีมติเห็นชอบการขอทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนบางตัวชี้วัดในแผนบริหารมหาวิทยาลัย ตามที่คณะกรรมการติดตาม และประเมินฯ เสนอขอปรับ เป็นคงเดิม จำนวน ๘ ตัวชี้วัด และขอทบทวน จำนวน ๗ ตัวชี้วัด และให้แจ้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ

๓. เห็นชอบ “ร่าง” หลักเกณฑ์การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และให้จัดทำเป็นประกาศสภามหาวิทยาลัยเพื่อนำไปใช้ในการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



(รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ)

รองอธิการบดี

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย