



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ โทรสาร ๓๐๓๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/๑๐๒๘

วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย/เลขาธิการคณะกรรมการสภาวิชาการ/ ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ ได้รับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และ Area for Improvement ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการเสนอต่อคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ ในวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕

กองพัฒนาคุณภาพจึงเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ และ Area for Improvement ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ นั้น

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย และให้เสนอคณะกรรมการสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบตามลำดับ

๒. ให้ผู้รับผิดชอบจัดทำ Area for Improvement ส่งให้กองพัฒนาคุณภาพภายใน ๑๕ วัน หลังผ่านสภามหาวิทยาลัย พร้อมดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๖๕ โดยที่กองพัฒนาคุณภาพจะเป็นผู้ติดตามการดำเนินการรอบ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน และให้ดำเนินการตามข้อสังเกตที่ได้จากการประเมินฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินวง)

รองอธิการบดี

กรรมการและเลขาธิการคณะกรรมการบริหารฯ



บันทึกข้อความ

งานประชุม กองกลาง
รับที่ 423
วันที่ 13 ก.ย. 2565
เวลา 14:00 น.

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองพัฒนาคุณภาพ งานประกันคุณภาพการศึกษา โทร. ๓๓๑๒

ที่ อว ๖๙.๒.๑๐.๒/๒๕๕

วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ส่งวาระเข้าสู่การพิจารณาในคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ตามที่ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้มีมติที่ประชุม คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ ในการรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและ Area for Improvement ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว นั้น ขณะนี้อยู่ ระหว่างการนำเสนอต่อคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ ในวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้ กองพัฒนาคุณภาพ จึงขอบรรจุวาระการประชุมเรื่อง ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ และ Area for Improvement เข้าสู่การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ ในวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๕ เพื่อพิจารณาผลการประเมินฯ และ Area for Improvement ดังกล่าว

พร้อมบันทึกนี้ ทางกองพัฒนาคุณภาพได้จัดส่ง (๑) เอกสารการนำเสนอ (power point presentation) (๒) บทสรุปผู้บริหารระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย (๓) เอกสาร รุปล่มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับหลักสูตร (๔) เอกสารรุปล่มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับคณะ และ (๕) รุปล่มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับมหาวิทยาลัย เพื่อใช้สำหรับประกอบการประชุม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องด้วย จะขอบคุณยิ่ง

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

นางสาวอรุณรัตน์ ฟูกุล
ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (๒๘ ก.ย. ๒๕๖๕)
ชั้นที่ ๓
๑๓ ก.ย. ๒๕๖๕

(นางสาวอรุณรัตน์ ฟูกุล)

ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

ดำเนินการดังเสนอ

(นางพัชรี คำรินทร์)
หัวหน้างานประชุม
13 ก.ย. 2565

(นางประนอม จันทร์ขันธ์)
ผู้อำนวยการกองกลาง
13 ก.ย. 2565

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินขวง)
รองอธิการบดี
13 ก.ย. 2565

แบบฟอร์มการเสนอขอบรรจุวาระการประชุม

วันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. เรื่อง ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และ Area for Improvement
ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒. เรียน กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

๓. สรุปเรื่องและสาระสำคัญ

นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และ Area for Improvement รวมถึงพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา เพื่อนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ แจ้งต่อผู้รับผิดชอบนำไปดำเนินการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพโดยการจัดทำ Improvement Plan ต่อไป

๔. ประเด็นที่เสนอเพื่อพิจารณา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย และให้ผู้รับผิดชอบจัดทำ Improvement Plan ส่งให้กองพัฒนาคุณภาพภายใน ๑๕ วันหลังผ่านสภามหาวิทยาลัย พร้อมดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๖๕ โดยที่กองพัฒนาคุณภาพจะเป็นผู้ติดตามการดำเนินการรอบ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน และให้ดำเนินการตามข้อสังเกตที่ได้จากการประเมินฯ

๕. เอกสารประกอบการประชุม

๑. เอกสารการนำเสนอ (power point presentation)
๒. บทสรุปผู้บริหารระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย
๓. รูปเล่มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔
ระดับหลักสูตร
๔. รูปเล่มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔
ระดับคณะ
๕. รูปเล่มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔
ระดับมหาวิทยาลัย


(นางวรารณ์ พูกุล)

ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

ผู้ขอบรรจุวาระการประชุม

สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา 2564

[นำเสนอต่อ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : วันที่ 28 กันยายน 2565]

ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน **ระดับหลักสูตร** ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา AUN-QA ทั้งใน Version 3.0 จำนวน 76 หลักสูตร และ Version 4.0 จำนวน 37 หลักสูตร รวมทั้งสิ้น 113 หลักสูตร โดยแบ่งตามระดับปริญญา ดังนี้ (1) ระดับปริญญาตรี จำนวน 64 หลักสูตร (2) ระดับปริญญาโท จำนวน 31 หลักสูตร และ (3) ระดับปริญญาเอก จำนวน 18 หลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรจำนวน 113 หลักสูตร มีจำนวน 111 หลักสูตรที่ผ่านการเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และจำนวน 2 หลักสูตรไม่ผ่านการเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร คือ วท.บ. สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ และ วท.ม. สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัล เนื่องจากหลักสูตรผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยหลังปีการศึกษา 2564

จากจำนวน 113 หลักสูตร มีค่านิยาม (Mode) ที่ Rating Score ระดับ 3 คิดเป็นร้อยละ 76.99 โดยมีหลักสูตรที่ได้ Rating Score ระดับ 4 อยู่จำนวน 6 หลักสูตร จำแนกเป็น AUN-QA Version 3.0 จำนวน 5 หลักสูตร ได้แก่ (1) วท.บ. สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (2) วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ (3) วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการอนุรักษ์พลังงาน (ต่อเนื่อง) (4) วศ.ม. สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร (5) วท.ม. สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม และ AUN-QA Version 4.0 จำนวน 1 หลักสูตร คือ ศ.บ. สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ

ทั้งนี้ การพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร โดยสร้างกระบวนการประเมินให้มีความเที่ยงตรงและเชื่อถือได้ ดังนี้

1.1 ทบทวนกระบวนการประเมินระดับหลักสูตร

- กำหนดระยะเวลาประเมินต่อหลักสูตร
- กำหนดกลุ่มและจำนวนผู้รับการสัมภาษณ์
- ปรับแบบรายงานผลการประเมินระดับบัณฑิตศึกษา

1.2 ให้ความรู้เข้าใจในเกณฑ์ AUN-QA

1.3 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันด้วยการ “Refresh ผู้ประเมิน AUN-QA” และ “Refresh ผู้ประเมิน CUPT QMS” เพื่อให้มีการยกข้อปัญหา/ทบทวนในเนื้อหาที่พบจากการประเมิน อันก่อให้เกิดข้อสรุปและแนวทางการปฏิบัติในคราวต่อไป

ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยมีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT-QMS Guidelines ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**ระดับคณะ** จำนวน 16 คณะ/วิทยาลัย มีค่าฐานนิยม (Mode) อยู่ที่ Rating Score ระดับ 3 จำนวน 15 คณะ คิดเป็นร้อยละ 93.75 ทั้งนี้ จากการเปรียบเทียบผลประเมินย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 – 2564 พบว่ามีผลประเมินดีขึ้นจากระดับ 2 สู่ระดับ 3 ในปีการศึกษา 2562 – 2563 จำนวน 8 คณะ และในปีการศึกษา 2563 – 2564 จำนวน 15 คณะ ตามลำดับ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**ระดับมหาวิทยาลัย** มีค่าคะแนน overall อยู่ที่ Rating Score ระดับ 3 : Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate ซึ่งมีการพัฒนากระบวนการดำเนินการตาม Criteria ที่รับการประเมินในภาพรวมที่ดีขึ้นจาก 3 ปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2561 – 2562 มีผลที่ Rating Score ระดับ 2 และปีการศึกษา 2563 มีผลที่ Rating Score ระดับ 3)

ซึ่งในภาพรวมของราย Sub-Criteria พบว่า จากจำนวน 28 Sub-Criteria จะมีผลอยู่ที่ Rating Score ระดับ 3 จำนวน 12 Sub-Criteria และระดับ 4 จำนวน 16 Sub-Criteria โดยพบว่ามี Sub-Criteria ที่ยังคงอยู่ที่ Rating Score ระดับ 3 ทั้งในปีการศึกษา 2563 – 2564 จำนวน 5 Sub-Criteria ได้แก่

- C.2.4 : มีการกำกับติดตามและประเมินผลของกระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา
งานให้คำแนะนำและบริการนักศึกษา (student supports / services / advices) เพื่อให้นักศึกษา
มีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ตามผลการเรียนรู้และศักยภาพทางอาชีพ
- C.7.1 : มีการจัดหา บำรุงรักษา และประเมิน ผลการจัดหาและบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์และสถานที่
ที่ใช้ในการจัดการเรียน การสอน และการฝึกปฏิบัติของผู้เรียน เพื่อให้มีความเพียงพอพร้อมใช้
ทันสมัยและตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติ
- C.8.1 : มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและ
ภายนอกคณะ/สถาบันอย่างเป็นระบบ
- C.8.3 : มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการ
ตามแผนกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อผลักดันให้
บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์
- C.8.5 : มีกระบวนการประเมินภาวะผู้นำ ธรรมชาติภาพ และผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะ/สถาบัน
รวมทั้งผู้บริหารสูงสุด และสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และใช้ผลการประเมินเพื่อการพัฒนา
ปรับปรุง

และ Sub-Criteria ที่มี Rating Score ก้าวกระโดด (จากระดับ 2 สู่อันดับ 4) จากปีการศึกษา 2563 – 2564 จำนวน 3 Sub-Criteria ได้แก่

- C.1.2 : มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงเพื่อให้ได้ผู้เรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตามต้องการ
- C.6.6 : มีระบบการประเมินความดีความชอบ ให้รางวัล ยกย่อง และเพิ่มขวัญและกำลังใจของบุคลากร ด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม สอดคล้องเหมาะสมกับทิศทางการพัฒนาของคณะ/สถาบัน และส่งเสริมให้เกิดความมุ่งมั่น ร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรในการดำเนินพันธกิจต่าง ๆ (Merit System)
- C.8.4 : มีกระบวนการสื่อสารข้อมูลสำคัญตามพันธกิจและกระบวนการสร้างความผูกพันกับบุคลากร และผู้เรียน รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างเป็นระบบ

และจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2564 พบว่ามีประเด็นการพัฒนาปรับปรุงที่หลากหลาย และในส่วนของการพัฒนาในระดับมหาวิทยาลัย ดังนี้

แผนการพัฒนาปรับปรุง (Improvement Plan)

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปีการศึกษา 2564

ประเด็นการพัฒนาปรับปรุง	วิธีการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
1. ด้านกระบวนการรับนักศึกษา		
1.1 กระบวนการส่งเสริมการรับนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักสูตรที่มีแนวโน้ม นักศึกษาลดลงไม่เป็นตามเป้าหมายในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา	1.1.1 พัฒนารูขี้อยู่ข้อมูลการรับเข้านักศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และประเมินผล การรับผู้เรียนรายหลักสูตรเชิงลึก นำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการรับ หรือปรับ กลยุทธ์ในกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เช่น คุณสมบัติของผู้สมัคร เพิ่มการรับนักศึกษาต่างชาติ Credit Bank หลักสูตรระยะสั้น เป็นต้น 1.1.2 ติดตามผลการเรียนของการรับผู้เรียนที่มีคุณลักษณะที่แตกต่างกัน และนำไปสู่ การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนดไว้	● ผู้อำนวยการสำนักบริหาร และพัฒนาวิชาการ
2. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน		
2.1 พัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (Graduate' s Attributes) กลางของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน เพื่อให้ทุกหลักสูตรนำไปจัดการเรียนการสอน	2.1.1 พัฒนาผลการเรียนระดับมหาวิทยาลัยที่ขับเคลื่อนโดยกลุ่มวิชา GE	● ผู้อำนวยการสำนักบริหาร และพัฒนาวิชาการ
2.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอน และประเมินผลผู้เรียน เพื่อให้บรรลุผล การเรียนรู้	2.2.1 ให้ความรู้ในเรื่องการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning การประเมินผล ผู้เรียนด้วย Rubric Score และ Marking Scheme เพื่อให้มั่นใจได้ว่าเป็นการวัดที่มีความเที่ยงและเชื่อถือได้	● ผู้อำนวยการสำนักบริหาร และพัฒนาวิชาการ ● หัวหน้าฝ่ายพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์
	2.2.2 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนใน ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย โดยให้แสดงข้อมูลย้อนหลังได้ 3 – 5 ปี	● ผู้อำนวยการสำนักบริหาร และพัฒนาวิชาการ

ประเด็นการพัฒนาปรับปรุง	วิธีการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
	2.2.3 ทบทวนแบบประเมินคุณภาพหลักสูตรให้เน้นเชิงคุณภาพมากขึ้น	● ผู้อำนวยการกองแผนงาน
	2.2.4 เพิ่มกิจกรรมเสริมทักษะการปฏิบัติจริงให้ผู้เรียนมากขึ้น	● ประธานกรรมการ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. ด้านการวิจัย		
3.1 ตัวชี้วัดที่ตอบบริบทของของมหาวิทยาลัย	3.1.1 ทบทวนตัวชี้วัดด้านวิจัยที่เน้นเชิงคุณภาพ และตอบมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 โดยนำผลการดำเนินงานย้อนหลังมาประกอบการพิจารณา	● ผู้อำนวยการกองแผนงาน ● ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร
4. ด้านบริการวิชาการ		
4.1 การกำกับ ติดตามการบริการวิชาการทั้ง 3 พื้นที่ (เชียงใหม่ แพร่ ชุมพร) ของมหาวิทยาลัย	4.1.1 ทบทวนการวิเคราะห์ ประเมินผล และพัฒนาการให้บริการวิชาการโดยแยกตามพื้นที่ (เชียงใหม่ แพร่ ชุมพร) เนื่องจาก มีบริบท/จุดเด่นที่แตกต่างกันอย่างชัดเจน	● ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร
5. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
5.1 การจัดทำแผนทำนุบำรุงและวัฒนธรรม	5.1.1 พิจารณาใช้ข้อมูลจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มาทำแผนฯ ของมหาวิทยาลัย โดยประเมินผลแยกตามพื้นที่ และเพิ่มตัวชี้วัดเชิงคุณภาพในแผนฯ ให้มากขึ้น	● ผู้อำนวยการกองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
6. ด้านบุคลากร		
6.1 กระบวนการใช้ข้อมูลทำแผน อัตรากำลัง และกำกับ ติดตามการดำเนินงาน	6.1.1 การวางแผนอัตรากำลังของ 2 คณะใหม่ ให้เสาะหาข้อมูลจากสถาบันการศึกษา คู่เทียบ/คู่ความร่วมมือ มาประกอบการจัดทำแผน อัตรากำลัง และให้ติดตามการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด	● ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ประเด็นการพัฒนาปรับปรุง	วิธีการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
6.2 กระบวนการพัฒนาบุคลากรให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง	6.2.1 ทบทวนการใช้ข้อมูลและความจำเป็นมาวางแผนพัฒนาบุคลากรให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ รวมทั้ง กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่มีความชัดเจนและท้าทายต่อการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2	● หัวหน้าฝ่ายทรัพยากรมนุษย์
	6.2.2 ทบทวนกระบวนการติดตามข้อมูลพัฒนาบุคลากรจากส่วนงานมายังมหาวิทยาลัยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	● หัวหน้าฝ่ายทรัพยากรมนุษย์
6.3 ทบทวนสมรรถนะที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 และสัดส่วนภาระงานของทุกสายงาน	6.3.1 ทบทวนสมรรถนะที่จำเป็นของทุกสายงานที่จะส่งผลการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 และสมรรถนะตาม PSF (Professional Standards Framework) ของสายวิชาการ พร้อมทั้งปรับคุณสมบัติและเกณฑ์การรับบุคลากรใหม่ให้เป็นไปตามสมรรถนะใหม่	● หัวหน้าฝ่ายทรัพยากรมนุษย์
6.4 การนำผลการประเมินกระบวนการยกย่องเชิดชูเกียรติฯ ไปใช้พัฒนา/ปรับปรุง	6.4.1 วิเคราะห์ผลการประเมินกระบวนการยกย่องเชิดชูเกียรติฯ เพื่อนำไปปรับกระบวนการดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น	● ผู้อำนวยการกองกลาง (หัวหน้างานสภาพนักงาน)
7. ด้านปัจจัยสนับสนุนและกายภาพ		●
7.1 กระบวนการประเมินการบริหารจัดการด้านกายภาพในภาพรวมที่ดูแลโดยมหาวิทยาลัยและส่วนงานให้เป็นหนึ่งเดียวกับของมหาวิทยาลัย	7.1.1 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินผลการบริหารจัดการด้าน กายภาพที่ใช้ในการเรียนการสอนทั้งหมดของมหาวิทยาลัยที่เน้นในเชิงคุณภาพ ทั้งที่ดูแลโดยส่วนกลางและส่วนงาน	● ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีดิจิทัล ร่วมกับ ● ผู้อำนวยการกองกายภาพและสิ่งแวดล้อม ● ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ และผู้อำนวยการสำนักหอสมุด

ประเด็นการพัฒนาปรับปรุง	วิธีการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
8. ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ		
8.1 การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ และการประเมินผลการจัดการศึกษา	8.1.1 ให้ความรู้เข้าใจในเรื่องกระบวนการได้มาซึ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) รวมถึง Backward Curriculum Design	● ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
8.2 กระบวนการสื่อสารข้อมูลไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	8.2.1 คัดเลือกข้อมูลจำเป็นและหาช่องทางสื่อสารที่เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม (ควรเพิ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มมหาวิทยาลัยต่างชาติที่เป็นคู่ความร่วมมือ และองค์กรต่างชาติที่รับบัณฑิตเข้าทำงาน) ทั้งนี้ อาจพัฒนาช่องทางกลางของมหาวิทยาลัยเพื่อใช้ร่วมกันกับทุกคณะ/หลักสูตร รวมทั้งกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลที่ จำเป็นต่อการพัฒนาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	● ผู้อำนวยการกองกลาง (ฝ่ายสื่อสารองค์กร) ร่วมกับ ● ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา ● ผู้อำนวยการกองแผนงาน
	8.2.2 กำหนดขั้นตอนการรับฟังข้อร้องเรียนให้มีความชัดเจน และคำนึงถึงผู้มีอำนาจในการพิจารณาดัดลั้นใจเป็นหลัก รวมทั้ง สื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติตามขั้นตอนอย่างครบถ้วน	● ผู้อำนวยการกองกลาง ● ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ● ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
9. ด้านการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์		
9.1 การจัดทำและถ่ายทอดแผนกลยุทธ์	9.1.1 พิจารณานำข้อมูลของคู่แข่งในระดับนานาชาติ รวมถึงบริบทการเปลี่ยนแปลงในระดับนานาชาติ มาประกอบการจัดทำแผน ยุทธศาสตร์และทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับเป้าหมาย	● ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ประเด็นการพัฒนาปรับปรุง	วิธีการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
	9.1.2 ทำการวิเคราะห์ความสามารถในการส่งมอบและผลิตผลงานในแต่ละตัวชี้วัดของแต่ละส่วนงาน/หน่วยงานก่อนที่จะถ่ายทอด เพื่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลสูงสุด	● ผู้อำนวยการกองแผนงาน
10. ด้านภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล		
10.1 กระบวนการกำกับ ติดตามการนำผลการประเมินผู้บริหารไปใช้เพื่อการพัฒนาปรับปรุง	10.1.1 พัฒนาระบบติดตามการนำผลการประเมินผู้บริหารไปใช้เป็นระยะ เพื่อการพัฒนาปรับปรุง รวมทั้งกำหนดกลยุทธ์ในการช่วยเหลือในกรณีที่เกิดอุปสรรคในการพัฒนาปรับปรุงขึ้น	● ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
11. ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพ		
11.1 สร้างกระบวนการประเมินให้มีความเที่ยงตรงและเชื่อถือได้	11.1.1 ทบทวนกระบวนการประเมินระดับหลักสูตร - กำหนดระยะเวลาประเมินต่อหลักสูตร - กำหนดกลุ่มและจำนวนผู้รับการสัมภาษณ์ - ปรับแบบรายงานผลการประเมินระดับบัณฑิตศึกษา	● ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ
	11.1.2 ให้ความรู้ซ้ำในเกณฑ์ AUN-QA	
	11.1.3 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันด้วยการ “Refresh ผู้ประเมิน AUN-QA” และ “Refresh ผู้ประเมิน CUPT QMS” เพื่อให้มีการถกข้อปัญหา/ทบทวนในเนื้อหาที่พบจากการประเมิน อันก่อให้เกิดข้อสรุปและแนวทางการปฏิบัติ	● ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ
11.2 ขับเคลื่อนให้หลักสูตรเข้าสู่การประเมินระดับนานาชาติ (ASEAN)	11.2.1 ส่งเสริมให้หลักสูตร (โดยเฉพาะหลักสูตรที่ได้ระดับ 4 รับการประเมินจากกรรมการประเมินที่ขึ้นทะเบียนกับ ทปอ. โดยให้มีกรรมการภายใน 1 ท่าน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้	
	11.2.2 เสนอของบประมาณเพื่อสมัครเป็นสมาชิก AUN จากคณะกรรมการที่มีอำนาจ โดยให้มีข้อมูลสนับสนุน	

ประเด็นการพัฒนาปรับปรุง	วิธีการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
	11.2.3 ปีการศึกษา 2565 ให้ทุกหลักสูตรประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วย AUN-QA Version 4.0	
11.3 ขยับเคลื่อนให้ส่วนงาน และมหาวิทยาลัยเข้าสู่เกณฑ์การประเมินระดับชาติ (EdPEx หรือระบบอื่น ๆ)	11.3.1 เพิ่มเติม Criteria ที่ยังไม่มีใน CUPT QMS โดยทยอยพัฒนาปรับปรุงให้เป็นคู่มือประกันคุณภาพภายใน ระดับคณะ/สถาบัน ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้เอง เช่น กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กระบวนการบริหาร จัดการทางการเงิน กระบวนการบริหารจัดการนวัตกรรม กระบวนการบริหารจัดการเครือข่ายอุปทาน เป็นต้น	● ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ
	11.3.2 ส่งเสริมให้ส่วนงาน (คณะ) ที่มีความพร้อมก้าวสู่เกณฑ์การประเมินระดับชาติ	● ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ
11.4 การจัดทำโครงร่าง (Organizational Profile) องค์การระดับมหาวิทยาลัย	11.4.1 ทบทวนและปรับข้อมูลกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ตอบสนองวิสัยทัศน์ หรือ ทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อหาความคาดหวังตามบทบาทที่เกี่ยวข้อง	● ผู้อำนวยการกองแผนงาน
	11.4.2 วิเคราะห์และจัดกลุ่มหลักสูตรที่ตอบวิสัยทัศน์ (ความเป็นนานาชาติ) หรือ ทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2	● ผู้อำนวยการกองแผนงาน ● ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 (8 ก.ค. 2564 – 13 มิ.ย. 2565)

เกณฑ์ที่ใช้ AUN-QA V.3 จำนวน 76 หลักสูตร

AUN-QA V.4 จำนวน 37 หลักสูตร

รวม 113 หลักสูตร

(นับตามหลักสูตรที่ลง CHE-QA 111 หลักสูตร)

สรุปผลการประเมินหลักสูตร (เกณฑ์ AUN-QA)



ปีการศึกษา	2561	2562	2563	2564
จำนวนหลักสูตร	21 (น่ารอง)	106	107	113 (V.3 – 76 V.4 – 37)
ผลการประเมิน				
ระดับ 1	1	1	-	-
ระดับ 2	28	77	67	20
ระดับ 3	1	27	37	87
ระดับ 4	1	1	3	6
ไม่ผ่านเกณฑ์กำกับมาตรฐาน	6	1	2	2*

* เนื่องจากปรับปรุงหลักสูตรหลังเปิดปีการศึกษา 2564
1.วท.ม.นวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัล
2.วท.บ.นิเทศศาสตร์

หลักสูตรที่มีผลการประเมินระดับ 4

ปีการศึกษา 2563

1. ศ.บ.เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ
2. วท.บ.คณิตศาสตร์
3. วศ.ม.วิศวกรรมเกษตร

ปีการศึกษา 2564

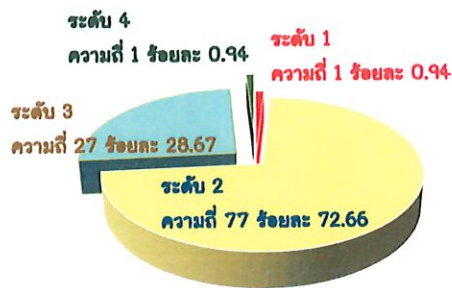
1. ศ.บ.เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ
2. วท.บ.คณิตศาสตร์
3. วท.บ.เทคโนโลยีชีวภาพ
4. วศ.บ.วิศวกรรมการอนุรักษ์พลังงาน
5. วท.ม.เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม
6. วศ.ม.วิศวกรรมเกษตร



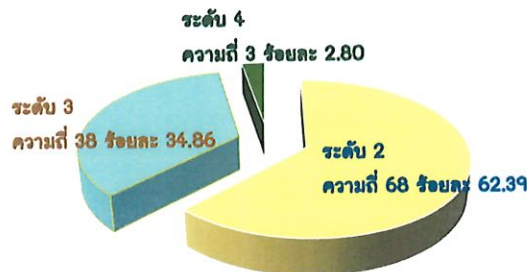
ผลการประเมินหลักสูตร (3 ปีซ้อนหลัง)



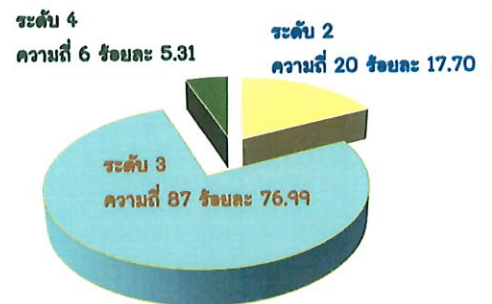
ร้อยละของจำนวนหลักสูตรตามผลการประเมิน (รวมมหาวิทยาลัย)



ปีการศึกษา 2562 รวม 106 หลักสูตร



ปีการศึกษา 2563 รวม 109 หลักสูตร



ปีการศึกษา 2564 รวม 113 หลักสูตร

หลักสูตรมีแนวโน้มมีผลการประเมินในระดับที่ดีขึ้น (เข้าสู่ระดับ 3 มากขึ้น) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านของ Cri.1-5 อันเป็นผลจากมีความเข้าใจใน Cri. รวมทั้งเข้าใจในวิธีการพัฒนาหลักสูตรที่เน้น PLOs ที่มาจาก SHs.need มากขึ้น และมีการปรับปรุงการดำเนินงานตามบริบทของตนเอง

หลักสูตรมีผลการประเมินดีขึ้น 53 หลักสูตร
หลักสูตรมีผลการประเมินคงที่ 54 หลักสูตร
หลักสูตรมีผลการประเมินลดลง 0 หลักสูตร
หลักสูตรรับการประเมินปีแรก 6 หลักสูตร



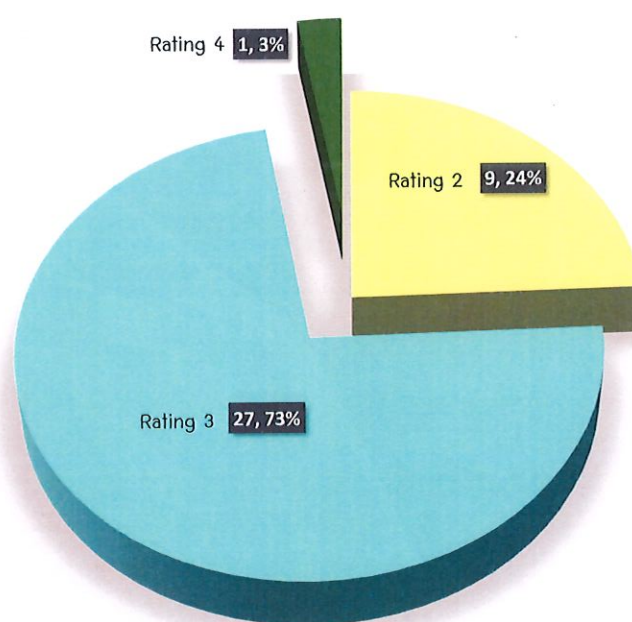
หลักสูตรรับการประเมินปีแรก

1. ป.เอก การจัดการและพัฒนาทรัพยากร - V.4
2. ป.เอก เศรษฐศาสตร์ดิจิทัลและนวัตกรรมจัดการ - V.4
3. ป.เอก วิศวกรรมพลังงานทดแทน - V.3
4. ป.โท การจัดการและพัฒนาทรัพยากร - V.4
5. ป.โท เศรษฐศาสตร์ดิจิทัลและนวัตกรรมจัดการ - V.4
6. ป.ตรี วิศวกรรมฟาร์มอัจฉริยะและนวัตกรรมเกษตร - V.4

ผลการประเมินหลักสูตรนาร่อง (AUN-QA V.4) ปีการศึกษา 2564
37 หลักสูตร (แสดงด้วย Overall Rating)



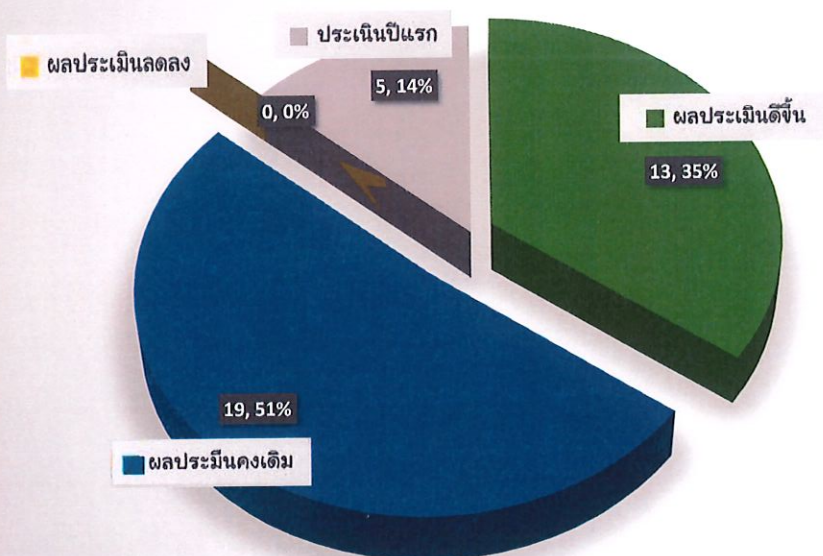
ผลการประเมินปีการศึกษา 2564 ด้วยเกณฑ์ AUN-QA V.4 จาก 37 หลักสูตร(นาร่อง)



ผลการประเมินหลักสูตรนำร่อง (AUN-QA V.4) ปีการศึกษา 2564
เมื่อเทียบกับ (AUN-QA V.3) ปีการศึกษา 2563



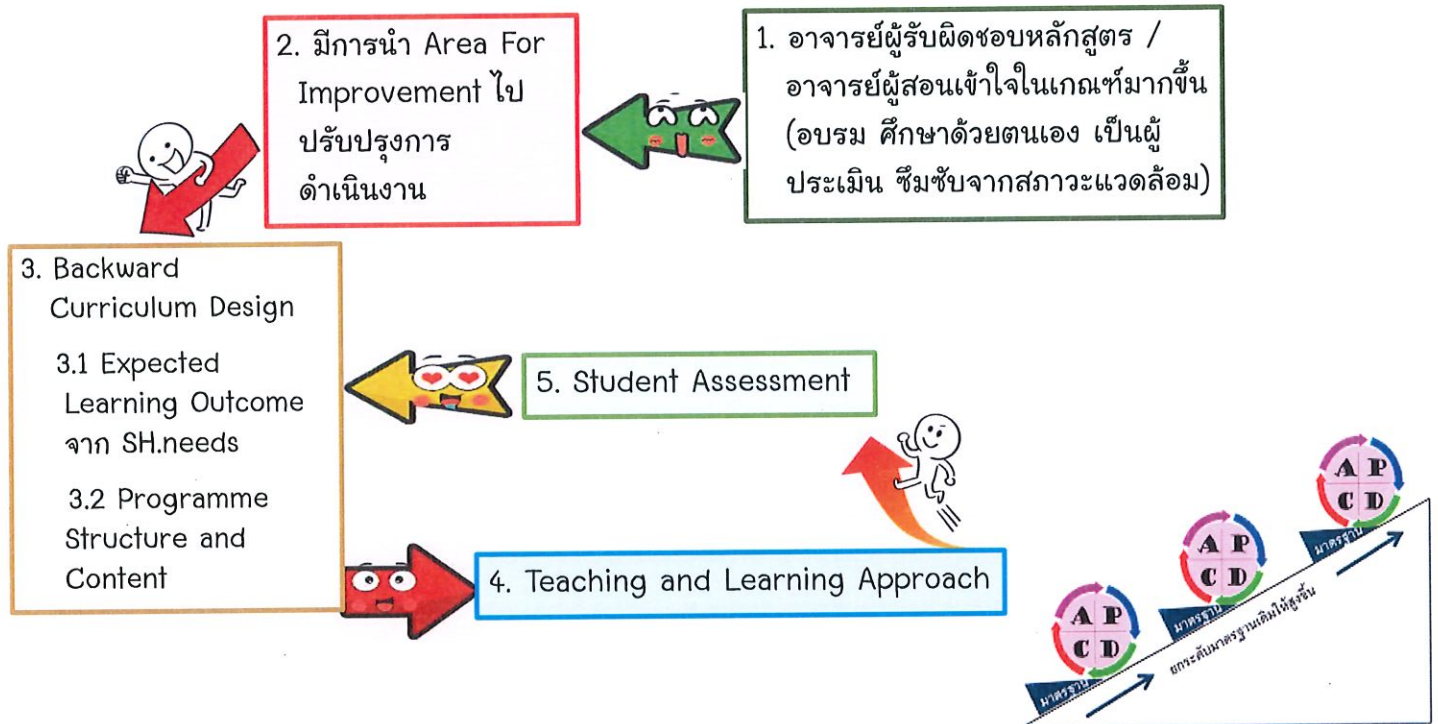
เปรียบเทียบผลการประเมินปีการศึกษา 2563 ด้วยเกณฑ์ AUN-QA V.3 และปีการศึกษา 2564 ด้วยเกณฑ์ AUN-QA V.4
จาก 37 หลักสูตร(นำร่อง)



การประเมินด้วย V.3 หรือ V.4 ส่วนใหญ่ (mode) ไม่ส่งผลทำให้ค่าระดับการประเมิน Overall ของหลักสูตรลดลง แต่แสดงให้เห็นถึงหลักสูตรมีกระบวนการพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ได้ดีขึ้น ส่งผลให้การประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มที่ดีขึ้น และบางหลักสูตรสามารถส่งเสริมให้เข้าสู่กระบวนการรับรองคุณภาพของ ASEAN University Network ได้ในอนาคต

การวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่ทำให้หลักสูตรมีผลการประเมินที่ดีขึ้น

(จากกระบวนการติดตามการใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกระดับในการพัฒนา ปรับปรุง การบริหารและการดำเนินงานตามพันธกิจ)



การพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตร

จุดสังเกต	วิธีการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
1. สร้างกระบวนการประเมินให้มีความเที่ยงตรงและเชื่อถือได้	1.1 ทบทวนกระบวนการประเมินระดับหลักสูตร - กำหนดระยะเวลาประเมินต่อหลักสูตร - กำหนดกลุ่มและจำนวนผู้รับการสัมภาษณ์ - ปรับแบบรายงานผลการประเมินระดับบัณฑิตศึกษา 1.2 ให้ความรู้ในเกณฑ์ AUN-QA 1.3 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันด้วยการ "Refresh ผู้ประเมิน AUN-QA" และ "Refresh ผู้ประเมิน CUPT QMS" เพื่อให้มีการทบทวนปัญหา/ทบทวนในเนื้อหาที่พบจากการประเมิน อันก่อให้เกิดข้อสรุปและแนวทางการปฏิบัติในคราวต่อไป	กองพัฒนาคุณภาพ กองพัฒนาคุณภาพ กองพัฒนาคุณภาพ

การขับเคลื่อนให้หลักสูตรเข้าสู่การประเมิน ASEAN

จุดสังเกต	วิธีการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
1. หลักสูตรมีแนวโน้มมีผลประเมินที่ดีขึ้น เพราะมีการปรับปรุงกระบวนการทำงานของหลักสูตรตาม AFI ที่ได้รับด้วยบริบทของตนเอง ทำให้หลักสูตรมีผลการประเมินเข้าสู่ระดับ 4 มากขึ้น	1.1 ส่งเสริมให้หลักสูตร(โดยเฉพาะหลักสูตรที่ได้ระดับ 4) รับการประเมินจากกรรมการประเมินที่ขึ้นทะเบียนกับ ทปอ.โดยให้มีการกรรมการภายใน 1 ท่านเพื่อให้เกิดการเรียนรู้	กองพัฒนาคุณภาพ
	1.2. เสนอของบประมาณเพื่อสมัครเป็นสมาชิก AUN จาก คณะกรรมการที่มีอำนาจ โดยให้มีข้อมูลสนับสนุน	กองพัฒนาคุณภาพ
	1.3 ปีการศึกษา 2565 ให้ทุกหลักสูตรใช้ V.4	กองพัฒนาคุณภาพ

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2564 (8 ก.ค. 2564 – 13 มิ.ย. 2565)

เกณฑ์ที่ใช้ CUPT QMS

สรุปผลการประเมินคณะ และมหาวิทยาลัย (เกณฑ์ CUPT QMS)

ปีการศึกษา		2562	2563	2564
ผลการประเมิน 16 คณะ	ระดับ 1	2	-	-
	ระดับ 2	12	8	1 (จ.นานาชาติ)
	ระดับ 3	2	8	15
	ระดับ 4	-	-	-
ผลการประเมินมหาวิทยาลัย		2	3	3

Rating 1 : Absolutely Inadequate

2 : Inadequate and Improvement is Necessary

3 : Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate

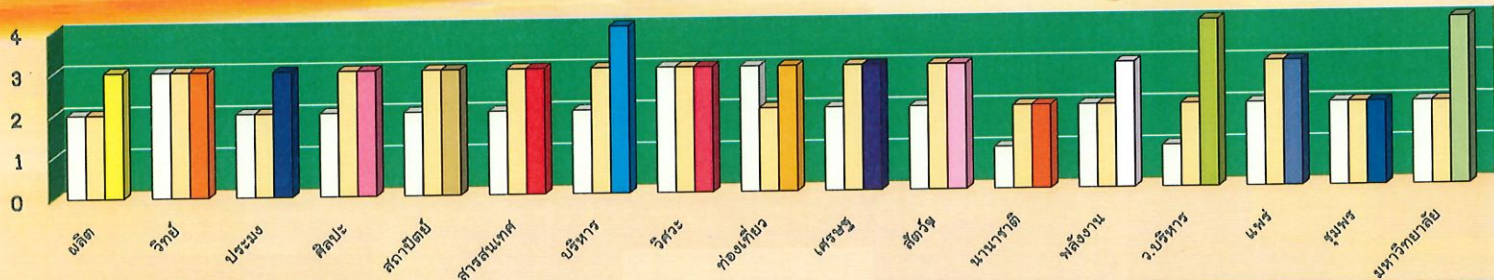
4 : Adequate as Expected

5 : Better Than Adequate

6 : Example of Best Practices

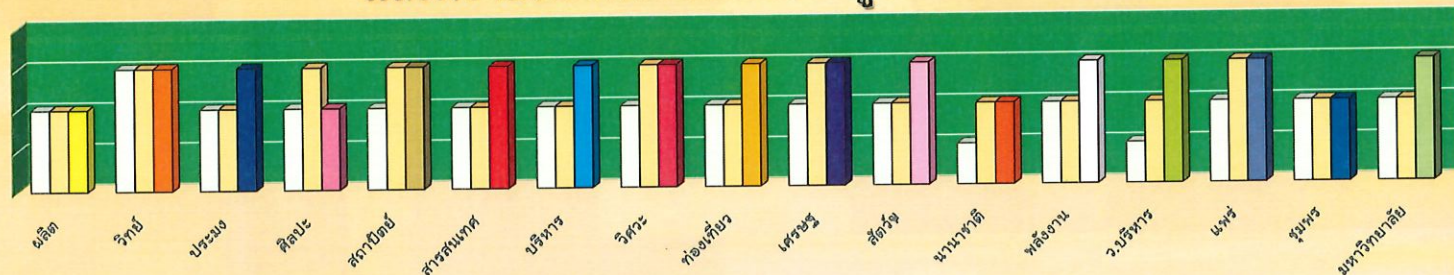
7 : Excellent Example of World-class or Leading Practices

Cri.1 ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน



AFI	วิธีการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
1.กระบวนการส่งเสริมการรับ นศ. โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักสูตรที่มี แนวโน้ม นศ. ลดลง ไม่เป็นตาม เป้าหมาย หรือหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา (AFI เดิม)	1.1 พัฒนาระบบข้อมูลการรับเข้า นศ. เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์/ประเมินผลการรับ ผู้เรียนรายหลักสูตรเชิงลึก นำไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการรับหรือปรับ กลยุทธ์ในกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เช่น คุณสมบัติของผู้สมัคร เพิ่มการรับ นศ.ต่างชาติ Credit Bank หลักสูตรระยะสั้น เป็นต้น รวมทั้ง การติดตามผลการเรียนเพื่อ ติดตามผลของการรับผู้เรียนที่มีคุณลักษณะที่แตกต่างกัน และนำไปสู่การพัฒนา ผู้เรียนให้เป็นที่ไปตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ -ข้อเสนอแนะเดิม-	-สำนักบริหารและ พัฒนาระบบ

Cri.2 ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้ และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

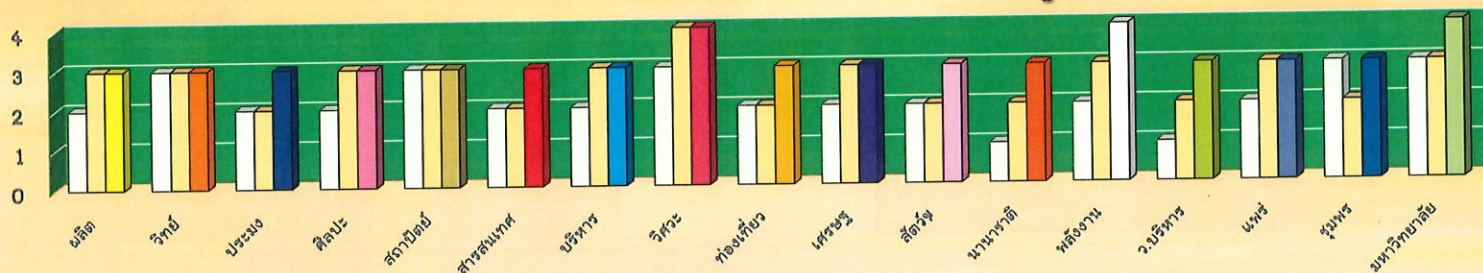


AFI	วิธีการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
1.การกำหนด SHs.สำคัญ และการประเมินผลการจัดการศึกษา (AFI เดิม)	1.1 ให้ความรู้ ในเรื่อง กระบวนการได้มาซึ่ง PLOs รวมถึง Backward Curriculum Design	สำนักบริหารฯ
2. พัฒนา Graduate's Attributes กลางของ U. ให้ชัดเจน ให้ทุก ห/ส นำไปจัดการเรียนการสอน	2.1 พัฒนา LOs ระดับ U. ที่ขับเคลื่อนโดยกลุ่มวิชา GE	สำนักบริหารฯ

Cri.2 ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้ และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

AFI	วิธีการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
3.กระบวนการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลผู้เรียนเพื่อให้บรรลุ LOs (AFI เดิม)	3.1 ให้ความรู้ ในเรื่อง การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning การประเมินผลผู้เรียนด้วย Rubric Score และ Marking Scheme เพื่อให้มั่นใจได้ว่าเป็นการวัดที่มีความเที่ยงและเชื่อถือได้	สำนักบริหารฯ + HRD
	3.3 พัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย โดยให้แสดงข้อมูลย้อนหลังได้ 3 – 5 ปี	สำนักบริหารฯ
	3.4 ทบทวนแบบประเมินคุณภาพหลักสูตร ให้เน้นเรื่องคุณภาพมากขึ้น	กองแผนงาน
	3.5 เพิ่มกิจกรรมเสริมทักษะการปฏิบัติจริง ให้ผู้เรียนมากขึ้น	ทุกหลักสูตร

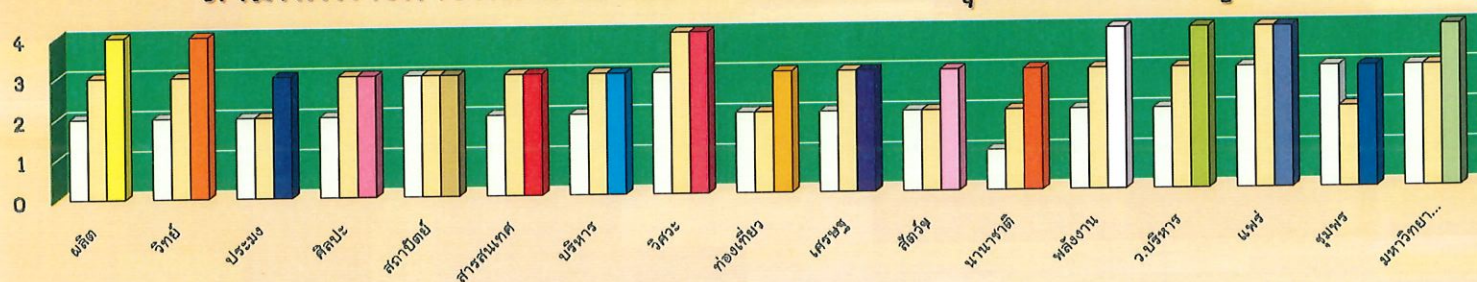
Cri.3 ผลและกระบวนการวิจัยและกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรม ตามทิศทางการพัฒนาด้านวิจัยและเพื่อผู้เรียน



AFI	วิธีการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
1. ตัวชี้วัดที่ตอบบริบทของ U.	1.1 ทบทวนตัวชี้วัดด้านวิจัยที่เน้นเชิงคุณภาพ และตอบ U.กลุ่มที่ 2 โดยนำผลการดำเนินงานย้อนหลังมาประกอบการพิจารณา	กองแผนงาน / สำนักวิจัยฯ

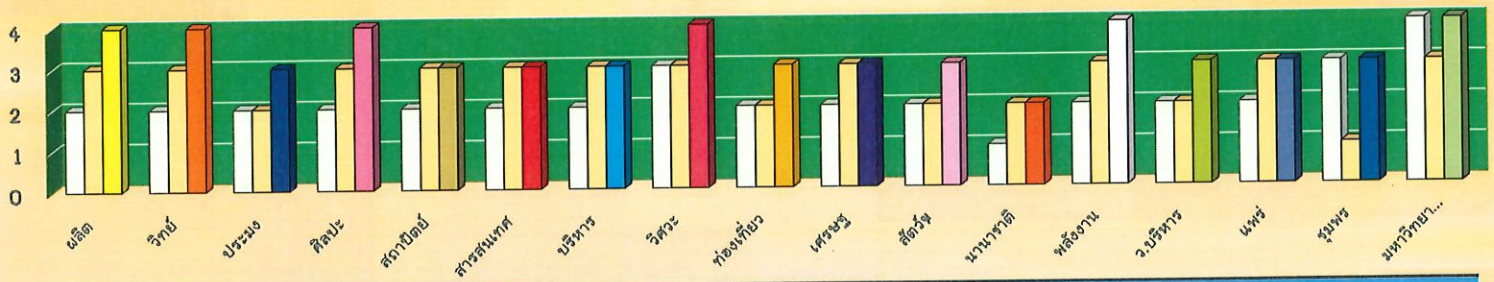
Cri.4 ผลและกระบวนการบริการวิชาการ

ตามทิศทางการพัฒนาด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน และเพื่อผู้เรียน



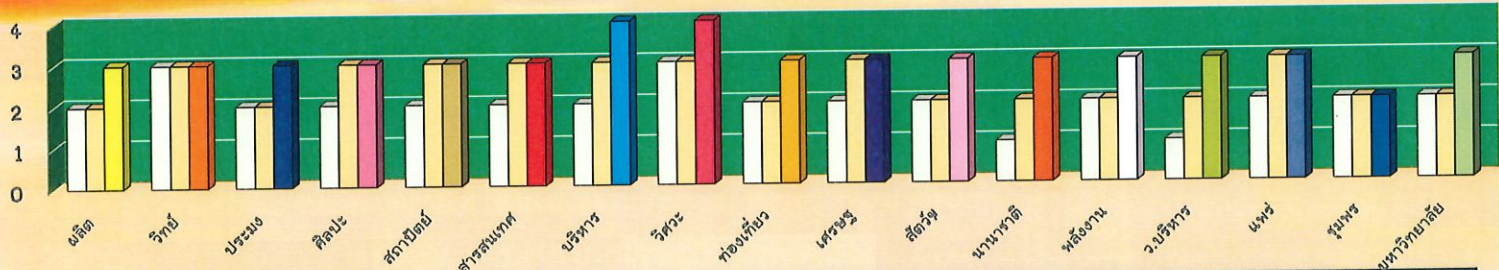
AFI	วิธีการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
1. การกำกับ ติดตามการบริการ วิชาการทั้ง 3 พื้นที่ของ U.	1.1 ทบทวนการวิเคราะห์ ประเมินผลและพัฒนากำหนดการให้บริการวิชาการโดยแยกตามพื้นที่ เพราะมีบริบท/จุดเด่นที่แตกต่างกันอย่างชัดเจน	สำนักวิจัยฯ

Cri.5 ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้สอดคล้องหรือบูรณาการกับพันธกิจของสถาบัน



AFI	วิธีการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
1. การจัดทำแผนทำนุบำรุง	1.1 พิจารณาใช้ข้อมูลจากแพร่และชุมชน มาทำแผน ของ U. ด้วย แต่ประเมินผลแยกตามพื้นที่ และเพิ่มตัววัดเชิงคุณภาพในแผนฯ ให้มากขึ้น	กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

Cri.6 ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล

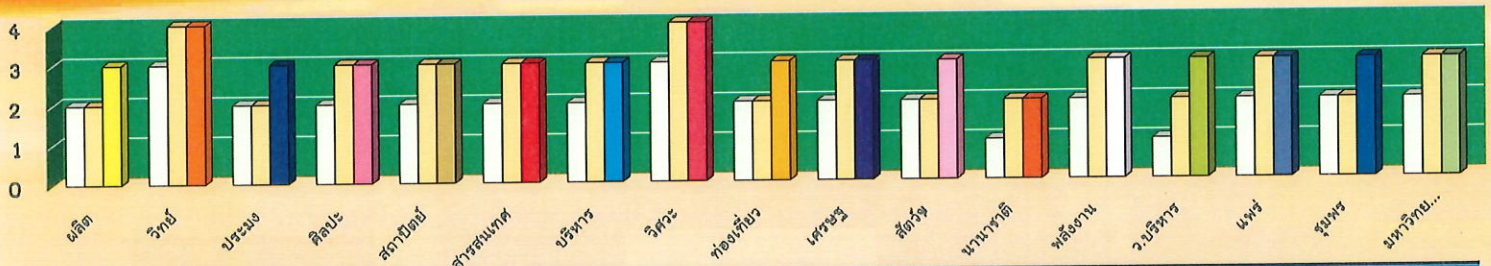


AFI	วิธีการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
1. กระบวนการใช้ข้อมูลทำแผน อัตรากำลัง และกำกับ ติดตาม การดำเนินงาน	1.1 การวางแผนอัตรากำลังของ 2 คณะใหม่ ให้เสาะหาข้อมูลจากสถาบันการศึกษาคู่แข่ง/คู่ความร่วมมือ มาประกอบการจัดทำแผนอัตรากำลัง และให้ติดตามการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด	กองแผนงาน
2. กระบวนการพัฒนาบุคลากรให้ เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง	2.1 ทบทวนการใช้ข้อมูลและความจำเป็น มาวางแผน HRD ให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ รวมทั้งกำหนดตัววัดและเป้าหมายที่มีความชัดเจนและท้าทาย ต่อการขับเคลื่อน U.กลุ่มที่ 2 2.2 ทบทวนกระบวนการติดตามข้อมูล HRD จากส่วนงานมายัง U. ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	ฝ่าย HRD ฝ่าย HRD

Cri.6 ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล

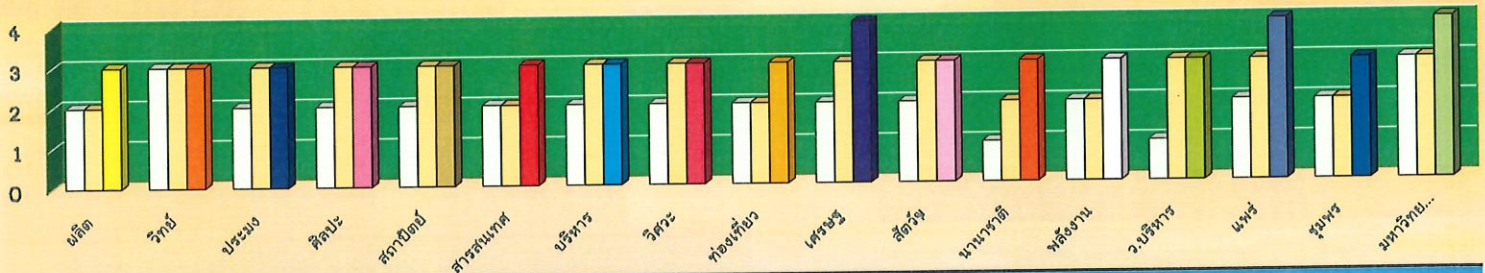
AFI	วิธีการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
3. ทบทวนสมรรถนะที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนการเป็น U.กลุ่มที่ 2 และสัดส่วนภาระงานต่าง ๆ ของทุกสายงาน (AFI เดิม)	3.1 ทบทวนสมรรถนะที่จำเป็นของทุกสายงานที่จะส่งผลต่อการขับเคลื่อน U.กลุ่มที่ 2 บวกกับสมรรถนะตาม PSF (Professional Standards Framework) ของสายวิชาการ พร้อมทั้งปรับคุณสมบัติและเกณฑ์การรับบุคลากรใหม่ให้เป็นไปตามสมรรถนะใหม่	ฝ่ายHRD
4. การนำผลการประเมินกระบวนการยกย่องเชิดชูเกียรติฯ ไปใช้พัฒนา/ปรับปรุง	4.1 วิเคราะห์ผลการประเมินกระบวนการยกย่องเชิดชูเกียรติฯ เพื่อนำไปปรับกระบวนการดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น	งานสภาพนักงาน กองกลาง

Cri.7 ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านกายภาพ



AFI	วิธีการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
1. กระบวนการประเมินการบริหารจัดการด้านกายภาพในภาพรวมที่ดูแลโดย U. และส่วนงานให้เป็นหนึ่งเดียวกันของ U. (AFI เดิม)	1.1 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินผลการบริหารจัดการด้านกายภาพที่ใช้ในการเรียนการสอนทั้งหมดของ U. ที่เน้นในเชิงคุณภาพ ทั้งที่ดูแลโดยส่วนกลางและส่วนงาน	กองเทคโนโลยีดิจิทัล ร่วมกับ กองอาคารฯ สำนักบริหารฯ สำนักหอสมุด

Cri.8 ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



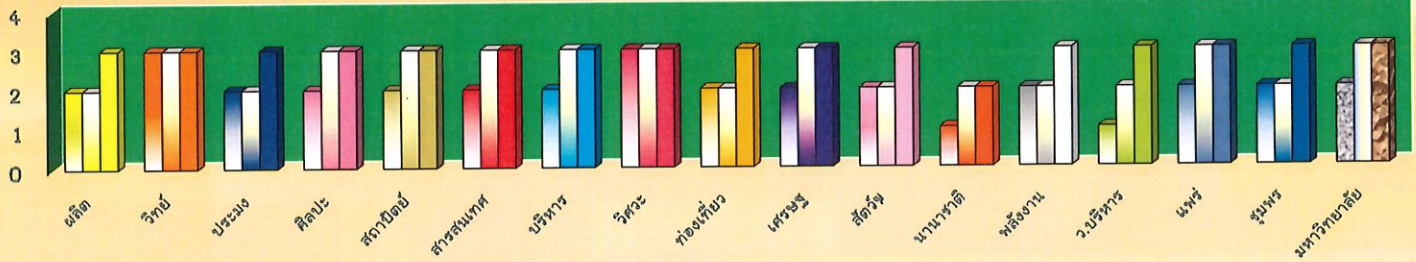
AFI1.	วิธีการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
1. กระบวนการสื่อสารข้อมูลไปยัง SHs. (AFI เดิม)	1.1 คัดเลือกข้อมูลจำเป็น และหาช่องทางสื่อสารที่เหมาะสมกับ SHs.แต่ละกลุ่ม (ควรเพิ่ม SHs กลุ่ม U.ต่างชาติที่เป็นคู่ความร่วมมือ และ องค์กรต่างชาติที่รับผิดชอบเข้าทำงาน) ทั้งนี้อาจพัฒนาช่องทางกลางของ U. เพื่อใช้ร่วมกันกับทุกคณะ/หลักสูตร รวมทั้งกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นต่อการพัฒนาจาก SHs. 1.2 กำหนดขั้นตอนการรับฟังข้อร้องเรียนให้มีความชัดเจน และคำนึงถึงผู้มีอำนาจในการพิจารณาตัดสินใจเป็นหลัก รวมทั้งสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติตามขั้นตอนอย่างครบถ้วน	ฝ่ายสื่อสารองค์กร ร่วมกับ กองพัฒนานักศึกษา กองแผนงาน กองกลาง สำนักบริหารฯ สنج.สภามหาวิทยาลัย

Cri.8 ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

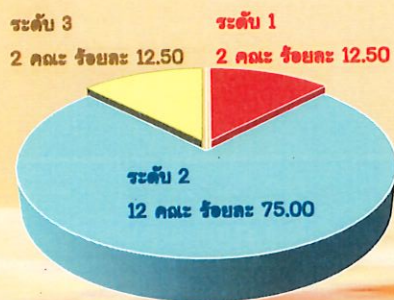
AFI	วิธีการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
2. การจัดทำ และถ่ายทอดแผนกลยุทธ์	2.1 พิจารณานำข้อมูลของคู่เทียบในระดับนานาชาติ รวมถึงบริบทการเปลี่ยนแปลงในระดับนานาชาติ มาประกอบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับเป้าหมาย 2.2 ทำการวิเคราะห์ความสามารถในการส่งมอบและผลิตผลงานในแต่ละตัวชี้วัดของแต่ละส่วนงาน/หน่วยงานก่อนที่จะถ่ายทอด เพื่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลสูงสุด	กองแผนงาน กองแผนงาน
3. กระบวนการกำกับ ติดตามการนำผลการประเมินผู้บริหารไปใช้ เพื่อการพัฒนาปรับปรุง	3.1 พัฒนาระบบติดตามการนำผลการประเมินผู้บริหารไปใช้เป็นระยะ ๆ เพื่อการพัฒนาปรับปรุง รวมทั้งกำหนดกลยุทธในการช่วยเหลือในกรณีที่เกิดอุปสรรคในการพัฒนาปรับปรุงขึ้น	สำนักงานสภาฯ

Overall (16 คณะ/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย)

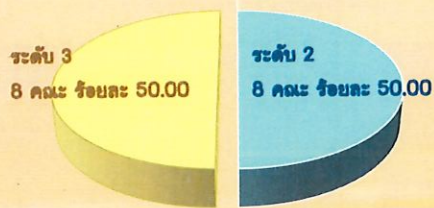
ระดับการประเมิน



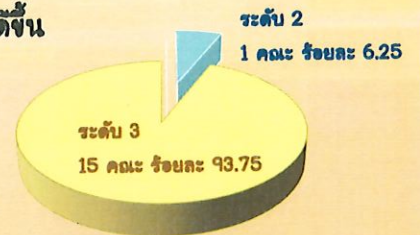
ทุกคณะ/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น



ปีการศึกษา 2562 16 คณะ



ปีการศึกษา 2563 16 คณะ



ปีการศึกษา 2564 16 คณะ

ประเด็นที่มหาวิทยาลัยต้องเร่งพัฒนากระบวนการดำเนินงาน

กระบวนการดำเนินงานใน Cri.2 : ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตร ต่อผลการเรียนรู้ และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Cri.6 : ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล

การขับเคลื่อนให้ส่วนงาน/U.เข้าสู่เกณฑ์การประเมินระดับชาติ (EdPEX. หรือระบบอื่น ๆ)

วิธีการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบหลัก
1. เพิ่มเติม Cri. ที่ยังไม่มีใน CUPT QMS โดยทยอยพัฒนาปรับปรุงให้เป็นคู่มือประกันคุณภาพภายในระดับคณะ/สถาบัน ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้เอง เช่น กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กระบวนการบริหารจัดการทางการเงิน กระบวนการบริหารจัดการนวัตกรรมการ กระบวนการบริหารจัดการเครือข่ายอุปทาน เป็นต้น	กองพัฒนาคุณภาพ
2. ส่งเสริมให้ส่วนงาน(คณะ) ที่มีความพร้อมก้าวสู่เกณฑ์การประเมินระดับชาติ	กองพัฒนาคุณภาพ

ข้อเสนอแนะในการจัดทำโครงสร้างองค์กร (Organizational Profile)

ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
1. วิเคราะห์และจัดกลุ่มหลักสูตรที่ตอบวิสัยทัศน์ (ความเป็นนานาชาติ) หรือ ทิศทางการพัฒนา U. (U.กลุ่มที่ 2)	กองแผนงาน & สำนักบริหารฯ
2. ทบทวนและปรับข้อมูลกลุ่ม SHs ที่ตอบสนองวิสัยทัศน์ หรือ ทิศทางการพัฒนา U. เพื่อหาความคาดหวังตามบทบาทที่เกี่ยวข้อง	กองแผนงาน