



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ โทรสาร ๓๐๓๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/ ๕๖๖

วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิน มะโนชัย)/รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ ดุษฎี)

ตามที่อธิการบดีได้รับหนังสือจากนายกสภามหาวิทยาลัย ขอให้มหาวิทยาลัยชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินโครงการก่อสร้างและปรับปรุงอาคารภายในมหาวิทยาลัยว่าดำเนินการถูกต้องตามขั้นตอนหรือไม่ ดังนี้

๑. โครงการปรับปรุงอาคารพระช่วงเกษตรศิลปการ
๒. การประมูลและรื้อถอนอาคารธรรมศักดิ์มนตรี

คณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. โครงการปรับปรุงอาคารพระช่วงเกษตรศิลปการ ควรชี้แจงข้อมูลในเชิงอนุรักษ์อาคาร โบราณว่าได้ดำเนินการปรับปรุงส่วนใด และคงเดิมบริเวณใดบ้าง และไม่สักรื้อถอนต้องชี้แจงให้ทราบ รายละเอียดไม่เดิมมีจำนวนเท่าใด สาเหตุความเสียหายที่เกิดขึ้นและความจำเป็นในการรื้อถอน

๒. ควรชี้แจงกระบวนการ ขั้นตอนการดำเนินงานแต่ละโครงการให้ละเอียดและครบถ้วน ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. มอบให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ ดุษฎี) พิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑) สรุปรายละเอียดการดำเนินงานตั้งแต่เริ่มการดำเนินโครงการ และรายละเอียดการปรับปรุง พร้อมทั้งภาพถ่ายการดำเนินการให้ครบถ้วน

๒) สรุปรายละเอียดทรัพย์สิน วัสดุต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการรื้อถอน และชี้แจงรายละเอียดการดำเนินการให้ครบถ้วน

๓) จัดทำคู่มือการบริหารการจัดซื้อจัดจ้างในแต่ละโครงการ

ทั้งนี้ ให้สรุปเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และรายงานนายกสภามหาวิทยาลัย

ทราบต่อไป

๒. มอบให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิน มะโนชัย) สรุปรายละเอียดโครงการประมูลและรื้อถอนอาคารธรรมศักดิ์มนตรี และส่งข้อมูลให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ ดุษฎี) รวบรวมข้อมูลและสรุปผลเสนอคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อทราบ

ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ นั้น

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิณ มะโนชัย) และรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ ดุษฎี) เร่งดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ดังกล่าวข้างต้น และสรุปผลเสนอคณะกรรมการบริหารฯ ในการประชุมครั้งต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง



(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)

รองอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ

วันที่ 24 มีนาคม 2566

อธิการบดี	
รับที่ 1245	เวลา
วันที่ 29 มี.ค. 2566	

เรื่อง ขอให้ชี้แจงปัญหาและข้อเท็จจริง

เรียน ท่านอธิการบดี

จากโรงเรียน / กองกลาง	
ที่ 74	
วันที่ 30 มี.ค. 2566	
เวลา 11.15	

ด้วยได้มีศิษย์เก่า อาจารย์และนักศึกษาจำนวนหลายท่านได้ร้องเรียนขอให้มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินการตามโครงการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ หลายโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่ในขณะนี้ว่า การดำเนินการตามโครงการต่างๆเหล่านั้น ได้ผ่านความเห็นชอบของฝ่ายบริหารแล้วหรือไม่ หรือเป็นคำริ หรือความเห็นของท่านอธิการแต่เพียงผู้เดียว โครงการดังกล่าวได้แก่

1. โครงการปรับปรุงอาคารพระช่วงเกษตรศิลปฯ อาคารหลังนี้มหาวิทยาลัยประสงค์จะรื้อ ทำลาย หรือทุบทิ้งทั้งอาคารหรืออย่างไร ผู้บริหารมหาวิทยาลัยทราบไหมว่า อาคารเก่าที่มีลักษณะเป็นอาคารโบราณที่มีอายุเกิน 20 ปี หากจะมีการรื้อ หรือเปลี่ยนแปลงอาคารจะต้องขอคำปรึกษาและได้รับความเห็นชอบจากกรมศิลปากร ก่อน หากได้มีการขึ้นทะเบียนไว้เป็นโบราณสถาน จะต้องได้รับการอนุญาตก่อน

อาคารพระช่วงฯ เป็นอาคารที่สร้างมากกว่า 60 ปีแล้ว เป็นอาคารครั้งตึกครั้งไม้ ไม้ที่ใช้ก่อสร้างเป็นไม้สักชั้นดีเยี่ยม ก่อนจะรื้อถอน ได้ดำเนินการตามระเบียบพัสดุหรือไม่ ไม้สักที่รื้อมีจำนวนเท่าใด ไม้ที่รื้อแล้วเอาไปไว้ที่ไหน ใครรับผิดชอบ ได้มีการควบคุมตรวจสอบตามระเบียบหรือไม่

มีผู้ร้องเรียนกล่าวว่าขอเขตการขอรื้อถอนมีไว้อย่างไร เป็นความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของใคร มีผู้ให้ข้อสังเกตว่าไม้ที่รื้อ เป็นไม้สักชั้นดี ราคาสูง เป็นทรัพย์สินของแผ่นดินและการรื้อถอนอาคารพระช่วงฯ ครั้งนี้ ไม่ได้ถือว่าเป็นการปรับปรุงอาคาร แต่มีเจตนาจะเอาไม้ที่ใช้ปลูกอาคารนี้ไปขาย เพราะการรื้อถอนอาคารพระช่วงฯ ครั้งนี้เป็นคำสั่งของท่านอธิการแต่เพียงผู้เดียวหรือเป็นมติของคณะผู้บริหาร และเวลารื้อถอนทราบว่ามีเจ้าหน้าที่พัสดุไปควบคุมดูแลและตรวจสอบตามระเบียบพัสดุ แต่อย่างไร

ผู้ประมูลหรือผู้รื้อถอนอาคารนี้ เมื่อรื้อถอนอาคารเสร็จแล้วได้ทำงาน ไม่ทำอะไรต่อ ใครเป็นผู้รับผิดชอบและมีผู้ให้ข้อมูลอีกว่า ผู้รับเหมารายนี้ได้ทำงานที่รับเหมาไปแล้ว 2 ครั้ง และครั้งนี้เป็นการทำงานครั้งที่ 3 ของผู้รับเหมารายนี้ ไม่ทราบว่าท่านอธิการทราบหรือไม่

2. การรื้อและทุบตึกอาคารธรรมศาสตร์คิมมตรี(สำนักวิจัยเดิม) เช่นเดียวกับการรื้อและทุบตึกอาคารพระช่วงเกษตรศิลปฯ ผู้รับเหมาหรือผู้ทุบตึกหลังนี้คือผู้รับเหมารายเดียวกับผู้ทุบอาคารพระช่วงฯ ไม่น่าเชื่อว่าผู้รับเหมารายนี้ไม่เคยคิดถึงหรือไม่อ่านและไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของการรับงาน ลักษณะผู้รื้อหรือทุบตึกเป็นผู้รับเหมาทำลายมากกว่า และก็เช่นเดียวกันกับงานรื้ออาคารพระช่วงฯ คือเวลารื้อไม่มีเจ้าหน้าที่พัสดุ ผู้ควบคุมงาน ลักษณะตึกที่ถูกรื้อภายหลังการทุบ ผู้พบเห็นซากตึกภายหลังการถูกทำลายแล้ว เกิด

ความสับสน มองเห็นแต่ซากเสาชิงช้าของอาคารเดิม ซึ่งใครที่เคยเห็นเคยใช้ตึกหลังนี้ จะรู้สึกหดหู่อย่างบอกไม่ถูก และปราศจากผู้เป็นเจ้าของดูแลเลย เช่นเดียวกับอาคารพระสงฆ์ ผู้รับเหมารายนี้(รายเดียวกัน) ที่ทำงานไปแล้วและแน่นอน เป็นความรับผิดชอบของท่านอธิการบดี

มีผู้ให้ความเห็นว่า โครงการรื้อหรือทุบตึกหรืออาคารทั้งสองหลังนั้น ผู้บริหารมหาวิทยาลัยฯ มิได้มีการหารือหรือปรึกษากัน หากแต่เกิดจากการตัดสินใจของท่านอธิการเพียงคนเดียวเท่านั้น ซึ่งข้อเท็จจริงเรื่องนี้ท่านอธิการบดีท่านนั้นที่ชี้แจงได้ กรุณาชี้แจงให้กระจ่างด้วย

3. โครงการซ่อมแซมหรือปรับปรุงบ่อน้ำเสีย เช่นเดียวกับโครงการรื้อหรือทุบอาคารทั้งสองแห่ง คือ ผู้รับเหมาที่ทำงานไปเหตุเกิดตั้งแต่ครั้งท่านอธิการจำเนียรฯ เป็นอธิการ ภายหลังที่ผู้รับเหมาทำงานเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยก็ทิ้งบ่อน้ำบาดแห่งนี้ไปด้วย ไม่มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่พัสดุที่ดูแล เป็นเหตุให้มีอาจารย์ นักศึกษาหลายคนร้องเรียนว่า บริเวณปากบ่อที่เป็นหลุมลึกอยู่ติดกับถนนเป็นหลุมใหญ่ ไม่มีไม้หรือรั้วกัน อาจเกิดอุบัติเหตุแก่นักศึกษา อาจารย์หรือบุคคลอื่น ที่ไม่เคยผ่านหรือเข้าไปใกล้เกิดอุบัติเหตุขึ้นได้ง่าย ไม่วันใดก็วันหนึ่ง โครงการนี้อาจจะไม่ได้เกิดขึ้นในความรับผิดชอบของท่านอธิการ แต่ท่านก็หนีความรับผิดชอบไปไม่ได้เลย

นอกจากนั้น มีผู้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าท่อระบายน้ำหน้าที่ดิน 35 ไร่ ที่ผู้รับเหมาได้ประมูลไปแล้วในยุคของท่านอธิการวิระพลฯ และได้ลงมือทำไปแล้วส่วนหนึ่ง แต่ก็ทำไม่แล้วเสร็จ ผู้รับเหมาก็มาทำงานไปแล้วเช่นกัน ข้อเท็จจริงเป็นไปตามที่มีผู้ให้ข้อมูลหรือไม่ ท่านอธิการกรุณาชี้แจงให้ทราบด้วย

4. มีผู้ร้องเรียนว่า การประมูลอาคารประตูบางเขน เป็นอีกจุดหนึ่งที่ได้มีการประมูลและก่อสร้างไปแล้ว แต่ผู้รับเหมาไม่ได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ และได้ทำงานไปแล้วเช่นกัน ท่านอธิการกรุณาได้ติดตามตรวจสอบและหาผู้รับผิดชอบด้วย

เรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา และขอให้รีบดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องและผิดพลาด รวมทั้งชี้แจง-ทำความเข้าใจกับบุคลากรทุกหน่วย โดยเฉพาะการปรับปรุงอาคารพระสงฆ์ ให้ศิษย์เก่าทุกฝ่ายทราบและเข้าใจ ก่อนที่จะเป็นน้ำผึ้งหยดเดียว นอกจากนั้น สมควรกำชับเจ้าหน้าที่ทุกฝ่าย โดยเฉพาะฝ่ายพัสดุ ให้เอาใจใส่และรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้น เพราะที่ผ่านมาการรื้อ-ปรับปรุงอาคารพระสงฆ์ปรากฏว่ามีครุภัณฑ์หายไปหลายรายการ นอกเหนือไปจากไม้สักที่มีคุณค่าสูง และมีจำนวนมากด้วย

กรุณาพิจารณาโดยด่วนด้วย


ดร.อานน พิศกุล

นายกสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้