



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ โทรสาร ๓๐๓๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/ ๖๖๗๖

วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๖

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน คณบดีทุกคณะ-วิทยาลัย/ผู้อำนวยการสำนัก/ผู้อำนวยการกอง/หัวหน้าฝ่าย

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งเป็นหนึ่งในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ที่ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ไปแล้ว นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว โดยผลการประเมินปรากฏว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้รับคะแนนประเมิน ๘๗.๕๗ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน (อยู่ในระดับ “ผ่าน”) มีเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ คิดเป็น +๐.๓๖ คะแนน ซึ่งคำนวณจากคะแนนเฉลี่ย ๔ ส่วนได้ ได้แก่

๑. ด้านการรับรู้ของบุคลากรภายใน (IIT) คิดเป็น ๘๓.๐๒ คะแนน
 ๒. ด้านการรับรู้ของบุคคลภายนอก (EIT ส่วนที่ ๑) คิดเป็น ๗๑.๘๘ คะแนน
 ๓. ด้านการรับรู้ของบุคคลภายนอก (EIT ส่วนที่ ๒) คิดเป็น ๗๙.๑๘ คะแนน
 ๔. ด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คิดเป็น ๑๐๐ คะแนน
- ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ นั้น

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๖ รับทราบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามที่เสนอ และให้แจ้งทุกส่วนงาน/หน่วยงานในมหาวิทยาลัยแม่โจ้รับทราบ เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานภายในส่วนงาน/หน่วยงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)

รองอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ



บันทึกข้อความ

งานประชุม กองกลาง
รับที่ ๗๔๓
วันที่ ๖ ก.ย. ๒๕๖๖
เวลา ๑๕:๐๐ น.

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย ฝ่ายกฎหมาย โทร. ๒๓๐๕

ที่ อว ๖๙.๒.๑๖/๖๙๗

วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบรรจุระเบียบวาระการประชุม เรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ITA ๒๐๒๓) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งเป็นหนึ่งในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ที่ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ไปแล้ว นั้น

บัดนี้ ทางสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว โดยผลการประเมินปรากฏว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้รับคะแนนประเมิน ๘๗.๕๗ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน (อยู่ในระดับ “ผ่าน”) มีเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ คิดเป็น +๐.๓๖ คะแนน ซึ่งคำนวณจากคะแนนเฉลี่ย ๔ ส่วนได้ ได้แก่

๑. ด้านการรับรู้ของบุคลากรภายใน (IIT) คิดเป็น ๘๓.๐๒ คะแนน
๒. ด้านการรับรู้ของบุคคลภายนอก (EIT ส่วนที่ ๑) คิดเป็น ๗๑.๘๘ คะแนน
๓. ด้านการรับรู้ของบุคคลภายนอก (EIT ส่วนที่ ๒) คิดเป็น ๗๙.๑๘ คะแนน
๔. ด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คิดเป็น ๑๐๐ คะแนน

มีรายละเอียดปรากฏตามรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาบรรจุเรื่องดังกล่าวเป็นวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณา ดังนี้

๑. เพื่อรับทราบผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
๒. เห็นควรแจ้งรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ทุกส่วนงาน/หน่วยงานในมหาวิทยาลัยแม่โจ้รับทราบเพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานภายในส่วนงาน/หน่วยงานต่อไป

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เห็นควรเสนออธิการบดีเพื่อบรรจุวาระการประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในวาระ.....

ข้าพเจ้า
๖ ก.ย. ๖๖

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)

รองอธิการบดี

ดำเนินการดังเสนอ

(นางลัดดาพร บำรุงกาญจน์)

ผู้อำนวยการประชุม
๖ ก.ย. ๒๕๖๖

(นางพัชรี คำรินทร์)
ผู้อำนวยการกองกลาง
๖ ก.ย. ๒๕๖๖

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)

รองอธิการบดี
๗ ก.ย. ๒๕๖๖



รายงานผลการประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
“มหาวิทยาลัยแม่โจ้”

จัดทำโดย : ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการดำเนินงาน

ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ข้อมูล ณ วันที่ 1 สิงหาคม 2566

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

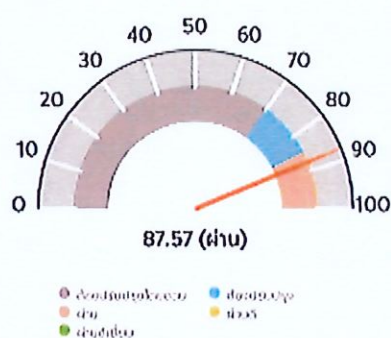
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมิน “87.57 คะแนน” จัดอยู่ในระดับ “ผ่าน”

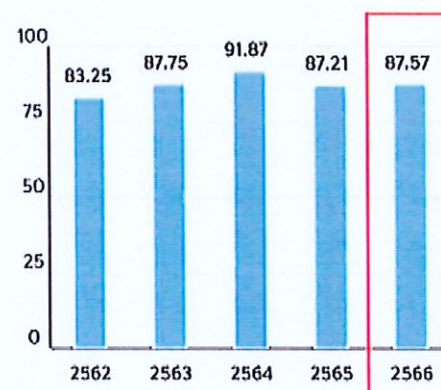
จัดอยู่ในลำดับที่ 43 จากสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด 87 แห่ง

และอยู่ในระดับสูงกว่าค่าเฉลี่ยของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ (86.95 คะแนน)

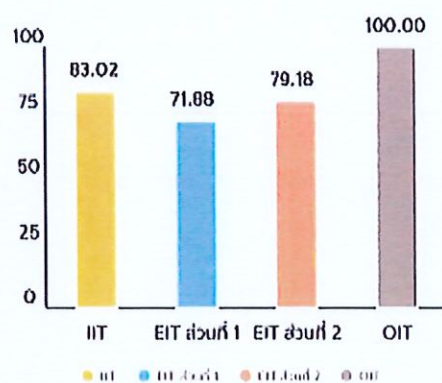
ผลการประเมินในภาพรวม



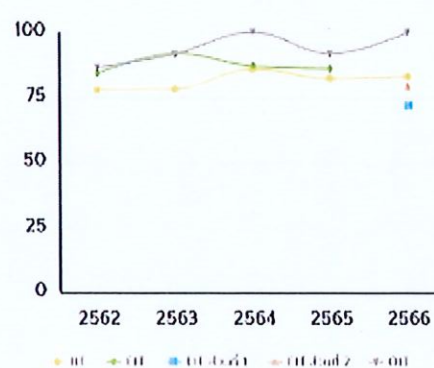
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

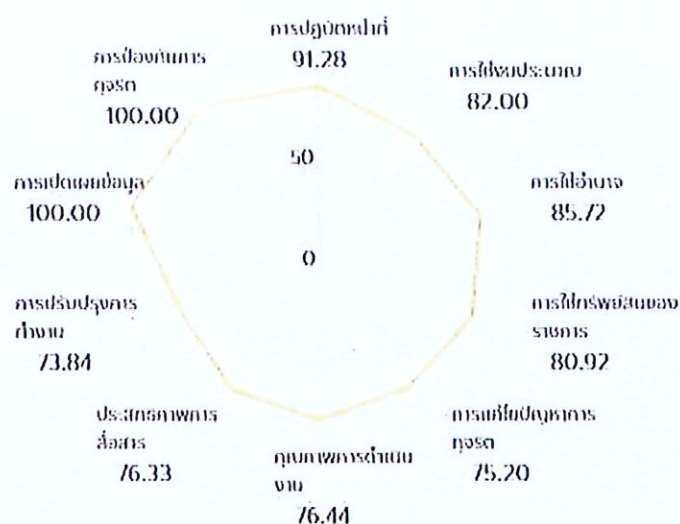


ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



คะแนน IIT	EIT1	EIT2	คะแนน OIT	คะแนนเฉลี่ย	ระดับ
83.02	71.88	79.18	100	87.57	ผ่าน

จากผลการประเมินดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีระดับคะแนนบรรลุลค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือบางส่วนที่ได้คะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1 และ EIT ส่วนที่ 2 จึงทำให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ผ่าน”¹ โดยมีผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้



1. ตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีระดับคะแนนบรรลุลค่าเป้าหมาย ได้แก่
 - 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ (IIT) 91.28 คะแนน
 - 1.2 การใช้อำนาจ (IIT) 85.72 คะแนน
 - 1.3 การเปิดเผยข้อมูล (OIT) 100 คะแนน
 - 1.4 การป้องกันการทุจริต (OIT) 100 คะแนน
2. ตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีระดับคะแนน ยังไม่ บรรลุลค่าเป้าหมาย ได้แก่
 - 2.1 การใช้งบประมาณ (IIT) 82.00 คะแนน
 - 2.2 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT) 80.92 คะแนน
 - 2.3 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT) 75.20 คะแนน
 - 2.4 คุณภาพการดำเนินงาน (EIT) 76.44 คะแนน
 - 2.5 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT) 76.33 คะแนน
 - 2.6 การปรับปรุงการทำงาน (EIT) 73.84 คะแนน

¹ หมายเหตุ : ตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2566 ทำให้มีการปรับระดับผลการประเมิน แบ่งเป็น (1) ระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” คือ ได้คะแนนทุกเครื่องมือชี้วัด 95 คะแนนขึ้นไป (2) ระดับ “ผ่านดี” คือ ได้คะแนนทุกเครื่องมือชี้วัด 85 คะแนนขึ้นไป และ (3) ระดับ “ผ่าน” คือ ผลคะแนนเฉลี่ยรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ทั้งนี้ ผลการประเมินระดับ “ผ่าน” สามารถเทียบเคียงได้กับผลการประเมินระดับ “A” ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คะแนนประเมินดังกล่าวข้างต้น เป็นคะแนนเฉลี่ยที่ได้มาจากการตอบแบบวัดการรับรู้ของบุคลากรภายใน (IIT) และบุคคลภายนอก (EIT) และจากการให้คะแนนข้อมูลที่เผยแพร่หน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (OIT) โดยคณะกรรมการประเมินของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ป.ป.ช.) สำหรับการดำเนินงานในงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีผู้เข้าตอบแบบวัดการรับรู้ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ซึ่งเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย จำนวน 160 คน
2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT ส่วนที่ 1) เป็นส่วนที่มหาวิทยาลัยจัดเก็บข้อมูลเองจากนักศึกษาและผู้มาติดต่อกับมหาวิทยาลัย จำนวน 611 คน
3. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT ส่วนที่ 2) เป็นส่วนที่จัดเก็บข้อมูลโดยคณะกรรมการประเมินฯ จากผู้ประกอบการร้านค้าภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 53 คน

อย่างไรก็ตาม ผลคะแนนที่ปรากฏไม่ได้เป็นการบ่งบอกว่ามหาวิทยาลัยมีหรือไม่มีระบบบริหารจัดการในเรื่องดังกล่าวหรือไม่ แต่มีลักษณะเป็นการสะท้อนการรับรู้ข้อมูลของผู้ปฏิบัติงานและบุคคลภายนอกในเรื่องนั้น ๆ ตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน เป็นการแสดงให้เห็นว่า ผู้เกี่ยวข้องยังไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยสะดวก หรือมหาวิทยาลัยยังขาดการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ที่มีประสิทธิภาพ จึงทำให้การรับรู้ค่านิยมและนโยบายการต่อต้านการทุจริตภายในองค์กรอยู่ในระดับน้อยกว่าที่ควรจะเป็น ดังนั้นเมื่อพิจารณารายละเอียดของตัวชี้วัดในเครื่องมือต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการประเมินแล้ว จึงสามารถสรุปประเด็นที่ต้องพัฒนา และประเด็นข้อบกพร่องที่ต้องเร่งแก้ไขโดยเร่งด่วน ได้โดยหลักเกณฑ์ดังนี้

1. ตัวชี้วัดที่มีระดับคะแนนบรรลุค่าเป้าหมาย (85 คะแนนขึ้นไป) ถือเป็นประเด็นที่ต้องรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่องต่อไป
2. ตัวชี้วัดที่มีระดับคะแนน ยังไม่ บรรลุค่าเป้าหมาย (ต่ำกว่า 85 คะแนน) ถือเป็นประเด็นข้อบกพร่องที่ต้องเร่งแก้ไขโดยเร่งด่วน

มีรายละเอียดปรากฏตามตารางสรุปประเด็นตัวชี้วัด ต่อไปนี้

ตารางที่ 1 สรุปประเด็นตัวชี้วัดที่มีระดับคะแนนบรรลุค่าเป้าหมาย (85 คะแนนขึ้นไป) แต่ยังคงพัฒนาหรือรักษามาตรฐาน

ลำดับ	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน	ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน
1	(IIT) การปฏิบัติหน้าที่	91.28	
I2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน	85.74	
I4	เจ้าหน้าที่ไม่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์	99.38	
I5	เจ้าหน้าที่ไม่รับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน	99.38	
I6	เจ้าหน้าที่ไม่ให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอก เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต	98.75	
2	(IIT) การใช้งบประมาณ	82.00	
I10	ไม่ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	89.02	
I11	ไม่เบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง	92.97	
I12	ไม่จัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	89.64	
3	(IIT) การใช้อำนาจ	85.72	
I16	ไม่เคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา	95.04	
I17	ไม่เคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต	96.27	
I18	ไม่มีการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่งในหน่วยงาน ที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง	85.67	

ลำดับ	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน		ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน
4	(IIT) การใช้ทรัพย์สินของราชการ	80.92		
I22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน ไม่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง	94.62		
I23	เจ้าหน้าที่ไม่ใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	91.94		
6	(EIT) คุณภาพการดำเนินงาน	Public	Survey	
		76.44		
E4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ไม่เคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ	92.96	98.11	
7	(EIT) ประสิทธิภาพการสื่อสาร	76.33		
E8	หน่วยงานมีช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ	81.84	88.68	
E10	หน่วยงานมีช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่	74.31	88.68	
8	(EIT) การปรับปรุงการทำงาน	73.84		
E13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์	93.95	100	
9	(OIT) การเปิดเผยข้อมูล (30 หัวข้อย่อย)	100		มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง
	ข้อมูลพื้นฐาน	100		
	การบริหารงาน	100		
	การจัดซื้อจัดจ้าง	100		
	การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100		

ลำดับ	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน	ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน
	การส่งเสริมความโปร่งใส	100	
10	(OIT) การป้องกันการทุจริต (13 หัวข้อย่อย)	100	
	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	100	
	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	100	

ตารางที่ 2 สรุปประเด็นตัวชี้วัดที่มีระดับคะแนน ยังไม่ บรรลุค่าเป้าหมาย (ต่ำกว่า 85 คะแนน) ซึ่งเป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

ลำดับ	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน	ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน
1	(IIT) การปฏิบัติหน้าที่	91.28	
I1	บุคลากรปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	82.02	
I3	บุคลากรปฏิบัติงาน หรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อนหน้าที่	82.42	
2	(IIT) การใช้งบประมาณ	82.00	
I7	บุคลากรรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงาน	74.08	หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์

ลำดับ	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน	ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน
			ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายใน หน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น
18	บุคลากรมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ	66.31	หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับ ติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน
19	การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า	79.95	
3	(IIT) การใช้อำนาจ	85.72	
113	การมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม	82.04	
114	การประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม	80.80	
115	การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม	74.50	

ลำดับ	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน	ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน
4	(IIT) การใช้ทรัพย์สินของราชการ	80.92	
119	บุคลากรรับรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	76.00	
120	บุคลากรเห็นว่า ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก	71.61	หน่วยงานควรกำหนด หรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำกับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม
121	บุคลากรมีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง	74.31	
124	การกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว	77.02	
5	(IIT) การแก้ไขปัญหาการทุจริต	75.20	
125	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ	80.73	

ลำดับ	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน	ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน
126	หน่วยงานมีมาตรการป้องกันการทุจริตที่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง	74.09	
127	บุคลากรรับรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่	73.07	หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจหรือจัดการฝึกอบรมที่มีสาระด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีการจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรมเพื่อสร้างการรับรู้ในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม
128	การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน	72.84	หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความปลอดภัย และดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานอาจพิจารณานำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความปลอดภัยมาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และดำเนินการตามแผน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้วย
129	ความมั่นใจของบุคลากรในการแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องเมื่อพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน	75.56	
130	การตรวจสอบและลงโทษเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง	74.92	

ลำดับ	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน		ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน
		Public	Survey	
6	(EIT) คุณภาพการดำเนินงาน	76.44		
E1	การปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกตามขั้นตอนและระยะเวลา	65.61	72.45	หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการให้บริการ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม
E2	การปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ	67.90	74.94	
E3	การปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่	68.74	73.13	หน่วยงานควรขับเคลื่อนมาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน ให้บุคลากรมีทัศนคติและค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งผลสำเร็จของงาน มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่
E5	มีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม	70.49	80.02	

ลำดับ	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน		ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน
7	(EIT) ประสิทธิภาพการสื่อสาร	76.83		
E6	มีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	69.26	81.85	
E7	มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	66.79	76.26	
E8	มีช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน	81.84	88.68	
E9	ความสามารถในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่บุคคลภายนอกได้อย่างชัดเจน	64.39	71.21	หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย
E10	มีช่องทางให้บุคคลภายนอกสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีพบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่	74.31	88.68	
8	(EIT) การปรับปรุงการทำงาน	73.84		
E11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา	64.86	73.15	หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ

ลำดับ	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน		ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน
E12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา	64.40	67.42	หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น
E14	การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น	64.00	65.60	หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย
E15	มีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น	68.73	76.25	