



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖, ๓๐๓๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/ ๔๔๖

วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี

เรียน รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวดี ดุษฎี) /

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิณ มะโนชัย)

ตามที่อธิการบดีได้รับหนังสือจากนายกสภามหาวิทยาลัย ขอให้มหาวิทยาลัยชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินโครงการก่อสร้างและปรับปรุงอาคารภายในมหาวิทยาลัยว่าดำเนินการถูกต้องตามขั้นตอนหรือไม่ ดังนี้

๑. โครงการปรับปรุงอาคารพระช่วงเกษตรศิลปการ
 ๒. การประมูลและรื้อถอนอาคารธรรมศักดิ์มนตรี
 ๓. โครงการซ่อมแซม ปรับปรุงบ่อบำบัดน้ำเสีย
- ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

คณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. โครงการปรับปรุงอาคารพระช่วงเกษตรศิลปการ ควรชี้แจงข้อมูลในเชิงอนุรักษ์อาคารโบราณว่าปรับปรุงส่วนใด และคงเดิมบริเวณใดบ้าง และไม้สักที่รื้อถอนต้องชี้แจงให้ทราบรายละเอียดไม้เดิมมีจำนวนเท่าใด สาเหตุความเสียหายที่เกิดขึ้นและความจำเป็นในการรื้อถอน
๒. ควรชี้แจงกระบวนการ ขั้นตอนการดำเนินงานแต่ละโครงการให้ละเอียดและครบถ้วน

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. มอบให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวดี ดุษฎี) พิจารณาดำเนินการ ดังนี้
 ๑. สรุปขั้นตอนการดำเนินงานตั้งแต่เริ่มการดำเนินโครงการ และรายละเอียดการปรับปรุง พร้อมทั้งภาพถ่ายการดำเนินการให้ครบถ้วน
 ๒. สรุปรายละเอียดทรัพย์สิน วัสดุต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการรื้อถอน และชี้แจงรายละเอียดการดำเนินการให้ครบถ้วน
 ๓. จัดทำคู่มือการบริหารการจัดซื้อจัดจ้างในแต่ละโครงการ
- ทั้งนี้ ให้สรุปเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และรายงานนายก

สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

๒. มอบให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิณ มะโนชัย) สรุปข้อมูลเรื่อง การประมูลและรื้อถอนอาคารธรรมศักดิ์มนตรี และส่งข้อมูลให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวดี ดุษฎี) รวบรวม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

(นางพัชรี คำรินทร์)

ผู้อำนวยการกองกลาง

เลขานุการคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีฯ

วันที่ 24 มีนาคม 2566

อธิการบดี
รับที่ ๑๒๕ เวลา..... น.
วันที่ 9 มี.ค. 2566

กรมส่งเสริมการเกษตร
รับที่ 74
วันที่ 30 มี.ค. 2566
เวลา 11.15

เรื่อง ขอให้ชี้แจงปัญหาและข้อเท็จจริง

เรียน ท่านอธิการบดี

ด้วยได้มีศิษย์เก่า อาจารย์และนักศึกษาจำนวนหลายท่านได้ร้องเรียนขอให้มหาวิทยาลัยฯ ได้ชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินการตามโครงการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ หลายโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่ในขณะนี้ว่า การดำเนินการตามโครงการต่างๆเหล่านั้น ได้ผ่านความเห็นชอบของฝ่ายบริหารแล้วหรือไม่ หรือเป็นคำริ หรือความเห็นของท่านอธิการแต่เพียงผู้เดียว โครงการดังกล่าวได้แก่

1. โครงการปรับปรุงอาคารพระชวงเกษตรศิลป์ อาคารหลังนี้มหาวิทยาลัยประสงค์จะรื้อ ทำลาย หรือทุบทิ้งทั้งอาคารหรืออย่างไร ผู้บริหารมหาวิทยาลัยทราบไหมว่า อาคารเก่าที่มีลักษณะเป็นอาคารโบราณที่มีอายุเกิน 20 ปี หากจะมีการรื้อ หรือเปลี่ยนแปลงอาคารจะต้องขอคำปรึกษาและได้รับความเห็นชอบจากกรมศิลปากร ก่อน หากได้มีการขึ้นทะเบียนไว้เป็นโบราณสถาน จะต้องได้รับการอนุญาตก่อน

อาคารพระชวงฯ เป็นอาคารที่สร้างมากกว่า 60 ปีแล้ว เป็นอาคารครั้งตึกครั้งแรก ไม่ที่ใช้ก่อสร้างเป็นไม้สักชั้นดีเยี่ยม ก่อนจะรื้อถอน ได้ดำเนินการตามระเบียบพัสดุหรือไม่ ไม้สักที่รื้อมีจำนวนเท่าใด ไม้ที่รื้อแล้วเอาไปไว้ที่ไหน ใครรับผิดชอบ ได้มีการควบคุมตรวจสอบตามระเบียบหรือไม่

มีผู้ร้องเรียนกล่าวว่าชอบเขตการรื้อถอนมีไว้อย่างไร เป็นความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของใคร มีผู้ให้ข้อสังเกตว่าไม้ที่รื้อ เป็นไม้สักชั้นดี ราคาสูง เป็นทรัพย์สินของแผ่นดินและการรื้อถอนอาคารพระชวงฯ ครั้งนี้ ไม่ได้ถือว่าเป็นการปรับปรุงอาคาร แต่มีเจตนาจะเอาไม้ที่ใช้ปลูกอาคารนี้ไปขาย เพราะการรื้อถอนอาคารพระชวงฯ ครั้งนี้เป็นคำสั่งของท่านอธิการแต่เพียงผู้เดียวหรือเป็นมติของคณะผู้บริหาร และเวลารื้อถอนทราบว่าไม่มีเจ้าหน้าที่พัสดุไปควบคุมดูแลและตรวจสอบตามระเบียบพัสดุ แต่อย่างไร

ผู้ประมูลหรือผู้รื้อถอนอาคารนี้ เมื่อรื้อถอนอาคารเสร็จแล้วได้ทำงาน ไม่ทำอะไรต่อ ใครเป็นผู้รับผิดชอบและมีผู้ให้ข้อมูลอีกว่า ผู้รับเหมารายนี้ได้ทำงานที่รับเหมาไปแล้ว 2 ครั้ง และครั้งนี้เป็นการทำงานครั้งที่ 3 ของผู้รับเหมารายนี้ ไม่ทราบว่าท่านอธิการทราบหรือไม่

2. การรื้อและทุบตึกอาคารธรรมศาสตร์ดิมณตรี(สำนักวิจัยเดิม) เช่นเดียวกับกรรื้อและทุบตึกอาคารพระชวงเกษตรศิลป์ ผู้รับเหมาหรือผู้ทุบตึกหลังนี้คือผู้รับเหมารายเดียวกับผู้ทุบอาคารพระชวงฯ ไม่น่าเชื่อว่าผู้รับเหมารายนี้ไม่เคยคิดถึงหรือไม่อ่านและไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของการรับงาน ลักษณะผู้รื้อหรือทุบตึกเป็นผู้รับเหมาทำลายมากกว่า และก็เช่นเดียวกันกับงานรื้ออาคารพระชวงฯ คือเวลารื้อไม่มีเจ้าหน้าที่พัสดุ ผู้ควบคุมงาน ลักษณะตึกที่ถูกรื้อภายหลังการทุบ ผู้พบเห็นซากตึกภายหลังการถูกทำลายแล้ว เกิด

ความสังเวช มองเห็นแต่ซากเสาชองอาคารเดิม ซึ่งใครที่เคยเห็นเคยใช้ตึกหลังนี้ จะรู้สึกหดหู่อย่างบอกไม่ถูก และปราศจากผู้เป็นเจ้าของดูแลเลย เช่นเดียวกับอาคารพระสงฆ์ ผู้รับเหมารายนี้(รายเดียวกัน) ที่ทำงานไปแล้วและแน่นอน เป็นความรับผิดชอบของท่านอธิการบดี

มีผู้ให้ความเห็นว่า โครงการรื้อหรือทุบตึกหรืออาคารทั้งสองหลังนั้น ผู้บริหารมหาวิทยาลัยฯ มิได้มีการหารือหรือปรึกษากัน หากแต่เกิดจากการตัดสินใจของท่านอธิการเพียงคนเดียวเท่านั้น ซึ่งข้อเท็จจริงเรื่องนี้ท่านอธิการบดีเท่านั้นที่จะชี้แจงได้ กรุณาชี้แจงให้ความกระจ่างด้วย

3. โครงการซ่อมแซมหรือปรับปรุงบ่อน้ำเสีย เช่นเดียวกับโครงการรื้อหรือทุบอาคารทั้งสองแห่ง คือ ผู้รับเหมาที่ทำงานไปเหตุเกิดตั้งแต่ครั้งท่านอธิการจำเนียรฯ เป็นอธิการ ภายหลังที่ผู้รับเหมาทำงานเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยก็ทิ้งบ่อน้ำบาดแห่งนี้ไปด้วย ไม่มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบหรือเจ้าหน้าที่พัสดุที่ดูแล เป็นเหตุให้มีอาจารย์ นักศึกษาหลายคนร้องเรียนว่า บริเวณปากบ่อที่เป็นหลุมลึกอยู่ติดกับถนนเป็นหลุมใหญ่ ไม่มีไม้หรือรั้วกัน อาจเกิดอุบัติเหตุแก่นักศึกษา อาจารย์หรือบุคคลอื่น ที่ไม่เคยผ่านหรือเข้าไปใกล้เกิดอุบัติเหตุขึ้นได้ง่าย ไม่วันใดก็วันหนึ่ง โครงการนี้อาจจะไม่ได้เกิดขึ้นในความรับผิดชอบของท่านอธิการ แต่ท่านก็หนีความรับผิดชอบไปไม่ได้เลย (๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓)

นอกจากนั้น มีผู้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าท่อระบายน้ำหน้าที่ดิน 35 ไร่ ที่ผู้รับเหมาได้ประมูลไปแล้วในยุคของท่านอธิการวิระพลฯ และได้ลงมือทำไปแล้วส่วนหนึ่ง แต่ก็ทำไม่แล้วเสร็จ ผู้รับเหมาก็มาทำงานไปแล้วเช่นกัน ข้อเท็จจริงเป็นไปตามที่มีผู้ให้ข้อมูลหรือไม่ ท่านอธิการกรุณาชี้แจงให้ทราบด้วย

4. มีผู้ร้องเรียนว่า การประมูลอาคารประตูบางเขน เป็นอีกจุดหนึ่งที่ได้มีการประมูลและก่อสร้างไปแล้ว แต่ผู้รับเหมาไม่ได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ และได้ทำงานไปแล้วเช่นกัน ท่านอธิการกรุณาได้ติดตามตรวจสอบและหาผู้รับผิดชอบด้วย

เรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา และขอให้รีบดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องและผิดพลาด รวมทั้งชี้แจง-ทำความเข้าใจกับบุคลากรทุกหน่วย โดยเฉพาะการปรับปรุงอาคารพระสงฆ์ ให้ศิษย์เก่าทุกฝ่ายทราบและเข้าใจ ก่อนที่จะเป็นน้ำผึ้งหยดเดียว นอกจากนั้น สมควรกำชับเจ้าหน้าที่ทุกฝ่าย โดยเฉพาะฝ่ายพัสดุ ให้เอาใจใส่และรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้น เพราะที่ผ่านมามีการรื้อ-ปรับปรุงอาคารพระสงฆ์ปรากฏว่ามีครุภัณฑ์หายไปหลายรายการ นอกเหนือไปจากไม้สักที่มีคุณค่าสูง และมีจำนวนมากด้วย

กรุณาพิจารณาโดยด่วนด้วย

ดร.อำนาจ ยศสุข

นายกสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้