



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖-๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/ว ๑๖๓

วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย

เรียน ผู้อำนวยการกอง/หัวหน้าฝ่าย/ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ/ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล

สืบเนื่องจากคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ได้พิจารณาทบทวนเรื่องการกำหนดตัวชี้วัดสำหรับกอง/ฝ่าย ที่ไม่ได้รับผิดชอบ Criteria ระดับมหาวิทยาลัย และมีมติมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ) และกองพัฒนาคุณภาพ หรือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณาเรื่องการกำหนดตัวชี้วัดสำหรับกอง/ฝ่าย ที่ไม่ได้รับผิดชอบ Criteria ระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย กองคลัง กองตรวจสอบภายใน กองบริหารงานทรัพย์สินและกิจการพิเศษ กองวิเทศสัมพันธ์ ฝ่ายกฎหมาย และฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และโครงการพิเศษ และนำเสนอที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป นั้น

กองพัฒนาคุณภาพ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม โดยนำเรื่องดังกล่าวหารือกับผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ) และจัดทำแนวทาง เสนอที่ประชุม สนม. พอรั้ม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ พิจารณา ดังนี้

ในการงานที่ ๑ “ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินคุณภาพภายใน CUPT QMS ระดับมหาวิทยาลัย ของปีการศึกษาที่ผ่านมา” สำหรับ ๖ กอง/ฝ่ายที่ไม่ได้รับผิดชอบ Criteria ใน CUPT QMS ระดับมหาวิทยาลัย ให้ใช้ตัวชี้วัดที่ ๒ “กระบวนการพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ CUPT QMS หรือพันธกิจสำคัญ” ของผลการประเมินคุณภาพภายในระดับกอง/ฝ่าย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ (หรือของปีงบประมาณที่รับการประเมินนั้น ๆ) ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคู่มือประกันคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน หัวข้อ “งานอื่นที่ได้รับมอบหมายเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย” คำนวณ ร้อยละ ๔๐ การประเมิน TOR ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

การงานที่ ๑ ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินคุณภาพภายใน CUPT QMS ระดับมหาวิทยาลัย ของปีการศึกษาที่ผ่านมา (ค่าเฉลี่ยจากค่าคะแนนที่ได้ ที่แต่ละกอง/ฝ่ายรับผิดชอบ) คำนวณ ร้อยละ ๕

กอง/ฝ่าย ที่มี Criteria รับผิดชอบใน CUPT QMS ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ใช้ค่าเฉลี่ยจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จากค่าคะแนนที่ได้ทุก Criteria ที่แต่ละกอง/ฝ่ายรับผิดชอบ

กอง/ฝ่าย ที่ไม่มี Criteria รับผิดชอบใน CUPT QMS ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ใช้ผลการประเมินจากตัวชี้วัดที่ ๒ “กระบวนการพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามพันธกิจสำคัญ” ของการประเมินคุณภาพภายในระดับกอง/ฝ่าย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

การงานที่ ๒ ค่าคะแนนประเมินคุณภาพภายในระดับกอง/ฝ่าย คำนวณ ร้อยละ ๕

ทุกกอง/ฝ่าย ใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ที่เป็นคะแนน Overall ของตนเอง

การงานที่ ๓ ภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย คำนวณ ร้อยละ ๓๐

ทุกกอง/ฝ่าย กำหนดรายละเอียดและหลักเกณฑ์การประเมินด้วยตนเอง และประเมินโดยรองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีที่กำกับดูแลกอง/ฝ่ายนั้น ๆ

ที่ประชุม สนม.พอรั่ม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ พิจารณาแล้ว เห็นควร
เสนอคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ทั้งนี้ ให้ทุกหน่วยงานพิจารณา
รายละเอียดแนวทางล่วงหน้าก่อนการประชุม

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่า เนื่องจากแต่ละกองมีบริบทที่แตกต่างกัน ผู้อำนวยการกอง/หัวหน้าฝ่าย
จึงไม่ควรประเมินกันเอง และในกรณีที่ผู้อำนวยการที่มีฐานเงินเดือนสูงได้รับผลการประเมินในระดับดีเยี่ยม ส่งผล
กระทบกับผู้อำนวยการที่มีฐานเงินเดือนน้อยกว่า จะมีวิธีการแก้ไขอย่างไรให้เกิดความยุติธรรม

คณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม
๒๕๖๕ พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

๑. เห็นชอบตามแนวทางที่เสนอ และให้กองพัฒนาคุณภาพดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
๒. มอบให้ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคลนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณา
แนวทางแก้ไขปัญหา เพื่อให้เกิดความยุติธรรม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ



(นางลัดดาวรรณ บำรุงกาญจน์)
รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานประชุม
เลขานุการคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย

สืบเนื่องจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ประกาศหลักเกณฑ์กา
ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารและปฏิบัติงาน ในสังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๖
เป็นต้นไป และคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบ เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗
ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยมีหัวข้อ “งานอื่นที่ได้รับมอบหมายเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย” คำนวณ
ร้อยละ ๔๐ ซึ่งหัวข้อดังกล่าวประกอบด้วย ๓ ภาระงานที่มีค่าน้ำหนักที่แตกต่างกันไป ดังนี้

ภาระงานที่ ๑ ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินคุณภาพภายใน CUPT QMS ระดับมหาวิทยาลัย ของปีการศึกษาที่ผ่านมา
(เฉลี่ยจากค่าคะแนนที่ได้ ที่แต่ละกอง/ฝ่ายรับผิดชอบ) คำนวณ ร้อยละ ๕

ตัวอย่าง - ปีการศึกษาที่ผ่านมาหมายถึง ประเมิน TOR ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ใช้ผลการประเมิน
ของปีการศึกษา ๒๕๖๕

ภาระงานที่ ๒ ค่าคะแนนประเมินคุณภาพภายในระดับกอง/ฝ่าย คำนวณ ร้อยละ ๕

ตัวอย่าง - ค่าคะแนนประเมินคุณภาพภายในระดับกอง/ฝ่าย หมายถึง ค่าคะแนนผลการประเมิน
คุณภาพภายในตามผลการดำเนินงานในคู่มือประกันคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน
ของปีงบประมาณ ๒๕๖๖

ภาระงานที่ ๓ ภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย คำนวณ ร้อยละ ๓๐

ในการนี้กองบริหารทรัพยากรและกิจการพิเศษ และกองตรวจสอบภายใน ได้ทำหนังสือขอทบทวน
มติมติการให้ความเห็นชอบในส่วนของภาระงานที่ ๑ “ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินคุณภาพภายใน CUPT QMS ระดับ
มหาวิทยาลัย ของปีการศึกษาที่ผ่านมา” เนื่องจาก เห็นว่ายังไม่ยุติกับหน่วยงานที่ไม่ได้รับผิดชอบตัวชี้วัด CUPT
QMS ระดับมหาวิทยาลัย (กองบริหารทรัพยากรและกิจการพิเศษ กองตรวจสอบภายใน กองวิเทศสัมพันธ์ กองคลัง
ฝ่ายกฎหมาย และฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และโครงการพิเศษ) และในที่ประชุมคณะกรรมการสำนักงาน
มหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ อธิการบดีได้กล่าวสรุปในที่ประชุม
โดยมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ปริดา ศรีนฤวรรณ) เป็นผู้พิจารณาหาแนวทางการประเมินสำหรับ ๖
กอง/ฝ่ายที่ไม่ได้เป็นผู้รับผิดชอบใน Criteria ใน CUPT QMS ระดับมหาวิทยาลัย

กองพัฒนาคุณภาพจึงได้หารือกับผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ปริดา ศรีนฤวรรณ) ในปัญหาดังกล่าว
และได้นำผลการหารือเข้าพิจารณาใน สำนักงานมหาวิทยาลัย Forum เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ แต่ไม่
สามารถหาข้อยุติได้ เนื่องจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดเข้าร่วมประชุมไม่ครบ จึงนำเรื่องดังกล่าวเข้าพิจารณาในที่
ประชุมคณะกรรมการสำนักงานอธิการบดีอีกครั้งหนึ่ง โดยเสนอดังนี้

ในภาระงานที่ ๑ “ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินคุณภาพภายใน CUPT QMS ระดับมหาวิทยาลัย
ของปีการศึกษาที่ผ่านมา” สำหรับ ๖ กอง/ฝ่ายที่ไม่ได้รับผิดชอบ Criteria ใน CUPT QMS ระดับมหาวิทยาลัย
ให้ใช้ตัวชี้วัดที่ ๒ “กระบวนการพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ CUPT QMS หรือพันธกิจสำคัญ”
ของผลการประเมินคุณภาพภายในระดับกอง/ฝ่าย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ (หรือของปีงบประมาณที่รับ
การประเมินนั้นๆ) ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคู่มือประกันคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน
หัวข้อ “งานอื่นที่ได้รับมอบหมายเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย” คำนวณ ร้อยละ ๔๐ การ
ประเมิน TOR ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

ภาระงานที่ ๑ ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินคุณภาพภายใน CUPT QMS ระดับมหาวิทยาลัย ของปีการศึกษาที่ผ่านมา
(ค่าเฉลี่ยจากค่าคะแนนที่ได้ ที่แต่ละกอง/ฝ่ายรับผิดชอบ) คำนวณ ร้อยละ ๕

กอง/ฝ่าย ที่มี Criteria รับผิดชอบใน CUPT QMS ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ใช้
ค่าเฉลี่ยจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๕
จากค่าคะแนนที่ได้ทุก Criteria ที่แต่ละกอง/ฝ่ายรับผิดชอบ

กอง/ฝ่าย ที่ไม่มี Criteria รับผิดชอบใน CUPT QMS ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ใช้ผล
การประเมินจากตัวชี้วัดที่ ๒ “กระบวนการพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามพันธ
กิจสำคัญ” ของการประเมินคุณภาพภายในระดับกอง/ฝ่าย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

ภาระงานที่ ๒ ค่าคะแนนประเมินคุณภาพภายในระดับกอง/ฝ่าย คำนวณจาก ร้อยละ ๕

ทุกกอง/ฝ่าย ใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ที่เป็น
คะแนน Overall ของตนเอง

ภาระงานที่ ๓ ภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย คำนวณจาก ร้อยละ ๓๐

ทุกกอง/ฝ่าย กำหนดรายละเอียดและหลักเกณฑ์การประเมินด้วยตนเอง และประเมินโดยรอง
อธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีที่กำกับดูแลกอง/ฝ่ายนั้นๆ



บันทึกข้อความ

งานประชุม กองกลาง
รับที่ ๕๙๙
วันที่ 28 พ.ย. 2565
เวลา

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองพัฒนาคุณภาพ งานประกันคุณภาพการศึกษา โทร.๓๓๑๒

ที่ อว. ๖๙.๒.๑๐.๒/๓๒๙

วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบรรจุวาระการประชุมคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย

เรียน กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย

ตามที่ อว. ๖๙.๒.๑.๒/๑๒๕๐ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ) และกองพัฒนาคุณภาพหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณาเรื่องการกำหนดตัวชี้วัดสำหรับกอง/ฝ่าย ที่ไม่ได้รับผิดชอบ Criteria ระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย กองคลัง กองตรวจสอบภายใน กองบริหารงานทรัพย์สินและกิจการพิเศษ กองวิเทศสัมพันธ์ ฝ่ายกฎหมาย และฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และโครงการพิเศษ และนำเสนอที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป นั้น

ทั้งนี้ ได้มีการหารือผ่านการประชุมคณะทำงาน สนม.พอร์ม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมรวงผึ้ง เป็นที่เรียบร้อยแล้วแต่ยังไม่ได้ข้อสรุป ในการนี้ จึงขอบรรจุวาระการประชุม เรื่อง การกำหนดตัวชี้วัดสำหรับกอง/ฝ่าย ที่ไม่ได้รับผิดชอบ Criteria ระดับมหาวิทยาลัย และมอบหมายให้ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพเป็นผู้นำเสนอ โดยได้แนบเอกสารประกอบวาระการประชุมมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ปรีดา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)

ผู้ช่วยอธิการบดี

๑๓/๑๒/๖๕



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖-๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/๑๒๕๐

วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย

เรียน ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ) / ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

สืบเนื่องจากคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบ ประกาศหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารและผู้บริหารงานสังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เป็นต้นไป และมอบให้กองบริหารทรัพยากรบุคคล ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ในการนี้ ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายใน และผู้อำนวยการกองทรัพย์สินและกิจการพิเศษ ได้ทักท้วงเกี่ยวกับการพิจารณากำหนดตัวชี้วัดสำหรับกอง/ฝ่าย ที่ไม่ได้รับผิดชอบ Criteria ระดับมหาวิทยาลัย เช่น กองคลัง กองตรวจสอบภายใน กองบริหารงานทรัพย์สินและกิจการพิเศษ กองวิเทศสัมพันธ์ ฝ่ายกฎหมาย ฝ่ายสื่อสารองค์กร และฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และโครงการพิเศษ จะมีแนวทางในการประเมินอย่างไร ซึ่งในการประชุมครั้งที่ผ่านมา อธิการบดีได้แจ้งว่ามอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ) ไปพิจารณากำหนดดังกล่าว ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

คณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ พิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

๑. ให้ฝ่ายเลขาฯ แก้ไขในรายงานการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕
๒. มอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ) และกองพัฒนาคุณภาพ หรือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณาเรื่องการกำหนดตัวชี้วัดสำหรับกอง/ฝ่าย ที่ไม่ได้รับผิดชอบ Criteria ระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย กองคลัง กองตรวจสอบภายใน กองบริหารงานทรัพย์สินและกิจการพิเศษ กองวิเทศสัมพันธ์ ฝ่ายกฎหมาย และฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และโครงการพิเศษ และนำเสนอที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

(นางลัดดาวรรณ บำรุงกาญจน์)

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานประชุม

เลขานุการคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย

ร่วมกันพิจารณาหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร
สังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัย
ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2566 เป็นต้นไป

หัวข้อ “งานอื่นที่ได้รับมอบหมายเพื่อเป็นการขับเคลื่อนการดำเนินงานมหาวิทยาลัยหรือส่วนงาน”

ค่าน้ำหนักร้อยละ 40

ภาระงานที่ 1) ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินคุณภาพภายใน CUPT QMS ระดับมหาวิทยาลัย

(ทุก Criteria ที่รับผิดชอบ) ปีการศึกษาที่ผ่านมา

ค่าน้ำหนักร้อยละ 5



**ประกาศหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน
สังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2566 เป็นต้นไป**

**หัวข้อ “งานอื่นที่ได้รับมอบหมายเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
หรือส่วนงาน” คำน้ำหนัก “ร้อยละ 40”**

ภาระงานที่ 1) ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินคุณภาพภายใน CUPT QMS
ระดับมหาวิทยาลัย (ทุก Criteria ที่รับผิดชอบ) ปีการศึกษาที่ผ่านมา

ภาระงานที่ 2) ค่าคะแนนประเมินคุณภาพภายในระดับกอง/ฝ่าย

ภาระงานที่ 3) ภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย



คณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย มีมติให้ความเห็นชอบ

เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 8/2565 วันที่ 7 ตุลาคม 2565



**กองบริหารงานทรัพยากรฯ และ กองตรวจสอบภายในขอทบทวนมติ
เนื่องจากยังไม่ยุติกับหน่วยงานที่ไม่ได้รับผิดชอบตัวชี้วัด CUPT QMS
ระดับมหาวิทยาลัย**

1.กองบริหารทรัพยากรฯ

2.กองตรวจสอบภายใน

3.กองวิเทศสัมพันธ์

4.กองคลัง

5.ฝ่ายกฎหมาย

6.ฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ฯ



**คราวประชุมครั้งที่ 9/2565
วันที่ 11 พฤศจิกายน 2565**

**อธิการบดีมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี
(ผศ.ดร.ปรีดา) ไปพิจารณา**

มีการพิจารณาใน สมม.Forum เมื่อวันที่ 25 พย.65
แต่ไม่สามารถหาข้อยุติได้
เนื่องจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมประชุมไม่ครบ



ต้องใช้คะแนนที่แต่ละคนได้รับเพื่อตัดสิน
ผลใน TOR ระดับผอ.กอง+หัวหน้าฝ่าย

ผอ.กอง + หัวหน้าฝ่ายที่รับผิดชอบ Cri.

ใช้ผลคะแนนค่าเฉลี่ย CUPT QMS ตาม Criteria ที่รับผิดชอบ
ด้วยเกณฑ์ 7 ระดับ (ประเมินโดยผู้ประเมินจากภายนอก 2 ท่าน
และผู้ประเมินจากภายใน 2 ท่าน)

ผอ.กอง + หัวหน้าฝ่ายที่ไม่ได้รับผิดชอบ Cri.
ใช้ผลคะแนนอะไร?

จึงจะทำให้เกิดความยุติธรรมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกคน

ใช้ตัวชี้วัดที่ 2 ของการประเมินคุณภาพระดับกอง/ฝ่าย ประจำปีงบประมาณ 2565
“กระบวนการพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ CUPT QMS หรือพันธกิจสำคัญ”

ผลการประเมินด้วยเกณฑ์ 5 ข้อตามที่กำหนดไว้ใน
คู่มือประกันคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ปีงบประมาณ 2565

คะแนน 1 แสดงกระบวนการดำเนินงานครบตามวงจร PDCA

2 ข้อ 1 + กำหนด SIPOC ที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับกระบวนการทำงาน
อย่างครบถ้วน ชัดเจน

3 ข้อ 2 + มีการวิเคราะห์ GAP Analysis

4 ข้อ 3 + สามารถแสดงแผนการปรับปรุงหรือแนวทางในการพัฒนาชัดเจน

5 ข้อ 4 + สามารถแสดงผลลัพธ์ในการพัฒนาปรับปรุงได้อย่างมีหลักฐานเชิง
ประจักษ์ หรือแสดงผลลัพธ์ที่บรรลุเป้าหมาย และ/หรือมีแนวโน้มในการ
พัฒนาปรับปรุงที่ดีขึ้น

ภาระงานที่ 1) “งานอื่นที่ได้รับมอบหมายเพื่อเป็นขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยหรือส่วนงาน”

ค่าน้ำหนัก “ร้อยละ 5”

1. กอง/ฝ่ายที่มี Cri. รับผิดชอบใน CUPT QMS

ใช้ค่าเฉลี่ยจากทุก Cri. ของผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัยที่ได้รับ

2. กอง/ฝ่ายที่ไม่มี Cri. รับผิดชอบใน CUPT QMS

ใช้ตัวชี้วัดที่ 2 ของการประเมินคุณภาพระดับกอง/ฝ่าย ประจำปีงบประมาณ 2565
“กระบวนการพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ CUPT QMS หรือพันธกิจสำคัญ”

ภาระงาน 2) “ค่าคะแนนประเมินคุณภาพภายในระดับกอง/ฝ่าย”

ค่าน้ำหนัก 5

การประเมินตามคู่มือสายสนับสนุณ ปีงบประมาณ 2565

ตัวบ่งชี้ 1 : คุณภาพการให้บริการ(กอง/ฝ่าย)

5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2 : กระบวนการพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินการตามเกณฑ์ CUPT QMS หรือพันธกิจสำคัญ

5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 3 : ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี สนม.

5 คะแนน

Overall (ทุกกอง/ฝ่าย)

ค่าเฉลี่ย 3 ตัวบ่งชี้

ภาระงาน 3) “ภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย”

ค่าน้ำหนัก 30

แต่ละกอง/ฝ่าย กำหนดรายละเอียดและหลักเกณฑ์การประเมินเอง
ประเมินโดยรองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีที่กำกับดูแลกอง/ฝ่ายนั้นๆ