



บันทึกข้อความ

สำนักงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖-๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/ว ๑๖๕

วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย

เรียน ผู้อำนวยการกอง / หัวหน้าฝ่าย

ตามที่คณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารและปฏิบัติ สังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาผลการประเมินและการบริหารการเงินในกลุ่มผู้อำนวยการกอง สังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งพบว่ากรณีผู้อำนวยการกองแต่ละท่านระบุภาระงานในหัวข้อ “ภาระงานบริหาร” มีค่าน้ำหนักร้อยละ ๔๐ ที่แตกต่างกันไป อาจส่งผลให้การพิจารณาผลการปฏิบัติงาน และการบริหารการเงิน ไม่สะท้อนถึงผลการบริหารงาน จึงเห็นควรเสนอที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี พิจารณาการกำหนดหัวข้อภาระงานบริหาร สำหรับผู้อำนวยการกอง สังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัย ให้เป็นมาตรฐานการประเมินลักษณะเดียวกัน

คณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบในหลักการ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ในข้อ ๓) การบริหารงานที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางาน การป้องกันปัญหา และการแก้ไขปัญหา ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของงานเป็นเปอร์เซ็นต์หรือร้อยละ เพื่อให้เกณฑ์การให้คะแนนมีความชัดเจนมากขึ้น และเห็นควรให้เสนอคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัยพิจารณาก่อนแจ้งเวียนให้ผู้อำนวยการกองทราบและใช้ประกอบการจัดทำข้อตกลงภาระงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ต่อไป

ในการนี้ กองบริหารทรัพยากรบุคคล ได้ดำเนินการปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมรองอธิการบดีฯ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา ดังนี้

หัวข้อภาระงานย่อย	น้ำหนัก	หมายเหตุ
๑) ระดับความสำเร็จของการบริหารเพื่อขับเคลื่อนพันธกิจของหน่วยงาน	ร้อยละ ๑๕	ประเมินผลตามความสำเร็จการบริหารงานเพื่อขับเคลื่อนพันธกิจของกอง
๒) ระดับความสำเร็จตามตัวชี้วัดซึ่งถ่ายทอดจากผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไป	ร้อยละ ๑๕	ประเมินผลตามการมีส่วนร่วมเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของผู้บริหารที่กำกับดูแลหน่วยงานฯ
๓) การบริหารงานที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางาน การป้องกันปัญหา และการแก้ไขปัญหา	ร้อยละ ๑๐	

โดยทั้ง ๓ หัวข้อภาระงานย่อย ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของงานให้สอดคล้องตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ดังนี้

คณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการกำหนดหัวข้อภาระงานบริหาร สำหรับผู้อำนวยการกอง สังกัดสำนักงาน มหาวิทยาลัย และให้แจ้งเวียนให้ผู้อำนวยการกองทราบและใช้ประกอบการจัดทำข้อตกลงภาระงานประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๖ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ



(นางลัดดาวรรณ บำรุงกาญจน์)

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานประชุม

เลขานุการคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

สำนักงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองบริหารทรัพยากรบุคคล งานตำแหน่งและอัตรากำลัง โทร. ๓๑๓๖
ที่ อว ๖๙.๒.๓.๒/๕๗๖ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง การกำหนดหัวข้อภาระงานบริหาร สำหรับการจัดทำข้อตกลงภาระงานกลุ่มผู้อำนวยการกอง
สังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๖

เรียน เลขานุการคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย

ด้วยคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ได้พิจารณาการพิจารณากำหนดหัวข้อภาระงานบริหาร สำหรับผู้อำนวยการกอง สังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัย ให้เป็นมาตรฐานการประเมินลักษณะเดียวกัน ตามการเสนอของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานสังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ดังนี้

หัวข้อภาระงานย่อย	น้ำหนัก	หมายเหตุ
๑) ระดับความสำเร็จของการบริหารงานเพื่อขับเคลื่อนพันธกิจของหน่วยงาน	ร้อยละ ๑๕	ประเมินผลตามความสำเร็จการบริหารงานเพื่อขับเคลื่อนพันธกิจของกอง
๒) ระดับความสำเร็จตามตัวชี้วัดซึ่งถ่ายทอดจากผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไป	ร้อยละ ๑๕	ประเมินผลตามการมีส่วนร่วมเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของผู้บริหารที่กำกับดูแลหน่วยงานฯ
๓) การบริหารงานที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางาน การป้องกันปัญหา และการแก้ไขปัญหา	ร้อยละ ๑๐	

โดยทั้ง ๓ หัวข้อภาระงานย่อย ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของงานให้สอดคล้องตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ดังนี้

๑) ระดับความสำเร็จของการบริหารงานเพื่อขับเคลื่อนพันธกิจของหน่วยงาน

ระดับคะแนน	คำอธิบายระดับคะแนน
๕	ความสำเร็จของการบริหารงานเป็นไปตามแผนงานอยู่ในระดับร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป และแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของงานฯ อยู่ในระดับดี
๔	ความสำเร็จของการบริหารงานเป็นไปตามแผนงานอยู่ในระดับร้อยละ ๘๐ แต่ไม่ถึง ๙๐ และแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของงานฯ อยู่ในระดับดี
๓	ความสำเร็จของการบริหารงานเป็นไปตามแผนงานอยู่ในระดับร้อยละ ๗๐ แต่ไม่ถึง ๘๐ และแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของงานฯ อยู่ในระดับดี
๒	ความสำเร็จของการบริหารงานเป็นไปตามแผนงานอยู่ในระดับร้อยละ ๖๐ แต่ไม่ถึง ๗๐ และแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของงานฯ อยู่ในระดับดี
๑	ความสำเร็จของการบริหารงานเป็นไปตามแผนงานต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ และแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของงานฯ อยู่ในระดับต่ำกว่าความคาดหวัง

๒) ระดับความสำเร็จ...

๒) ระดับความสำเร็จตามตัวชี้วัดซึ่งถ่ายถอดจากผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไป

ระดับ คะแนน	คำอธิบายระดับคะแนน
๕	ระดับการมีส่วนร่วมเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของผู้บริหารที่กำกับดูแลหน่วยงานฯ ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป และแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของงานฯ อยู่ในระดับดี
๔	ระดับการมีส่วนร่วมเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของผู้บริหารที่กำกับดูแลหน่วยงานฯ ร้อยละ ๘๐ แต่ไม่ถึง ๙๐ และแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของงานฯ อยู่ในระดับดี
๓	ระดับการมีส่วนร่วมเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของผู้บริหารที่กำกับดูแลหน่วยงานฯ ร้อยละ ๗๐ แต่ไม่ถึง ๘๐ และแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของงานฯ อยู่ในระดับดี
๒	ระดับการมีส่วนร่วมเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของผู้บริหารที่กำกับดูแลหน่วยงานฯ ร้อยละ ๖๐ แต่ไม่ถึง ๗๐ และแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของงานฯ อยู่ในระดับดี
๑	ระดับการมีส่วนร่วมเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของผู้บริหารที่กำกับดูแลหน่วยงานฯ ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ และแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของงานฯ อยู่ในระดับต่ำกว่าความคาดหวัง

๓) การบริหารงานที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางาน การป้องกันปัญหา และการแก้ไขปัญหา

ระดับ คะแนน	คำอธิบายระดับคะแนน
๕	มีการบริหารงานที่แสดงให้เห็นถึงคุณภาพของงาน การพัฒนางาน การป้องกันปัญหา และการแก้ไขปัญหา อยู่ในระดับดีเยี่ยม
๔	มีการบริหารงานที่แสดงให้เห็นถึงคุณภาพของงาน การพัฒนางาน การป้องกันปัญหา และการแก้ไขปัญหา อยู่ในระดับดีมาก
๓	มีการบริหารงานที่แสดงให้เห็นถึงคุณภาพของงาน การพัฒนางาน การป้องกันปัญหา และการแก้ไขปัญหา อยู่ในระดับดี
๒	มีการบริหารงานที่แสดงให้เห็นถึงคุณภาพของงาน การพัฒนางาน การป้องกันปัญหา และการแก้ไขปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง
๑	มีการบริหารงานที่แสดงให้เห็นถึงคุณภาพของงาน การพัฒนางาน การป้องกันปัญหา และการแก้ไขปัญหา อยู่ในระดับต่ำกว่าความคาดหวัง

โดยที่ประชุมฯ ในครั้งดังกล่าว ได้พิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการ และให้นำเสนอคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย ก่อนแจ้งเวียนให้ผู้อำนวยการกองทราบ และใช้ประกอบการจัดทำข้อตกลงภาระงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ต่อไป พร้อมทั้งได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ในข้อ ๓) การบริหารงานที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางาน การป้องกันปัญหา และการแก้ไขปัญหา ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของงานเป็นเปอร์เซ็นต์หรือร้อยละเพื่อให้เกณฑ์การให้คะแนนมีความชัดเจนมากขึ้น

ในการนี้ กองบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานมหาวิทยาลัย ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีในครั้งดังกล่าวมาพิจารณาแล้ว จึงเสนอกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของงานในหัวข้อ ๓) การบริหารงานที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางาน การป้องกันปัญหา และการแก้ไขปัญหา โดยมีรายละเอียดดังนี้

๓) การบริหารงาน...

๓) การบริหารงานที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางาน การป้องกันปัญหา และการแก้ไข้ปัญหา

ระดับ คะแนน	คำอธิบายระดับคะแนน
๕	ระดับการบริหารงานที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางาน การป้องกันปัญหา และการแก้ไข้ปัญหา ร้อยละ ๙๐ ขึ้น ไป
๔	ระดับการบริหารงานที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางาน การป้องกันปัญหา และการแก้ไข้ปัญหา ร้อยละ ๘๐ แต่ไม่ถึง ๙๐
๓	ระดับการบริหารงานที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางาน การป้องกันปัญหา และการแก้ไข้ปัญหา ร้อยละ ๗๐ แต่ไม่ถึง ๘๐
๒	ระดับการบริหารงานที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางาน การป้องกันปัญหา และการแก้ไข้ปัญหา ร้อยละ ๖๐ แต่ไม่ถึง ๗๐
๑	ระดับการบริหารงานที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางาน การป้องกันปัญหา และการแก้ไข้ปัญหา ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐

จึงแจ้งมาเพื่อโปรดพิจารณา และหากผลการพิจารณาเป็นประการใด เห็นควรแจ้งเวียนไปยัง
ผู้อำนวยการกองในสังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ และใช้ประกอบการจัดทำข้อตกลงภาระงานประจำปี
งบประมาณ ๒๕๖๖ ต่อไป



(นายรณภัทร ปัญญาวงศ์)

ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล
เลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองผลการปฏิบัติงาน
ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานสังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

งานด้านแผนและสถิติวิทยาการ
กองบริหารทรัพยากรบุคคล
รับที่ ๗๑
วันที่ 23 พ.ย. 2565
เวลา 13.45

สำนักงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖, ๓๐๓๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/ ๑๒๔๔

วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี

เรียน รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง) /

ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล / เลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองผลการปฏิบัติงาน
ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานสังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัย

ตามที่คณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติ
สังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณา
ผลการประเมินและการบริหารการเงินในกลุ่มผู้อำนวยการกอง สังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัย ไปแล้วนั้น

ในการนี้ เนื่องจากฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการกลั่นกรองฯ พบว่า กรณีที่ผู้อำนวยการ
กองแต่ละท่านระบุภาระงานในหัวข้อ “ภาระงานบริหาร” ซึ่งมีค่าน้ำหนักร้อยละ ๔๐ ที่แตกต่างกันไปนั้น
อาจส่งผลให้การพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงาน และการบริหารการเงินไม่สะท้อนถึงผลการบริหารงาน
มากนัก จึงเห็นควรให้มีการพิจารณากำหนดหัวข้อภาระงานบริหาร สำหรับผู้อำนวยการกอง สังกัด
สำนักงานมหาวิทยาลัย ให้เป็นมาตรฐานการประเมินลักษณะเดียวกัน ดังนี้

หัวข้อภาระงานย่อย	น้ำหนัก	หมายเหตุ
๑) ระดับความสำเร็จของการบริหารงานเพื่อขับเคลื่อน พันธกิจของหน่วยงาน	ร้อยละ ๑๕	ประเมินผลตามความสำเร็จการ บริหารงานเพื่อขับเคลื่อนพันธกิจ ของกอง
๒) ระดับความสำเร็จตามตัวชี้วัดซึ่งถ่ายทอดจาก ผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไป	ร้อยละ ๑๕	ประเมินผลตามการมีส่วนร่วมเพื่อ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของผู้บริหาร ที่กำกับดูแลหน่วยงานฯ
๓) การบริหารงานที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางาน การป้องกันปัญหา และการแก้ไขปัญหา	ร้อยละ ๑๐	

โดยทั้ง ๓ หัวข้อภาระงานย่อย ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของงานให้สอดคล้องตาม
ประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ดังนี้

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ ทั้งนี้ หากเห็นชอบให้นำเสนอคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย ก่อนแจ้งเวียนให้ผู้อำนวยความสะดวกได้รับทราบ เพื่อใช้ประกอบการจัดทำข้อตกลงภาระงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

คณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ในข้อ ๓) การบริหารงานที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนางาน การป้องกันปัญหา ควรกำหนดเกณฑ์ตัวชี้วัดความสำเร็จของงานเป็นเปอร์เซ็นต์ หรือร้อยละ เพื่อให้เกณฑ์การให้คะแนนมีความชัดเจนมากขึ้น

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการ และให้นำเสนอคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย ก่อนแจ้งเวียนให้ผู้อำนวยความสะดวกทราบ และใช้ประกอบการจัดทำข้อตกลงภาระงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะ



(นางลัดดาวรรณ บำรุงกาญจน์)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานประชุม

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีฯ