



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ - ๓๐๓๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/๔๙๓

วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย/เลขาธิการคณะกรรมการสภาวิชาการ/
รักษาการแทนรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล)/
ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ตามที่คณะบริหารธุรกิจได้รายงานผลการแก้ไขหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (OBE๒) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ตามมติและข้อเสนอแนะผลการตรวจสอบจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รายละเอียดตามหนังสือที่ อว ๐๒๐๔.๓/๒๓๐๒๒ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการแก้ไข และเสนอคณะกรรมการวิชาการประจำคณะบริหารธุรกิจ เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ในวันพุธที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจ เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ในวันพุธที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามลำดับแล้ว นั้น

เพื่อให้การดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตามขั้นตอนที่ถูกต้อง ตรงตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา และกรอบระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ จึงได้รายงานผลการแก้ไขหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) และข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบตามประเด็นการพิจารณา ต่อคณะกรรมการด้านวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗ โดยที่ประชุมพิจารณาแล้วรับทราบรายงานผลการแก้ไขหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (OBE๒) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ตามมติและข้อเสนอแนะผลการตรวจสอบจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และให้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ นั้น

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ รับทราบรายงานผลการแก้ไขหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (OBE๒) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ตามมติและข้อเสนอแนะผลการตรวจสอบจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามที่เสนอ และให้เสนอคณะกรรมการสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบตามลำดับ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)

รักษาการแทนรองอธิการบดี

กรรมการและเลขาธิการคณะกรรมการบริหารฯ



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

งานประชุม กองกลาง
รับที่ ๕-5 เม.ย. 2567
วันที่
เวลา 15.30 น.

16,34 น. (5/4/67)

ส่วนงาน สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายพัฒนาการศึกษาและหลักสูตร โทร. ๓๔๕๓-๔

ที่ อว ๖๙.๒๐.๒/๔๙๗

วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบรรจุวาระการประชุม

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ด้วยสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มีความประสงค์จะขอบรรจุวาระการประชุมต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ ในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ จำนวน ๑ วาระ คือ พิจารณารับทราบการรายงานผลการแก้ไขหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (OBE๒) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ตามมติและข้อเสนอแนะผลการตรวจสอบจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ความเป็นมา

ตามหนังสือ คณะบริหารธุรกิจ ที่ อว ๖๙.๔.๑.๕/๑๑๘ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เรื่อง ข้อเสนอหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ ขอรายงานผลการแก้ไขหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (OBE๒) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ตามมติและข้อเสนอแนะผลการตรวจสอบจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รายละเอียดตามหนังสือเลขที่ อว ๐๒๐๔.๓/๒๓๐๒๒ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการแก้ไขและได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการประจำคณะบริหารธุรกิจ เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ในวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจพิจารณา เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ในวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยคณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบตามลำดับแล้วนั้น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตามขั้นตอนที่ถูกต้อง ตรงตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา และกรอบระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ จึงขอรายงานผลการแก้ไขหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) และข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบตามประเด็นการพิจารณาต่อที่ประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องต่อไป

โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการด้านวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติรับทราบ การรายงานผลการแก้ไขหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (OBE๒) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ตามมติและข้อเสนอแนะผลการตรวจสอบจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทั้งนี้ ให้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป โดยมีรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
เห็นควรเสนออธิการบดีเพื่อบรรจุวาระการประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในวาระ.....

ได้ทำ

- 5 เม.ย. 2567

(นางลัดดาวรรณ บำรุงกาญจน์)

๕๐ หัวหน้างานประชุม

- 5 เม.ย. 2567

(นางพัชรี คำรินทร์)

ผู้อำนวยการกอง

- 5 เม.ย. 2567

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนธิ ลิทธิ)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ดำเนินการดังเสนอ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินงาม)

๓. รองอธิการบดี

- 5 เม.ย. 2567

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย ศรีสุทนต์)
รักษาการแทนอธิการบดี ปฏิบัติการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้



บันทึกข้อความ

สำนักงาน สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายพัฒนาการศึกษาและหลักสูตร โทร. ๓๔๕๓-๔

ที่ อว ๖๙.๒๐.๒/๔๓๔

วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการด้านวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗

เรียน คณบดีคณะบริหารธุรกิจ ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ตามหนังสือ คณะบริหารธุรกิจ ที่ อว ๖๙.๔.๑.๕/๑๑๘ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เรื่อง ขอสื่อหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ ขอรายงานผลการแก้ไขหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (OBE๒) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ตามมติและข้อเสนอแนะผลการตรวจสอบจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รายละเอียดตามหนังสือเลขที่ อว ๐๒๐๔.๓/๒๓๐๒๒ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการแก้ไขและได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการประจำคณะบริหารธุรกิจ เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ในวันพุธที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจพิจารณา เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ในวันพุธที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยคณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบตามลำดับแล้วนั้น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตามขั้นตอนที่ถูกต้อง ตรงตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา และกรอบระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ จึงขอรายงานผลการแก้ไขหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) และข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบตามประเด็นการพิจารณาต่อที่ประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องต่อไป

คณะกรรมการด้านวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗ มีมติรับทราบ การรายงานผลการแก้ไขหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (OBE๒) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ตามมติและข้อเสนอแนะผลการตรวจสอบจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทั้งนี้ ให้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

Cen Omw.

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี อันพาพรม)

รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายวิชาการ

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการด้านวิชาการ



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะบริหารธุรกิจ สำนักงานคณบดี งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา โทร.๓๕๕๐

ที่ อว ๖๙.๔.๑.๕/๑๑๘

วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเสนอหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ ขอเสนอการแก้ไขหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (OBE๒) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ตามมติและข้อเสนอแนะผลการตรวจสอบ จากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รายละเอียดตามหนังสือเลขที่ อว ๐๒๐๔.๓/๒๓๐๒๒ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการแก้ไขและได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการประจำคณะบริหารธุรกิจ เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ในวันพุธ ที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจพิจารณา เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ในวันพุธ ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยคณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบตามลำดับแล้วนั้น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตามขั้นตอนที่ถูกต้อง ตรงตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา และกรอบระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ จึงขอเสนอร่างหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) และข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบตามประเด็นการพิจารณา ต่อที่ประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

AI 7

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)

ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ // ค/นค.อ.อ.อ.อ.
- ให้ ๒/๒๕๖๗ // ค: ๒/๒๕๖๗ ๒/๒๕๖๗
อ. น. น. น.

21 ก.พ. 2567

21 ก.พ. 2567



เรื่อง ขอสื่อหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ ขอเสนอการแก้ไขหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (OBE๒) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ตามมติและข้อเสนอนี้ ผลการตรวจสอบ จากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รายละเอียดตามหนังสือเลขที่ อว ๐๒๐๔.๓/๒๓๐๒๒ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการแก้ไขและได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการประจำคณะบริหารธุรกิจ เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ในวันพุธ ที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และเสนอต่อคณะกรรมการวิชาการประจำคณะบริหารธุรกิจพิจารณา เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ในวันพุธ ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยคณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบตามลำดับแล้วนั้น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตามขั้นตอนที่ถูกต้อง ตรงตามเกณฑ์ มาตรฐานการอุดมศึกษา และกรอบระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ จึงขอเสนอ ร่างหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) และ ขอเสนอแนะจากการตรวจสอบตามประเด็นการพิจารณา ต่อที่ประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องต่อไป

A 7

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)
ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

[illegible]

x *Vol 5* *ans* ✓

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบตามประเด็นพิจารณา

ประเด็นการตรวจสอบ	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	การแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
1.ผลลัพธ์การเรียนรู้	1.การหาข้อมูลความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ควรระบุตัวอย่างที่ใช้ในการหาข้อมูลว่า เลือกมาอย่างไร จำนวนเท่าใด เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือของข้อมูล หลักสูตรควรนำนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนากำลังคนของประเทศพิจารณาในการสร้างหลักสูตร/ผลลัพธ์การเรียนรู้ และแสดงความเชื่อมโยงของความต้องการของแต่ละกลุ่มและแต่ละแหล่งข้อมูลกับ PLOs เพื่อให้เข้าใจว่า นำความต้องการมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างไร	-เพิ่มรายละเอียดกระบวนการได้มาซึ่งจำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หน้า 161 -หลักสูตรได้มีการนำนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนากำลังคนของประเทศมาร่วมเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นข้อมูลทฤษฎี หน้า 162 -แสดงความต้องการของแต่ละกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หน้า 164-167 นำไปสู่การวิเคราะห์และสังเคราะห์ เพื่อไปกำหนดเป็นคุณลักษณะของบัณฑิต (Graduated Attribute) จำนวน 9 คุณลักษณะ หน้า 169 และนำไปสู่การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) หน้า 170
	2.การกำหนด YLOs ควรนำมาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ย่อย (Sub-PLOs) จะทำให้มีความชัดเจนว่าแต่ละมีผู้เรียนจะบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ประเด็นใด เพื่อให้สามารถประเมินพัฒนาการผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนได้ชัดเจน	-ผลลัพธ์การเรียนรู้ย่อย (Sub-PLOs) กำหนดความเชื่อมโยงกับ PLOs หน้า 19-22 และในการวัดการบรรลุ YLOs จะวัดทางตรงจากรายวิชาที่รับผิดชอบ PLO1 และ PLO2 จะบรรลุในชั้นปีที่ 1 ส่วน PLO3 และ PLO4 จะบรรลุในชั้นปีที่ 2 ส่วน PLO5 ถึง PLO9 จะถูกพัฒนาในชั้นปีที่ 1 ต่อไปยังชั้นปีที่ 2 และบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในชั้นปีที่ 2 แสดงดังตาราง หน้า 23
	3.การระบุว่า PLOs สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาโท ตามตารางหน้า 48-51 ควรระบุในตาราง หน้า 19-22 หรือ 24-29 จะทำให้เกิดความสับสน การระบุในตารางหน้า 48-51 และมีการระบุการจัดกระบวนการเรียนรู้ ทำให้เกิดความสับสนกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ในหน้า 24-29	-ระบุความสอดคล้องของ PLOs กับ มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาโท หน้า 19-22 ให้สอดคล้องกับหน้า 48-51

	4.ควรทบทวนคำที่ใช้ใน Sub-PLOs ให้มีความชัดเจนว่าเน้นผลลัพธ์อะไร ไม่ควรใช้คำว่า “ทบทวน” “ตรวจสอบ” หรือ “ยอมรับ” ทำให้การกำหนดการจัดกระบวนการเรียนรู้และการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ไม่ชัดเจนและตรงประเด็น K13 และ K14 เป็นต้น	-การปรับ Action Verb K13 จาก “ทบทวน” เป็น “วิเคราะห์” และ K14 จาก “ยอมรับ” เป็น ออกแบบ หน้า 19-22
	5.ควรทบทวนว่าหลักสูตรมีการกำหนดวิธีการประเมินพัฒนาการผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าผู้สำเร็จการศึกษาจะมีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดในหลักสูตรครบทุกประการ	-หลักสูตรออกแบบกระบวนการวัดการบรรลุ CLOs ของแต่ละรายวิชาทั้งทางตรงและทางอ้อม มีการสรุปผลเป็นภาคการศึกษา และสรุปผลการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้เป็นรายปี (YLOs)
2.โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาและรายวิชา	6.เนื่องจากไม่ชัดเจนว่า หลักสูตรมีการออกแบบรายวิชาหรือโมดูลการเรียนรู้หรือกิจกรรมภายใต้วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรการศึกษาทำให้ผู้เรียนบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้โดยรวมที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษา หลักสูตรควรทบทวนการกำหนดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังในระดับรายวิชา (CLOs) ให้สอดคล้องกับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และแผนการศึกษา (Study Plan) เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษาจะมีความก้าวหน้าระหว่างการศึกษาและบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนดเมื่อสิ้นสุด	-เอกสารแบบ 5 แสดงกระบวนการออกแบบหลักสูตรแบบย้อนกลับ (Backward Curriculum Design: BCD) และในกระบวนการที่ 6 หน้า 189 แสดงตัวอย่างของการถ่ายทอดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้หลักสูตร (PLOs) สู่ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) และใช้กระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องกันของผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล

3.การจัด กระบวนการ เรียนรู้	7.ทบทวนการออกแบบกระบวนการเรียนรู้บาราย PLO เช่น PLO8 และ PLO9 และในระดับรายวิชาและกิจกรรมภายใต้วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระที่มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาและหลักสูตรการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และแผนการศึกษา (Study Plan) ที่ทำให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้โดยรวมที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	-ในการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ ใน PLO9 จะเกี่ยวข้องกับรายวิชาที่ไม่เน้นหน่วยกิต ได้แก่ สัมมนา1 ถึง สัมมนา4 และ วิทยานิพนธ์1 ถึง วิทยานิพนธ์4 และรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางธุรกิจ ถูกออกแบบไว้ในกระบวนการทำวิจัยด้านคุณธรรมและจริยธรรมในการทำวิจัย และมีการให้นักศึกษาเข้ารับการอบรมเพิ่มเติมในเรื่องของจริยธรรมของการทำวิจัยในมนุษย์ ในส่วนของ PLO8 จะถูกพัฒนาอย่างต่อเนื่องในกลุ่มวิชาแกน และกลุ่มวิชาเอกเลือก แสดงตั้งหน้า 41-44
4.วิธีการวัด และประเมิน ผู้เรียน	8.หลักสูตรควรทบทวนเกณฑ์การผ่านของการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้และอธิบายเพิ่มเติมว่าจากการประเมินรายวิชา ไปสู่การประเมิน YLOs และ PLOs ดำเนินการอย่างไร	-หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ทั้งทางตรง หน้า 65 และทางอ้อม หน้า 66 และแสดงวิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) 197-198 ประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้หลักสูตร (PLOs) หน้า 199-203 และประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายปี (YLOs) หน้า 204-206
	9.ควรทบทวนการออกแบบการประเมินในระดับหลักสูตร ให้สัมพันธ์กับในระดับรายวิชาและกิจกรรมภายใต้วิทยานิพนธ์ รวมถึงวิธีการเครื่องมือ และเกณฑ์การตัดสินผล เพื่อประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้และพัฒนา (Summative and formative) ของผู้เรียนตามที่กำหนดไว้ในผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร PLOs ความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (Year Learning Outcome: YLOs) แผนที่แสดงกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และแผนการศึกษา (Study plan)	-หลักสูตรมีแนวทางในการออกแบบเกณฑ์การตัดสินและการประเมินการสอบ โครงร่าง การสอบค้นคว้าอิสระ และการสอบวิทยานิพนธ์ โดยการออกแบบการวัดในรายวิชาดังกล่าวให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร โดยเฉพาะ PLO5 และ PLO9

	10.ควรมีการออกแบบการทบทวน ตรวจสอบ กำกับ การให้ข้อมูลย้อนกลับ และรายงานผลลัพธ์การเรียนรู้ที่นำมาสู่การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนทั้งของผู้สอนและผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดทั้งในระดับรายวิชาและระดับหลักสูตร	-หลักสูตรมีการออกแบบการทบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชา เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและผู้เรียน เอกสารแนบที่ 11 หน้า 225-227
5.ระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรและการบริหารคุณภาพ	11.หลักสูตรควรอธิบายในเรื่อง Quality Planning Quality Control และ Quality Improvement ให้ชัดเจนว่าระบบเป็นอย่างไร เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องกับหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องตามที่ออกแบบไว้ เช่น Quality Improvement หลักสูตรควรมีการติดตามและประเมินผลจำนวนของผู้เรียนที่บรรลุหรือไม่บรรลุมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในระดับรายวิชาและในระดับหลักสูตร รวมถึงระดับในการบรรลุ (เช่น ระดับดีเลิศ ดีมาก ดี หรือตามที่กำหนด) และอาจมีการติดตามการดำเนินงานหรือการทำงานของ ผู้เรียน (employability) เพื่อเป็นฐานข้อมูลสำหรับการติดตามความต้องการของผู้จ้างงานหลัก และเป็นตัวชี้วัดผลลัพธ์ของหลักสูตรในการผลิตบัณฑิตเข้าสู่ตลาดงานที่เกี่ยวข้องหรือเป็นเป้าหมาย	-หลักสูตรมีการออกแบบระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรในหน้า 70 โดยมีการวางแผนคุณภาพของหลักสูตร โดย OBE2 และวางแผนคุณภาพของรายวิชา (OBE3) (Quality Planning) และมีการควบคุมคุณภาพ โดย (OBE5) และพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement) โดย (OBE7) และกระบวนการทบทวนสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ -หลักสูตรมีการวางแผนกำกับติดตามผลลัพธ์การเรียนรู้หลังจากที่นักศึกษาจบ ทั้งศักยภาพในการทำงาน การเลื่อนตำแหน่ง หรือการได้งานใหม่ในบริษัทของทางหลักสูตร
	12.เนื่องจากเป็นหลักสูตรปรับปรุงหลักสูตรควรสรุปผลการดำเนินงานในด้านผลลัพธ์และข้อพิจารณาในการนำมาปรับปรุงหลักสูตร	-หลักสูตรได้นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา 3 ปีซ้อนหลัง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 ถึง ปีการศึกษา 2565 ตั้งแต่เริ่มใช้เกณฑ์ AUNQA มาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรในครั้งนี้ หน้า 71-73
	13.หลักสูตรควรพิจารณากระบวนการจัดการข้อร้องเรียนและการอุทธรณ์ให้เป็นรูปธรรม	-ทางมหาวิทยาลัยมีนโยบายในการกำหนดกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนการอุทธรณ์เพื่อใช้เป็นแนวทางเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	การแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
1.ขอให้ระบุกำหนดการเปิดสอนให้ชัดเจนว่าเป็นภาคการศึกษา/ปีการศึกษาใด	-ปรับเพิ่มรายละเอียดการเปิดรับนักศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 หน้า 6
2.หลักสูตรควรระบุรูปแบบการจัดการศึกษา ว่าเป็นแบบชั้นเรียนหรืออย่างไรให้ชัดเจน	-ปรับรูปแบบการจัดการศึกษาเป็น แบบชั้นเรียนและหรือออนไลน์ หน้า 6
3.เอกสารหลักสูตรหน้า 213 ควรระบุการเปรียบเทียบหลักสูตรกับหลักสูตรการปรับปรุงให้มีความชัดเจน	-ปรับรายละเอียดการเปรียบเทียบหลักสูตรเท่ากับหลักสูตรปรับปรุง หน้า 213-216 และแสดงเปรียบเทียบโครงสร้างหลักสูตรเดิมและหลักสูตรใหม่ หน้า 217-224
4.รายละเอียดหลักสูตรระบุว่ามีแผน 1.1 แผน 1.2 และ แผน 2 ซึ่งเป็นหลักสูตรทั้งวิชาการและวิชาชีพและระบุในข้อ 5.1 ว่าเป็นหลักสูตรทางวิชาการและวิชาชีพ แต่หน้าปกระบุว่าเป็นหลักสูตรปริญญาโททางวิชาการ ให้แก้ไขให้สอดคล้องกัน	-ปรับหน้าปกให้เป็นหลักสูตรทางวิชาการและวิชาชีพ
5.การสอบประมวลความรู้ของแผน 1.1 แผน 1.2 และ แผน 2 ที่ระบุในหน้า 32, 33 และ 36 ว่าให้อยู่ในเงื่อนไขและดุลพินิจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของแผน 1.2 และ แผน 2 ระบุว่าต้องสอบผ่านประมวลความรู้ควรแก้ไขให้มีความชัดเจน	-การปรับแก้ไข หน้า 33 และ หน้า 36 โดยตัดคำว่า “ให้อยู่ในเงื่อนไขและดุลพินิจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร” เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่า นักศึกษาแผน 1.2 และ แผน 2 ต้องสอบผ่านประมวลความรู้
6.แผนการศึกษา หน้า 37-40 ไม่จำเป็นต้องใส่ผลรวมของหน่วยกิตที่แยกเป็นทฤษฎี ปฏิบัติและศึกษาด้วยตนเองในแต่ละภาคการศึกษา และที่ระบุไว้เป็นตัวเลขผลรวมที่ไม่ถูกต้องหลายที่	-การปรับแก้ผลรวมแผนการศึกษา หน้า 37-40 ให้มีความถูกต้องทั้งหมด



มหาวิทยาลัยแม่โจ้
รับ... 465 ... 1335
วันที่... 27 พ.ย 66

ที่ อว ๐๒๐๔.๓/๒๓๐๒๒

กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี กทม. ๑๐๔๐๐

๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน ๑ หลักสูตร

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ตารางสรุปผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา จำนวน ๑ ชุด
๒. ผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา จำนวน ๑ หลักสูตร

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้แจ้งหลักสูตรการศึกษาที่สถาบันอุดมศึกษา ให้ความเห็นชอบหรืออนุมัติแล้วต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาผ่านระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online : CHECO) เพื่อให้การตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาและการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๕๕ และมาตรา ๕๖ และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาเรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้ตรวจสอบและการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๕ นั้น

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอเรียนให้ทราบว่า คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน ๑ หลักสูตรแล้ว มีมติและข้อเสนอแนะปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการตามมติคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาเพื่อรับการติดตามตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาเพื่อการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จะแจ้งกำหนดการติดตามตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้ทราบเพื่อเตรียมการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล)

รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา

กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา (กลุ่มรับรองมาตรฐานอุดมศึกษา)

โทรศัพท์ ๐ ๒๐๓๙ ๕๖๓๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1

ตารางสรุปผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา
ตามมติคณะกรรมการมาตรฐานการศึกษา (กมอ.)
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

มติ กมอ. “สอดคล้องตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงรายละเอียดของประเด็นพิจารณาที่ 1 - 5 ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น” เพื่อจะดำเนินการติดตามการปรับปรุงแก้ไขในคราวเดียวกับการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา มีจำนวน 1 หลักสูตร ดังนี้

ลำดับ	รหัสอ้างอิงหลักสูตร	ชื่อหลักสูตร/วิทยาเขต (ถ้ามี)	ภาคการศึกษาที่เปิดสอน	เดือน/ปี ที่ต้องตรวจสอบการดำเนินการศึกษาให้แล้วเสร็จ
1	25520131108708_2121_IP	หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2566)	1/2566 (มิถุนายน)	ก่อนเดือนมิถุนายน 2567

มติ กมอ. ในการประชุมครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันที่วันที่ 11 ตุลาคม 2566



สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม

ผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)
Master of Business Administration
Program in Business Administration
รหัสอ้างอิงหลักสูตร 25520131108708_2121_IP
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

	วันที่กำหนด
วันเดือนปีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติหลักสูตร	21/05/2566
ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา และระบุดีอนที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติให้เปิดสอน	1/2566 (มิถุนายน)
วันที่สถาบันอุดมศึกษาแจ้งหลักสูตรการศึกษาให้กับ สป.อว.	15/06/2566
เดือน/ปี ที่ต้องตรวจสอบการดำเนินการศึกษาให้แล้วเสร็จ	ก่อนเดือนมิถุนายน 2567

ส่วนที่ 1 ผลการตรวจสอบความสอดคล้อง
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

	รายการข้อมูล	✓ สอดคล้อง/ X ไม่สอดคล้อง
1.1	วันเดือนปีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติหลักสูตร	✓
1.2	ปีการศึกษาที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติให้เปิดสอน	✓
1.3	ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)	✓
1.4	ชื่อปริญญา และชื่อย่อปริญญา (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)	✓
1.5	จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร	✓
1.6	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคุณสมบัติ	✓
1.7	อาจารย์ประจำหลักสูตรและคุณสมบัติ	✓
1.8	แผนรับนักศึกษา	✓

ส่วนที่ 2 การตรวจสอบตามประเด็นพิจารณา

2.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้

แนวทางการพิจารณา - หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ซึ่งได้มาจาก - ความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้เสีย - นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนากำลังคนของประเทศ - พันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา - ความเสี่ยงและผลกระทบจากภายนอก อาทิ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี นโยบาย และสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในบริบทโลก - หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ - ปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่มุ่งสร้างคุณค่าเพิ่มสู่สังคมและผู้เรียน - มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาในแต่ละระดับ - มาตรฐานคุณวุฒิสาขา หรือสาขาวิชา (ถ้ามี) - หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการประเมินพัฒนาการผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มั่นใจว่าผู้สำเร็จการศึกษาจะมีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดในหลักสูตรครบทุกประการ
2.1.1 คำอธิบายประกอบการตัดสิน และหลักฐาน/เอกสารเชิงประจักษ์ที่พบจากการตรวจสอบ 1) หลักสูตรอธิบายการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในภาคผนวก 7 โดยระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียได้แก่ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ศิษย์เก่า นายจ้าง องค์กร และแหล่งข้อมูลต่างๆ 9 แห่ง รวมทั้งผลจากการพัฒนาทางเศรษฐกิจ การพัฒนาสังคมและวัฒนธรรม และพันธกิจของมหาวิทยาลัย ในหน้า 8-12 แต่หลักสูตรไม่ได้แสดงความเชื่อมโยงของผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLO) กับความต้องการของแต่ละกลุ่ม และข้อมูลแต่ละแหล่ง 2) ผลลัพธ์การเรียนรู้สอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาโท 4 ด้าน ในเอกสารหลักสูตรหน้า 16-17 3) หลักสูตรระบุการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายปี (YLO) และแสดงความเชื่อมโยงของ YLO กับ PLO (หน้า 23) โดยบาง PLO มีอยู่ทั้งปีที่ 1 และปีที่ 2 ทำให้ไม่ชัดเจนว่าแต่ละปีต้องบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ประเด็นใดของ PLO

4) PLO8 และ PLO9 มีคำอธิบาย ไม่สอดคล้องกับระดับของ Taxonomy ที่กำหนดไว้ หน้า 17 แม้ว่า C3 ระบุ “พัฒนา” และ E3 จะระบุว่า “สร้างคุณค่า...” แต่อาจไม่เหมาะสมกับระดับ “Organize” หน้า 22

2.1.2 จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

- 1) การหาข้อมูลความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ควรระบุตัวอย่างที่ใช้ในการหาข้อมูลว่า เลือกมาอย่างไร จำนวนเท่าใด เพื่อเพิ่มความเชื่อถือในข้อมูล หลักสูตรควรนำนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนากำลังคนของประเทศ มาพิจารณาในการสร้างหลักสูตร/ผลลัพธ์การเรียนรู้ และแสดงความเชื่อมโยงของความต้องการของแต่ละกลุ่มและแต่ละแหล่งข้อมูลกับ PLO เพื่อให้เข้าใจว่า นำความต้องการมากำหนดเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างไร
- 2) การกำหนด YLO ควรนำมาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ย่อย (Sub -PLO) จะทำให้มีความชัดเจนว่าแต่ละมีผู้เรียน จะบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ประเด็นใด เพื่อให้สามารถประเมินพัฒนาการผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนได้ชัดเจน
- 3) การระบุว่า PLO สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาโทตามตารางหน้า 48-51 ควรระบุในตาราง หน้า 19-22 หรือ 24-29 จะทำให้ไม่เกิดความสับสน การระบุในตาราง หน้า 48-51 และมีการระบุการจัดกระบวนการเรียนรู้ ทำให้เกิดความสับสนกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ในหน้า 24-29
- 4) ควรทบทวนคำที่ใช้ใน Sub -PLO ให้มีความชัดเจนว่าเน้นผลลัพธ์อะไร ไม่ควรใช้คำว่า “ทบทวน” “ตรวจสอบ” หรือ “ยอมรับ” ทำให้การกำหนดการจัดกระบวนการเรียนรู้และการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ไม่ชัดเจน และตรงประเด็น เช่น K13 และ K14 เป็นต้น
- 5) ควรทบทวนว่าหลักสูตรมีการกำหนดวิธีการประเมินพัฒนาการผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจ ว่าผู้สำเร็จการศึกษาจะมีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดในหลักสูตรครบทุกประการ

2.2 โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาและรายวิชา

แนวทางการพิจารณา

- การออกแบบโครงสร้างหลักสูตรการศึกษา มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรการศึกษา ที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ ทักษะ คุณลักษณะทางวิชาการและวิชาชีพได้จริง
- การออกแบบรายวิชาหรือโมดูลการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรการศึกษา ที่ทำให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้โดยรวมที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษา

2.2.1 คำอธิบายประกอบการตัดสินใจ และหลักฐาน/เอกสารเชิงประจักษ์ที่พบจากการตรวจสอบ

หลักสูตรกำหนด PLO และ Sub - PLO มีการแสดงแผนการกระจายความรับผิดชอบ PLO และ Sub - PLO สู่รายวิชา (ตารางหน้า 41-44 และตารางหน้า 181-187) โดยแต่ละ PLO และ Sub - PLO รับผิดชอบ โดยหลายวิชาและ รายวิชาหนึ่งๆ รับผิดชอบหลาย Sub -PLO รวมทั้งในหลักสูตรระบุว่าให้ผู้สอนเป็นผู้เขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา อาจทำให้ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชาไม่สอดคล้อง PLO และ Sub -PLO ตามที่กำหนด ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีการ ออกแบบรายวิชาที่มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรการศึกษาที่ทำให้ผู้เรียนมีความก้าวหน้า และสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้โดยรวมที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษา

2.2.2 จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

เนื่องจากไม่ชัดเจนว่า หลักสูตรมีการออกแบบรายวิชาหรือโมดูลการเรียนรู้หรือกิจกรรมภายใต้วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ ที่มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรการศึกษาที่ทำให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์ การเรียนรู้โดยรวมที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษา หลักสูตรควรทบทวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังในระดับ รายวิชา (CLOs) ให้สอดคล้องกับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และ แผนการศึกษา (study plan) เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษาจะมีความก้าวหน้าระหว่าง การศึกษาและบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนดเมื่อสิ้นสุด

2.3 การจัดกระบวนการเรียนรู้

แนวทางการพิจารณา

- การออกแบบกระบวนการเรียนรู้กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ รู้จักวิธีแสวงหาความรู้ ปฏิบัติให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต เกิดกรอบคิดแบบเติบโต (Growth Mindset) ได้
- การออกแบบกระบวนการเรียนรู้ทำให้มั่นใจได้ว่าผู้เรียนสามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้กับโลกของการทำงานจริงได้ และตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

2.3.1 คำอธิบายประกอบการตัดสิน และหลักฐาน/เอกสารเชิงประจักษ์ที่พบจากการตรวจสอบ

หลักสูตรมีการออกแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น case study, problem based learning, project based learning, การลงพื้นที่ นำเสนอความคิดเห็นการอภิปราย การค้นคว้าด้วยตัวเอง วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ กระตุ้นการมีส่วนร่วม และ ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (หน้า 48-51)

2.3.2 จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

ทบทวนการออกแบบกระบวนการเรียนรู้บางราย PLO เช่น PLO 8 PLO 9 และในระดับรายวิชาและกิจกรรมภายใต้วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ที่มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาและหลักสูตร การศึกษาตามที่กำหนดไว้ใน แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และ แผนการศึกษา (study plan) ที่ทำให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้โดยรวมที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษา

2.4 วิธีการวัดและประเมินผู้เรียน

แนวทางการพิจารณา

- การออกแบบการวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้และพัฒนาการของผู้เรียน มีวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การตัดสินผลที่น่าเชื่อถือและสะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด
- การออกแบบการทบทวน ตรวจสอบ กำกับ การให้ข้อมูลป้อนกลับ การรายงานผลลัพธ์การเรียนรู้ที่นำมาสู่การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนทั้งของผู้สอนและผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด

2.4.1 คำอธิบายประกอบการตัดสิน และหลักฐาน/เอกสารเชิงประจักษ์ที่พบจากการตรวจสอบ

1) หลักสูตรกำหนดการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของ Sub -PLO (หน้า 24-29) ซึ่งมีความชัดเจน แต่ในกำหนดเกณฑ์การตัดสิน YLO และ PLO อิงรายวิชา (ภาคผนวก 7 ข้อ 7 หน้า 196-203) ไม่มีการระบุจากผลการประเมินรายวิชามาสรุปเป็นผลประเมินของ YLO และ PLO อย่างไร ใช้การเฉลี่ยคะแนนที่เป็นร้อยละหรือไม่อย่างไร นอกจากนี้ ที่ระบุว่าการผ่านประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ คือ ผ่าน Tier 3 และ Tier 4 แต่ความหมายของ Tier 3 เป็นการเฝ้าระวังให้เป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ (ยังไม่บรรลุ) และเทียบกับเกรด c และ c+ ซึ่งระดับปริญญาโทถือว่าไม่ผ่าน

2) หลักสูตรควรระบุวิธีการประเมิน PLO ของผู้เรียนที่เลือกเรียนแผน 1.1

3) การประเมินทางอ้อม โดยใช้ความเห็นของนักศึกษาไม่สามารถสะท้อนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ตามความเป็นจริงและการสังเกตพฤติกรรมจะมีปัญหาในการดำเนินการ

4) หลักสูตรไม่ได้อธิบายการกำกับการจัดกระบวนการเรียนรู้และการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ และการปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน หากผู้เรียนไม่บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา Sub -PLO และ PLO

2.4.2 จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

1. หลักสูตรควรทบทวนเกณฑ์การผ่านของการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ และอธิบายเพิ่มเติมว่า จากการประเมินรายวิชา 'ไปสู่การประเมิน YLO และ PLO ดำเนินการอย่างไร

2. ควรทบทวนการออกแบบการประเมินในระดับหลักสูตร ให้สัมพันธ์กับในระดับรายวิชาและกิจกรรมภายใต้วิทยานิพนธ์ รวมถึงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การตัดสินผล เพื่อประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้และพัฒนาการ (summative and formative) ของผู้เรียนตามที่กำหนดไว้ใน ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLO) ความคาดหวัง

ของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (Year Learning Outcomes : YLOs) แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และ แผนการศึกษา (study plan)

3. ควรมีการออกแบบการทบทวน ตรวจสอบ กำกับ การให้ข้อมูลป้อนกลับ การรายงานผลลัพธ์การเรียนรู้ที่นำมาสู่ การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนทั้งของผู้สอนและผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่กำหนด ทั้งในระดับรายวิชาและระดับหลักสูตร

2.5 ระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรและการบริหารคุณภาพ

แนวทางการพิจารณา

- หลักสูตรการศึกษามีการวางแผนคุณภาพ (Quality Planning) การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) และการบริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในระหว่างดำเนินการหลักสูตร รวมถึงการจัดการข้อร้องเรียนและการอุทธรณ์
- กรณีหลักสูตรปรับปรุง หลักสูตรการศึกษามีการนำข้อมูลการประเมินผลการจัดการศึกษามาใช้ในการทบทวน การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement) ของหลักสูตรการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุมาตรฐาน ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด และผู้ใช้บัณฑิตมั่นใจว่าจะได้บุคลากรที่มีความสามารถตรงตามความต้องการและความคาดหวัง
- มีวิธีการสื่อสารและเผยแพร่ข้อมูลของหลักสูตรการศึกษาให้ผู้มีส่วนได้เสียได้รับทราบ

2.5.1 คำอธิบายประกอบการตัดสินใจ และหลักฐาน/เอกสารเชิงประจักษ์ที่พบจากการตรวจสอบ

1. มีการออกแบบระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรและการบริหารคุณภาพ โดยมีวิธีการกำกับมาตรฐาน หลักสูตรและมีการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 รวมถึงการใช้ระบบการประกันคุณภาพที่คณะกรรมการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษาและม.แม่โจ้ให้ความเห็นชอบ เช่น ASEAN University Network - Quality Assurance (AUN-QA) การอ้างอิงระบบ AUN-QA มีการเขียน Quality Planning Quality Control และ Quality Improvement ในแผนภาพหน้า 70 แต่ไม่มีรายละเอียดว่าการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนของการบริหารคุณภาพเป็นอย่างไร

2. เนื่องจากหลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรปรับปรุง ยังไม่ปรากฏหลักฐานที่ชัดเจนว่าหลักสูตรการศึกษามีการนำข้อมูล การประเมินผลการจัดการศึกษามาใช้ในการทบทวนการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement) ของ หลักสูตรการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด และผู้ใช้บัณฑิตมั่นใจว่าจะได้บุคลากรที่มี ความสามารถตรงตามความต้องการและความคาดหวัง

3. หลักสูตรเขียนรายละเอียดของประเด็นความเสี่ยงและแนวทางการลดความเสี่ยง (หน้า 75-76) การจัดการข้อ ร้องเรียนและการอุทธรณ์ (หน้า 76) และการสื่อสาร/เผยแพร่ข้อมูลของหลักสูตร (หน้า 77)

2.5.2 จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

1. หลักสูตรควรอธิบายในเรื่อง Quality Planning Quality Control และ Quality Improvement ให้ชัดเจน ว่าระบบเป็นอย่างไร เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องกับหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องตามที่ออกแบบไว้ เช่น Quality Improvement หลักสูตรควรมีการติดตามและประเมินผลจำนวนของผู้เรียนที่บรรลุหรือไม่บรรลุมาตรฐานผลลัพธ์การ เรียนรู้ที่กำหนดในระดับรายวิชาและในระดับหลักสูตร รวมถึงระดับในการบรรลุ (เช่น ระดับดีเลิศ ดีมาก ดี ฯลฯ หรือ ตามที่กำหนด) และอาจมีการติดตามการได้งานหรือการทำงานของผู้เรียน (employability) เพื่อเป็นฐานข้อมูลสำหรับการติดตามความต้องการของผู้จ้างงานหลัก และเป็นตัวชี้วัดผลลัพธ์ของหลักสูตรในการผลิตบัณฑิตเข้าสู่ตลาดงานที่ เกี่ยวข้องหรือเป็นเป้าหมาย

2. เนื่องจากเป็นหลักสูตรปรับปรุงหลักสูตรควรสรุปผลการดำเนินงานในด้านผลลัพธ์ และข้อพิจารณาในการ นำมาปรับปรุงหลักสูตร

3. หลักสูตรควรพิจารณากระบวนการจัดการข้อร้องเรียนและการอุทธรณ์ให้เป็นรูปธรรม

ส่วนที่ 3 สรุปผลการพิจารณาตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา

- ☐ สอดคล้องตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
- ☒ สอดคล้องตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงรายละเอียดของประเด็นพิจารณาที่ 1-5 ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อจะดำเนินการติดตามการปรับปรุงแก้ไขในคราวเดียวกับการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา
- ☐ สอดคล้องตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับรายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรภายใน 60 วัน นับแต่วันที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับหนังสือแจ้งมติ กมอ. และแจ้งการปรับปรุงดังกล่าวมายัง สป.อว. เพื่อเป็นข้อมูลติดตามการปรับปรุงแก้ไขในคราวเดียวกับการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา
- ☐ ไม่สอดคล้องตามมาตรฐานการอุดมศึกษาในประเด็นของเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ให้ สป.อว. แจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน ภายในระยะเวลา 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลจากคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาแล้ว

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. ขอให้ระบุกำหนดการเปิดสอนให้ชัดเจนว่าเป็นภาคการศึกษา/ปีการศึกษาใด
2. หลักสูตรควรระบุรูปแบบการจัดการศึกษา ว่าเป็นแบบชั้นเรียน หรืออย่างไรให้ชัดเจน
3. เอกสารหลักสูตรหน้า 213 ควรระบุการเปรียบเทียบหลักสูตรเดิมกับหลักสูตรปรับปรุงให้มีความชัดเจน
4. รายละเอียด หลักสูตรระบุว่ามีแผน 1.1 แผน 1.2 และ แผน 2 ซึ่งเป็นหลักสูตรทั้งวิชาการและวิชาชีพและระบุในข้อ 5.1 ว่าเป็นหลักสูตรทางวิชาการและวิชาชีพ แต่หน้าปกระบุว่าเป็นหลักสูตรปริญญาโททางวิชาการ ให้แก้ไขให้สอดคล้องกัน
5. การสอบประมวลความรู้ของแผน 1.1 แผน 1.2 และแผน 2 ที่ระบุในหน้า 32, 33 และ 36 ว่าให้อยู่ในเงื่อนไขและดุลพินิจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่เกณฑ์สำเร็จการศึกษาของของแผน 1.2 และแผน 2 ระบุว่าต้องสอบผ่านประมวลความรู้ควรแก้ไขให้มีความชัดเจน
6. แผนการศึกษา หน้า 37 - 40 ไม่จำเป็นต้องใส่ผลรวมของหน่วยกิตที่แยกเป็นทฤษฎี ปฏิบัติ และ ศึกษาด้วยตนเองในแต่ละภาคการศึกษา และที่ระบุไว้เป็นตัวเลขผลรวมมีที่ไม่ถูกต้องหลายที่

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบตามประเด็นพิจารณา

ประเด็นการตรวจสอบ	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	การแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
1. ผลลัพธ์การเรียนรู้	1. การหาข้อมูลความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ควรระบุตัวอย่างที่ใช้ในการหาข้อมูลว่า เลือกมาอย่างไร จำนวนเท่าใด เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือของข้อมูล หลักสูตรควรนำนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนากำลังคนของประเทศพิจารณาในการสร้างหลักสูตร/ผลลัพธ์การเรียนรู้ และแสดงความเชื่อมโยงของความต้องการของแต่ละกลุ่มและแต่ละแหล่งข้อมูลกับ PLOs เพื่อให้เข้าใจว่า นำความต้องการมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างไร	- เพิ่มรายละเอียดกระบวนการได้มาซึ่งจำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หน้า 161 - หลักสูตรได้มีการนำนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนากำลังคนของประเทมารวมเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นข้อมูลทุติยภูมิ หน้า 162 - แสดงความต้องการของแต่ละกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หน้า 164-167 นำไปสู่การวิเคราะห์และสังเคราะห์ เพื่อไปกำหนดเป็นคุณลักษณะของบัณฑิต (Graduated Attribute) จำนวน 9 คุณลักษณะ หน้า 169 และนำไปสู่การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) หน้า 170
	2. การกำหนด YLOs ควรนำมาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ย่อย (Sub-PLOs) จะทำให้มีความชัดเจนว่าแต่ละมีผู้เรียนจะบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ประเด็นใด เพื่อให้สามารถประเมินพัฒนาการผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนได้ชัดเจน	- ผลลัพธ์การเรียนรู้ย่อย (Sub-PLOs) กำหนดความเชื่อมโยงกับ PLOs หน้า 19-22 และในการวัดการบรรลุ YLOs จะวัดทางตรงจากรายวิชาที่รับผิดชอบ PLO1 และ PLO2 จะบรรลุในชั้นปีที่ 1 ส่วน PLO3 และ PLO4 จะบรรลุในชั้นปีที่ 2 ส่วน PLO5 ถึง PLO9 จะถูกพัฒนาในชั้นปีที่ 1 ต่อไปยังชั้นปีที่ 2 และบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในชั้นปีที่ 2 แสดงดังตาราง หน้า 23
	3. การระบุว่า PLOs สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาโท ตามตารางหน้า 48-51 ควรระบุในตาราง หน้า 19-22 หรือ 24-29 จะทำให้เกิดความสับสน การระบุในตารางหน้า 48-51 และมีการระบุการจัดกระบวนการเรียนรู้ ทำให้เกิดความสับสนกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ในหน้า 24-29	- ระบุความสอดคล้องของ PLOs กับ มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาโท หน้า 19-22 ให้สอดคล้องกับหน้า 48-51

	4.ควรทบทวนคำที่ใช้ใน Sub-PLOs ให้มีความชัดเจนว่าเน้นผลลัพธ์อะไร ไม่ควรใช้คำว่า “ทบทวน” “ตรวจสอบ” หรือ “ยอมรับ” ทำให้การกำหนดการจัดกระบวนการเรียนรู้และการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ไม่ชัดเจนและตรงประเด็น K13 และ K14 เป็นต้น	-การปรับ Action Verb K13 จาก “ทบทวน” เป็น “วิเคราะห์” และ K14 จาก “ยอมรับ” เป็น ออกแบบ หน้า 19-22
	5.ควรทบทวนว่าหลักสูตรมีการกำหนดวิธีการประเมินพัฒนาการผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าผู้สำเร็จการศึกษาจะมีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดในหลักสูตรครบทุกประการ	-หลักสูตรออกแบบกระบวนการวัดการบรรลุ CLOs ของแต่ละรายวิชาทั้งทางตรงและทางอ้อม มีการสรุปผลเป็นภาคการศึกษา และสรุปผลการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้เป็นรายปี (YLOs)
2.โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาและรายวิชา	6.เนื่องจากไม่ชัดเจนว่า หลักสูตรมีการออกแบบรายวิชาหรือโมดูลการเรียนรู้หรือกิจกรรมภายใต้วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรการศึกษาทำให้ผู้เรียนบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้โดยรวมที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษา หลักสูตรควรทบทวนการกำหนดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังในระดับรายวิชา (CLOs) ให้สอดคล้องกับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และแผนการศึกษา (Study Plan) เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษาจะมีความก้าวหน้าระหว่างการศึกษาและบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนดเมื่อสิ้นสุด	-เอกสารแบบ 5 แสดงกระบวนการออกแบบหลักสูตรแบบย้อนกลับ (Backward Curriculum Design: BCD) และในกระบวนการที่ 6 หน้า 189 แสดงตัวอย่างของการถ่ายทอดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้หลักสูตร (PLOs) สู่ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) และใช้กระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องกันของผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล

3.การจัด กระบวนการ เรียนรู้	7.ทบทวนการออกแบบกระบวนการเรียนรู้บางราย PLO เช่น PLO8 และ PLO9 และในระดับรายวิชาและกิจกรรมภายใต้วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระที่มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาและหลักสูตรการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และแผนการศึกษา (Study Plan) ที่ทำให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้โดยรวมที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	-ในการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ ใน PLO9 จะเกี่ยวข้องกับรายวิชาที่ไม่เน้นหน่วยกิต ได้แก่ สัมมนา1 ถึง สัมมนา4 และ วิทยานิพนธ์1 ถึง วิทยานิพนธ์4 และรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางธุรกิจ ถูกออกแบบไว้ในกระบวนการทำวิจัยด้านคุณธรรมและจริยธรรมในการทำวิจัย และมีการให้นักศึกษาเข้ารับการอบรมเพิ่มเติมในเรื่องของจริยธรรมของการทำวิจัยในมนุษย์ ในส่วนของ PLO8 จะถูกพัฒนาอย่างต่อเนื่องในกลุ่มวิชาแกน และกลุ่มวิชาเอกเลือก แสดงตั้งหน้า 41-44
4.วิธีการวัด และประเมิน ผู้เรียน	8.หลักสูตรควรทบทวนเกณฑ์การผ่านของการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้และอธิบายเพิ่มเติมว่าจากการประเมินรายวิชา ไปสู่การประเมิน YLOs และ PLOs ดำเนินการอย่างไร	-หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ทั้งทางตรง หน้า 65 และทางอ้อม หน้า 66 และแสดงวิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) 197-198 ประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้หลักสูตร (PLOs) หน้า 199-203 และประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายปี (YLOs) หน้า 204-206
	9.ควรทบทวนการออกแบบการประเมินในระดับหลักสูตร ให้สัมพันธ์กับในระดับรายวิชาและกิจกรรมภายใต้วิทยานิพนธ์ รวมถึงวิธีการเครื่องมือ และเกณฑ์การตัดสินผล เพื่อประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้และพัฒนา (Summative and formative) ของผู้เรียนตามที่กำหนดไว้ในผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร PLOs ความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (Year Learning Outcome: YLOs) แผนที่แสดงกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และแผนการศึกษา (Study plan)	-หลักสูตรมีแนวทางในการออกแบบเกณฑ์การตัดสินและการประเมินการสอบ โครงร่าง การสอบค้นคว้าอิสระ และการสอบวิทยานิพนธ์ โดยการออกแบบการวัดในรายวิชาดังกล่าวให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร โดยเฉพาะ PLO5 และ PLO9

	10.ควรมีการออกแบบการทบทวน ตรวจสอบ กำกับ การให้ข้อมูลย้อนกลับ และรายงานผลลัพธ์การเรียนรู้ที่นำมาสู่การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนทั้งของผู้สอนและผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดทั้งในระดับรายวิชาและระดับหลักสูตร	-หลักสูตรมีการออกแบบการทบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชา เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและผู้เรียน เอกสารแนบที่ 11 หน้า 225-227
5.ระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรและการบริหารคุณภาพ	11.หลักสูตรควรอธิบายในเรื่อง Quality Planning Quality Control และ Quality Improvement ให้ชัดเจนว่าระบบเป็นอย่างไร เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องกับหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องตามที่ออกแบบไว้ เช่น Quality Improvement หลักสูตรควรมีการติดตามและประเมินผลจำนวนของผู้เรียนที่บรรลุหรือไม่บรรลุมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในระดับรายวิชาและในระดับหลักสูตร รวมถึงระดับในการบรรลุ (เช่น ระดับดีเลิศ ดีมาก ดี หรือตามที่กำหนด) และอาจมีการติดตามการได้งานหรือการทำงานของผู้เรียน (employability) เพื่อเป็นฐานข้อมูลสำหรับการติดตามความต้องการของผู้จ้างงานหลัก และเป็นตัวชี้วัดผลลัพธ์ของหลักสูตรในการผลิตบัณฑิตเข้าสู่ตลาดงานที่เกี่ยวข้องหรือเป็นเป้าหมาย	-หลักสูตรมีการออกแบบระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรในหน้า 70 โดยมีการวางแผนคุณภาพของหลักสูตร โดย OBE2 และวางแผนคุณภาพของรายวิชา (OBE3) (Quality Planning) และมีการควบคุมคุณภาพ โดย (OBE5) และพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement) โดย (OBE7) และกระบวนการทบทวนสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ -หลักสูตรมีการวางแผนกำกับติดตามผลลัพธ์การเรียนรู้หลังจากที่นักศึกษาจบทั้งศักยภาพในการทำงาน การเลื่อนตำแหน่ง หรือการได้งานใหม่ในบริบทของทางหลักสูตร
	12.เนื่องจากเป็นหลักสูตรปรับปรุงหลักสูตรควรสรุปผลการดำเนินงานในด้านผลลัพธ์และข้อพิจารณาในการนำมาปรับปรุงหลักสูตร	-หลักสูตรได้นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา 3 ปีซ้อนหลัง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 ถึง ปีการศึกษา 2565 ตั้งแต่เริ่มใช้เกณฑ์ AUNQA มาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรในครั้งนี้ หน้า 71-73
	13.หลักสูตรควรพิจารณากระบวนการจัดการข้อร้องเรียนและการอุทธรณ์ให้เป็นรูปธรรม	-ทางมหาวิทยาลัยมีนโยบายในการกำหนดกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนการอุทธรณ์เพื่อใช้เป็นแนวทางเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	การแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
1.ขอให้ระบุกำหนดการเปิดสอนให้ชัดเจนว่าเป็นภาคการศึกษา/ปีการศึกษาใด	-ปรับเพิ่มรายละเอียดการเปิดรับนักศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 หน้า 6
2.หลักสูตรควรระบุรูปแบบการจัดการศึกษา ว่าเป็นแบบชั้นเรียนหรืออย่างไรให้ชัดเจน	-ปรับรูปแบบการจัดการศึกษาเป็น แบบชั้นเรียนและหรือออนไลน์ หน้า 6
3.เอกสารหลักสูตรหน้า 213 ควรระบุการเปรียบเทียบหลักสูตรกับหลักสูตรการปรับปรุงให้มีความชัดเจน	-ปรับรายละเอียดการเปรียบเทียบหลักสูตรเท่ากับหลักสูตรปรับปรุง หน้า 213-216 และแสดงเปรียบเทียบโครงสร้างหลักสูตรเดิมและหลักสูตรใหม่ หน้า 217-224
4.รายละเอียดหลักสูตรระบุว่ามีแผน 1.1 แผน 1.2 และ แผน 2 ซึ่งเป็นหลักสูตรทั้งวิชาการและวิชาชีพและระบุในข้อ 5.1 ว่าเป็นหลักสูตรทางวิชาการและวิชาชีพ แต่หน้าปกระบุว่าเป็นหลักสูตรปริญญาโททางวิชาการ ให้แก้ไขให้สอดคล้องกัน	-ปรับหน้าปกให้เป็นหลักสูตรทางวิชาการและวิชาชีพ
5.การสอบประมวลความรู้ของแผน 1.1 แผน 1.2 และ แผน 2 ที่ระบุในหน้า 32, 33 และ 36 ว่าให้อยู่ในเงื่อนไขและดุลพินิจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของแผน 1.2 และ แผน 2 ระบุว่าต้องสอบผ่านประมวลความรู้ควรแก้ไขให้มีความชัดเจน	-การปรับแก้ไข หน้า 33 และ หน้า 36 โดยตัดคำว่า “ให้อยู่ในเงื่อนไขและดุลพินิจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร” เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่านักศึกษาแผน 1.2 และ แผน 2 ต้องสอบผ่านประมวลความรู้
6.แผนการศึกษา หน้า 37-40 ไม่จำเป็นต้องใส่ผลรวมของหน่วยกิตที่แยกเป็นทฤษฎี ปฏิบัติและศึกษาด้วยตนเองในแต่ละภาคการศึกษา และที่ระบุไว้เป็นตัวเลขผลรวมมีที่ไม่ถูกต้องหลายที่	-การปรับแก้ผลรวมแผนการศึกษา หน้า 37-40 ให้มีความถูกต้องทั้งหมด



ที่ อว ๖๙.๔.๑.๕/๑๑๘

วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขอสันอหลักสตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ ขอเสนอการแก้ไขหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (OBE๒) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ตามมติและข้อเสนอแนะผลการตรวจสอบ จากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รายละเอียดตามหนังสือเลขที่ อว ๐๒๐๔.๓/๒๓๐๒๒ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการแก้ไขและได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการประจำคณะบริหารธุรกิจ เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ในวันพุธ ที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจพิจารณา เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ในวันพุธ ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยคณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบตามลำดับแล้วนั้น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตามขั้นตอนที่ถูกต้อง ตรงตามเกณฑ์ มาตรฐานการอุดมศึกษา และกรอบระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ จึงขอเสนอ ร่างหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) และ ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบตามประเด็นการพิจารณา ต่อที่ประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

A 7

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)

ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

[illegible]

21 N.W. 2567

2 1 0.00/2567



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะบริหารธุรกิจ สำนักงานคณบดี งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา โทร.๓๕๕๐

ที่ อว ๖๔.๔.๑.๕/๑๑๘

วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเสนอหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ ขอเสนอการแก้ไขหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (OBE๒) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ตามมติและข้อเสนอแนะผลการตรวจสอบ จากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รายละเอียดตามหนังสือเลขที่ อว ๐๒๐๔.๓/๒๓๐๒๒ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการแก้ไขและได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการประจำคณะบริหารธุรกิจ เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ในวันพุธ ที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจพิจารณา เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ในวันพุธ ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยคณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบตามลำดับแล้วนั้น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตามขั้นตอนที่ถูกต้อง ตรงตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา และกรอบระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ จึงขอเสนอร่างหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) และข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบตามประเด็นการพิจารณา ต่อที่ประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

A 7

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤธรรม)

ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ // ค.บริหารธุรกิจ
- เพื่อ / ๒๓๐๒๒ // ค.บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต
ณ วันที่ ๒๑/๒/๒๕๖๗



งานประสานงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้	
รับที่ 46	เวลา 13.35 น.
วันที่ 27 พ.ย. 66	

ที่ อว ๐๒๐๔.๓/๒๓๐๒๒

กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี กทม. ๑๐๔๐๐

๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน ๑ หลักสูตร

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ตารางสรุปผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา จำนวน ๑ ชุด
๒. ผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา จำนวน ๑ หลักสูตร

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้แจ้งหลักสูตรการศึกษาที่สถานบันอุดมศึกษา ให้ความเห็นชอบหรืออนุมัติแล้วต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาผ่านระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online : CHECO) เพื่อให้การตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาและการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๕๕ และมาตรา ๕๖ และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาเรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้ตรวจสอบและการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๕ นั้น

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอเรียนให้ทราบว่า คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน ๑ หลักสูตรแล้ว มีมติและข้อเสนอแนะปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการตามมติคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาเพื่อรับการติดตามตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาเพื่อการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จะแจ้งกำหนดการติดตามตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้ทราบเพื่อเตรียมการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์สุกชัย ปทุมนากุล)

รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา

กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา (กลุ่มรับรองมาตรฐานอุดมศึกษา)

โทรศัพท์ ๐ ๒๐๓๙ ๕๖๓๐

ตารางสรุปผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา
ตามมติคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.)
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

มติ กมอ. “สอดคล้องตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงรายละเอียดของประเด็นพิจารณาที่ 1 - 5 ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น” เพื่อจะดำเนินการติดตามการปรับปรุงแก้ไขในคราวเดียวกับการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา มีจำนวน 1 หลักสูตร ดังนี้

ลำดับ	รหัสอ้างอิงหลักสูตร	ชื่อหลักสูตร/วิทยาเขต (ถ้ามี)	ภาคการศึกษาที่เปิดสอน	เดือน/ปี ที่ต้องตรวจสอบการดำเนินการศึกษาให้แล้วเสร็จ
1	25520131108708_2121_IP	หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2566)	1/2566 (มิถุนายน)	ก่อนเดือนมิถุนายน 2567



สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม

ผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)
Master of Business Administration
Program in Business Administration
รหัสอ้างอิงหลักสูตร 25520131108708_2121_IP
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

	วันที่กำหนด
วันเดือนปีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติหลักสูตร	21/05/2566
ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา และระบุเดือนที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติให้เปิดสอน	1/2566 (มิถุนายน)
วันที่สถาบันอุดมศึกษาแจ้งหลักสูตรการศึกษาให้กับ สป.อว.	15/06/2566
เดือน/ปี ที่ต้องตรวจสอบการดำเนินการศึกษาให้แล้วเสร็จ	ก่อนเดือนมิถุนายน 2567

ส่วนที่ 1 ผลการตรวจสอบความสอดคล้อง
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

	รายการข้อมูล	✓ สอดคล้อง/ X ไม่สอดคล้อง
1.1	วันเดือนปีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติหลักสูตร	✓
1.2	ปีการศึกษาที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติให้เปิดสอน	✓
1.3	ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)	✓
1.4	ชื่อปริญญา และชื่อย่อปริญญา (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)	✓
1.5	จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร	✓
1.6	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคุณสมบัติ	✓
1.7	อาจารย์ประจำหลักสูตรและคุณสมบัติ	✓
1.8	แผนรับนักศึกษา	✓

ส่วนที่ 2 การตรวจสอบตามประเด็นพิจารณา

2.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้

แนวทางการพิจารณา

- หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ซึ่งได้มาจาก
 - ความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้เสีย
 - นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนากำลังคนของประเทศ
 - พันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา
 - ความเสี่ยงและผลกระทบจากภายนอก อาทิ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี นโยบาย และสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในบริบทโลก
- หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ
 - ปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่มุ่งสร้างคุณค่าเพิ่มสู่สังคมและผู้เรียน
 - มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาในแต่ละระดับ
 - มาตรฐานคุณวุฒิสภา หรือสาขาวิชา (ถ้ามี)
- หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการประเมินพัฒนาการผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มั่นใจว่าผู้สำเร็จการศึกษาจะมีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดในหลักสูตรครบทุกประการ

2.1.1 คำอธิบายประกอบการตัดสิน และหลักฐาน/เอกสารเชิงประจักษ์ที่พบจากการตรวจสอบ

1) หลักสูตรอธิบายการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในภาคผนวก 7 โดยระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียได้แก่ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ศิษย์เก่า นายจ้าง องค์กร และแหล่งข้อมูลต่างๆ 9 แห่ง รวมทั้งผลจากการพัฒนาทางเศรษฐกิจ การพัฒนาสังคมและวัฒนธรรม และพันธกิจของมหาวิทยาลัย ในหน้า 8-12 แต่หลักสูตรไม่ได้แสดงความเชื่อมโยงของผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLO) กับความต้องการของแต่ละกลุ่ม และข้อมูลแต่ละแหล่ง

2) ผลลัพธ์การเรียนรู้สอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาโท 4 ด้าน ในเอกสารหลักสูตรหน้า 16-17

3) หลักสูตรระบุการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายปี (YLO) และแสดงความเชื่อมโยงของ YLO กับ PLO (หน้า 23) โดยบาง PLO มีอยู่ทั้งปีที่ 1 และปีที่ 2 ทำให้ไม่ชัดเจนว่าแต่ละปีต้องบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ประเด็นใดของ PLO

4) PLO8 และ PLO9 มีคำอธิบาย ไม่สอดคล้องกับระดับของ Taxonomy ที่กำหนดไว้ หน้า 17 แม้ว่า C3 ระบุ “พัฒนา” และ E3 จะระบุว่า “สร้างคุณค่า...” แต่อาจไม่เหมาะสมกับระดับ “Organize” หน้า 22

2.1.2 จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

1) การหาข้อมูลความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ควรระบุตัวอย่างที่ใช้ในการหาข้อมูลว่า เลือกมาอย่างไร จำนวนเท่าใด เพื่อเพิ่มความเชื่อถือในข้อมูล หลักสูตรควรนำนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนากำลังคนของประเทศ มาพิจารณาในการสร้างหลักสูตร/ผลลัพธ์การเรียนรู้ และแสดงความเชื่อมโยงของความต้องการของแต่ละกลุ่มและแต่ละ แหล่งข้อมูลกับ PLO เพื่อให้เข้าใจว่า นำความต้องการมากำหนดเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างไร

2) การกำหนด YLO ควรนำมาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ย่อย (Sub –PLO) จะทำให้มีความชัดเจนว่าแต่ละมีผู้เรียน จะบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ประเด็นใด เพื่อให้สามารถประเมินพัฒนาการผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนได้ชัดเจน

3) การระบุ PLO สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาโทตามตารางหน้า 48-51 ควรระบุในตาราง หน้า 19-22 หรือ 24-29 จะทำให้เกิดความสับสน การมาระบุในตาราง หน้า 48-51 และมีการระบุการจัดกระบวนการ เรียนรู้ ทำให้เกิดความสับสนกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ในหน้า 24-29

4) ควรทบทวนคำที่ใช้ใน Sub –PLO ให้มีความชัดเจนว่าเน้นผลลัพธ์อะไร ไม่ควรใช้คำว่า “ทบทวน” “ตรวจสอบ” หรือ “ยอมรับ” ทำให้การกำหนดการจัดกระบวนการเรียนรู้และการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ไม่ชัดเจน และตรงประเด็น เช่น K13 และ K14 เป็นต้น

5) ควรทบทวนว่าหลักสูตรมีการกำหนดวิธีการประเมินพัฒนาการผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าผู้สำเร็จการศึกษาจะมีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดในหลักสูตรครบทุกประการ

2.2 โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาและรายวิชา

แนวทางการพิจารณา

- การออกแบบโครงสร้างหลักสูตรการศึกษา มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรการศึกษา ที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ ทักษะ คุณลักษณะทางวิชาการและวิชาชีพได้จริง

- การออกแบบรายวิชาหรือโมดูลการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรการศึกษา ที่ทำให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้โดยรวมที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษา

2.2.1 คำอธิบายประกอบการตัดสินใจ และหลักฐาน/เอกสารเชิงประจักษ์ที่พบจากการตรวจสอบ

หลักสูตรกำหนด PLO และ Sub – PLO มีการแสดงแผนที่การกระจายความรับผิดชอบ PLO และ Sub – PLO สู่รายวิชา (ตารางหน้า 41-44 และตารางหน้า 181-187) โดยแต่ละ PLO และ Sub – PLO รับผิดชอบ โดยหลายวิชาและ รายวิชาหนึ่งๆ รับผิดชอบหลาย Sub –PLO รวมทั้งในหลักสูตรระบุว่าให้ผู้สอนเป็นผู้เขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา อาจทำให้ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชาไม่ส่งผลต่อ PLO และ Sub –PLO ตามที่กำหนด ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีการ ออกแบบรายวิชาที่มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรการศึกษาที่ทำให้ผู้เรียนมีความก้าวหน้า และสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้โดยรวมที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษา

2.2.2 จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

เนื่องจากไม่ชัดเจนว่า หลักสูตรมีการออกแบบรายวิชาหรือโมดูลการเรียนรู้หรือกิจกรรมภายใต้วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ ที่มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรการศึกษาที่ทำให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์ การเรียนรู้โดยรวมที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษา หลักสูตรควรทบทวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังในระดับ รายวิชา (CLOs) ให้สอดคล้องกับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และ แผนการศึกษา (study plan) เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษาจะมีความก้าวหน้าระหว่าง การศึกษาและบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนดเมื่อสิ้นสุด

สถานะดำเนิน
การ : ไม่กำหนดระยะเวลา

อ้างอิง

เอกสารไม่ระบุ

:(%e0%b9%84%e0%b8%a1%e0%b9%88%e0%b8%a3%e0%b8%b0%e0%b8%9a%e0%b8%b8)

คำ

อธิบายไม่ระบุ

:

หมายเหตุ

ไม่ระบุ

ข้อความแนบท้าย / สั่งการ

ดำเนินการดังเสนอ

Euw Crm.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี อ้นพาพรหม

22/2/2567 21:07:54

เรียน รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายวิชาการ

- เพื่อโปรดพิจารณา
- เห็นควรให้คุณรักษาศักดิ์ วงศ์จักร นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการด้านวิชาการ

น.ส.ธันวดี

น.ส.ธันวดี กริธาเวทย์

22/2/2567 15:59:32

รายการเอกสารแนบ

จัดการเอกสารแนบ

mju23022pdf.pdf

(eDocumentGenerateFile.ashx?

.pdf

key=MTI3MTYwMQ==)

ผู้นำเข้าเอกสาร : น.ส.กฤตดาณัฐ ศรี

ประภา เพิ่มเมื่อ : 22/2/2567 10:45:01

★★★★★

รายละเอียด (documentFileDetail.aspx?

fID=MTI3MTYwMQ==&keyDefault=SU5CT1g=-

MTQzNQ==&keyOption=ODU5NzQ1-

MjU5MzU1ODI=-0&goID=)

.docx

การ Response ต่อผลการตรวจสอบ

หลักสูตร.docx

(eDocumentGenerateFile.ashx?

key=MTI3MTYwMg==)

ผู้นำเข้าเอกสาร : น.ส.กฤตาณัฐ ศรี

ประภา เพิ่มเมื่อ : 22/2/2567 10:45:02

★★★★★

รายละเอียด (documentFileDetail.aspx?

fID=MTI3MTYwMg==&keyDefault=SU5CT1g=-

MTQzNQ==&keyOption=ODU5NzQ1-

MjU5MzU1ODI=-0&goID=)

.pdf

ร่าง-มคอ.2-หลักสูตรบริหารธุรกิจ

มหาบัณฑิต-2566.pdf

(eDocumentGenerateFile.ashx?

key=MTI3MTYwMw==)

ผู้นำเข้าเอกสาร : น.ส.กฤตาณัฐ ศรี

ประภา เพิ่มเมื่อ : 22/2/2567 10:45:03

★★★★★

รายละเอียด (documentFileDetail.aspx?

fID=MTI3MTYwMw==&keyDefault=SU5CT1g=-

MTQzNQ==&keyOption=ODU5NzQ1-

MjU5MzU1ODI=-0&goID=)

.pdf

หนังสือแจ้งปรับปรุง OBE2

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

คณะบริหารธุรกิจ ตาม สปอว สง

สำนักบริหาร งานหลักสูตร.pdf

(eDocumentGenerateFile.ashx?

key=MTI3MTYwNA==)

ผู้นำเข้าเอกสาร : น.ส.กฤตาณัฐ ศรี

ประภา เพิ่มเมื่อ : 22/2/2567 10:45:05

★★★★★

รายละเอียด (documentFileDetail.aspx?

fID=MTI3MTYwNA==&keyDefault=SU5CT1g=-

MTQzNQ==&keyOption=ODU5NzQ1-

MjU5MzU1ODI=-0&goID=)

ตอบกลับ

ส่งต่อ

รีเฟรช

กลุ่มภารกิจพัฒนาคณาจารย์



Move



ที่ อว ๖๕.๔.๑.๕/๑๑๘

วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ ขอเสนอการแก้ไขหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (OBE๒) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ตามมติและข้อเสนอนี้ ผลการตรวจสอบ จากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รายละเอียดตามหนังสือเลขที่ อว ๐๒๐๔.๓/๒๓๐๒๒ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการแก้ไขและได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการประจำคณะบริหารธุรกิจ เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ในวันพุธ ที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจพิจารณา เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ในวันพุธ ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยคณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบตามลำดับแล้วนั้น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตามขั้นตอนที่ถูกต้อง ตรงตามเกณฑ์
มาตรฐานการอุดมศึกษา และกรอบระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ จึงขอเสนอ
ร่างหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) และ
ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบตามประเด็นการพิจารณา ต่อที่ประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

A 7

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)

ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

[illegible]

21 п.п. 2567

21 ՌՎ/2567



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะบริหารธุรกิจ สำนักงานคณบดี งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา โทร.๓๕๕๐

ที่ อว ๖๔.๔.๑.๕/๑๒๘

วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเสนอหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ ขอเสนอการแก้ไขหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (OBE๒) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ตามมติและข้อเสนอแนะผลการตรวจสอบ จากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รายละเอียดตามหนังสือเลขที่ อว ๐๒๐๔.๓/๒๓๐๒๒ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการแก้ไขและได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการประจำคณะบริหารธุรกิจ เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ในวันพุธ ที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจพิจารณา เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ ในวันพุธ ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยคณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบตามลำดับแล้วนั้น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตามขั้นตอนที่ถูกต้อง ตรงตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา และกรอบระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ จึงขอเสนอร่างหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) และข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบตามประเด็นการพิจารณา ต่อที่ประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

A/T

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤพร)

ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ // ค.บริหารธุรกิจ
- เพื่อ / ๒๓๖๗ // ค.บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต
อว. ๖๔.๔.๑.๕/๑๒๘



งานประสานงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้	
รับที่ 465	เวลา 13.35 น.
วันที่ 27 พ.ย. 66	

ที่ อว ๐๒๐๔.๗/๒๓๐๒๒

กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี กทม. ๑๐๔๐๐

๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน ๑ หลักสูตร

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ตารางสรุปผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา จำนวน ๑ ชุด
๒. ผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา จำนวน ๑ หลักสูตร

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้แจ้งหลักสูตรการศึกษาที่สภาสถาบันอุดมศึกษา ให้ความเห็นชอบหรืออนุมัติแล้วต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาผ่านระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online : CHECO) เพื่อให้การตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาและการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๕๕ และมาตรา ๕๖ และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาเรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้ตรวจสอบและการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๕ นั้น

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอเรียนให้ทราบว่า คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน ๑ หลักสูตรแล้ว มีมติและข้อเสนอแนะปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการตามมติคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาเพื่อรับการติดตามตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาเพื่อการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จะแจ้งกำหนดการติดตามตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้ทราบเพื่อเตรียมการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์สุภชัย ปทุมนากุล)

รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา

กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา (กลุ่มรับรองมาตรฐานอุดมศึกษา)

โทรศัพท์ ๐ ๒๐๓๙ ๕๖๓๐

ตารางสรุปผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา
ตามมติคณะกรรมการมาตรฐานการศึกษา (กมอ.)
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

มติ กมอ. “สอดคล้องตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงรายละเอียดของประเด็นพิจารณาที่ 1 - 5 ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น” เพื่อจะดำเนินการติดตามการปรับปรุงแก้ไขในคราวเดียวกับการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา มีจำนวน 1 หลักสูตร ดังนี้

ลำดับ	รหัสอ้างอิงหลักสูตร	ชื่อหลักสูตร/วิทยาเขต (ถ้ามี)	ภาคการศึกษาที่เปิดสอน	เดือน/ปี ที่ต้องตรวจสอบการดำเนินการศึกษาให้แล้วเสร็จ
1	25520131108708_2121_IP	หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2566)	1/2566 (มิถุนายน)	ก่อนเดือนมิถุนายน 2567



สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม

ผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)
Master of Business Administration
Program in Business Administration
รหัสอ้างอิงหลักสูตร 25520131108708_2121_IP
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

	วันที่กำหนด
วันเดือนปีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติหลักสูตร	21/05/2566
ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา และระบุเดือนที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติให้เปิดสอน	1/2566 (มิถุนายน)
วันที่สถาบันอุดมศึกษาแจ้งหลักสูตรการศึกษาให้กับ สป.อว.	15/06/2566
เดือน/ปี ที่ต้องตรวจสอบการดำเนินการศึกษาให้แล้วเสร็จ	ก่อนเดือนมิถุนายน 2567

ส่วนที่ 1 ผลการตรวจสอบความสอดคล้อง
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

	รายการข้อมูล	✓ สอดคล้อง/ X ไม่สอดคล้อง
1.1	วันเดือนปีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติหลักสูตร	✓
1.2	ปีการศึกษาที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติให้เปิดสอน	✓
1.3	ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)	✓
1.4	ชื่อปริญญา และชื่อย่อปริญญา (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)	✓
1.5	จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร	✓
1.6	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคุณสมบัติ	✓
1.7	อาจารย์ประจำหลักสูตรและคุณสมบัติ	✓
1.8	แผนรับนักศึกษา	✓

ส่วนที่ 2 การตรวจสอบตามประเด็นพิจารณา

2.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้

แนวทางการพิจารณา - หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ซึ่งได้มาจาก - ความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้เสีย - นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนากำลังคนของประเทศ - พันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา - ความเสี่ยงและผลกระทบจากภายนอก อาทิ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี นโยบาย และสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในบริบทโลก - หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ - ปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่มุ่งสร้างคุณค่าเพิ่มสู่สังคมและผู้เรียน - มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาในแต่ละระดับ - มาตรฐานคุณวุฒิสภา หรือสาขาวิชา (ถ้ามี) - หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการประเมินพัฒนาการผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มั่นใจว่าผู้สำเร็จการศึกษาจะมีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดในหลักสูตรครบทุกประการ
2.1.1 คำอธิบายประกอบการตัดสิน และหลักฐาน/เอกสารเชิงประจักษ์ที่พบจากการตรวจสอบ 1) หลักสูตรอธิบายการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในภาคผนวก 7 โดยระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียได้แก่ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ศิษย์เก่า นายจ้าง องค์กร และแหล่งข้อมูลต่างๆ 9 แห่ง รวมทั้งผลจากการพัฒนาทางเศรษฐกิจ การพัฒนาสังคมและวัฒนธรรม และพันธกิจของมหาวิทยาลัย ในหน้า 8-12 แต่หลักสูตรไม่ได้แสดงความเชื่อมโยงของผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLO) กับความต้องการของแต่ละกลุ่ม และข้อมูลแต่ละแหล่ง 2) ผลลัพธ์การเรียนรู้สอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาโท 4 ด้าน ในเอกสารหลักสูตรหน้า 16-17 3) หลักสูตรระบุการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายปี (YLO) และแสดงความเชื่อมโยงของ YLO กับ PLO (หน้า 23) โดยบาง PLO มีอยู่ทั้งปีที่ 1 และปีที่ 2 ทำให้ไม่ชัดเจนว่าแต่ละปีต้องบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ประเด็นใดของ PLO

4) PLO8 และ PLO9 มีคำอธิบาย ไม่สอดคล้องกับระดับของ Taxonomy ที่กำหนดไว้ หน้า 17 แม้ว่า C3 ระบุ “พัฒนา” และ E3 จะระบุว่า “สร้างคุณค่า...” แต่อาจไม่เหมาะสมกับระดับ “Organize” หน้า 22

2.1.2 จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

1) การหาข้อมูลความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ควรระบุตัวอย่างที่ใช้ในการหาข้อมูลว่า เลือกมาอย่างไร จำนวนเท่าใด เพื่อเพิ่มความเชื่อถือในข้อมูล หลักสูตรควรมีนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนากำลังคนของประเทศ มาพิจารณาในการสร้างหลักสูตร/ผลลัพธ์การเรียนรู้ และแสดงความเชื่อมโยงของความต้องการของแต่ละกลุ่มและแต่ละ แหล่งข้อมูลกับ PLO เพื่อให้เข้าใจว่า นำความต้องการมากำหนดเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างไร

2) การกำหนด YLO ควรนำมาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ย่อย (Sub –PLO) จะทำให้มีความชัดเจนว่าแต่ละมีผู้เรียน จะบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ประเด็นใด เพื่อให้สามารถประเมินพัฒนาการผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนได้ชัดเจน

3) การระบุว่า PLO สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาโทตามตารางหน้า 48-51 ควรระบุในตาราง หน้า 19-22 หรือ 24-29 จะทำให้ไม่เกิดความสับสน การระบุในตาราง หน้า 48-51 และมีการระบุการจัดกระบวนการ เรียนรู้ ทำให้เกิดความสับสนกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ในหน้า 24-29

4) ควรทบทวนคำที่ใช้ใน Sub –PLO ให้มีความชัดเจนว่าเน้นผลลัพธ์อะไร ไม่ควรใช้คำว่า “ทบทวน” “ตรวจสอบ” หรือ “ยอมรับ” ทำให้การกำหนดการจัดกระบวนการเรียนรู้และการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ไม่ชัดเจน และตรงประเด็น เช่น K13 และ K14 เป็นต้น

5) ควรทบทวนว่าหลักสูตรมีการกำหนดวิธีการประเมินพัฒนาการผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าผู้สำเร็จการศึกษาจะมีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดในหลักสูตรครบทุกประการ

2.2 โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาและรายวิชา

แนวทางการพิจารณา

- การออกแบบโครงสร้างหลักสูตรการศึกษา มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรการศึกษา ที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ ทักษะ คุณลักษณะทางวิชาการและวิชาชีพได้จริง
- การออกแบบรายวิชาหรือโมดูลการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรการศึกษา ที่ทำให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้โดยรวมที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษา

2.2.1 คำอธิบายประกอบการตัดสินใจ และหลักฐาน/เอกสารเชิงประจักษ์ที่พบจากการตรวจสอบ

หลักสูตรกำหนด PLO และ Sub – PLO มีการแสดงแผนที่การกระจายความรับผิดชอบ PLO และ Sub – PLO สู่รายวิชา (ตารางหน้า41-44 และตารางหน้า 181-187) โดยแต่ละ PLO และ Sub – PLO รับผิดชอบ โดยหลายวิชาและ รายวิชาหนึ่งๆ รับผิดชอบหลาย Sub –PLO รวมทั้งในหลักสูตรระบุว่าให้ผู้สอนเป็นผู้เขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา อาจทำให้ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชาไม่ส่งผลต่อ PLO และ Sub –PLO ตามที่กำหนด ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีการ ออกแบบรายวิชาที่มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรการศึกษาที่ทำให้ผู้เรียนมีความก้าวหน้า และสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้โดยรวมที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษา

2.2.2 จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

เนื่องจากไม่ชัดเจนว่า หลักสูตรมีการออกแบบรายวิชาหรือโมดูลการเรียนรู้หรือกิจกรรมภายใต้วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ ที่มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรการศึกษาที่ทำให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์ การเรียนรู้โดยรวมที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษา หลักสูตรควรทบทวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังในระดับ รายวิชา (CLOs) ให้สอดคล้องกับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และ แผนการศึกษา (study plan) เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษาจะมีความก้าวหน้าระหว่าง การศึกษาและบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนดเมื่อสิ้นสุด

2.3 การจัดการกระบวนการเรียนรู้

แนวทางการพิจารณา

- การออกแบบกระบวนการเรียนรู้กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ รู้จักวิธีแสวงหาความรู้ ปลุกฝังให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต เกิดกรอบคิดแบบเติบโต (Growth Mindset) ได้
- การออกแบบกระบวนการเรียนรู้ทำให้มั่นใจได้ว่าผู้เรียนสามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้กับโลกของการทำงานจริงได้ และตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

2.3.1 คำอธิบายประกอบการตัดสินใจ และหลักฐาน/เอกสารเชิงประจักษ์ที่พบจากการตรวจสอบ

หลักสูตรมีการออกแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น case study, problem based learning, project based learning, การลงพื้นที่ นำเสนอความคิดเห็นการอภิปราย การค้นคว้าด้วยตัวเอง วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ กระตุ้นการมีส่วนร่วม และ ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (หน้า 48-51)

2.3.2 จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

ทบทวนการออกแบบกระบวนการเรียนรู้บางราย PLO เช่น PLO 8 PLO 9 และในระดับรายวิชาและกิจกรรมภายใต้วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ที่มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาและหลักสูตร การศึกษาตามที่กำหนดไว้ใน แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และ แผนการศึกษา (study plan) ที่ทำให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้โดยรวมที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษา

2.4 วิธีการวัดและประเมินผู้เรียน

แนวทางการพิจารณา

- การออกแบบการวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้และพัฒนาการของผู้เรียน มีวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การตัดสินผลที่น่าเชื่อถือและสะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด
- การออกแบบการทบทวน ตรวจสอบ กำกับ การให้ข้อมูลป้อนกลับ การรายงานผลลัพธ์การเรียนรู้ที่นำมาสู่การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนทั้งของผู้สอนและผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด

2.4.1 คำอธิบายประกอบการตัดสินใจ และหลักฐาน/เอกสารเชิงประจักษ์ที่พบจากการตรวจสอบ

1) หลักสูตรกำหนดการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของ Sub -PLO (หน้า 24-29) ซึ่งมีความชัดเจน แต่ในกำหนดเกณฑ์การตัดสิน YLO และ PLO อิงรายวิชา (ภาคผนวก 7 ข้อ 7 หน้า 196-203) ไม่มีการระบุว่าจากผลการประเมินรายวิชามาสรุปเป็นผลประเมินของ YLO และ PLO อย่างไร ใช้การเฉลี่ยคะแนนที่เป็นร้อยละหรือไม่อย่างไร นอกจากนี้ ที่ระบุว่าการผ่านประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ คือ ผ่าน Tier 3 และ Tier 4 แต่ความหมายของ Tier 3 เป็นการเฝ้าระวังให้เป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ (ยังไม่บรรลุ) และเทียบกับเกรด c และ c+ ซึ่งระดับปริญญาโทถือว่าไม่ผ่าน

2) หลักสูตรควรระบุวิธีการประเมิน PLO ของผู้เรียนที่เลือกเรียนแผน 1.1

3) การประเมินทางอ้อม โดยใช้ความเห็นของนักศึกษาไม่สามารถสะท้อนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ตามความเป็นจริงและการสังเกตพฤติกรรมจะมีปัญหาในการดำเนินการ

4) หลักสูตรไม่ได้อธิบายการกำกับการจัดการกระบวนการเรียนรู้และการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ และการปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน หากผู้เรียนไม่บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา Sub -PLO และ PLO

2.4.2 จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

1. หลักสูตรควรทบทวนเกณฑ์การผ่านของการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ และอธิบายเพิ่มเติมว่า จากการประเมินรายวิชา ไปสู่การประเมิน YLO และ PLO ดำเนินการอย่างไร

2. ควรทบทวนการออกแบบการประเมินในระดับหลักสูตร ให้สัมพันธ์กับในระดับรายวิชาและกิจกรรมภายใต้วิทยานิพนธ์ รวมถึงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การตัดสินผล เพื่อประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้และพัฒนาการ (summative and formative) ของผู้เรียนตามที่กำหนดไว้ใน ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLO) ความคาดหวัง

ของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (Year Learning Outcomes : YLOs) แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้จากหลักสูตรรายวิชา (Curriculum Mapping) และ แผนการศึกษา (study plan)

3. ควรมีการออกแบบการทบทวน ตรวจสอบ กำกับ การให้ข้อมูลป้อนกลับ การรายงานผลลัพธ์การเรียนรู้ที่นำมาสู่ การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนทั้งของผู้สอนและผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่กำหนด ทั้งในระดับรายวิชาและระดับหลักสูตร

2.5 ระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรและการบริหารคุณภาพ

แนวทางการพิจารณา

- หลักสูตรการศึกษามีการวางแผนคุณภาพ (Quality Planning) การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) และการบริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในระหว่างดำเนินการหลักสูตร รวมถึงการจัดการข้อร้องเรียนและการอุทธรณ์
- กรณีหลักสูตรปรับปรุง หลักสูตรการศึกษามีการนำข้อมูลการประเมินผลการจัดการศึกษามาใช้ในการทบทวน การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement) ของหลักสูตรการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุมาตรฐาน ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด และผู้ใช้บัณฑิตมั่นใจว่าจะได้บุคลากรที่มีความสามารถตรงตามความต้องการและความคาดหวัง
- มีวิธีการสื่อสารและเผยแพร่ข้อมูลของหลักสูตรการศึกษาให้ผู้มีส่วนได้เสียได้รับทราบ

2.5.1 คำอธิบายประกอบการตัดสินใจ และหลักฐาน/เอกสารเชิงประจักษ์ที่พบจากการตรวจสอบ

1. มีการออกแบบระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรและการบริหารคุณภาพ โดยมีวิธีการกำกับมาตรฐาน หลักสูตรและมีการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 รวมถึงการใช้ระบบการประกันคุณภาพที่คณะกรรมการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษาและม.แม่โจ้ให้ความเห็นชอบ เช่น ASEAN University Network - Quality Assurance (AUN-QA) การอ้างอิงระบบ AUN-QA มีการเขียน Quality Planning Quality Control และ Quality Improvement ในแผนภาพหน้า 70 แต่ไม่มีรายละเอียดว่าการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนของการบริหารคุณภาพเป็นอย่างไร

2. เนื่องจากหลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรปรับปรุง ยังไม่ปรากฏหลักฐานที่ชัดเจนว่าหลักสูตรการศึกษามีการนำข้อมูล การประเมินผลการจัดการศึกษามาใช้ในการทบทวนการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement) ของ หลักสูตรการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด และผู้ใช้บัณฑิตมั่นใจว่าจะได้บุคลากรที่มีความสามารถตรงตามความต้องการและความคาดหวัง

3. หลักสูตรเขียนรายละเอียดของประเด็นความเสี่ยงและแนวทางการลดความเสี่ยง (หน้า 75-76) การจัดการข้อ ร้องเรียนและการอุทธรณ์ (หน้า 76) และการสื่อสาร/เผยแพร่ข้อมูลของหลักสูตร (หน้า 77)

2.5.2 จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

1. หลักสูตรควรอธิบายในเรื่อง Quality Planning Quality Control และ Quality Improvement ให้ชัดเจน ว่าระบบเป็นอย่างไร เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องกับหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องตามที่ออกแบบไว้ เช่น Quality Improvement หลักสูตรควรมีการติดตามและประเมินผลจำนวนของผู้เรียนที่บรรลุหรือไม่บรรลุมาตรฐานผลลัพธ์การ เรียนรู้ที่กำหนดในระดับรายวิชาและในระดับหลักสูตร รวมถึงระดับในการบรรลุ (เช่น ระดับดีเลิศ ดีมาก ดี ฯลฯ หรือ ตามที่กำหนด) และอาจมีการติดตามการได้งานหรือการทำงานของผู้เรียน (employability) เพื่อเป็นฐานข้อมูลสำหรับการติดตามความต้องการของผู้จ้างงานหลัก และเป็นตัวชี้วัดผลลัพธ์ของหลักสูตรในการผลิตบัณฑิตเข้าสู่ตลาดงานที่ เกี่ยวข้องหรือเป็นเป้าหมาย

2. เนื่องจากเป็นหลักสูตรปรับปรุงหลักสูตรควรสรุปผลการดำเนินงานในด้านผลลัพธ์ และข้อพิจารณาในการ นำมาปรับปรุงหลักสูตร

3. หลักสูตรควรพิจารณากระบวนการจัดการข้อร้องเรียนและการอุทธรณ์ให้เป็นรูปธรรม

ส่วนที่ 3 สรุปผลการพิจารณาตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา

☐ สอดคล้องตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☒ สอดคล้องตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงรายละเอียดของประเด็นพิจารณาที่ 1-5 ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อจะดำเนินการติดตามการปรับปรุงแก้ไขในคราวเดียวกับการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา

☐ สอดคล้องตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับรายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรภายใน 60 วัน นับแต่วันที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับหนังสือแจ้งมติ กมอ. และแจ้งการปรับปรุงดังกล่าวมายัง สป.อว. เพื่อเป็นข้อมูลติดตามการปรับปรุงแก้ไขในคราวเดียวกับการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา

☐ ไม่สอดคล้องตามมาตรฐานการอุดมศึกษาในประเด็นของเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ให้ สป.อว. แจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน ภายในระยะเวลา 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลจากคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาแล้ว

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. ขอให้ระบุกำหนดการเปิดสอนให้ชัดเจนว่าเป็นภาคการศึกษา/ปีการศึกษาใด
2. หลักสูตรควรระบุรูปแบบการจัดการศึกษา ว่าเป็นแบบชั้นเรียน หรืออย่างไรให้ชัดเจน
3. เอกสารหลักสูตรหน้า 213 ควรระบุการเปรียบเทียบหลักสูตรเดิมกับหลักสูตรปรับปรุงให้มีความชัดเจน
4. รายละเอียด หลักสูตรระบุว่า มีแผน 1.1 แผน 1.2 และ แผน 2 ซึ่งเป็นหลักสูตรทั้งวิชาการและวิชาชีพ และระบุในข้อ 5.1 ว่าเป็นหลักสูตรทางวิชาการและวิชาชีพ แต่หน้าปกระบุว่า เป็นหลักสูตรปริญญาโททางวิชาการ ให้แก้ไขให้สอดคล้องกัน

5. การสอบประมวลความรู้ของแผน 1.1 แผน 1.2 และแผน 2 ที่ระบุในหน้า 32, 33 และ 36 ให้อยู่ในเงื่อนไขและดุลพินิจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่เกณฑ์สำเร็จการศึกษาของของแผน 1.2 และแผน 2 ระบุว่าต้องสอบผ่านประมวลความรู้ควรแก้ไขให้มีความชัดเจน

6. แผนการศึกษา หน้า 37 - 40 ไม่จำเป็นต้องใส่ผลรวมของหน่วยกิตที่แยกเป็นทฤษฎี ปฏิบัติ และ ศึกษาด้วยตนเองในแต่ละภาคการศึกษา และที่ระบุไว้เป็นตัวเลขผลรวมมีที่ไม่ถูกต้องหลายที่

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบตามประเด็นพิจารณา

ประเด็นการตรวจสอบ	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	การแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
1. ผลลัพธ์การเรียนรู้	1. การหาข้อมูลความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ควรระบุตัวอย่างที่ใช้ในการหาข้อมูลว่า เลือกมาอย่างไร จำนวนเท่าใด เพื่อเพิ่มพูนความน่าเชื่อถือของข้อมูล หลักสูตรควรนำนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนากำลังคนของประเทศพิจารณาในการสร้างหลักสูตร/ผลลัพธ์การเรียนรู้ และแสดงความเชื่อมโยงของความต้องการของแต่ละกลุ่มและแต่ละแหล่งข้อมูลกับ PLOs เพื่อให้เข้าใจว่า นำความต้องการมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างไร	- เพิ่มรายละเอียดกระบวนการได้มาซึ่งจำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หน้า 161 - หลักสูตรได้มีการนำนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนากำลังคนของประเทศมาร่วมเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นข้อมูลทฤษฎี หน้า 162 - แสดงความต้องการของแต่ละกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หน้า 164-167 นำไปสู่การวิเคราะห์และสังเคราะห์ เพื่อไปกำหนดเป็นคุณลักษณะของบัณฑิต (Graduated Attribute) จำนวน 9 คุณลักษณะ หน้า 169 และนำไปสู่การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) หน้า 170
	2. การกำหนด YLOs ควรนำมาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ย่อย (Sub-PLOs) จะทำให้มีความชัดเจนว่าแต่ละมีผู้เรียนจะบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ประเด็นใด เพื่อให้สามารถประเมินพัฒนาการผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนได้ชัดเจน	- ผลลัพธ์การเรียนรู้ย่อย (Sub-PLOs) กำหนดความเชื่อมโยงกับ PLOs หน้า 19-22 และในการวัดการบรรลุ YLOs จะวัดทางตรงจากรายวิชาที่รับผิดชอบ PLO1 และ PLO2 จะบรรลุในชั้นปีที่ 1 ส่วน PLO3 และ PLO4 จะบรรลุในชั้นปีที่ 2 ส่วน PLO5 ถึง PLO9 จะถูกพัฒนาในชั้นปีที่ 1 ต่อไปยังชั้นปีที่ 2 และบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในชั้นปีที่ 2 แสดงดังตาราง หน้า 23
	3. การระบุว่า PLOs สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาโท ตามตารางหน้า 48-51 ควรระบุในตาราง หน้า 19-22 หรือ 24-29 จะทำให้เกิดความสับสน การระบุในตารางหน้า 48-51 และมีการระบุการจัดกระบวนการเรียนรู้ ทำให้เกิดความสับสนกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ในหน้า 24-29	- ระบุความสอดคล้องของ PLOs กับ มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาโท หน้า 19-22 ให้สอดคล้องกับหน้า 48-51

	4.ควรทบทวนคำที่ใช้ใน Sub-PLOs ให้มีความชัดเจนว่าเน้นผลลัพธ์อะไร ไม่ควรใช้คำว่า “ทบทวน” “ตรวจสอบ” หรือ “ยอมรับ” ทำให้การกำหนดการจัดกระบวนการเรียนรู้และการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ไม่ชัดเจนและตรงประเด็น K13 และ K14 เป็นต้น	-การปรับ Action Verb K13 จาก “ทบทวน” เป็น “วิเคราะห์” และ K14 จาก “ยอมรับ” เป็น ออกแบบ หน้า 19-22
	5.ควรทบทวนว่าหลักสูตรมีการกำหนดวิธีการประเมินพัฒนาการผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าผู้สำเร็จการศึกษาจะมีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดในหลักสูตรครบทุกประการ	-หลักสูตรออกแบบกระบวนการวัดการบรรลุ CLOs ของแต่ละรายวิชาทั้งทางตรงและทางอ้อม มีการสรุปผลเป็นภาคการศึกษา และสรุปผลการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้เป็นรายปี (YLOs)
2.โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาและรายวิชา	6.เนื่องจากไม่ชัดเจนว่า หลักสูตรมีการออกแบบรายวิชาหรือโมดูลการเรียนรู้หรือกิจกรรมภายใต้วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรการศึกษาที่ทำให้ผู้เรียนบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้โดยรวมที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษา หลักสูตรควรทบทวนการกำหนดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังในระดับรายวิชา (CLOs) ให้สอดคล้องกับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และแผนการศึกษา (Study Plan) เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษาจะมีความก้าวหน้าระหว่างการศึกษาและบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนดเมื่อสิ้นสุด	-เอกสารแบบ 5 แสดงกระบวนการออกแบบหลักสูตรแบบย้อนกลับ (Backward Curriculum Design: BCD) และในกระบวนการที่ 6 หน้า 189 แสดงตัวอย่างของการถ่ายทอดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้หลักสูตร (PLOs) สู่ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) และใช้กระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องกันของผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล

3.การจัดกระบวนการเรียนรู้	7.ทบทวนการออกแบบกระบวนการเรียนรู้บางราย PLO เช่น PLO8 และ PLO9 และในระดับรายวิชาและกิจกรรมภายใต้วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระที่มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาและหลักสูตรการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และแผนการศึกษา (Study Plan) ที่ทำให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้โดยรวมที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	-ในการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ ใน PLO9 จะเกี่ยวข้องกับรายวิชาที่ไม่เน้นหน่วยกิต ได้แก่ สัมมนา1 ถึง สัมมนา4 และ วิทยานิพนธ์1 ถึง วิทยานิพนธ์4 และรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางธุรกิจ ถูกออกแบบไว้ในกระบวนการทำวิจัยด้านคุณธรรมและจริยธรรมในการทำวิจัย และมีการให้นักศึกษาเข้ารับการอบรมเพิ่มเติมในเรื่องของจริยธรรมของการทำวิจัยในมนุษย์ ในส่วนของ PLO8 จะถูกพัฒนาอย่างต่อเนื่องในกลุ่มวิชาแกน และกลุ่มวิชาเอกเลือก แสดงตั้งหน้า 41-44
4.วิธีการวัดและประเมินผู้เรียน	8.หลักสูตรควรทบทวนเกณฑ์การผ่านของการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้และอธิบายเพิ่มเติมว่าจากการประเมินรายวิชา ไปสู่การประเมิน YLOs และ PLOs ดำเนินการอย่างไร	-หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ทั้งทางตรง หน้า 65 และทางอ้อม หน้า 66 และแสดงวิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) 197-198 ประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้หลักสูตร (PLOs) หน้า 199-203 และประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายปี (YLOs) หน้า 204-206
	9.ควรทบทวนการออกแบบการประเมินในระดับหลักสูตร ให้สัมพันธ์กับในระดับรายวิชาและกิจกรรมภายใต้วิทยานิพนธ์ รวมถึงวิธีการเครื่องมือ และเกณฑ์การตัดสินผล เพื่อประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้และพัฒนา (Summative and formative) ของผู้เรียนตามที่กำหนดไว้ในผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร PLOs ความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา (Year Learning Outcome: YLOs) แผนที่แสดงกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และแผนการศึกษา (Study plan)	-หลักสูตรมีแนวทางในการออกแบบเกณฑ์การตัดสินและการประเมินการสอบโครงร่าง การสอบค้นคว้าอิสระ และการสอบวิทยานิพนธ์ โดยการออกแบบการวัดในรายวิชาดังกล่าวให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร โดยเฉพาะ PLO5 และ PLO9

	10.ควรมีการออกแบบการทบทวน ตรวจสอบ กำกับ การให้ข้อมูลย้อนกลับ และรายงานผลลัพธ์การเรียนรู้ที่นำมาสู่การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนทั้งของผู้สอนและผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดทั้งในระดับรายวิชาและระดับหลักสูตร	-หลักสูตรมีการออกแบบการทบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชา เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและผู้เรียน เอกสารแนบที่ 11 หน้า 225-227
5.ระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรและการบริหารคุณภาพ	11.หลักสูตรควรอธิบายในเรื่อง Quality Planning Quality Control และ Quality Improvement ให้ชัดเจนว่าระบบเป็นอย่างไร เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องกับหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องตามที่ออกแบบไว้ เช่น Quality Improvement หลักสูตรควรมีการติดตามและประเมินผลจำนวนของผู้เรียนที่บรรลุหรือไม่บรรลุมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในระดับรายวิชาและในระดับหลักสูตร รวมถึงระดับในการบรรลุ (เช่น ระดับดีเลิศ ดีมาก ดี หรือตามที่กำหนด) และอาจมีการติดตามการได้งานหรือการทำงานของผู้เรียน (employability) เพื่อเป็นฐานข้อมูลสำหรับการติดตามความต้องการของผู้จ้างงานหลัก และเป็นตัวชี้วัดผลลัพธ์ของหลักสูตรในการผลิตบัณฑิตเข้าสู่ตลาดงานที่เกี่ยวข้องหรือเป็นเป้าหมาย	-หลักสูตรมีการออกแบบระบบและกลไกในการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรในหน้า 70 โดยมีการวางแผนคุณภาพของหลักสูตร โดย OBE2 และวางแผนคุณภาพของรายวิชา (OBE3) (Quality Planning) และมีการควบคุมคุณภาพ โดย (OBE5) และพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement) โดย (OBE7) และกระบวนการทบทวนสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ -หลักสูตรมีการวางแผนกำกับติดตามผลลัพธ์การเรียนรู้หลังจากที่นักศึกษาจบทั้งศักยภาพในการทำงาน การเลื่อนตำแหน่ง หรือการได้งานใหม่ในบริบทของทางหลักสูตร
	12.เนื่องจากเป็นหลักสูตรปรับปรุงหลักสูตรควรสรุปผลการดำเนินงานในด้านผลลัพธ์และข้อพิจารณาในการนำมาปรับปรุงหลักสูตร	-หลักสูตรได้นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา 3 ปีซ้อนหลัง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 ถึง ปีการศึกษา 2565 ตั้งแต่เริ่มใช้เกณฑ์ AUNQA มาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรในครั้งนี้ หน้า 71-73
	13.หลักสูตรควรพิจารณากระบวนการจัดการข้อร้องเรียนและการอุทธรณ์ให้เป็นรูปธรรม	-ทางมหาวิทยาลัยมีนโยบายในการกำหนดกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนการอุทธรณ์เพื่อใช้เป็นแนวทางเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	การแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
1.ขอให้ระบุกำหนดการเปิดสอนให้ชัดเจนว่าเป็นภาคการศึกษา/ปีการศึกษาใด	-ปรับเพิ่มรายละเอียดการเปิดรับนักศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 หน้า 6
2.หลักสูตรควรระบุรูปแบบการจัดการศึกษา ว่าเป็นแบบชั้นเรียนหรืออย่างไรให้ชัดเจน	-ปรับรูปแบบการจัดการศึกษาเป็น แบบชั้นเรียนและหรือออนไลน์ หน้า 6
3.เอกสารหลักสูตรหน้า 213 ควรระบุการเปรียบเทียบหลักสูตรกับหลักสูตรการปรับปรุงให้มีความชัดเจน	-ปรับรายละเอียดการเปรียบเทียบหลักสูตรเท่ากับหลักสูตรปรับปรุง หน้า 213-216 และแสดงเปรียบเทียบโครงสร้างหลักสูตรเดิมและหลักสูตรใหม่ หน้า 217-224
4.รายละเอียดหลักสูตรระบุว่ามีแผน 1.1 แผน 1.2 และ แผน 2 ซึ่งเป็นหลักสูตรทั้งวิชาการและวิชาชีพและระบุในข้อ 5.1 ว่าเป็นหลักสูตรทางวิชาการและวิชาชีพ แต่หน้าปกระบุว่าเป็นหลักสูตรปริญญาโททางวิชาการ ให้แก้ไขให้สอดคล้องกัน	-ปรับหน้าปกให้เป็นหลักสูตรทางวิชาการและวิชาชีพ
5.การสอบประเมินผลความรู้ของแผน 1.1 แผน 1.2 และ แผน 2 ที่ระบุในหน้า 32, 33 และ 36 ว่าให้อยู่ในเงื่อนไขและดุลพินิจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของแผน 1.2 และ แผน 2 ระบุว่าต้องสอบผ่านประเมินผลความรู้ควรแก้ไขให้มีความชัดเจน	-การปรับแก้ไข หน้า 33 และ หน้า 36 โดยตัดคำว่า “ให้อยู่ในเงื่อนไขและดุลพินิจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร” เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่า นักศึกษาแผน 1.2 และ แผน 2 ต้องสอบผ่านประเมินผลความรู้
6.แผนการศึกษา หน้า 37-40 ไม่จำเป็นต้องใส่ผลรวมของหน่วยกิตที่แยกเป็นทฤษฎี ปฏิบัติและศึกษาด้วยตนเองในแต่ละภาคการศึกษา และที่ระบุไว้เป็นตัวเลขผลรวมมีที่ไม่ถูกต้องหลายที่	-การปรับแก้ผลรวมแผนการศึกษา หน้า 37-40 ให้มีความถูกต้องทั้งหมด