



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ - ๓๐๓๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/ ๖๕๕

วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน รักษาการแทนรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์จักรพงษ์ พิมพ์พิมล)/

รักษาการแทนรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล)/

ผู้อำนวยการกองกายภาพและสิ่งแวดล้อม/ผู้อำนวยการกองคลัง

สืบเนื่องจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้รับความก้าวหน้ารายการสิ่งก่อสร้างที่ค้างดำเนินการ ๒ รายการ ดังนี้

๑. งานปรับปรุงอาคารช่วงเกษตรศิลป์ เพื่อเป็นอาคารเรียนรวมทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๒. งานปรับปรุงอาคารธรรมศักดิ์มนตรีพร้อมครุภัณฑ์

โดยที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. รับทราบความก้าวหน้าในการก่อสร้างทั้ง ๒ อาคาร ตามที่เสนอ

๒. รายการปรับปรุงอาคารช่วงเกษตรศิลป์ เพื่อเป็นอาคารเรียนรวมทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย ประธานตรวจการจ้าง กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม เร่งรัดผู้รับจ้าง ให้จัดทำแผนการดำเนินงานระยะวันที่ส่งงานตั้งแต่งวดที่ ๓-๕ ให้ครบถ้วน โดยให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ เพื่อรองรับการจัดงานเกษตรแม่โจ้ ๙๐ ปี : เกษตร อาหาร สุขภาพ (วันที่ ๑๖ - ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๖)

๓. รายการปรับปรุงอาคารธรรมศักดิ์มนตรีพร้อมครุภัณฑ์ มอบให้วิทยาลัยนานาชาติหารือร่วมกับคณะกรรมการตรวจการจ้าง เพื่อสรุปข้อเท็จจริงในกรณีระบบไฟฟ้าและสื่อสารที่ไม่ครบถ้วนว่าเป็นความเสียหายที่เกิดขึ้นจากกระบวนการใด ใครเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งเป็นประเด็นที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการก่อสร้างต่อไปได้นำสรุปข้อมูลดังกล่าวเสนอคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อพิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป

๔. เห็นชอบในหลักการ “ร่าง” รายชื่อคณะกรรมการไต่สวนหาข้อเท็จจริงฯ ข้อมูลรายการปรับปรุงสิ่งก่อสร้างทั้ง ๒ อาคาร

คณะกรรมการไต่สวนหาข้อเท็จจริง ได้ดำเนินการไต่สวนเกี่ยวกับข้อเท็จจริง โดยพิจารณาจากพยานเอกสารและพยานบุคคลที่เกี่ยวข้องเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอรายงานการไต่สวนดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณามอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ นั้น

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ว่า จากผลการไต่สวนกรณีดังกล่าวพบว่าเป็นการไต่สวนกระบวนการกลางน้ำ และปลายน้ำ แต่ยังขาดข้อมูลการไต่สวนในกระบวนการต้นน้ำว่าปัญหาเกิดจากสาเหตุใด ทั้งนี้ เนื่องจากคณะกรรมการบริหารฯ เคยให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับขั้นตอนการประกวดราคา ในการก่อสร้างว่า ควรตรวจสอบคุณสมบัติของผู้รับจ้างรายดังกล่าวให้ละเอียดรอบคอบ เช่น ทุนจดทะเบียน การจัดส่งรายงานการเงินและบัญชีประจำปี ผลกำไร ขาดทุน เป็นต้น ดังนั้น การพิจารณาคัดเลือกผู้รับจ้างในครั้งต่อไป ควรตรวจสอบคุณสมบัติของผู้รับจ้างให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนดไว้ เพื่อรักษาผลประโยชน์ให้กับมหาวิทยาลัยมากที่สุด

ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการไต่สวนเกี่ยวกับข้อเท็จจริงกรณีสิ่งก่อสร้างที่ค้างดำเนินการ จำนวน ๒ รายการ ตามที่เสนอ และมีมติ ดังนี้

๑. มอบให้กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม และงานพัสดุ กองคลัง นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไต่สวนหาข้อเท็จจริง และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารฯ ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๒. ให้กองคลังดำเนินการจัดทำกรอบระยะเวลา และแผนการดำเนินงานหลังจากขั้นตอนการประเมินความเสียหายแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง



(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)

รักษาการแทนรองอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย ฝ่ายกฎหมาย โทร. ๓๑๔๘, ๒๓๐๕

ที่ อว ๖๙.๒.๑๖/๓๗๒

วันที่ ๖๕ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบรรจุวาระการประชุม

09.22 น. (17/5/๖๗)

งานประชุม กองกลาง

รับที่ ๒๔๕

วันที่ 16 พ.ค. 2567

เวลา 15:00 น.

เรียน ประธานคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามที่ คณะกรรมการติดตามเร่งรัดการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ติดตามความก้าวหน้าผลรายการสิ่งก่อสร้างที่ค้างดำเนินการ เบื้องต้นพบว่า มีรายการสิ่งก่อสร้างที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งได้ผู้รับจ้างแล้ว แต่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ จำนวน ๒ รายการ ดังนี้

๑. งานปรับปรุงอาคารช่วงเกษตรศิลป์ เพื่อเป็นอาคารเรียนรวมทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รายการดังกล่าวได้จัดทำสัญญาจ้างผู้ผูกพันกับ บริษัท อันนา เทรดิง จำกัด วงเงินจ้าง ๑๓,๙๕๐,๐๐๐ บาท กำหนดสิ้นสุดสัญญาวันที่ ๒๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๕ งาน

๒. งานปรับปรุงอาคารธรรมศาสตร์พร้อมครุภัณฑ์ รายการดังกล่าวได้จัดทำสัญญาจ้างผู้ผูกพันกับ บริษัท อันนา เทรดิง จำกัด ภายใต้วงเงิน ๒๒,๔๕๐,๗๓๑ บาท เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๘ งาน

เนื่องด้วย การดำเนินการก่อสร้างปรับปรุงอาคารทั้งสองรายการดังกล่าวมีความล่าช้า คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการในเรื่องดังกล่าวต้องเป็นไปด้วยความโปร่งใส จึงเห็นควรให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนหาข้อเท็จจริงเพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจน ถึงสาเหตุในการดำเนินการที่ล่าช้า และมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๓/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนหาข้อเท็จจริง ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๗ เพื่อไต่สวนหาข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าว

บัดนี้ คณะกรรมการไต่สวนหาข้อเท็จจริง ได้ดำเนินการไต่สวนเกี่ยวกับข้อเท็จจริง โดยพิจารณาจากพยานเอกสารและพยานบุคคลที่เกี่ยวข้องเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงได้เสนอรายงานการไต่สวนหาข้อเท็จจริงให้มหาวิทยาลัยทราบ โดยสรุปได้ ดังนี้

๑. การปรับปรุงอาคารช่วงเกษตรศิลป์ พบว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ดำเนินการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ซึ่งปรากฏว่า บริษัท อันนา เทรดิง จำกัด เป็นผู้ชนะการประกวดราคา โดยมีวงเงินจ้าง ๑๓,๙๕๐,๐๐๐ บาท เริ่มตั้งแต่วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ และมีกำหนดสิ้นสุดสัญญาวันที่ ๒๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๕ งาน งานงวดที่ ๑ มีกำหนดส่งมอบในวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ งานงวดที่ ๒ มีกำหนดส่งมอบในวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ งานงวดที่ ๓ มีกำหนดส่งมอบในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ งานงวดที่ ๔ มีกำหนดส่งมอบในวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๕ และงานงวดที่ ๕ มีกำหนดส่งมอบในวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ รวมระยะเวลา ๑๒๐ วัน ต่อมา มีการแก้ไขสัญญาจำนวน ๓ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ เนื่องจากมีการแก้ไขเกี่ยวกับรูปแบบรายการ บัญชีแสดงปริมาณวัสดุ ค่าจ้างและการจ่ายเงินงวดที่ ๑ และงวดที่ ๒ และครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ เนื่องจากมีการแก้ไขเกี่ยวกับค่าจ้างและการจ่ายเงิน โดยการย้ายหมวดงานหลังจากงวดที่ ๑ ไปไว้งวดที่ ๕ และครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖ เนื่องจากมีการแก้ไขเกี่ยวกับค่าปรับตามมาตรการ ให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในอัตราค่าปรับ ร้อยละ ๐

ภายหลังจากแก้ไขสัญญาครั้งที่ ๓ ผู้รับจ้างได้ส่งมอบงานงวดที่ ๑ เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และได้เบิกจ่ายค่าจ้างไปเป็นเงินจำนวน ๗๕๙,๗๓๕.๑๒ บาท ซึ่งล่วงเลยกำหนดส่งมอบงานตามสัญญา งวดที่ ๑ เป็นเวลา ๒๒๕ วัน และเป็นการส่งมอบงานที่ล่วงพ้นกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดสัญญาไปแล้ว หลังจากนั้น ผู้รับจ้างก็ได้ส่งมอบงานงวดที่เหลือให้แก่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ แต่อย่างใด

อย่างไรก็ตาม การที่ผู้รับจ้างไม่สามารถส่งมอบงานภายในกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดสัญญาได้ (วันสิ้นสุดสัญญา คือ วันที่ ๒๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕) ผู้รับจ้างจึงถูกคิดค่าปรับตามสัญญาเป็นรายวัน ทั้งนี้ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๘๓ กำหนดว่า หากปรากฏว่าจำนวนค่าปรับจะเกินร้อยละ ๑๐ ของวงเงินค่าพัสดุหรือค่าจ้าง ให้หน่วยงานของรัฐพิจารณา ดำเนินการบอกสัญญาหรือข้อตกลง เว้นแต่คู่สัญญาจะได้ยินยอมเสียค่าปรับให้แก่หน่วยงานของรัฐโดยไม่มีเงื่อนไขใด ๆ ดังนั้น เมื่อปรากฏว่าค่าปรับของผู้รับจ้างจะเกินร้อยละ ๑๐ ของวงเงินค่าจ้างแล้ว มหาวิทยาลัยแม่โจ้จึงได้พิจารณาแจ้งบอกเลิกสัญญาไปยังผู้รับจ้างรายดังกล่าว

หลังจากผู้รับจ้างได้รับแจ้งการบอกเลิกสัญญาแล้ว ผู้รับจ้างได้มีหนังสือแสดงเจตนายินยอม เสียค่าปรับให้แก่มหาวิทยาลัยโดยไม่มีเงื่อนไข และเสนอแผนการทำงานต่อให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้พิจารณา ซึ่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้พิจารณาแล้วยอมผ่อนปรนให้แก่ผู้รับจ้างให้ดำเนินการตามแผนต่อไปได้ แต่ผู้รับจ้างกลับ ไม่ได้ดำเนินการตามแผนแต่อย่างใด เป็นเหตุให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้พิจารณาบอกเลิกสัญญา

ปัจจุบัน การดำเนินการอยู่ในขั้นตอนของการประเมินความเสียหายของคณะกรรมการ ตรวจสอบและประเมินค่าเสียหาย

สภาพปัญหา

คณะกรรมการไต่สวนพิจารณาสาเหตุแล้ว เห็นว่า เหตุที่การก่อสร้างอาคารดังกล่าวมีความ ล่าช้ากว่ากำหนดนั้น มีสาเหตุหลักมาจากปัญหาขาดสภาพคล่องของผู้รับจ้างเองที่พบได้จากการที่มีการโยก แรงงานจากพื้นที่ก่อสร้างอาคารธรรมศักดิ์มนตรีมาทำในพื้นที่ก่อสร้างอาคารช่วงเกษตรศิลปกลับกันไปมา โดยเฉพาะอย่างยิ่งพยานบุคคลที่เป็นผู้ควบคุมงานก่อสร้างซึ่งมีหน้าที่เข้าตรวจการทำงานของผู้รับจ้างในพื้นที่ ปรับปรุงก่อสร้าง ได้สังเกตเห็นว่า แรงงานที่เข้าพื้นที่มีจำนวนน้อยกว่าที่ควรจะเป็น และผู้รับจ้างไม่มีการ บริหารสัญญาที่ดีพอ เช่น ไม่วางแผนในการซื้อกระเบื้องที่จะใช้ในงานล่วงหน้า ไม่จัดการวางแผนใดควรทำก่อน หรือทำทีหลัง ส่งผลให้ทำงานได้ไม่เต็มที่ นอกจากนี้ ผู้ควบคุมงานก่อสร้างยังทราบข้อมูลเพิ่มเติมอีกว่าผู้รับจ้าง รายเดียวกันนี้ก็เป็นคู่สัญญากับทางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาและก็มีประสบปัญหาในลักษณะ เดียวกัน นอกจากนี้ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุยังได้ติดตามเร่งรัดการทำงานผู้รับจ้างอยู่เรื่อยมา ดังจะเห็นได้ จากพยานบุคคลที่เป็นประธานคณะกรรมการตรวจการจ้าง ซึ่งให้การว่า ได้มีการพิจารณาความคืบหน้างาน จากระยะเวลาดำเนินการที่เหลือ (S-Curve) และเร่งรัดเป็นระยะไป เมื่อพิจารณาประกอบกับพยานเอกสารซึ่งเป็น เอกสารติดตามเร่งรัดผู้รับจ้าง ย่อมแสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้พบว่าการทำงานของผู้รับจ้างมีความ ล่าช้ากว่าปกติจนถึงขนาดที่ต้องดำเนินการติดตามเร่งรัดเป็นลายลักษณ์อักษรอยู่หลายครั้ง นอกจากนี้ การที่ รัฐบาลได้ออกมาตรการลดค่าปรับเป็น ๐ ในช่วงสถานการณ์โรคระบาดโควิด ๑๙ นั้น ทำให้ผู้รับจ้างไม่ต้อง รับภาระค่าปรับกรณีส่งมอบงานล่าช้าในช่วงระยะเวลาหนึ่ง ถือเป็นอีกสาเหตุที่ ผู้รับจ้างไม่เร่งรัดงานของตนเอง เท่าที่ควร ซึ่งเป็นสถานการณ์ที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน ทำให้การบริหารสัญญาการก่อสร้างปรับปรุงอาคารเป็นไป ได้ยากขึ้น อย่างไรก็ตาม ไม่ปรากฏว่ามีข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานอื่นใดที่แสดงให้เห็นถึงพฤติการณ์ทุจริต ของบุคลากรของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ดังนั้น คณะกรรมการไต่สวนจึงเชื่อว่า สาเหตุแห่งความล่าช้าของการ ปรับปรุงอาคารดังกล่าวเกิดจากการลักษณะและพฤติกรรมการทำงานของผู้รับจ้างโดยตรง

๒. การปรับปรุงอาคารธรรมศักดิ์มนตรีพร้อมครุภัณฑ์ พบว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ดำเนินการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ซึ่งปรากฏว่า บริษัท อันนา เทรดดิ้ง จำกัด เป็นผู้ชนะการประกวดราคา โดยมีวงเงินจ้าง ๒๒,๔๕๐,๗๓๑ บาท เริ่มตั้งแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๕ และมีกำหนดสิ้นสุดสัญญาวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๘ งาน งานงวดที่ ๑ มีกำหนดส่งมอบในวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๕ งานงวดที่ ๒ มีกำหนดส่งมอบในวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ งานงวดที่ ๓ มีกำหนดส่งมอบในวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ งานงวดที่ ๔ มีกำหนดส่งมอบในวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ งานงวดที่ ๕ มีกำหนดส่งมอบในวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ งานงวดที่ ๖ มีกำหนดส่งมอบในวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ งานงวดที่ ๗ มีกำหนดส่งมอบในวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๕ และงานงวดที่ ๘ มีกำหนดส่งมอบในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ รวมระยะเวลา ๑๘๙ วัน ต่อมา มีการแก้ไขสัญญาจำนวน ๒ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ เนื่องจากการแก้ไขเกี่ยวกับรูปแบบรายการห้องพักอาจารย์ชั้น ๑ และครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากการแก้ไขเกี่ยวกับค่าปรับตามมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในอัตราค่าปรับ ร้อยละ ๐

โดยมีการส่งมอบงานมาแล้วทั้งหมด ๒ งาน งานงวดที่ ๑ ส่งมอบงานเมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ และได้เบิกจ่ายค่าจ้างไปเป็นเงินจำนวน ๒,๒๔๕,๐๗๓.๑๐ บาท ซึ่งล่วงหน้ากำหนดส่งมอบงานตามสัญญางวดที่ ๑ เป็นเวลา ๔๑ วัน งานงวดที่ ๒ ส่งมอบงานเมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ และได้เบิกจ่ายค่าจ้างไปเป็นเงินจำนวน ๓,๓๖๗,๖๐๙.๖๕ บาท ซึ่งล่วงหน้ากำหนดส่งมอบงานตามสัญญางวดที่ ๒ เป็นเวลา ๙๘ วัน หลังจากนั้น ผู้รับจ้างไม่เข้าปฏิบัติงาน ตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เป็นต้นมา และมีได้ส่งมอบงานงวดที่เหลือให้แก่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ แต่อย่างใด

อนึ่ง ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ผู้รับจ้างได้ขอปรึกษากับคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ในเรื่องระบบไฟฟ้าและสื่อสารในอาคาร เนื่องจากในรูปแบบไม่ได้ระบุขนาดสายเมนไฟฟ้าเข้าอาคาร ขนาดตู้ เอ็ม ดี บี ขนาดสายเมนที่ส่งไปตู้โหลดเซ็นเตอร์ แต่ละที่ ขนาดตู้โหลดเซ็นเตอร์ แต่ละชั้น ซึ่งสิ่งหลัก ๆ เบื้องต้น ไม่ได้ระบุอยู่ใน BOQ ด้วย ซึ่งคณะกรรมการตรวจรับพัสดจึงขอให้ทำหนังสือสอบถามผู้ออกแบบ

โดยในเรื่องของระบบไฟฟ้าและสื่อสารในอาคารดังกล่าว ได้มีการนำเข้าหารือในที่ประชุมคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ และเชิญผู้รับจ้างเข้าร่วมหารือ อยู่หลายครั้ง ตลอดจนได้เชิญผู้เชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มาให้ข้อคิดเห็นต่อที่ประชุมด้วย แต่ก็ไม่สามารถหาข้อยุติได้ เนื่องจากฝ่ายผู้รับจ้างยังคงเห็นว่าเรื่องดังกล่าวไม่ได้กำหนดไว้ใน BOQ หากต้องดำเนินการตามความเห็นของผู้ออกแบบ มหาวิทยาลัยแม่โจ้จะต้องเพิ่มค่าจ้าง แต่ทางคณะกรรมการตรวจรับพัสดุเห็นว่าเป็นปัญหาในทางเทคนิคเฉพาะทาง ซึ่งหากผู้ออกแบบพิจารณาแล้วเห็นว่า การออกแบบครอบคลุมถึงระบบไฟฟ้าและสื่อสารในอาคารแล้ว ผู้รับจ้างก็ต้องดำเนินการตามสัญญาต่อไป ไม่ใช่เรื่องการเพิ่มงานเพิ่มค่าจ้าง ดังนั้น จึงต้องรอผลการหารือผู้ออกแบบ

ต่อมา ในการประชุมของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ในการประชุมครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ (๘/๒๕๖๖) เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้พิจารณาวินิจฉัยปัญหาดังกล่าวตามความเห็นของผู้ออกแบบ สรุปได้ว่า สายเมนไฟฟ้าและตู้ เอ็ม ดี บี ให้ใช้ของเดิม ส่วนสายที่ต่อไปให้อุปกรณ์ภายในอาคาร ให้ใช้ของใหม่ตามแบบ โดยให้ผู้ออกแบบส่งตารางโหลดไฟฟ้าเดิมและขนาดสายไฟฟ้าเดิมก่อนการรื้อถอน รายการคำนวณโหลดใหม่ของอาคารภายหลังการปรับปรุงที่ใช้ระบบสายไฟฟ้าเดิม พร้อมแนบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมและหนังสือรับรองของวิศวกรผู้ออกแบบเซ็นรับรองรายการคำนวณทุกแผ่น ซึ่งผู้รับจ้างอ้างว่า ปัญหาระบบไฟฟ้าและสื่อสารในอาคารเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามสัญญาในงานงวดที่ ๓ ในส่วนของงานเดินท่อร้อยสายไฟชั้น ๑ ชั้น ๒ งานเดินท่อระบบสื่อสาร ระบบแจ้งเตือนดับเพลิงชั้น ๑ ชั้น ๒ งานวางโครงเคร่าฝ้าเพดานชั้น ๑ ชั้น ๒ งานติดตั้งแผ่นฝ้าเพดาน ชั้น ๑ ชั้น ๒ เนื่องจาก

ไม่สามารถระบุขนาดของท่อที่จะใช้ร้อยสายไฟได้ ไม่ทราบขนาดของสายไฟ เมื่อยังไม่สามารถติดตั้งท่อได้ ก็ไม่สามารถทำงานงานอื่น เช่น งานฝ้าเพดาน ได้ อย่างไรก็ตาม ยังมีงานอื่นในงวดที่ ๓ ซึ่งไม่เกี่ยวกับระบบไฟฟ้า สามารถดำเนินการได้ตามปกติ เช่น งานก่อผนัง แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้รับจ้างได้ดำเนินการไปเพียงบางส่วนเท่านั้น และตามรูปแบบผู้รับจ้างสามารถติดตั้งงานเดินท่อสายไฟ และงานเดินท่อระบบสื่อสาร ระบบแจ้งเตือนดับเพลิงในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับปัญหากระบบสายเมนไฟฟ้าและสื่อสารได้ เพราะมีรายละเอียดปรากฏในอยู่รูปแบบแล้ว โดยคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ใช้ระยะเวลาในการพิจารณาดำเนินการในประเด็นเรื่องระบบไฟฟ้าและสื่อสารในอาคาร ตั้งแต่รับทราบปัญหาจนถึงวันที่วินิจฉัยชี้ขาด รวมประมาณ ๘ เดือน

อย่างไรก็ตาม การที่ผู้รับจ้างไม่สามารถส่งมอบงานภายในกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดสัญญาได้ (วันสิ้นสุดสัญญา คือ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕) ผู้รับจ้างจึงถูกคิดค่าปรับตามสัญญาเป็นรายวัน ทั้งนี้ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๘๓ กำหนดว่า หากปรากฏว่าจำนวนค่าปรับจะเกินร้อยละ ๑๐ ของวงเงินค่าพัสดุหรือค่าจ้าง ให้หน่วยงานของรัฐพิจารณาดำเนินการบอกสัญญาหรือข้อตกลง เว้นแต่คู่สัญญาจะได้ยินยอมเสียค่าปรับให้แก่หน่วยงานของรัฐ โดยไม่มีเงื่อนไขใด ๆ ดังนั้น เมื่อปรากฏว่าค่าปรับของผู้รับจ้างจะเกินร้อยละ ๑๐ ของวงเงินค่าจ้างแล้ว มหาวิทยาลัยแม่โจ้จึงได้พิจารณาแจ้งบอกเลิกสัญญาไปยังผู้รับจ้างรายดังกล่าว

หลังจากผู้รับจ้างได้รับแจ้งการบอกเลิกสัญญาแล้ว ผู้รับจ้างได้มีหนังสือแสดงเจตนายินยอมเสียค่าปรับให้แก่มหาวิทยาลัยโดยไม่มีเงื่อนไข และเสนอแผนการทำงานต่อให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้พิจารณาถึง ๔ ครั้ง แต่มหาวิทยาลัยแม่โจ้พิจารณาแล้วไม่สามารถผ่อนปรนให้แก่ผู้รับจ้างให้ดำเนินการตามแผนต่อไปได้ เนื่องจากแผนที่เสนอมานั้นไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นและสัญญา และไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และมีพฤติการณ์เป็นการประวิงเวลาให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุต้องพิจารณาแผนไปเรื่อย ๆ ประกอบกับผู้รับจ้างก่อไม่มีการก่อสร้างใด ๆ คืบหน้า โดยหยุดงานมาตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เป็นเหตุให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุเสนอให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้พิจารณาบอกเลิกสัญญา

แต่ในระหว่างนั้น เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้รับหนังสือแจ้งกรณี ผู้รับจ้างได้ส่งเรื่องขอความเป็นธรรมไปยังสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่พิจารณาไกล่เกลี่ย และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้เข้าร่วมการดำเนินการไกล่เกลี่ยกับทางสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ อยู่หลายครั้ง จนกระทั่ง เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๗ ทางสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ เห็นว่า คู่กรณีไม่สามารถเจรจาตกลงกันได้ จึงได้แจ้งยุติการไกล่เกลี่ยประณอมข้อพิพาท รวมระยะเวลาพิจารณาไกล่เกลี่ย ทั้งสิ้นประมาณ ๓ เดือน หลังจากนั้น มหาวิทยาลัยแม่โจ้จึงได้พิจารณาดำเนินการเพื่อบอกเลิกสัญญาไปยังผู้รับจ้าง

ปัจจุบัน การดำเนินการอยู่ในขั้นตอนของการประเมินความเสียหายของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินค่าเสียหาย

สภาพปัญหา

คณะกรรมการได้สวนพิจารณาสาเหตุแล้ว เห็นว่า เหตุที่การก่อสร้างอาคารดังกล่าวมีความล่าช้ากว่ากำหนดนั้น มีสาเหตุหลักมาจากปัญหาการขาดสภาพคล่องของผู้รับจ้างเองที่พบได้จากการที่มีการโยกแรงงานจากพื้นที่ก่อสร้างอาคารช่วงเกษตรศิลป์มาทำในพื้นที่ก่อสร้างอาคารธรรมศักดิ์มนตรีสลับกันไปมา โดยเฉพาะอย่างยิ่งพยานบุคคลที่เป็นผู้ควบคุมงานก่อสร้างซึ่งมีหน้าที่เข้าตรวจการทำงานของผู้รับจ้างในพื้นที่ปรับปรุงก่อสร้าง ได้สังเกตเห็นว่า แรงงานที่เข้าพื้นที่มีจำนวนไม่เพียงพอ ปกติเวลาใกล้ส่งมอบงานจะมีคนเข้าทำงานประมาณ ๓๐ - ๔๐ คน แต่ถ้าเป็นช่วงเวลาปกติจะมีคนเข้าทำงานเพียง ๒ - ๓ คน และได้สอบถาม

ข้อมูลเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัยอื่นก็ทราบว่าผู้รับจ้างรายเดียวกันนี้ก็เป็นคู่สัญญากับทางมหาวิทยาลัยอื่น และก็ประสบปัญหาในลักษณะเดียวกัน

นอกจากนี้ การออกแบบระบบไฟฟ้าของอาคารธรรมศักดิ์มนตรีก็เป็นอีกหนึ่งปัญหาที่ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการปรับปรุงอาคารเช่นกัน โดยปัญหาดังกล่าวเป็นเรื่องของความไม่ชัดเจนของแบบที่เป็นเรื่องเฉพาะทางเทคนิคที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถทางด้านวิศวกรรมไฟฟ้าโดยตรง คณะกรรมการตรวจรับพัสดุจึงต้องรอข้อมูลและความเห็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อวินิจฉัยชี้ขาดแบบไฟฟ้า โดยกระบวนการพิจารณาใช้เวลาค่อนข้างนานกว่า ๘ เดือน อย่างไรก็ตาม ผู้รับจ้างสามารถดำเนินการปรับปรุงอาคารธรรมศักดิ์มนตรีในส่วนอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องได้ เนื่องจากไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้สั่งให้ผู้รับจ้างหยุดงานในระหว่างที่รอผลการวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาดังกล่าว จึงเชื่อว่าเหตุการณ์ที่ผู้รับจ้างไม่เข้าทำงานในส่วนที่ยังสามารถดำเนินการได้ เป็นเพราะการขาดสภาพคล่องของผู้รับจ้างเอง

เมื่อพิจารณาประกอบกับพยานเอกสารซึ่งเป็นหนังสือเสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาบอกเลิกสัญญา ซึ่งปรากฏว่าคณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้มีการรายงานพฤติกรรมของผู้รับจ้างในลักษณะที่ไม่เข้าปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง มีการไม่ปฏิบัติตามคำสั่งหรือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุเกี่ยวกับระบบไฟฟ้าและการสื่อสาร ตลอดจนผู้รับจ้างเสนอแผนการดำเนินงานที่ไม่ถูกต้องจำนวน ๔ ครั้ง อันมีลักษณะเป็นการจงใจประวิงเวลาให้เกิดการไม่อนุมัติแผนการปฏิบัติงาน ย่อมแสดงให้เห็นว่า ผู้รับจ้างไม่สามารถดำเนินการตามสัญญาได้ นอกจากนี้ การที่รัฐบาลได้ออกมาตรการลดค่าปรับเป็น ๐ ในช่วงสถานการณ์โรคระบาดโควิด ๑๙ นั้น ทำให้ผู้รับจ้างไม่ต้องรับภาระค่าปรับกรณีส่งมอบงานล่าช้าในช่วงระยะเวลาหนึ่ง ถือเป็นอีกสาเหตุที่ผู้รับจ้างไม่เร่งรัดงานของตนเองเท่าที่ควร ซึ่งเป็นสถานการณ์ที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน ทำให้การบริหารสัญญาการก่อสร้างปรับปรุงอาคารเป็นไปได้ยากขึ้น อย่างไรก็ตาม ไม่ปรากฏว่ามีข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานอื่นใดที่แสดงให้เห็นถึงเหตุการณ์ทุจริตของบุคลากรของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ดังนั้น คณะกรรมการไต่สวนจึงเชื่อว่า สาเหตุแห่งความล่าช้าของการปรับปรุงอาคารดังกล่าวเกิดจากการลักษณะและพฤติกรรมการทำงานของผู้รับจ้างโดยตรง

คณะกรรมการไต่สวนหาข้อเท็จจริงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ในการออกแบบไม่ว่าจะเป็นการจ้างออกแบบ หรือมหาวิทยาลัยดำเนินการออกแบบเอง ควรมีการออกแบบให้ถูกต้องตามหลักวิชาชีพ และต้องมีการตรวจสอบแบบอย่างรอบคอบ โดยกองกายภาพและสิ่งแวดล้อม สำนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจมอบหมายให้บุคคลหรือคณะกรรมการเป็นผู้ดำเนินการก็ได้ เพื่อให้ถูกต้องตามหลักวิชาชีพ สามารถนำไปใช้งานและปฏิบัติงานได้ ไม่เกิดความกำกวมที่จะต้องนำไปสู่ปัญหาในการวินิจฉัยในภายหลัง เพื่อมิให้เกิดปัญหาในขั้นตอนของการดำเนินการก่อสร้างที่จะก่อให้เกิดความเสียหายและความล่าช้าไม่เป็นไปตามกำหนดเวลา

๒. ในการกำหนดวงงาน ควรกำหนดให้สอดคล้องหลักวิศวกรรมและวงเงินงบประมาณที่แท้จริง และสอดคล้องการทำงานจริงในการงานก่อสร้าง และในกรณีที่ต้องมีการปรับหรือสลับวงงานต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นหลัก มิใช่เพื่อประโยชน์หรือความสะดวกของผู้รับจ้าง

๓. ในกรณีที่งานก่อสร้างที่ต้องมีการรื้อถอนอุปกรณ์เดิม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ควรมีการวางแผนและควรกำหนดสถานที่เก็บรักษา พร้อมทั้งจัดทำบัญชีทรัพย์สินรื้อถอนและรื้อทิ้งให้ชัดเจน ซึ่งอาจแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบอีกชุดนอกเหนือจากคณะกรรมการตรวจรับพัสดุก็ได้ ในกรณีที่จะนำทรัพย์สินที่รื้อถอนกลับมาใช้งานอีกครั้ง จะต้องมีการตรวจสอบและรับรองโดยผู้มีความเชี่ยวชาญหรือมีวิชาชีพในด้านนั้น ๆ โดยตรง ว่าสามารถนำกลับมาใช้งานอีกครั้งได้หรือไม่

๔. ในการประสานงานระหว่างผู้ควบคุมงาน คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ และผู้รับจ้าง ไม่ว่าจะเป็นการวินิจฉัยสั่งการ คำสั่ง การแนะนำ หรือการอนุมัติ ควรประสานงานในรูปแบบของหนังสือเป็นหลัก และควรดำเนินการโดยเร็ว หรือกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในการวินิจฉัยสั่งการด้วย

๕. การพิจารณามอบหมายให้ผู้ใดทำหน้าที่เป็นผู้ควบคุมงาน ควรพิจารณาจากภาระงานประจำของผู้คนด้วย หากผู้คนได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นผู้ควบคุมงานหลายงานพร้อมกัน จะทำให้ภาระงานของผู้ควบคุมงานมีค่อนข้างมาก และการแต่งตั้งผู้ควบคุมงาน มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงความชำนาญงานในสาขาที่เกี่ยวข้อง และปริมาณงานที่ต้องรับผิดชอบกับจำนวนโครงการก่อสร้าง ซึ่งอาจแต่งตั้งผู้ควบคุมงานในรูปแบบของคณะกรรมการก็ได้

๖. ควรพิจารณาจ้างผู้ควบคุมงานจากเอกชนในกรณีที่บุคลากรไม่มีความชำนาญในสาขาที่มีการก่อสร้าง หรือเป็นโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่และมีมูลค่าการก่อสร้างสูง

๗. ผู้ควบคุมงานต้องรายงานความคืบหน้าของงานตามกำลังก่อสร้าง ควรพิจารณาจากความคืบหน้าของงานเป็นระยะ ซึ่งอาจพิจารณาได้จากพฤติกรรมการทำงานของผู้รับจ้างตั้งแต่การเข้ามาทำงานในงวดแรก พิจารณาจำนวนวัสดุอุปกรณ์และเครื่องจักร หรือจำนวนแรงงานที่เข้าทำงานว่าเป็นไปตามแผน/งวดงาน และเมื่อพบปัญหาให้รีบรายงานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุเพื่อพิจารณาเสนอความเห็นต่อผู้มีอำนาจเพื่อวินิจฉัยโดยด่วน

ในส่วนของการใช้ดุลพินิจหรือการพิจารณาการบอกเลิกสัญญาของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ หากคณะกรรมการตรวจรับพัสดุพิจารณาแล้วเห็นว่าผู้รับจ้างไม่สามารถส่งมอบงานหรือทำงานให้แล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดในสัญญา ก็สามารถใช้อดุลพินิจในการบอกเลิกสัญญาได้ โดยไม่ต้องรอใช้อดุลพินิจในกรณีที่จำนวนค่าปรับตามสัญญาจะเกินร้อยละสิบของวงเงินค่าจ้างแต่เพียงกรณีเดียว ซึ่งอาจเป็นเหตุให้งานก่อสร้างเกิดความล่าช้ามากยิ่งขึ้น

๘. มหาวิทยาลัยพิจารณามอบหมายให้ผู้เกี่ยวข้อง (งานพัสดุ) ดำเนินการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ เพื่อให้ความรู้แนวทางการปฏิบัติงานสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการก่อสร้างดังกล่าวเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎหมายระเบียบ ข้อสัญญา หนังสือเวียน หลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติ และขั้นตอนที่ถูกต้องต่อไป และให้ผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจรับพัสดุศึกษาคู่มือดังกล่าวประกอบการปฏิบัติหน้าที่ และควรมีการซักซ้อมความเข้าใจและทบทวนเพื่อปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ตลอดจนศึกษาแนวทางการดำเนินงานจากหน่วยงานภายนอกเพื่อประกอบการปรับปรุงคู่มือด้วย

ในการนี้ มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอเรื่องดังกล่าวเพื่อบรรจุเป็นวาระการประชุมของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้เพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
เห็นควรเสนออธิการบดีเพื่อบรรจุวาระการประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในวาระ.....

ชัชวาล

16 พ.ค. 2567

(นางลัดดาวรรณ บำรุงกาญจน์)
รณ หัวหน้างานประชุม
16 พ.ค. 2567

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)

รักษาการแทนรองอธิการบดี
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ดำเนินการดังเสนอ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)
รองอธิการบดี
17 พ.ค. 2567



บันทึกข้อความ

สำนักงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ - ๓๐๓๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/ ๑๓ ๕๔

วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์จักรพงษ์ พิมพ์พิมล)/รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิน มะโนชัย)/รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐฤดี ดุษฎี)/คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ/ผู้อำนวยการกองแผนงาน/ผู้อำนวยการกองกายภาพและสิ่งแวดล้อม/ผู้อำนวยการกองคลัง/หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย/หัวหน้างานพัสดุ กองคลัง

ตามที่คณะกรรมการติดตามเร่งรัดการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้ติดตามความก้าวหน้าผลการสิ่งก่อสร้างที่ค้างดำเนินการ เบื้องต้นพบว่ามีรายการสิ่งก่อสร้างที่ได้รับจัดสรรในงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งได้ผู้รับจ้างแล้ว แต่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ จำนวน ๒ รายการ ดังนี้

๑) ปรับปรุงอาคารช่วงเกษตรศิลป์ เพื่อเป็นอาคารเรียนรวมทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รายการดังกล่าวทำสัญญาเมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ กำหนดสิ้นสุดสัญญาวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ จำนวน ๕ งวดงาน เนื่องจากผู้รับจ้างดำเนินการก่อสร้างไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด มหาวิทยาลัย (งานพัสดุ กองคลัง) จึงได้แจ้งการบอกเลิกสัญญาเมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖ เนื่องจากอัตราค่าปรับจะเกินร้อยละ ๑๐ (คิดเป็นเงิน ๑,๒๙๗,๓๐๐ บาท) ต่อมาเมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ผู้รับจ้างได้มีหนังสือตอบกลับการยินยอมจ่ายค่าปรับที่เกิดขึ้นโดยไม่มีเงื่อนไข ซึ่งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้พิจารณาดำเนินการหารือในกรณีดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีผลการพิจารณาให้ผู้รับจ้างดำเนินการต่อได้

จากการติดตามผลการดำเนินงานพบว่า ผู้รับจ้างอยู่ระหว่างดำเนินงานในงวดที่ ๒ และงานในงวดอื่นบางส่วน เช่น งานมุงหลังคา งานติดตั้งระบบไฟฟ้า คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๙๒ ซึ่งเบื้องต้นกองกายภาพฯ แจ้งว่าผู้รับจ้างจะสามารถส่งงานงวดที่ ๒ ภายในวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ โดยสำหรับงวดที่ ๓-๕ ผู้รับจ้าง แจ้งคาดว่าจะส่งงาน ได้ภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๖ แต่ไม่ได้มีการจัดทำแผนการส่งงานระบุระยะเวลาที่ชัดเจน

คณะกรรมการติดตามเร่งรัดฯ จึงมีมติแจ้งให้กองกายภาพฯ ประสานประสานตรวจสอบการจ้างฯ และผู้รับจ้าง จัดทำรายงานผลการดำเนินงานปรับปรุงอาคารช่วงเกษตรศิลป์ฯ ตั้งแต่เริ่มต้นกระบวนการปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน รวมถึงแผนการดำเนินงานที่คาดว่าจะแล้วเสร็จในแต่ละงวดงานให้ทันเพื่อรองรับการจัดงานเกษตรแม่โจ้ ๙๐ ปี เกษตร อาหาร สุขภาพที่จะจัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๖ - ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา คณะกรรมการติดตามเร่งรัดฯ ได้มีการแจ้งเร่งรัดการดำเนินงานไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องผ่านกองกายภาพฯ เพื่อเร่งรัดการดำเนินงานดังกล่าว แต่ยังไม่มีการจัดส่งข้อมูลแผนการส่งงานดังกล่าวแต่อย่างใด

๒) ปรับปรุงอาคารธรรมศักดิ์มนตรีพร้อมครุภัณฑ์ รายการดังกล่าวทำสัญญาก่อนนี้ผูกพันกับ บริษัท อันนา เทรตดิง จำกัด ภายใต้วงเงิน ๒๒,๔๕๐,๗๓๑ บาท เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๕ สิ้นสุดสัญญา วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ จำนวน ๘ งวดงาน เนื่องจากค่าปรับจะเกินร้อยละ ๑๐ (คิดเป็นเงิน ๑,๙๗๕,๖๘๘ บาท) มหาวิทยาลัย (งานพัสดุ กองคลัง) จึงได้ทำหนังสือแจ้งบอกเลิกสัญญาเมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖ แต่ผู้รับจ้างได้มีหนังสือยินยอมจ่ายค่าปรับที่เกิดขึ้นโดยไม่มีเงื่อนไขเมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ พร้อมทั้งขอให้มหาวิทยาลัยสรุปรายละเอียดของระบบไฟฟ้าที่ไม่ได้ระบุไว้ในเอกสารแสดงราคากลางในการก่อสร้าง (BOQ) โดยวิทยาลัยนานาชาติได้แจ้งหนังสือถึงผู้ออกแบบรายการสิ่งก่อสร้างดังกล่าว เพื่อยืนยันเรื่องระบบไฟฟ้า จำนวน ๒ ฉบับ (ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ , ครั้งที่ ๒ วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖) ซึ่งยังไม่มี การตอบกลับจากผู้ออกแบบ

ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ วิทยาลัยนานาชาติได้มีหนังสือถึงผู้รับจ้าง เพื่อแจ้งเตือน การปฏิบัติงาน และเร่งรัดการปฏิบัติงาน และเน้นย้ำหากผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดและเงื่อนไขของสัญญา มหาวิทยาลัยแม้จะดำเนินการตาม พ.ร.บ. จัดซื้อจัดจ้างฯ และระเบียบกระทรวงการคลังฯ โดยไม่มีการงดเว้น ผ่อนผันหรืออนุโลมใด ๆ ทั้งสิ้น โดยมีค่าปรับ ณ วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ ค่าปรับคิดเป็นร้อยละ ๑๖.๗๐ (คิดเป็นเงิน ๓,๗๔๙,๓๑๗ บาท) ของมูลค่าการก่อสร้าง

จากการติดตามผลการดำเนินงานพบว่า ผู้รับจ้างอยู่ส่งงานมาแล้ว ๒ งวด ซึ่งงวดที่ ๒ มีการ ตรวจรับงานไปแล้วเมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ หลังจากนั้นก็ไม่มีการส่งงานอีกเลย โดยเมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้มีการประชุมเพื่อพิจารณายกเลิกสัญญา และในวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ งานพัสดุ กองคลัง ได้จัดทำรายงานผลการยกเลิกสัญญาเสนออธิการบดี และแจ้งไปยังผู้รับจ้างเพื่อขอยกเลิกสัญญา ภายหลังผู้รับจ้างรับทราบการขอยกเลิกสัญญาจึงขอเข้าพบอธิการบดี เพื่อเจรจาขอดำเนินงาน ต่อ ซึ่งได้ข้อสรุปว่าให้ผู้รับจ้างสามารถดำเนินการต่อได้แบบมีเงื่อนไข โดยในวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยได้แจ้งข้อเสนอไปยังผู้รับจ้างให้ดำเนินงานที่ค้างค้างให้แล้วเสร็จโดยมีเงื่อนไข ต่อมาในวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ ผู้รับจ้างรับทราบเงื่อนไขดังกล่าวแต่ไม่สามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขดังกล่าวได้ทุกข้อ พร้อมทั้ง มีหนังสือถามกลับมายังมหาวิทยาลัยเรื่องแบบระบบไฟฟ้าและเอกสารซึ่งยังค้างที่ไม่ได้ข้อสรุปดังกล่าว

คณะกรรมการติดตามเร่งรัดฯ จึงมีข้อเสนอแนะให้วิทยาลัยนานาชาติหารือร่วมกับ คณะกรรมการตรวจการจ้าง เพื่อสรุปข้อเท็จจริงในกรณีระบบไฟฟ้าและเอกสารที่ไม่ครบซึ่งเป็นประเด็นให้ ไม่สามารถดำเนินการก่อสร้างได้ต่อว่าเป็นความเสียหายจากใคร เพื่อเสนอผู้บริหารพิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ นั้น

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ ดังนี้

๑. การดำเนินการในเรื่องดังกล่าวต้องเป็นไปด้วยความโปร่งใส และควรเร่งดำเนินการ แต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนหาข้อเท็จจริงเพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจน

๒. ในกรณีที่สัญญาจ้างสิ้นสุดระยะเวลาไปแล้ว ผู้ว่าจ้างไม่สามารถขยายระยะเวลา ดำเนินการให้ผู้รับจ้างได้ แต่สามารถแจ้งให้ผู้รับจ้างขอผ่อนปรน และกำหนดระยะเวลาการดำเนินการ ที่ชัดเจน ทั้งนี้ ตามเอกสารที่นำเสนอต่อที่ประชุมไม่มีรายละเอียดที่ระบุเกี่ยวกับการผ่อนปรน และไม่มี การจัดทำแผนและระบุระยะเวลาการส่งงานที่ชัดเจน ดังนั้น ควรพิจารณาในประเด็นดังกล่าวให้ละเอียด รอบคอบด้วย

๓. เนื่องจากตามข้อมูลด้านการบัญชีของบริษัท อันนา เทรดิง จำกัด พบว่า บริษัทฯ ไม่ได้ดำเนินการส่งงบการเงินติดต่อกันมาหลายปีแล้ว ดังนั้น การพิจารณาผ่อนปรนให้บริษัทดังกล่าวดำเนินการต่อ อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัยได้

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. รับทราบความก้าวหน้าในการก่อสร้างทั้ง ๒ อาคาร ตามที่เสนอ

๒. รายการปรับปรุงอาคารช่วงเกษตรศิลป์ เพื่อเป็นอาคารเรียนรวมทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย ประธานตรวจการจ้าง กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม แรงจูงใจผู้รับจ้างให้จัดทำแผนการดำเนินงานระยะสั้นที่ส่งงานตั้งแต่งวดที่ ๓-๕ ให้ครบถ้วน โดยให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ เพื่อรองรับการจัดงานเกษตรแม่โจ้ ๙๐ ปี : เกษตร อาหาร สุขภาพ (วันที่ ๑๖ - ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๖)

๓. รายการปรับปรุงอาคารธรรมศักดิ์มนตรีพร้อมครุภัณฑ์ มอบให้วิทยาลัยนานาชาติหารือร่วมกับคณะกรรมการตรวจการจ้าง เพื่อสรุปข้อเท็จจริงในกรณีระบบไฟฟ้าและสื่อสารที่ไม่ครบถ้วนว่าเป็นความเสียหายที่เกิดขึ้นจากกระบวนการใด ใครเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งเป็นประเด็นที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการก่อสร้างต่อไปได้นำสรุปข้อมูลดังกล่าวเสนอคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อพิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป

๔. เห็นชอบในหลักการ “ร่าง” รายชื่อคณะกรรมการไต่สวนหาข้อเท็จจริงฯ ข้อมูลรายการปรับปรุงสิ่งก่อสร้างทั้ง ๒ อาคารดังกล่าว ดังนี้

๑) นิติกรจากมหาวิทยาลัยใกล้เคียง	ประธานกรรมการ
๒) นิติกรจากมหาวิทยาลัยใกล้เคียง	กรรมการ
๓) นายจรูญ ยิ้มสินสมบูรณ์ (ที่ปรึกษาอธิการบดี)	กรรมการ
๔) นายสุรพล วัฒนโยธิน	กรรมการ
๕) ดร.นิกร กิจการคำ	กรรมการ
๖) ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๗) นิติกร มหาวิทยาลัยแม่โจ้	เลขานุการ
๘) นิติกร มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยมอบให้ฝ่ายกฎหมายเป็นผู้ประสานงานและจัดทำคำสั่งแต่งตั้งต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง



(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)

รองอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ