



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ - ๓๐๓๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/๑๖๕๐

วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน คณบดีทุกคณะ-วิทยาลัย/ผู้อำนวยการสำนัก/ผู้อำนวยการกอง/หัวหน้าฝ่าย

ตามที่ มหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งเป็นหนึ่งในแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ที่ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ไปแล้ว นั้น

ในการนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แจ้งผลการประเมินดังกล่าว ให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทราบเรียบร้อยแล้ว โดยผลปรากฏว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้รับคะแนนการประเมิน ๘๕.๙๙ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน (อยู่ในระดับ “ผ่าน”) มีคะแนนลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ คิดเป็น (-๑.๕๘) คะแนน โดยคำนวณจากคะแนนเฉลี่ย ๔ ส่วน ได้แก่

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ซึ่งสำรวจความคิดเห็นจากบุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน ๓๕๔ คน ได้ผลคะแนนคิดเป็น ๘๒.๔๔ คะแนน

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT ส่วนที่ ๑) ซึ่งสำรวจความคิดเห็นจากผู้รับบริการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเอง จำนวน ๕๓๒ คน ได้ผลคะแนนคิดเป็น ๖๙.๐๑ คะแนน

๓. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT ส่วนที่ ๒) ซึ่งสำรวจความคิดเห็นจากผู้รับบริการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๔๓ คน ได้ผลคะแนนคิดเป็น ๘๒.๖๙ คะแนน

๔. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ซึ่งตรวจพิจารณาจากข้อมูลสาธารณะที่เปิดเผยบนเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ผลคะแนนคิดเป็น ๙๖.๒๕ คะแนน มีรายละเอียดปรากฏตามรายงานผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๗ และการวิเคราะห์ระดับค่าคะแนน

ทั้งนี้ คณะกรรมการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๗ พิจารณาเห็นว่า เพื่อเป็นการปรับปรุงคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA ให้เป็นปัจจุบัน และเกิดความสะดวกในการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานเพื่อเข้ารับการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเห็นควรเสนอมหาวิทยาลัยให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่ ๑๗๐๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้และคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่ ๑๖๕๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (คำสั่งเดิม) แล้วแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ที่มีองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ สอดคล้องตามบริบทการทำงาน รวมถึงให้อำนาจคณะกรรมการฯ ในการแต่งตั้งคณะทำงานหรือคณะอนุกรรมการเพื่อช่วยปฏิบัติงานในเรื่องดังกล่าวด้วย

ในการนี้ ฝ่ายกฎหมาย จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและพิจารณา ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๗ และการวิเคราะห์ระดับค่าคะแนน

๒. ให้ความเห็นชอบให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้

๒.๑ คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๑๗๐๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

๒.๒ คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๑๖๕๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

๓. ให้ความเห็นชอบ “ร่าง” คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้

๓.๑ คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

๓.๒ คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๑๗๐๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ และคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๑๖๕๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ นั้น

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๗ และการวิเคราะห์ระดับค่าคะแนน ตามที่เสนอ และให้แจ้งทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยรับทราบ เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานภายในหน่วยงานต่อไป

๒. เห็นชอบให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้

๒.๑ คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๑๗๐๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

๒.๒ คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๑๖๕๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

๓. เห็นชอบ “ร่าง” คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้

๓.๑ คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อเข้ารับ
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

๓.๒ คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๑๗๐๑/
๒๕๖๓ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ และคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๑๖๕๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๕
ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง



(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)

รองอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ



บันทึกข้อความ

งานประชุม กองกลาง
รับที่ 490
วันที่ 1 ต.ค. 2567
เวลา 16:00 น.

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย ฝ่ายกฎหมาย โทร. ๒๓๐๕

15.57 น. (2/10/67)

ที่ อว ๖๙.๒.๑๖/ว ๙๘

วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบรรจุระเบียบวาระการประชุม เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งเป็นหนึ่งในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ที่ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ไปแล้ว นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แจ้งผลการประเมินดังกล่าว ให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทราบเรียบร้อยแล้ว โดยผลปรากฏว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้รับคะแนนการประเมิน ๘๕.๙๙ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน (อยู่ในระดับ “ผ่าน”) มีคะแนนลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ คิดเป็น (-๑.๕๘) คะแนน โดยคำนวณจากคะแนนเฉลี่ย ๔ ส่วน ได้แก่

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ซึ่งสำรวจความคิดเห็นจากบุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน ๓๕๔ คน ได้ผลคะแนนคิดเป็น ๘๒.๔๔ คะแนน

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT ส่วนที่ ๑) ซึ่งสำรวจความคิดเห็นจากผู้รับบริการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเอง จำนวน ๕๓๒ คน ได้ผลคะแนนคิดเป็น ๖๙.๐๑ คะแนน

๓. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT ส่วนที่ ๒) ซึ่งสำรวจความคิดเห็นจากผู้รับบริการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๔๓ คน ได้ผลคะแนนคิดเป็น ๘๒.๖๙ คะแนน

๔. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ซึ่งตรวจพิจารณาจากข้อมูลสาธารณะที่เปิดเผยบนเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ผลคะแนนคิดเป็น ๙๖.๒๕ คะแนน มีรายละเอียดปรากฏตามรายงานผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๗ และการวิเคราะห์ระดับค่าคะแนน (เอกสารแนบที่ ๑)

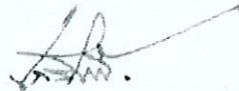
ทั้งนี้ คณะกรรมการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๗ พิจารณาเห็นว่า เพื่อเป็นการปรับปรุงคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA ให้เป็นปัจจุบัน และเกิดความสะดวกในการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานเพื่อเข้ารับการประเมิน

ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเห็นสมควรเสนอมหาวิทยาลัยให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๑๗๐๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่ ๑๖๕๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (คำสั่งเดิม) แล้วแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ที่มียกประกอบของคณะกรรมการฯ สอดคล้องตามบริบทการทำงาน รวมถึงให้อำนาจคณะกรรมการฯ ในการแต่งตั้งคณะทำงานหรือคณะอนุกรรมการเพื่อช่วยปฏิบัติงานในเรื่องดังกล่าวด้วย มีรายละเอียดปรากฏตามร่างคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่แนบมาพร้อมนี้ (เอกสารแนบที่ ๒)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาบรรจุเรื่องดังกล่าวเป็นวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณา ดังนี้

๑. เพื่อรับทราบรายงานผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๗ และการวิเคราะห์ระดับค่าคะแนน

๒. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการยกเลิกและแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้



(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)

รองอธิการบดี

เรียน เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
เห็นควรเสนออธิการบดีเพื่อบรรจุวาระการประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในวาระที่...

ไว้แล้ว

- 1 ต.ค. 2567


(นางลัดดาวรรณ บำรุงกาญจน์)
ร.ก.หัวหน้างานประชุม

- 1 ต.ค. 2567


(นางพัชรี คำรินทร์)

ผู้อำนวยการกองกลาง
- 1 ต.ค. 2567

ดำเนินการดังเสนอ



(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)

รองอธิการบดี

- 2 ต.ค. 2567

๐๐๐๐

ITA



เอกสารแนบที่ ๑

รายงานผลการประเมิน (ITA) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. 2567 และการวิเคราะห์ระดับค่าคะแนน

สารบัญ

๐๐๐๐

1.ความเป็นมา

2. ผลการประเมินในภาพรวมของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. 2567

3. ผลคะแนนประเมิน ITA 2567 (เชื่อมโยงกับข้อคำถาม)

4. วิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในการยกระดับ
ค่าคะแนน ITA 2568

5. ความคิดเห็นเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบประเมิน IT และ EIT



๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐

๐๐๐๐

1. ความเป็นมา

๐๐๐๐

ความเป็นมา:

คณะกรรมการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ 1650/2566 ลงวันที่ 25 ธันวาคม 2566
ในการประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2567 ได้พิจารณาวิเคราะห์
ผลการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. 2567 และวางแผนการดำเนินงานโครงการ/
กิจกรรม ในปีงบประมาณ 2568 ให้สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ดังกล่าว
เพื่อเป็นแก้ไขประเด็นข้อบกพร่อง และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น โดยมีรายละเอียด
ดังที่จะกล่าวในหัวข้อถัดไป

๐๐๐๐

๐๐๐๐

2. ผลการประเมินในภาพรวมของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. 2567

๐๐๐๐

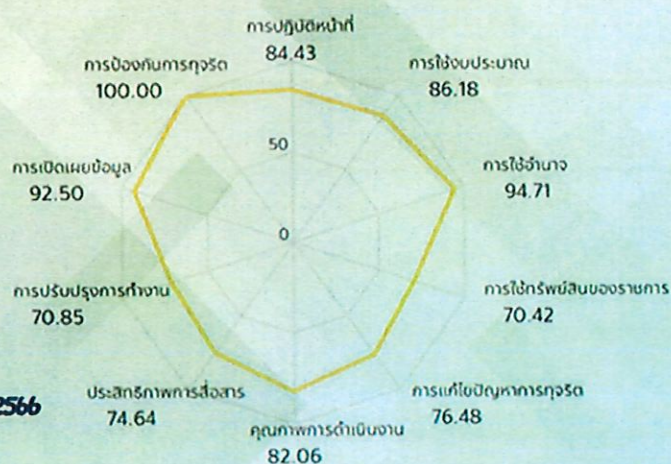
คะแนนการประเมินในภาพรวมของ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี พ.ศ. 2567

ระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปี พ.ศ. 2567



คะแนน
85.99

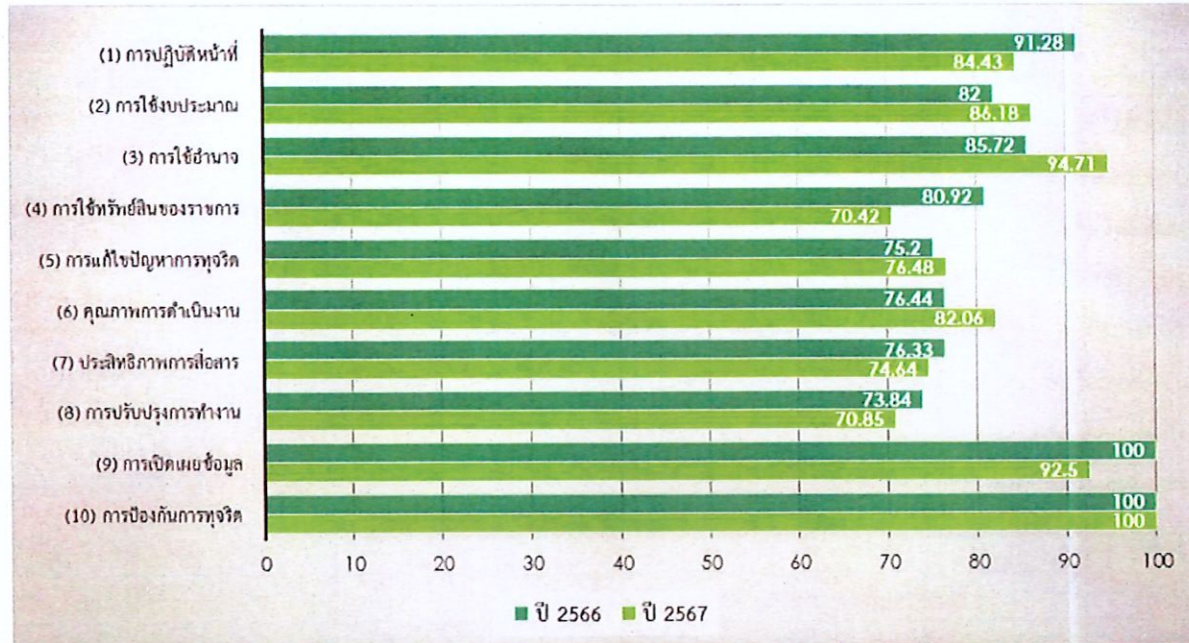
ระดับ
ผ่าน



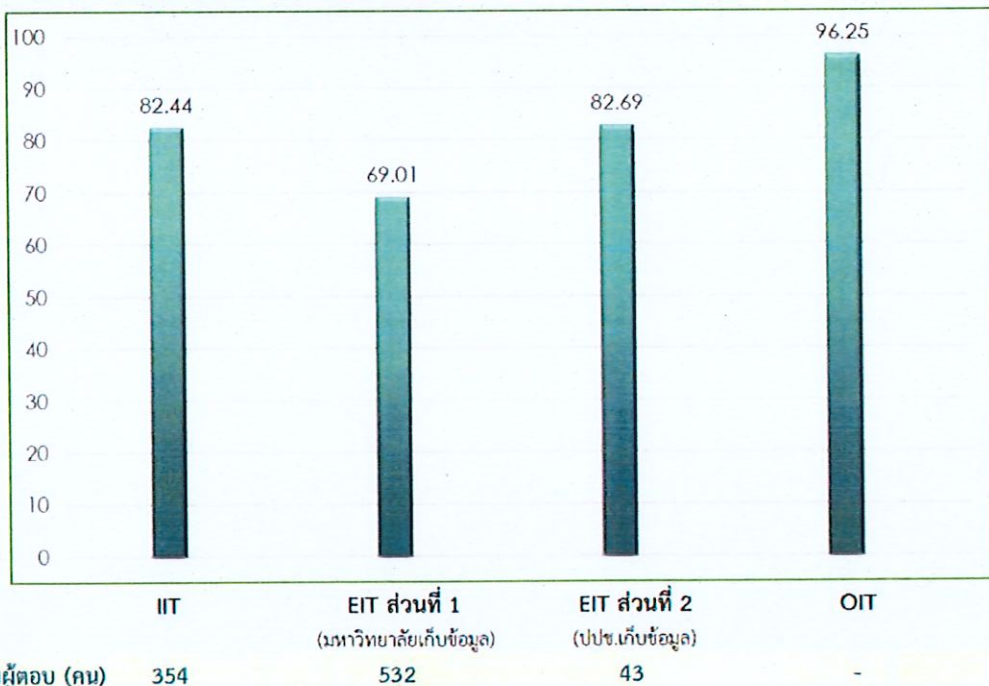
คะแนนภาพรวมลดลง (-1.58) จากปี 2566

๐๐๐๐

ตารางเปรียบเทียบระดับค่าคะแนน
โดยพิจารณาตามประเภทของตัวชี้วัด



ผลการประเมินรายเครื่องมือ



จำนวนผู้ตอบ (คน)

354

(มหาวิทยาลัยเก็บข้อมูล)

532

(ปปช.เก็บข้อมูล)

43

-

○○○○

3. ผลคะแนนประเมิน ITA 2567 (เชื่อมโยงกับข้อความ)

○○○○

1

แบบ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อความ	ประเด็นคำถาม	คะแนน	เฉลี่ย
IIT ผู้มีส่วนได้เสีย ภายใน	1. การปฏิบัติหน้าที่	-	i1	เจ้าหน้าที่ให้บริการตามขั้นตอนและ ระยะเวลา	74.58	84.43
			i2	เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ อย่างเท่าเทียมกัน	78.98	
			i3	เจ้าหน้าที่ไม่เรียกรับสินบน	99.72	
	2. การใช้งบประมาณ	-	i4	การใช้จ่ายเงินเป็นไปตามวัตถุประสงค์	80.28	86.18
			i5	ไม่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ	87.63	
			i6	ไม่ใช้จ่ายงบประมาณหรือจัดซื้อจัดจ้าง เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง	90.62	
	3. การใช้อำนาจ	-	i7	ผู้บังคับบัญชาไม่สั่งให้ทำธุรกรรมส่วนตัวให้	90.11	94.71
			i8	ผู้บังคับบัญชาไม่สั่งให้เจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต	95.14	
			i9	ไม่มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง	98.87	
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	i10	เจ้าหน้าที่ขอยืมใช้ทรัพย์สินอย่างถูกต้อง	57.63	70.42
			i11	เจ้าหน้าที่ไม่นำทรัพย์สินไปใช้เป็นการส่วนตัว	91.98	
			i12	หน่วยงานมีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินไปใช้เป็นการส่วนตัว	61.64	

2

แบบ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม	ประเด็นคำถาม	คะแนน		เฉลี่ย
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	i13	ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต	81.64		76.48
			i14	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานได้ผลดีเพียงใด	76.67		
			i15	เชื่อมั่นในกระบวนการร้องเรียนการทุจริตของหน่วยงานเพียงใด	71.13		
EIT ผู้มีส่วนได้เสีย ภายนอก	6. คุณภาพการดำเนินงาน	-	e1	เจ้าหน้าที่ให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลา	69.59	75.35	82.06
			e2	เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่ผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกัน	70.98	81.40	
			e3	เจ้าหน้าที่ไม่เรียกรับสินบน	97.37	97.67	
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	e4	การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเข้าถึงง่าย	68.42	80.93	74.64
			e5	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารมีความชัดเจน	69.02	80.00	
			e6	เจ้าหน้าที่สามารถตอบข้อซักถามได้อย่างชัดเจน	68.08	81.40	
	8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	-	e7	การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน	65.64	79.07	70.85
			e8	มีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	68.42	73.02	
			e9	เคยใช้งานระบบบริการออนไลน์ (E-service)	43.61	95.35	

3

แบบ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม	ประเด็นคำถาม	คะแนน	เฉลี่ย
OIT การเปิดเผย ข้อมูล สาธารณะ	9. การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	o1	โครงสร้าง	100	92.50
			o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100	
			o3	อำนาจหน้าที่	100	
			o4	ข้อมูลการติดต่อ	100	
			o5	ข่าวประชาสัมพันธ์	100	
			o6	Q&A	100	
		การบริหารงานและงบประมาณ	o7	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100	
			o8	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100	
			o9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	
			o10	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100	
			o11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100	
			o12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100	
			o13	E-service	100	
		การจัดซื้อจัดจ้าง	o14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ	50	
			o15	ประกาศต่างๆเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	

4

แบบ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม	ประเด็นคำถาม	คะแนน	เฉลี่ย
			๐16	ความก้าวหน้าในการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	50	
			๐17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	50	
		การบริหารและพัฒนาศักยภาพบุคคล	๐18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100	
			๐19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100	
			๐20	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100	
			๐21	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100	
		การส่งเสริมความโปร่งใส	๐22	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
			๐23	ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
			๐24	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
			๐25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100	
	10. การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสืบบน	๐26	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100	100
			๐27	การสร้างวัฒนธรรม No gift policy	100	
			๐28	รายงานผลตามนโยบาย No gift policy	100	

5

แบบ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม	ประเด็นคำถาม	คะแนน	เฉลี่ย
			๐29	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100	
			๐30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสืบบน	100	
			๐31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
		การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	๐32	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100	
			๐33	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100	
			๐34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	
			๐35	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	

4. วิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อนำไปสู่ การปฏิบัติ ในการยกระดับ ค่าคะแนน ITA 2568

ประเด็น	แนวทางการปรับปรุง	1
ตัวชี้วัดที่ 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ		
1. บุคลากรบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้อย่างไม่ถูกต้อง	คณะกรรมการดำเนินงาน ITA พิจารณามอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการจัดทำคู่มือการใช้ทรัพย์สินของทางราชการแล้วเผยแพร่ให้บุคลากรถือปฏิบัติ	
2. เจ้าหน้าที่ขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ส่วนตัว	เมื่อจัดทำคู่มือการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเรียบร้อยแล้วแจ้งให้ทุกส่วนงาน / หน่วยงาน ดำเนินการมอบหมายบุคลากรให้ทำหน้าที่ตรวจสอบการขอยืมใช้ทรัพย์สิน ตามแนวทางที่กำหนดไว้ในคู่มือในข้อที่ 1.	
ตัวชี้วัดที่ 8. การปรับปรุงระบบการทำงาน		
1. ผู้รับบริการ (ซึ่งเป็นบุคคลภายนอก) บางรายไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (e-service) ข้อสังเกต : 1. ผู้รับบริการที่เป็นนักศึกษาส่วนมากน่าจะเคยใช้งานระบบออนไลน์อยู่แล้ว แต่ไม่เข้าใจข้อคำถามหรือไม่ 2. การเก็บข้อมูลหากทำในช่วงปีภาคเรียนและสอบถามจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 อาจจะเป็นกลุ่มที่ไม่เคยใช้งาน	1. ในส่วนของระบบ E-service ของนักศึกษาที่มีอยู่แล้ว ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบระบบเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางเข้าถึงให้นักศึกษาได้รับทราบอย่างทั่วถึง 2. คณะกรรมการดำเนินงาน ITA พิจารณามอบหมายให้หน่วยงานที่ให้บริการ พิจารณาจัดทำระบบ E-service ที่ตอบสนองการใช้งานของผู้รับบริการ เช่น ผู้ประกอบการร้านค้า และประสานกับกองเทคโนโลยีดิจิทัล จัดทำระบบเพื่อรองรับการให้บริการเพิ่มเติม ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ ITA จะประสานกับคณะทำงานด้านการจัดเก็บข้อมูล EIT และผู้รับจ้างจัดเก็บแบบประเมิน EIT เพื่อชี้แจงข้อคำถามก่อนลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูลปี 2568	
2. ผู้รับบริการบางรายเห็นว่าหน่วยงานยังไม่ได้ปรับปรุงระบบการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร	ให้ทุกส่วนงาน / หน่วยงาน พิจารณาจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมกับบุคคลภายนอก ได้แก่ ผู้รับบริการที่เป็นนักศึกษา ประชาชน ร้านค้า แล้วแต่กรณี แล้วรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการดำเนินงาน ITA เพื่อรวบรวมข้อมูลภาพรวมของมหาวิทยาลัย กำชับให้หน่วยงานที่รับผิดชอบการตอบข้อซักถามบนกระดานสนทนา (web board) ที่หน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยตอบคำถามอย่างชัดเจน ทันท่วงที่ และดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ	

ประเด็น	แนวทางการปรับปรุง
ตัวชี้วัดที่ 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
1. ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน	คณะกรรมการดำเนินงาน ITA จะรวบรวมข้อมูลการมอบหมายผู้รับผิดชอบตอบข้อซักถามในแต่ละช่องทาง การสื่อสาร และพิจารณาให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการทำงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบต่อไป
2. ผู้รับบริการบางส่วนเห็นว่าช่องทางการสื่อสารของหน่วยงานยังเข้าถึงยาก รวมทั้งข้อมูลยังขาดความชัดเจนเพียงพอ	คณะกรรมการดำเนินงาน ITA จะพิจารณาช่องทางการสื่อสารใหม่ ๆ ที่ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว เช่น Line Official ของมหาวิทยาลัย หรือ การทำคำถามที่พบบ่อย (FAQ) เผยแพร่หน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เป็นต้น และมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการจัดทำ web link ต่อไป คณะกรรมการดำเนินงาน ITA จะตรวจสอบรายละเอียดข้อมูลพื้นฐานที่แสดงที่หน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยว่าเป็นปัจจุบันแล้วหรือไม่ และแจ้งกองเทคโนโลยีดิจิทัล ให้ดำเนินการปรับปรุงข้อมูล
ตัวชี้วัดที่ 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	
1. บุคลากรบางราย ยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการร้องเรียนเรื่องทุจริตของหน่วยงาน	1. ให้องค์กรที่รับผิดชอบศูนย์รับเรื่องร้องเรียน ดำเนินการทบทวนแนวทางการรับเรื่องร้องเรียน หากพบว่ายังเข้าถึงยาก หรือขาดความน่าเชื่อถือให้ดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่อง 2. ให้องค์กรที่รับผิดชอบศูนย์รับเรื่องร้องเรียน เผยแพร่เอกสารแนวปฏิบัติและช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนให้สาธารณชนรับทราบอย่างทั่วถึง
2. บุคลากรบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง	1. ให้องค์กรที่รับผิดชอบการจัดทำแผนความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตในภาพรวมของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 2. ให้องค์กรที่ทำหน้าที่ด้านการสืบสวนสอบสวนกรณีการทุจริตภายในมหาวิทยาลัย เผยแพร่ case study เพื่อสร้างความตระหนักถึงผลกระทบที่เกิดจากการทุจริต
ตัวชี้วัดที่ 6. คุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	
1.เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นตามขั้นตอน และระยะเวลา	ให้ทุกส่วนงาน/หน่วยงาน พิจารณาจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการกิจของหน่วยงาน โดยระบุขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินงานให้ชัดเจน แล้วเผยแพร่ที่หน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือติดประกาศที่สำนักงานให้เห็นชัดเจน

ประเด็น	แนวทางการปรับปรุง
	คณะกรรมการดำเนินงาน ITA พิจารณามอบหมายหน่วยงานที่มีภารกิจในการให้บริการแก่นักศึกษา หรือ บุคคลภายนอก ให้จัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ระบุขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการให้ชัดเจน แล้วเผยแพร่ที่หน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน หรือติดประกาศที่สำนักงานให้เห็นชัดเจน โดยดำเนินการคู่ขนานกับพัฒนาคุณภาพการให้บริการของผู้ปฏิบัติงาน เช่น service mind
ตัวชี้วัดที่ 9. การเปิดเผยข้อมูล	
1. เอกสารเผยแพร่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วน	คณะกรรมการดำเนินงาน ITA พิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการดำเนินงานด้านการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ (OIT) เพื่อทำหน้าที่จัดทำเอกสารเผยแพร่สาธารณะให้ถูกต้อง ครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์

๐๐๐๐

5. ความคิดเห็นเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบประเมิน แท และ EIT

๐๐๐๐

1

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบประเมิน EIT

- ควรปรับปรุงความเร็วในการให้บริการ เรื่องการออกใบจบ อินเตอร์เน็ต การตรวจสอบเกรดผ่านเว็บไซต์
- ควรเพิ่มช่องทางการให้บริการที่หลากหลายมากขึ้น
- ควรมีการประกาศและแจ้งข้อมูลข่าวสารที่ชัดเจน ในระยะเวลาที่เหมาะสม ไม่กระชั้นชิดเกินไป
- ผู้ให้บริการตอบข้อซักถามแก่นักศึกษาควรใช้คำพูดที่เหมาะสม มีใจรักในการบริการ และให้ข้อมูลที่ชัดเจน
- ควรนำ AI หรือพัฒนา CHATBOT หรือใช้ MESSENGER ช่วยตอบคำถามในกรณีมีข้อปรึกษาเร่งด่วน
- ควรมีการแจ้งขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจนเพื่อความโปร่งใสในการทำงาน
- ควรมีการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณอยู่เสมอ
- ควรปรับปรุงอาคารสถานที่ให้เหมาะสมแก่การใช้งานอยู่เสมอ

2

ความคิดเห็นของ ผู้ตอบแบบประเมิน IT

- ควรปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต เว็บไซต์ให้รวดเร็วและมีความเสถียร
- การปรับปรุงการทำงานในเรื่องการออกเอกสารราชการ
- ทุกหน่วยงานควรให้ความสำคัญในการป้องกันการทุจริต
- ควรมีการตรวจสอบการทุจริตอยู่เสมอ
- ควรมีการจัดอบรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมแก่บุคลากร เพื่อสร้างความตระหนักในการทำงานเพื่อส่วนร่วม
- ควรมีการอบรมให้ข้อมูลกฎระเบียบที่ใช้ในการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง ชัดเจน
- ควรนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการยืมใช้ทรัพย์สินของราชการ
- บุคลากรทุกตำแหน่งต้องพร้อมที่จะให้มีการตรวจสอบการทุจริตอย่างเต็มที่
- ควรปรับปรุงอาคารสถานที่ให้เหมาะสมแก่การใช้งาน

3

ความคิดเห็นของ ผู้ตอบแบบประเมิน IT (ต่อ)

- ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาไม่ให้มีโอกากระทำการทุจริต
- ควรมีการจัดอบรมระเบียบการเงินการคลังอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพราะกฎหมายเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ
- ควรเข้มงวดกับการลงโทษผู้กระทำผิดอย่างจริงจัง และดำเนินการอย่างรวดเร็วและเป็นธรรม
- ควรมีการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณโดยให้บุคคลภายนอกมามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ
- ควรเผยแพร่ปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงานเพื่อเป็นกรณีศึกษา

ความคิดเห็นในเชิงบวก	
ทุกอย่างโอเคอยู่ในระดับดี	มหาวิทยาลัยมีการให้บริการที่ดี มีการเปิดโอกาสในการให้ข้อเสนอแนะให้คำอธิบายที่เข้าใจง่าย
เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้ดีมาก	โครงการ กยศ.เป็นโครงการที่ดี เจ้าหน้าที่ส่วนนี้ทำงานได้ดี ติดต่อประชาสัมพันธ์ได้อย่างสมบูรณ์ ขอขอบคุณมากครับ
ห้องสมุด วิทยาลัย บริการดีมาก	การให้ผู้มีส่วนได้เสียภายในหน่วยงานได้ทำแบบสำรวจเป็นประจำทำให้เห็นภาพรวมของหน่วยงาน

ความคิดเห็นของบุคลากรต่อ สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงาน

ความคิดเห็นของบุคลากรต่อสถานการณ์การทุจริตของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี ปัญหาเลย	ลดลงมาก	ลดลง เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น มาก
ท่านคิดว่าในช่วงที่ผ่านมาปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับ คุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงาน ลดลงมากน้อยเพียงใด	34.46 %	39.55 %	14.69 %	7.06 %	4.24 %



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ที่ /๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

เพื่อรองรับภารกิจของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งถูกจัดเป็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ดังต่อไปนี้

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. รองอธิการบดี
(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดีทุกคณะ และวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้อำนวยการกองบริหารงาน
สำนักหอสมุด | กรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการกองบริหารงานสำนักวิจัย
สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการกองบริหารงาน
สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการกองเลขานุการสภามหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการกอง ในสังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๘. หัวหน้าฝ่าย ในสังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๙. หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๐. นายอดิสร สุวรรณ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๑. นายวันเฉลิม ปัญญาดี | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒. นางสาวคัทลียา ใจศรีธิ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๓. นางสาวกิริติกันท์ ชติวงศ์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๔. ว่าที่ร้อยตรีหญิงรัตนพร วงนำ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๕. นางสาวสุวิภา อยู่วิวัฒน์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการ...

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

๑. วางแผนการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในภาพรวม ทั้งในส่วนของการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)
๒. ประสานงานกับบุคลากรในสังกัดเพื่อตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ให้ครบถ้วนตามจำนวนขั้นต่ำที่คณะกรรมการกำหนด
๓. วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และถอดบทเรียนเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนา และยกระดับค่าคะแนนรองรับการประเมินในปีถัดไป
๔. รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ตลอดจนผลการประเมิน ITA ประจำปีของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
๕. แต่งตั้งคณะทำงาน หรือคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่

ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ที่ /๒๕๖๗

เรื่อง ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๑๗๐๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓
และคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๑๖๕๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

อนุสนธิตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๑๗๐๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ และคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๑๖๕๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อบริหารภารกิจของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งถูกจัดเป็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ไปแล้ว นั้น

เพื่อเป็นการปรับปรุงคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในเรื่องดังกล่าวให้เป็นปัจจุบัน และเกิดความสะดวกในการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานเพื่อเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่...../๒๕๖๗ เมื่อวันที่.....กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๑๗๐๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ และคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๑๖๕๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่

ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิระพล ทองมา)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ที่ ๑๙๐๖ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

อนุสนธิตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๓๕๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อรองรับภารกิจในเรื่องของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ และได้มีการบรรจุเรื่องการประเมิน ITA เป็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) โดยในระยะแรก (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐต้องมีการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ไปแล้ว นั้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างผู้บริหารมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบกับมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๓๕๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ดังต่อไปนี้

- | | |
|---|--------------------|
| ๑. อธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองอธิการบดี | รองประธานกรรมการ |
| (รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง) | |
| ๓. รองอธิการบดี | กรรมการ |
| (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิน มะโนชัย) | |
| | ๔. รองอธิการบดี... |

๔. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ)	กรรมการ
๕. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐฤดี ดุษฎี)	กรรมการ
๖. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัญญัติ มนเทียรอาสน์)	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.สุตเขต สกุลทอง)	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล)	กรรมการ
๙. รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิโรจน์ สินณรงค์)	กรรมการ
๑๐. คณบดีคณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ
๑๑. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	กรรมการ
๑๒. คณบดีคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	กรรมการ
๑๓. คณบดีคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๑๔. คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการออกแบบสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
๑๕. คณบดีคณะสารสนเทศและการสื่อสาร	กรรมการ
๑๖. คณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร	กรรมการ
๑๗. คณบดีคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	กรรมการ
๑๘. คณบดีคณะพัฒนาการท่องเที่ยว	กรรมการ
๑๙. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
๒๐. คณบดีคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๒๑. คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ	กรรมการ
๒๒. คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร	กรรมการ
๒๓. คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ	กรรมการ
๒๔. คณบดีวิทยาลัยบริหารศาสตร์	กรรมการ
๒๕. คณบดีวิทยาลัยพลังงานทดแทน	กรรมการ
๒๖. ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๒๗. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	กรรมการ
๒๘. ผู้อำนวยการกองคลัง	กรรมการ

๒๙. ผู้อำนวยการ...

๒๙. ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๓๐. ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีดิจิทัล	กรรมการ
๓๑. ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพย์สินและกิจการพิเศษ	กรรมการ
๓๒. ผู้อำนวยการกองแผนงาน	กรรมการ
๓๓. ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ	กรรมการ
๓๔. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๓๕. ผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์	กรรมการ
๓๖. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	กรรมการ
๓๗. ผู้อำนวยการกองกายภาพและสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
๓๘. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร	กรรมการ
๓๙. ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ	กรรมการ
๔๐. ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	กรรมการ
๔๑. หัวหน้าฝ่ายสื่อสารองค์กร	กรรมการ
๔๒. หัวหน้าฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	กรรมการ
๔๓. หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย	กรรมการและเลขานุการ

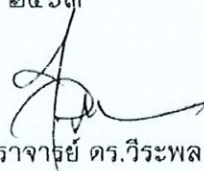
ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. กำกับติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
ให้แล้วเสร็จภายในกำหนดการประเมิน ITA ในแต่ละปี

๒. ให้ข้อเสนอแนะรวมทั้งให้การสนับสนุนคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการ
ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
ในการเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ ก่อนเข้ารับการประเมิน เพื่อให้ผลการประเมินของมหาวิทยาลัย
บรรลุตามตัวชี้วัดที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓



(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ที่ ๒๖๕๐ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

อนุสนธิตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๑๕๔๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ และคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๙๖๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อรองรับการกึ่งการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งถูกจัดเป็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ไปแล้ว นั้น

เพื่อเป็นการปรับปรุงคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ดังกล่าวให้เป็นปัจจุบัน ทำให้การดำเนินการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๑๕๔๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ และคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๙๖๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ดังต่อไปนี้

๑. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินวง)	ประธานกรรมการ
๒. นายวุฒิพล คล้ายทิพย์	กรรมการ
๓. นายประวิทย์ วิมานทอง	กรรมการ
๔. นางสาวนิตยา ใจกันหา	กรรมการ
๕. นางสาวหนึ่งฤทัย บุญถวาย	กรรมการ
๖. นางสาวสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์	กรรมการ
๗. นางสาวมีนา ทาหอม	กรรมการ
๘. นางสาววิไลพร นามวงศ์	กรรมการ
๙. นางสาวเพ็ญจันทร์ เก่งกาจ	กรรมการ
๑๐. นางจริญา อ่อนนาง	กรรมการ
๑๑. นายสุชาติ จันทร์แก้ว	กรรมการ
๑๒. นางสาวมยุรี แก้วประภา	กรรมการ
๑๓. นางสาวภัคจิรา วิจิตร	กรรมการ
๑๔. นางสาวละออสิริ พรหมศรี	กรรมการ
๑๕. นายวารินทร์ ชินแก้ว	กรรมการ

๑๖. นายรัตติกาล...

๑๖. นายรัตติกาล ฌวียชัย	กรรมการ
๑๗. นายคราภูมิ ทิพจร	กรรมการ
๑๘. นางพัชรี คำรินทร์	กรรมการ
๑๙. นางสาวธัญรัตน์ วงศ์เกษม	กรรมการ
๒๐. นางสาวบงกชชนก เมธีวุฒินวงศ์	กรรมการ
๒๑. นางสาวน้ำทิพย์ พรหมเพ็ชร	กรรมการ
๒๒. นายประศาสน์ ก้องสมุทร	กรรมการ
๒๓. นางสาวอรอนงค์ ค้ายอง	กรรมการ
๒๔. นายเดชา ผิวผ่อง	กรรมการ
๒๕. นางสาวสิริประภา วิรัชเจริญพันธ์	กรรมการ
๒๖. นางสาวรัศมี อภิรมย์	กรรมการ
๒๗. รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ สุวรรณรักษ์	กรรมการ
๒๘. นางสาวสุรีย์พร กิตติพิทยาพงศ์	กรรมการ
๒๙. อาจารย์ ดร.จักรพงษ์ ไชยวงศ์	กรรมการ
๓๐. นางสาวสุนัดดา สัตตวัตรกุล	กรรมการ
๓๑. นางพิชญากัด คำสืบ	กรรมการ
๓๒. นางสาวเศรษฐินี เตียมดี	กรรมการ
๓๓. นางสาวพรทิวา ชัยคำเพ็ชร	กรรมการ
๓๔. นางสาวศรียรรณ บุญเรือง	กรรมการ
๓๕. นายวิหชัย สุขเพระนา	กรรมการ
๓๖. นางสาวสุวิชา ศรีวิชัย	กรรมการ
๓๗. นางสาวศิริพร ยาวิชัย	กรรมการ
๓๘. นางสาวธัญญา ธนัญชัย	กรรมการ
๓๙. นางจิรพรรณ อันทราศัพท์	กรรมการ
๔๐. นายบรรจง อินทร์วงศ์	กรรมการ
๔๑. อาจารย์ ดร.วินิตรา สีสะพัฒนา	กรรมการ
๔๒. อาจารย์ ดร.วัชรนันท์ ทองมา	กรรมการ
๔๓. ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดีทุกคณะ และวิทยาลัย	กรรมการ
๔๔. ผู้อำนวยการกองบริหารงาน สำนักหอสมุด	กรรมการ
๔๕. ผู้อำนวยการกองบริหารงาน สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ	กรรมการ
๔๖. หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย	กรรมการและเลขานุการ
๔๗. นายอดิสร สุวรรณ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๔๘. นายวันเฉลิม ปัญญาดี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๔๙. นางสาวคัทลียา ใจศรีธิ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๕๐. นางสาวกิริติกันต์...

๕๐. นางสาวกิริติกันต์ ชิตวงศ์

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๕๑. นางสาวสุวิภา อยู่วิวัฒน์

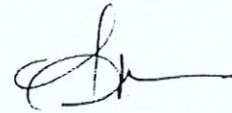
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. วางแผนการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
๒. พิจารณารายละเอียดของข้อมูลที่ต้องเผยแพร่บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน ITA และกำหนดแผนงานเพื่อปรับปรุงข้อมูลให้สอดคล้องตามเกณฑ์ดังกล่าว
๓. เสนอผลการดำเนินงานต่ออธิการบดีก่อนกำหนดการเข้ารับการประเมิน
๔. ทบทวนผลการประเมิน ITA ประจำปีของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และถอดบทเรียนเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการในส่วนที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ให้ดีขึ้นจนสามารถบรรลุตัวชี้วัดในปีถัดไปได้

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(รองศาสตราจารย์ ดร.วิระพล ทองมา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้