



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ - ๓๐๓๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/๑๒๕๕

วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย/เลขาธิการคณะกรรมการสภาวิชาการ/

รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)/

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)/ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

ตามที่มหาวิทยาลัยเข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา รอบ ๔ ตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) : สมศ. เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา ทั้งนี้ สมศ. ได้แจ้งผลการประเมินคุณภาพภายนอกของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้รับการรับรองจากคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ในคราวประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว และมีระยะเวลาของการรับรองผลฯ ๕ ปี นับแต่วันที่ได้รับการรับรอง และถือว่าการประเมินคุณภาพภายนอกนี้เป็นการประเมินตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ นั้น

กองพัฒนาคุณภาพได้สรุปผลการประกันคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา รอบ ๔ เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ นั้น

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ รับทราบสรุปผลการประกันคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา รอบ ๔ ตามที่เสนอ และให้เสนอคณะกรรมการสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบตามลำดับ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)

รองอธิการบดี

กรรมการเลขาธิการคณะกรรมการบริหารฯ

# ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 4 มหาวิทยาลัยแม่โจ้



การประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา รอบ 4  
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)  
วันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2567





bei Kulturen bei 20°C

เพื่อ ส่งเสริมการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับอุดมศึกษา  
เรียน สวัสดิการสังคมวิทยาลัยแม่โจ้

๑. ผู้มีการดำเนินงานไม่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกของระบบ Automated QA
๒. ทรารนบุรี ผู้มีการประเมินศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒
๓. ข้อมูลกับคณะกรรมการสำนักบริหารงานมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ว่าด้วย การประเมินคุณภาพภายนอกของระบบอัตโนมัติ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์มหาวิทยาลัย (สภามหาวิทยาลัย) ซึ่งประกอบด้วย  
ภาคประชาสังคมประกอบด้วยกรรมการจากสถานประกอบการ ๓ แห่ง เป็น ประธานมหาวิทยาลัย  
และบุคลากรมหาวิทยาลัย ๒ แห่ง คือ นาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งประกอบด้วยมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย  
ตามมหาวิทยาลัยปทุมธานี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัย ๒๕๖๒ ซึ่งประกอบด้วยมหาวิทยาลัย  
เพื่อให้ได้ข้อสรุปให้มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ มหาวิทยาลัยและบุคลากร  
มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยเป็นคณะ

[illegible]

● **အလေ့အကျင့်များ**

© 2012 by MCGRAW HILL EDUCATION, an imprint of THE McGRAW HILL COMPANIES, INC. All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or by any information storage and retrieval system, without prior written permission from The McGraw-Hill Companies, Inc.

ONESOM

(รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑) โดยมีข้อมูลผู้ใช้งาน : H01300 และรหัสผ่าน : 1336 และสำนักงานจะดำเนินการมีมติภายในเดือนธันวาคมที่จะถึงนี้ เพื่อกำหนดการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอก (QC100) ภายใน ๑ เดือน นับแต่วันที่ได้อบรมแล้วเสร็จ เพื่อให้สำนักงานจะได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาผู้ประเมินภายนอกให้มีความก้าวหน้าต่อไป

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจากสถิติการให้บริการการประเมินคุณภาพงานของคณะรัฐมนตรีในการประเมินผลการดำเนินงานด้านต่างๆ มีจำนวนงานที่ส่งมาประเมินประมาณ 1,000 งานต่อปี โดยส่วนใหญ่เป็นการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานราชการ ซึ่งการประเมินดังกล่าวเป็นการประเมินตามกรอบการประเมินที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานราชการ พ.ศ. 2550 หรืออยู่ในรูปแบบของการพิจารณาการประเมินการประเมินคุณภาพงานของหน่วยงาน และโดยส่วนใหญ่แล้วการประเมินงานมีลักษณะเป็นการประเมินตามกรอบการประเมินที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานราชการ พ.ศ. 2550

9000167222, 2011

4th 4th

(សេចក្តីសន្និដ្ឋាន)

វិទ្យាសាស្ត្រនៃការស្ទង់មតិ

สำนักงานส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์  
214, 47, ถนนสีลม 28, เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ

คณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ว่าด้วยการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้กำหนดให้สำนักงานเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของ สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมา ด้วย ๒ และ ๓) ในการนี้ สำนักงานจึงขอแจ้งผลการประเมินคุณภาพภายนอกมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ซึ่งได้รับการรับรองจากคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ในคราวการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และมีระยะเวลาของการรับรองผลการประเมินคุณภาพภายนอก ๕ ปี นับแต่วันที่ได้รับการรับรอง และถือว่า การประเมินคุณภาพภายนอกนี้เป็น การประเมินตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถดาวน์โหลดไฟล์เล่มรายงาน การประเมินคุณภาพภายนอกได้จากระบบ Automated QA ได้ที่ ลิงค์ <http://aga2.onesqa.or.th>



สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา  
(องค์การมหาชน)

ຫຍັງເຊື່ອວ່າຈະໄດ້ຢູ່ໄປໄລຍະເວລາດົນນານ?

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ได้รับการประกันคุณภาพภายใน (พ.อ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕)  
จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)  
ระดับคุณภาพ  
ดีเยี่ยม ปี ๒๕๖๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ឆ្នាំទី ១២ ទំព័រ ២១ កំណត់ត្រា ២៤ ២៥២០១

11 12

(ស. ជំពូក ២ បទដ្ឋាន)

ខ្សែពាក្យនេះត្រូវបាន

การวัดการเปลี่ยนแปลงความยาวและประเภทของสายใยอาหาร

© 2005 Pearson Education, Inc. All rights reserved.

ONE\$QA :

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ได้รับการประกันคุณภาพภายนอก (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑)

จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ระดับอุดมศึกษา

ตั้งแต่วันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗

ออกให้ ณ วันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗



## ผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้

การดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2567 ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน 11 องค์ประกอบ และ 32 ประเด็นการพิจารณา สามารถสรุปผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ. โดยมีผลสรุปประเด็น ดังนี้

| ผลการประเมิน                                          | ประเด็น      |              |              |              |              | จำนวน<br>ประเด็น<br>รายด้าน |
|-------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------------------------|
|                                                       | ด้านที่<br>1 | ด้านที่<br>2 | ด้านที่<br>3 | ด้านที่<br>4 | ด้านที่<br>5 |                             |
| เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.                          | 4            | 7            | 6            | 6            | 5            | 28                          |
| ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.                       | -            | 3            | -            | -            | -            | 3                           |
| ไม่ประเมิน เนื่องจากสถาบัน<br>ไม่มีการดำเนินการ (N/A) | -            | -            | -            | -            | 1            | 1                           |
| รวม                                                   |              |              |              |              |              | 32 ประเด็น                  |

# จุดที่ควรพัฒนาและ ข้อเสนอแนะ เพื่อยกระดับคุณภาพ

ด้านที่ 1 : ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อ  
การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

## จุดที่ควรพัฒนา

การกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาแต่ละระดับแต่ละหน่วยงาน ถูกนำไปใช้มาก และ  
ส่วนใหญ่อยู่ในเอกสาร ดังนั้น คณะ/หน่วยงาน/และมหาวิทยาลัยควรมีแนวทางหรือ  
วิธีการนำแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กรอย่างแท้จริง  
นอกจากนี้ ผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีทั้ง 2 ปี พบว่า คะแนนเฉลี่ย  
ในภาพรวมของผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ลดลงทั้ง 2 ด้าน ได้แก่  
ด้านที่ 1 ความสำเร็จในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย และด้านที่ 2 คุณลักษณะ  
ของอธิการบดี

## ด้านที่ 1 : ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ (ต่อ)

### ข้อเสนอแนะ

- การ**ทบทวน**แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง โดย**นำผลการดำเนินงาน**ของแผนปฏิบัติการมาประกอบการทบทวนแผนและเป้าหมายทุกปี และการ**ปรับตัวชี้วัด**ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
- **พัฒนาตัวชี้วัด**ที่สอดคล้องกับคำเป้าหมายและการปฏิบัติงาน โดย**ทำความเข้าใจร่วมกัน**ภายในองค์กร เพื่อ**ให้บริหารงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล**ที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- พิจารณานำเอา**เครื่องมือการมองภาพอนาคต (FORESIGHT)** ในการคาดการณ์และสร้างภาพอนาคตในประเด็นสำคัญ (KEY AGENDAS) เพื่อ**ใช้เป็นข้อมูลประกอบ**ในการออกแบบ**นโยบายและยุทธศาสตร์**การพัฒนามหาวิทยาลัยให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงที่**อาจเกิดขึ้น** โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกโฉมฉับพลัน (DISRUPTIVE CHANGES)
- การ**นำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง**มา**บูรณาการในการบริหารจัดการ**ของมหาวิทยาลัยในทุกมิติ มีการประเมินผลสัมฤทธิ์อย่างต่อเนื่อง และการค้นหา **แนวปฏิบัติที่ดี**

## ด้านที่ 2 : คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

### จุดที่ควรพัฒนา

จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอกที่มีทักษะภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด ต่ำกว่าร้อยละ 75

### ข้อเสนอแนะ

- การ**นำผลสอบมาใช้ในการพัฒนา**ทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาเป็นรายบุคคล หรือรายกลุ่มที่มีทักษะภาษาอังกฤษใกล้เคียงกัน หรือ**จัดรายวิชาการพัฒนาภาษาอังกฤษ**ให้เหมาะสมกับพื้นฐานของนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสามารถสอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด
- การ**พัฒนาระบบการส่งเสริม**ทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้**การกำหนดให้มีค่าคะแนนขั้นต่ำ**ในการทดสอบภาษาอังกฤษ MJU-TEP ซึ่งเทียบเท่ากับค่าคะแนนตามมาตรฐานสากล CEFR
- การ**นำผลการประเมิน**นักศึกษาสหกิจศึกษาโดยผู้ประกอบการ มาใช้ในการ**เสริมสร้าง/ปรับปรุง**ทักษะที่นักศึกษายังขาดหรือยังไม่เข้มแข็ง เพื่อพัฒนาให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพและตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากยิ่งขึ้น

### ด้านที่ 3 : คุณภาพงานวิจัย

#### จุดที่ควรพัฒนา

- สัดส่วนผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาตามความเชี่ยวชาญหรือการต่อยอดความรู้ของสถาบัน หรืองานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรมมหาวิทยาลัย**มีแนวโน้มลดลง**
- สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่เป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรืองานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก/ภาคอุตสาหกรรม**มีแนวโน้มลดลง**
- เนื่องจากสัดส่วนการอ้างอิงของบทความวิจัยในฐานข้อมูล TCI ที่**ไม่ต่อเนื่อง** มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดนโยบายการสนับสนุนการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI
- ระยะเวลาในการดำเนินการขอยื่นทรัพย์สินทางปัญญาในส่วนของระบบงานภายในของมหาวิทยาลัยที่ยาวนาน อาจเป็นอุปสรรคต่อความสนใจในการยื่นขอทรัพย์สินทางปัญญาของอาจารย์/นักวิจัย

### ด้านที่ 3 : คุณภาพงานวิจัย (ต่อ)

#### ข้อเสนอแนะ

- การกำหนด**แนวทางการทำวิทยานิพนธ์**ที่สอดคล้องตามความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย หรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ
- การสนับสนุนให้หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา มีการบูรณาการงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม เพื่อส่งเสริมให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับภาคอุตสาหกรรมได้
- นโยบายในประเด็นการเผยแพร่บทความวิชาการในฐาน SCOPUS / TCI
- การวางแผนการของงบประมาณวิจัยทั้งจากภายนอกและภายใน มีการติดตามทิศทางการสนับสนุนงบประมาณวิจัยจากแหล่งทุน ตลอดจนควรมีกลยุทธ์การผลักดันให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีโอกาสเข้าถึงแหล่งทุน
- การ**จำแนกผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลและแหล่งทุนภายนอก** ทั้งระดับชาติและนานาชาติ
- การติดตามการใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัย และการประเมินผลกระทบที่ได้รับ จากการใช้ประโยชน์ของงานวิจัย
- การบูรณาการงานวิจัยแบบ**ข้ามศาสตร์**ที่เกิดจากการดำเนินงานหรือนโยบายของมหาวิทยาลัย

## ด้านที่ 4 : ผลของการบริการวิชาการ

### จุดที่ควรพัฒนา

- การนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมมาใช้ในการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนเพื่อการพัฒนา/สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายในอนาคตยังมีน้อย ตลอดจนมหาวิทยาลัยมีผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยจากชุมชน / หน่วยงานที่สาขาวิชา คณะวิชา และมหาวิทยาลัยที่ได้ดำเนินการแต่ยังไม่พบทุกโครงการ
- การเก็บรวบรวมข้อมูล ระบบสารสนเทศด้านการบริการวิชาการยังไม่เป็นระบบ ขาดความต่อเนื่อง ในระดับสาขาวิชาจนถึงระดับสถาบัน

## ด้านที่ 4 : ผลของการบริการวิชาการ (ต่อ)

### ข้อเสนอแนะ

- การนำผลงานวิจัย/นวัตกรรมของคณาจารย์มาต่อยอด/ขยายผลและใช้ในการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องในชุมชนเป้าหมาย จะทำให้ได้โจทย์วิจัยเชิงพื้นที่สำหรับการขอรับทุนสนับสนุนจากงบประมาณจากแหล่งทุนต่างๆ ทั้งภายในและต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น
- การพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยง บูรณาการข้อมูลจากระดับสาขาวิชาจนถึงระดับสถาบัน
- การพัฒนาตัววัดที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัยในการประเมินผลลัพธ์ทางสังคม (SOCIAL IMPACT ASSESSMENT : SIA) และการประเมินผลตอบแทนจากการลงทุน (SOCIAL RETURN ON INVESTMENT : SROI) ที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัย
- การประเมินผลความพึงพอใจการให้บริการวิชาการแบบสาธารณะ เพื่อจะได้พัฒนาปรับปรุงการให้บริการวิชาการที่สอดคล้องกับปัญหาหรือความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างแท้จริง
- การถอดบทเรียนเพื่อนำไปสู่การขยายผล และสร้าง หรือพัฒนาให้เป็นชุมชนต้นแบบ
- การให้บริการวิชาการแบบเฉพาะหรือหลากหลาย เพื่อให้คณะและมหาวิทยาลัย มีรายได้จากการบริการวิชาการเพิ่มมากขึ้น

## ด้านที่ 5 : ผลของการประกันคุณภาพภายใน

### จุดที่ควรพัฒนา

ผลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร พบว่ามีบางหลักสูตรที่ได้คะแนน 2 ในขณะที่ส่วนใหญ่ ได้คะแนนเท่ากับ 3 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาหากลไกในการผลักดันให้หลักสูตรได้ผลคะแนนที่สูงขึ้น

#### ข้อเสนอแนะ

- การสร้างหรือพัฒนาระบบกลไก การติดตามการปรับปรุงผลการดำเนินการประกันคุณภาพในแต่ละปี
- การสร้างกลยุทธีสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อให้สามารถได้ผลการดำเนินงานเป้าหมาย หรือ การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีด้านการบริหารจัดการคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับหลักสูตรตาม แนวทาง AUN-QA
- การพัฒนาโปรแกรมติดตามการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาตามหลักสูตร โดยเชื่อมโยงผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO) ผลลัพธ์การเรียนรู้รายปี (YLO) และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLO)

**เสนอที่ประชุม**  
**เพื่อรับทราบผลการประเมินคุณภาพภายนอก**

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา  
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

การดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งประกอบด้วย ๕ ด้าน ๑๑ องค์ประกอบ และ ๓๒ ประเด็นการพิจารณา สามารถสรุปผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ. โดยมีผลสรุปรายด้าน ดังนี้

| ผลการประเมิน                                          | ประเด็น      |              |              |              |              | จำนวน<br>ประเด็น<br>รายด้าน |
|-------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------------------------|
|                                                       | ด้านที่<br>๑ | ด้านที่<br>๒ | ด้านที่<br>๓ | ด้านที่<br>๔ | ด้านที่<br>๕ |                             |
| เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.                          | ๔            | ๗            | ๖            | ๖            | ๕            | ๒๘                          |
| ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.                       | -            | ๓            | -            | -            | -            | ๓                           |
| ไม่ประเมิน เนื่องจากสถาบัน<br>ไม่มีการดำเนินการ (N/A) | -            | -            | -            | -            | ๑            | ๑                           |
| รวม                                                   |              |              |              |              |              | ๓๒ ประเด็น                  |

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรายประเด็นการพิจารณา ดังนี้

| ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา                                                                                                                                                                                                                                                                              | เป็น/ไม่เป็นไป<br>ตามเกณฑ์คุณภาพ<br>ของ สมศ. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ                                                                                                                                                                                                                  |                                              |
| องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ                                                                                                                                                                                                                      |                                              |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๑ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบันและการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.                 |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๒ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบันตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                     | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.                 |
| องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา                                                                                                                                                                                                                                        |                                              |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๑ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                                                                                                                               | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.                 |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๒ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                                                                                                                                                      | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.                 |

| ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| <b>ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                      |
| <b>องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                      |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๑ การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                                                                                                                                                                                                   | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๒ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                                                                                                                                                                                         | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๓ ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต หรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                                                                                     | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)                                                                                                                                                                                                                                                                               | ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.      |
| <b>องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                      |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๑ ผลการนำความรู้ และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กร เกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                                               | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๒ สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาค อุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                   | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)                                                                                                                                                                                                                                                                               | ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.      |
| <b>องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                      |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๑ คุณภาพของงานวิจัยที่ดีมีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                                                                                                                                                                                                                    | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๒ สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ ๑) แนวทาง การวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ ๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ ๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)                                                                                                                                                                                                                                                                               | ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.      |

| ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา                                                                                                                                                                                                  | เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ. |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| <b>ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย</b>                                                                                                                                                                                                    |                                      |
| <b>องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</b>                                                                                                                                                                            |                                      |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                                              | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                                                       | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                                             | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| <b>องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม</b>                                                                                                                                                             |                                      |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน อุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)           | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                     | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาย่อยออกจากหน่วยงานภายนอก (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                                | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| <b>ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ</b>                                                                                                                                                                                             |                                      |
| <b>องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)</b>                                                                                                                                                          |                                      |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                                               | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๒ ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)        | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๓ ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)  | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| <b>องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)</b>                                                                                                                                                          |                                      |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                                                                       | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๒ ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่<br>(๑) In Cash คือ การสร้างคุณค่า พิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |

| ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา                                                                                                                                                                  | เป็น/ไม่เป็นไป<br>ตามเกณฑ์คุณภาพ<br>ของ สมศ.       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| (๒) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                        |                                                    |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๓ ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                      | เป็นไปตามเกณฑ์<br>คุณภาพของ สมศ.                   |
| <b>ด้านที่ ๕ ผลของการประกันคุณภาพภายใน</b>                                                                                                                                                         |                                                    |
| <b>องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน</b>                                                                                                                                           |                                                    |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๑ ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหาร สถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) | เป็นไปตามเกณฑ์<br>คุณภาพของ สมศ.                   |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๒ ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                                            | เป็นไปตามเกณฑ์<br>คุณภาพของ สมศ.                   |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๓ ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                    | เป็นไปตามเกณฑ์<br>คุณภาพของ สมศ.                   |
| <b>องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา</b>                                                                                                                                  |                                                    |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๑ ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุงพัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                                               | เป็นไปตามเกณฑ์<br>คุณภาพของ สมศ.                   |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๒ หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                           | เป็นไปตามเกณฑ์<br>คุณภาพของ สมศ.                   |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓ หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ)                                    | ไม่ประเมิน<br>เนื่องจากสถาบัน<br>ไม่มีการดำเนินการ |

ที่ มศ ๐๐๐๒/๒๖๓๕

๒๓ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง แจ้งผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. คู่มือการดาวน์โหลดไฟล์รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกจากระบบ Automated QA  
๒. พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒  
๓. ข้อบังคับคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ว่าด้วยการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามที่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ซึ่งเป็นหน่วยงานภายนอกตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ฉบับลงวันที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งการประเมินคุณภาพระดับสถาบันเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนด เรียบร้อยแล้วนั้น

เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๖๕ วรรคแรกแห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ และข้อ ๔๐ ของข้อบังคับคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ว่าด้วยการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่กำหนดให้สำนักงานแจ้งผลการประเมินให้สถาบันอุดมศึกษา รับทราบภายหลังจากดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกเสร็จสิ้นแล้ว รวมถึงข้อ ๔๔ ของข้อบังคับคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ว่าด้วยการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้กำหนดให้สำนักงานเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ และ ๓) ในการนี้ สำนักงานจึงขอแจ้งผลการประเมินคุณภาพภายนอกมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ซึ่งได้รับการรับรองจากคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ในคราวการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และมีระยะเวลาของการรับรองผลการประเมินคุณภาพภายนอก ๕ ปี นับแต่วันที่ได้รับการรับรอง และถือว่าการประเมินคุณภาพภายนอกนี้เป็นการประเมินตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถดาวน์โหลดไฟล์เล่มรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกได้จากระบบ Automated QA ได้ที่ ลิงค์ <http://aqa2.onesqa.or.th>

/รายละเอียดปรากฏ...

(รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑) โดยมีชื่อผู้ใช้งาน : H01300 และรหัสผ่าน : 1336 และสำนักงานขอความร่วมมือสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอก (QC100) ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งนี้ เพื่อที่สำนักงานจะได้นำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนาผู้ประเมินภายนอกให้มีคุณภาพต่อไป

ทั้งนี้ เมื่อสถาบันอุดมศึกษาได้รับแจ้งผลการประเมินคุณภาพภายนอกแล้วและเห็นว่าผลการประเมินคุณภาพภายนอกดังกล่าว มีความคลาดเคลื่อนหรือไม่ตรงต่อความเป็นจริง สถาบันอุดมศึกษาสามารถขอทักท้วง ผลการประเมินคุณภาพภายนอกพร้อมระบุเหตุแห่งการทักท้วงผลการประเมินคุณภาพภายนอกให้ชัดเจน พร้อมทั้งแนบเอกสาร หลักฐาน หรือข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาทักท้วงผลการประเมินคุณภาพ ภายนอก และจัดส่งมายังสำนักงานภายในสามสิบวันนับแต่วันที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับแจ้งผลการประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อที่สำนักงานจะได้ดำเนินการพิจารณาตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(ดร.นันทา หงวนัตต์)

รักษาการผู้อำนวยการ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

23 ก.ย. 67 เวลา 19:14:28 Non-PKI Server Sign

สำนักประเมินและรับรอง การกิจประเมินและรับรองสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๑๖ ๓๙๕๕ ต่อ ๒๘๒ (อิตรา)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : Israk@onesqa.or.th

# คู่มือการดาวน์โหลดรายงานผลการประเมิน



## การลงชื่อเข้าใช้งานระบบ

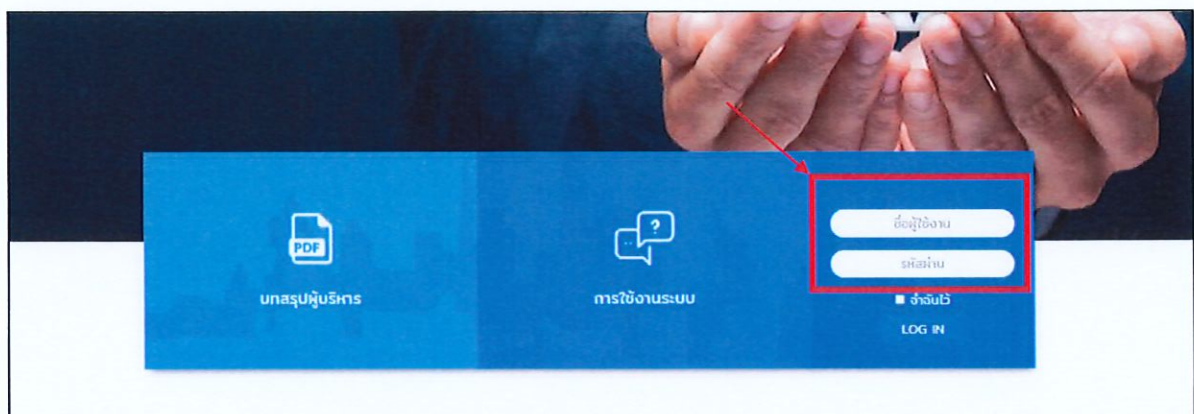
- 1) ท่านสามารถเข้าสู่ระบบ Automated QA (ขอแนะนำให้ใช้งานจากโปรแกรม Chrome)

ได้ที่ลิงค์ <https://aqa2.onesqa.or.th>



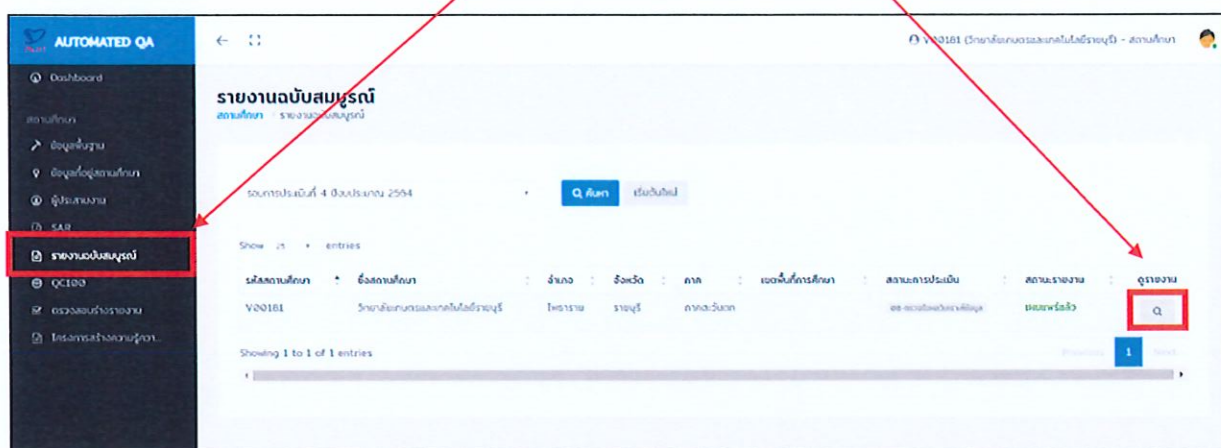
- 2) เลือกเมนู “สถานศึกษาเข้าสู่ระบบ”

- 3) กรอกข้อมูล ชื่อผู้ใช้งาน(User) และรหัสผ่าน(Password) ตามที่ได้รับแจ้งจาก สมศ.

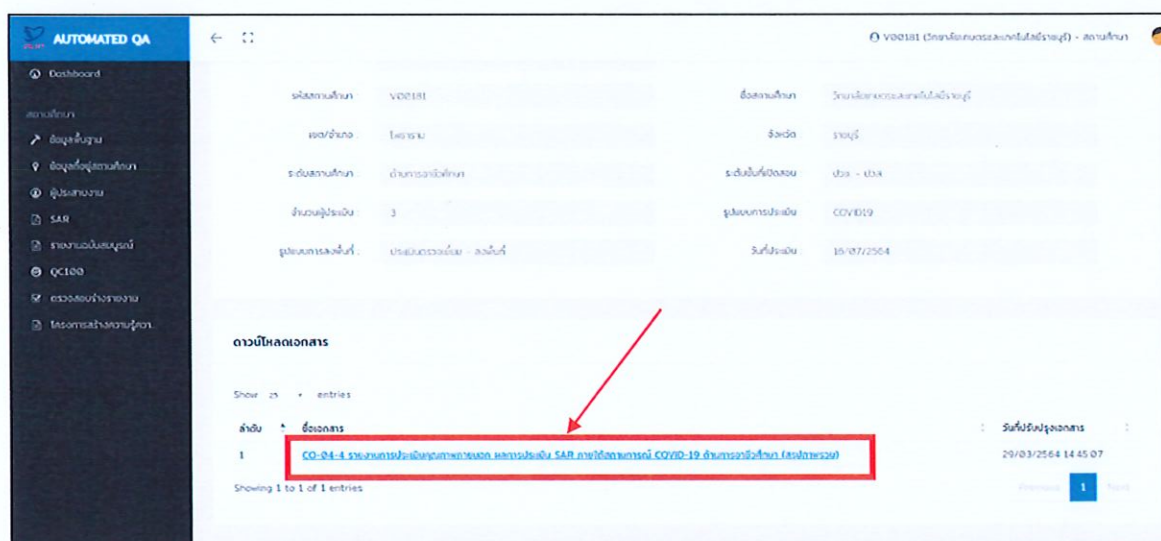


## การดาวน์โหลดรายงานฉบับสมบูรณ์

- 1) เลือกเมนูทางด้านซ้าย “รายงานฉบับสมบูรณ์” จากนั้นคลิกที่ “ดูรายงาน” ในตารางทางด้านขวา



- 2) คลิกที่ลิงค์ดาวน์โหลดเอกสาร เพื่อดาวน์โหลดรายงานฉบับสมบูรณ์



กรณีต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม

- ด้านการใช้งานระบบ AQA ที่เบอร์โทรศัพท์ 0 2216 3955 ต่อ 174, 173
- ด้านการประเมินคุณภาพภายนอก ที่เบอร์โทรศัพท์ 0 2216 3955 ต่อ 280-284



สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)



## บันทึกข้อความ

งานประชุม กองกลาง  
รับที่ 5๗  
วันที่ 8 ต.ค. 2567  
เวลา 10:00 น.

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองพัฒนาคุณภาพ งานประกันคุณภาพการศึกษา โทร.๓๓๑๒

ที่ อว ๖๕.๒.๑๐.๒/๓๘๔

วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบรรจุวาระการประชุมในคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม)

เรียน กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบ ๔ ตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) : สมศ. เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา ทั้งนี้ ทาง สมศ. ได้แจ้งผลการประเมินคุณภาพภายนอกของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้รับการรับรองจากคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ เป็นที่เรียบร้อย และมีระยะเวลาของการรับรองผลการประเมินคุณภาพภายนอก ๕ ปี นับแต่วันที่ได้รับการรับรอง และถือว่าการประเมินคุณภาพภายนอกนี้เป็นการประเมินตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ นั้น

ในการนี้ กองพัฒนาคุณภาพ จึงขอบรรจุวาระการประชุม เรื่อง ผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา เข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๗ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ เพื่อรับทราบผลการประเมินฯ ดังกล่าว โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม ดังแนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

A/9

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)

ผู้ช่วยอธิการบดี

เรียน เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เห็นควรเสนออธิการบดีเพื่อบรรจุวาระการประชุม

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในวาระ...

ได้ทำ

8 ต.ค. 2567

๐๗

(นางลัดดาวรรณ ปารุงกาญจน์)

๙๙ หัวหน้างานประชุม

8 ต.ค. 2567

ดำเนินการดังเสนอ

๐๗

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินขวง)

รองอธิการบดี

8 ต.ค. 2567

ที่ มศ ๐๐๐๒/๒๖๓๕

๒๓ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง แจ้งผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. คู่มือการดาวน์โหลดไฟล์รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกจากระบบ Automated QA  
๒. พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒  
๓. ข้อบังคับคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ว่าด้วยการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามที่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ซึ่งเป็นหน่วยงานภายนอกตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ฉบับลงวันที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพมหาวิทยาลัยแม่โจ้ตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งการประเมินคุณภาพระดับสถาบันเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนด เรียบร้อยแล้วนั้น

เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๖๕ วรรคแรกแห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ และข้อ ๔๐ ของข้อบังคับคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ว่าด้วยการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่กำหนดให้สำนักงานแจ้งผลการประเมินให้สถาบันอุดมศึกษา รับทราบภายหลังจากดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกเสร็จสิ้นแล้ว รวมถึงข้อ ๔๔ ของข้อบังคับคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ว่าด้วยการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้กำหนดให้สำนักงานเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ และ ๓) ในการนี้ สำนักงานจึงขอแจ้งผลการประเมินคุณภาพภายนอกมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ซึ่งได้รับการรับรองจากคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ในคราวการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และมีระยะเวลาของการรับรองผลการประเมินคุณภาพภายนอก ๕ ปี นับแต่วันที่ได้รับการรับรอง และถือว่าการประเมินคุณภาพภายนอกนี้เป็นการประเมินตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถดาวน์โหลดไฟล์เล่มรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกได้จากระบบ Automated QA ได้ที่ ลิงค์ <http://aqa2.onesqa.or.th>

/รายละเอียดปรากฏ...

(รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑) โดยมีชื่อผู้ใช้งาน : H01300 และรหัสผ่าน : 1336 และสำนักงานขอความร่วมมือสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอก (QC100) ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งนี้ เพื่อที่สำนักงานจะได้นำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนาผู้ประเมินภายนอกให้มีคุณภาพต่อไป

ทั้งนี้ เมื่อสถาบันอุดมศึกษาได้รับแจ้งผลการประเมินคุณภาพภายนอกแล้วและเห็นว่าผลการประเมินคุณภาพภายนอกดังกล่าว มีความคลาดเคลื่อนหรือไม่ตรงต่อความเป็นจริง สถาบันอุดมศึกษาสามารถขอทักท้วง ผลการประเมินคุณภาพภายนอกพร้อมระบุเหตุแห่งการทักท้วงผลการประเมินคุณภาพภายนอกให้ชัดเจน พร้อมทั้งแนบเอกสาร หลักฐาน หรือข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาทักท้วงผลการประเมินคุณภาพ ภายนอก และจัดส่งมายังสำนักงานภายในสามสิบวันนับแต่วันที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับแจ้งผลการประเมิน คุณภาพภายนอก เพื่อสำนักงานจะได้ดำเนินการพิจารณาตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(ดร.นันทา หงวนัตต์)

รักษาการผู้อำนวยการ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

23 ก.ย. 67 เวลา 19:14:28 Non-PKI Server Sign

สำนักประเมินและรับรอง การกิจประเมินและรับรองสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๑๖ ๓๙๕๕ ต่อ ๒๘๒ (อิสรา)

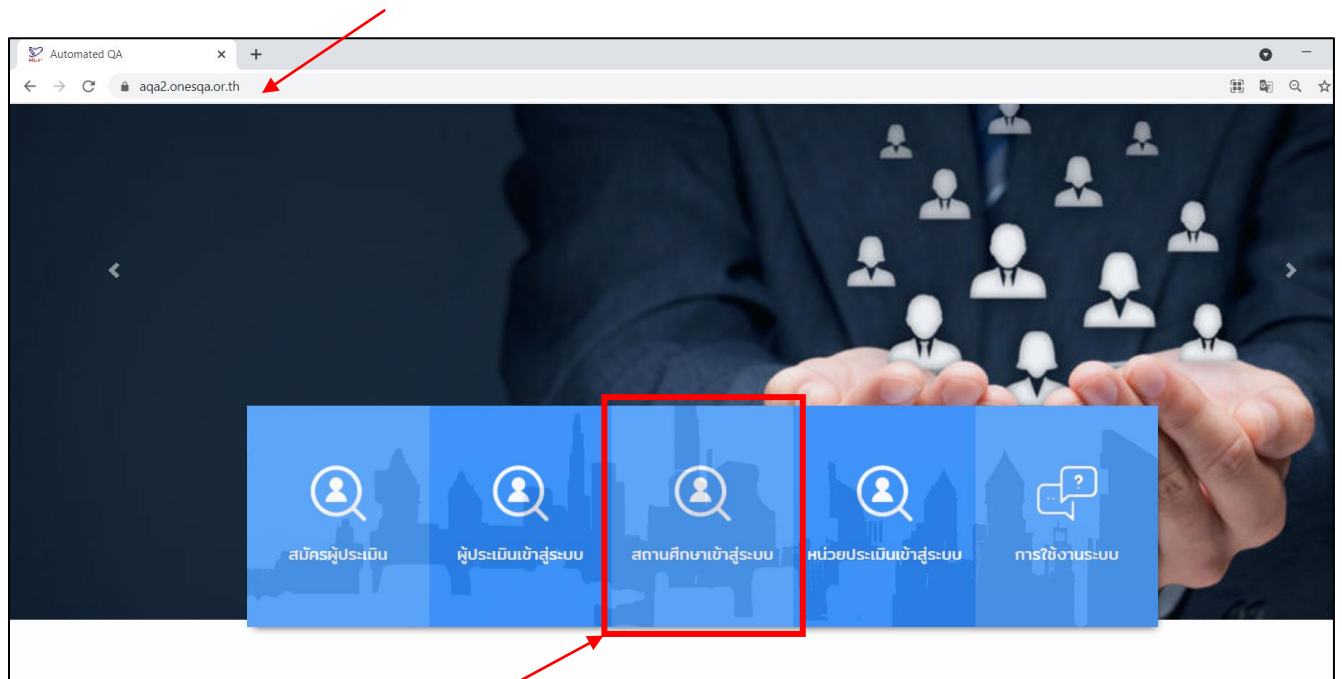
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : Isra.k@onesqa.or.th

# คู่มือการดาวน์โหลดรายงานผลการประเมิน

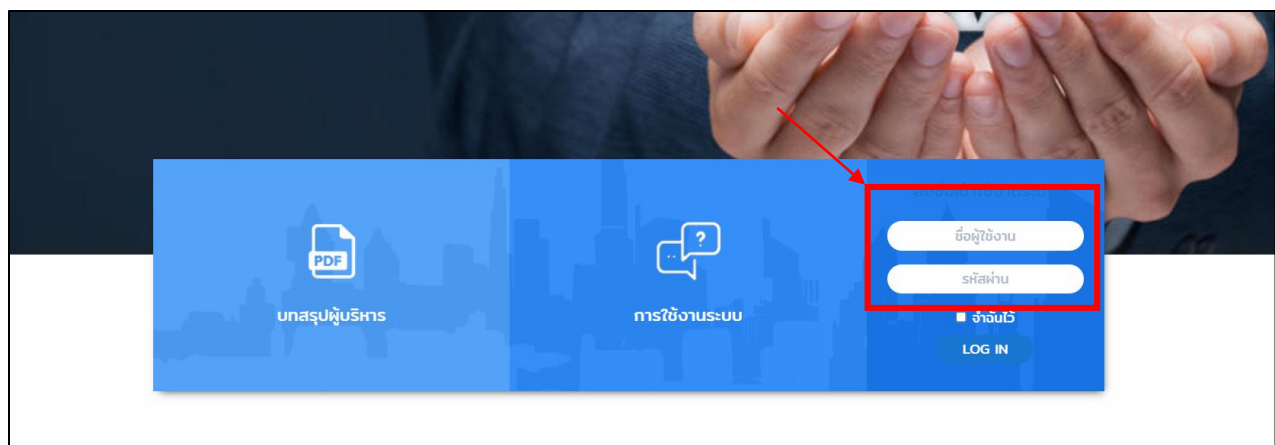
## การลงชื่อเข้าใช้งานระบบ

- 1) ท่านสามารถเข้าสู่ระบบ Automated QA (ขอแนะนำให้ใช้งานจากโปรแกรม  Chrome)

ได้ที่ลิงค์ <https://aqa2.onesqa.or.th>

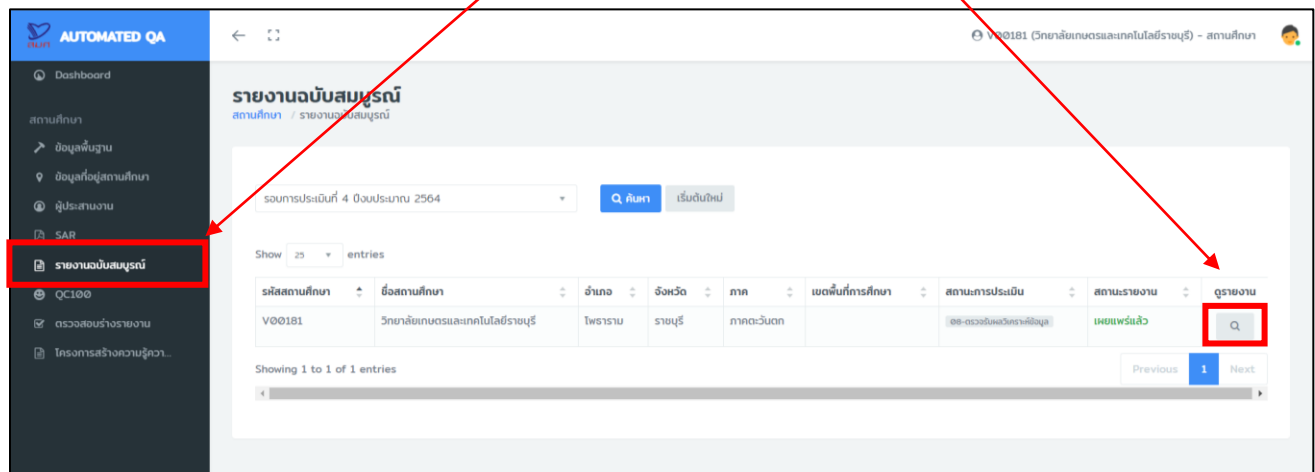


- 2) เลือกเมนู “สถานศึกษาเข้าสู่ระบบ”
- 3) กรอกข้อมูล ชื่อผู้ใช้งาน(User) และรหัสผ่าน(Password) ตามที่ได้รับแจ้งจาก สมศ.

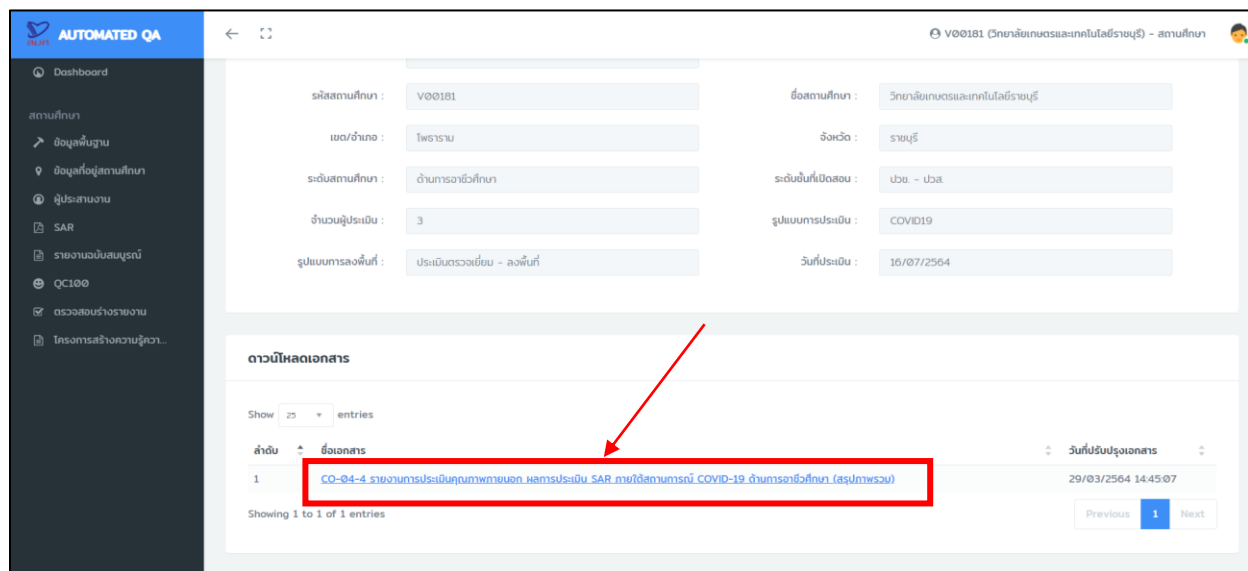


## การดาวน์โหลดรายงานฉบับสมบูรณ์

- 1) เลือกเมนูทางด้านซ้าย “รายงานฉบับสมบูรณ์” จากนั้นคลิกที่ “ดูรายงาน” ในตารางทางด้านขวา



- 2) คลิกที่ลิงค์ดาวน์โหลดเอกสาร เพื่อดาวน์โหลดรายงานฉบับสมบูรณ์



กรณีต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม

- ด้านการใช้งานระบบ AQA ที่เบอร์โทรศัพท์ 0 2216 3955 ต่อ 174, 173
- ด้านการประเมินคุณภาพภายนอก ที่เบอร์โทรศัพท์ 0 2216 3955 ต่อ 280-284



สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)



## พระราชบัญญัติ

การอุดมศึกษา

พ.ศ. ๒๕๖๒

## สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒

เป็นปีที่ ๔ ในรัชกาลปัจจุบัน

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร มีพระราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษา

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๔๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้การจัดการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปเพื่อประโยชน์แก่ประชาชน ลดความเหลื่อมล้ำ และเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาได้อย่างทั่วถึง ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของ สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่รัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“การอุดมศึกษา” หมายความว่า การศึกษาในระดับที่สูงกว่าการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและเผยแพร่องค์ความรู้และนวัตกรรม ผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาการและวิชาชีพขั้นสูง

“สถาบันอุดมศึกษา” หมายความว่า สถาบันที่จัดการอุดมศึกษาระดับปริญญาและระดับต่ำกว่าปริญญาทั้งที่เป็นของรัฐและของเอกชน

“สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ” หมายความว่า สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ไม่อยู่ในสังกัดของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

“สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวง” หมายความว่า สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการที่อยู่ในสังกัดของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในกำกับของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

“มาตรฐานการอุดมศึกษา” หมายความว่า ข้อกำหนดขั้นต่ำเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพ และเกณฑ์อื่นในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ข้อกำหนดขั้นต่ำของหลักสูตรการศึกษา และข้อกำหนดขั้นต่ำของเกณฑ์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรม ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานอื่นของรัฐ ทั้งนี้ ไม่ว่าจะอยู่ในบังคับบัญชาหรือกำกับดูแลของฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายตุลาการ องค์การอัยการ หรือองค์กรอิสระ

“สภานโยบาย” หมายความว่า สภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติตามกฎหมายว่าด้วยสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

“คณะกรรมการการอุดมศึกษา” หมายความว่า คณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

“คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา” หมายความว่า คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

“คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม” หมายความว่า คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมตามกฎหมายว่าด้วยสถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

“สำนักงานปลัดกระทรวง” หมายความว่า สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

“สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมตามกฎหมายว่าด้วยสถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

“กระทรวง” หมายความว่า กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศ และแนวปฏิบัติเพื่อปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศ และแนวปฏิบัตินั้น เมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

#### หมวด ๑

#### บททั่วไป

---

มาตรา ๕ การจัดการอุดมศึกษาต้องเป็นไปเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

(๑) พัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความเชี่ยวชาญตามสาขาวิชาการหรือวิชาชีพที่ตนถนัด สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประเทศและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับโลกได้

(๒) พัฒนาบุคคลให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และทักษะที่จำเป็น เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ เข้าใจสังคมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถปรับเปลี่ยนตนเองเพื่อรองรับสังคมโลกที่จะเปลี่ยนแปลงในอนาคต มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ร่วมกันแก้ปัญหาสังคม และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

(๓) ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ และแผนด้านการอุดมศึกษา และต้องเชื่อมโยงกับการศึกษาในระดับที่ต่ำกว่า เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับทรัพยากรบุคคลของประเทศในการเข้ารับการศึกษาในระดับอุดมศึกษา รวมทั้งส่งเสริมให้มีการศึกษาอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะในการประกอบอาชีพของบุคคลและการศึกษาตลอดชีวิต

มาตรา ๖ ให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาความรู้ จัดการเรียนการสอน การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม ตลอดจนการปฏิบัติหน้าที่อื่นให้สอดคล้องกับมาตรา ๕

มาตรา ๗ รัฐพึงจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาให้เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นของสถาบันอุดมศึกษา และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ และแผนด้านการอุดมศึกษา

นอกจากงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาตามวรรคหนึ่ง สถาบันอุดมศึกษาพึงจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ของสถาบันอุดมศึกษานั้นเพื่อการบริหารงานสถาบันอุดมศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการพัฒนาคุณภาพของการผลิตบัณฑิตและการวิจัยและนวัตกรรม

มาตรา ๘ คณะรัฐมนตรีอาจมีมติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานของรัฐที่ไม่ได้อยู่ในบังคับบัญชาหรือกำกับดูแลของรัฐมนตรีปฏิบัติให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ก็ได้ เว้นแต่มาตรฐานการอุดมศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้

## หมวด ๒

### หลักการของการจัดการอุดมศึกษา

---

## ส่วนที่ ๑

### หลักการทั่วไปในการจัดการอุดมศึกษา

---

มาตรา ๙ การจัดการอุดมศึกษาต้องเป็นไปตามหลักการ ดังต่อไปนี้

- (๑) หลักความรับผิดชอบต่อสังคม
- (๒) หลักเสรีภาพทางวิชาการ
- (๓) หลักความเป็นอิสระ
- (๔) หลักความเสมอภาค
- (๕) หลักธรรมาภิบาล

(๖) หลักการอื่นตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

มาตรา ๑๐ เพื่อให้การจัดการอุดมศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕ และเป็นไปตามหลักการตามมาตรา ๙ ให้รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดแนวปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามหลักการดังกล่าว แนวปฏิบัตินั้นเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

ให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งเปิดเผยผลการดำเนินการตามแนวปฏิบัติตามวรรคหนึ่งให้ประชาชนทราบตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

## ส่วนที่ ๒

### หลักความรับผิดชอบต่อสังคม

---

มาตรา ๑๑ สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการเพื่อประโยชน์ของชุมชน สังคม และประเทศ ชุมชนและสังคมมีสิทธิติดตามและตรวจสอบสถาบันอุดมศึกษาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มาตรา ๑๒ สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่พัฒนาความรู้ให้ทันสมัย จัดการศึกษาให้ตอบสนองต่อความต้องการกำลังคนของประเทศ จัดให้มีการวิจัย การสร้างสรรค์และพัฒนานวัตกรรม รวมทั้งให้บริการทางวิชาการอันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศโดยรวม และเผยแพร่องค์ความรู้ที่ถูกต้องตามหลักวิชาการในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณะ

สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดให้มีการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียน คณาจารย์ และบุคลากรได้เข้าถึงและมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน สังคมชนบท และกลุ่มผู้ด้อยโอกาสทางสังคม เพื่อสร้างสำนึกรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม

มาตรา ๑๓ สถาบันอุดมศึกษาพึงเป็นแบบอย่างให้แก่สังคมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ

## ส่วนที่ ๓

### หลักเสรีภาพทางวิชาการ

---

มาตรา ๑๔ เสรีภาพทางวิชาการในการศึกษาวิจัย ในการเรียนการสอน และการแสดงความคิดเห็นทางวิชาการตามหลักวิชา ย่อมได้รับความคุ้มครอง แต่การใช้เสรีภาพนั้นต้องไม่ขัดต่อกฎหมาย

หน้าที่ของปวงชนชาวไทย และศีลธรรมอันดีของประชาชน และต้องเคารพและไม่ปิดกั้นความเห็นต่างของบุคคลอื่น

การปิดกั้น คุณคาม ครอบครัว หรือจำกัดการใช้เสรีภาพตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้

ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีกลไกที่เหมาะสมในการประกัน การให้ความช่วยเหลือ และความคุ้มครองแก่บุคคลผู้ใช้เสรีภาพตามมาตรา

#### ส่วนที่ ๔

##### หลักความเป็นอิสระ

มาตรา ๑๕ สถาบันอุดมศึกษาย่อมมีอิสระในการจัดการเรียนการสอน การศึกษาวิจัย การบริหารวิชาการ การบริหารงานบุคคล การเงิน งบประมาณ และทรัพย์สิน โดยมีมาตรการที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันและขจัดการขัดกันแห่งผลประโยชน์ และการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งนี้ ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการอุดมศึกษา

การควบคุมและกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาจะกระทำได้เพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อรักษาประโยชน์ของประชาชนหรือประเทศเป็นส่วนรวม และเท่าที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติหรือกฎหมายอื่น

มาตรา ๑๖ สภาวิชาชีพจะออกข้อบังคับหรือหลักเกณฑ์เพื่อจัดระเบียบการประกอบอาชีพ โดยมีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติหรือก้าวก่ายการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษามิได้

#### ส่วนที่ ๕

##### หลักความเสมอภาค

มาตรา ๑๗ สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดการศึกษาให้แก่ผู้เรียนอย่างเต็มที่และเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมไม่ว่าด้วยเหตุความแตกต่างเรื่องถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจหรือสังคม ความเชื่อทางศาสนา หรือความคิดเห็นทางการเมืองอันไม่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ หรือเหตุอื่นใด

มาตรการที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดขึ้นเพื่อจัดอุปสรรค ส่งเสริม หรืออำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนสามารถได้รับการศึกษาเช่นเดียวกับผู้อื่น ไม่ถือเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมตามวรรคหนึ่ง

มาตรา ๑๘ สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดสรรงบประมาณหรือรายได้ตามสมควรเพื่อเป็นทุนการศึกษาให้แก่ผู้เรียนเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด และประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป

ส่วนที่ ๖  
หลักธรรมาภิบาล

มาตรา ๑๙ สถาบันอุดมศึกษาและบุคลากรต้องปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาล

สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดให้มีระบบควบคุมภายในและระบบการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและจัดการขัดกันแห่งผลประโยชน์ และการทุจริตและประพฤติมิชอบ

มาตรา ๒๐ สภาสถาบันอุดมศึกษาต้องจัดให้มีประมวลจริยธรรมของนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา และผู้เรียน โดยมีกลไก ในการส่งเสริม ตรวจสอบ และบังคับใช้ที่มีประสิทธิภาพ

มาตรา ๒๑ นายกสภาสถาบันอุดมศึกษาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ต้องเป็น แบบอย่างในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีธรรมาภิบาล

ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและ จริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จากบุคคลซึ่งเป็นกลางและได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง เพื่อทำหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับว่าด้วยธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา

มาตรา ๒๒ สถาบันอุดมศึกษาต้องกำหนดพันธกิจที่มีต่อผู้เรียน บุคลากร สังคม และ ประเทศโดยรวมอย่างเป็นรูปธรรม และประกาศต่อสาธารณะเพื่อให้รับทราบกันอย่างกว้างขวาง

สถาบันอุดมศึกษาและบุคลากรต้องยึดถือและปฏิบัติตามพันธกิจที่ประกาศตามวรรคหนึ่ง

การกำหนดพันธกิจตามมาตรา ๒๒ นี้ สถาบันอุดมศึกษาต้องรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย และปรับปรุงพันธกิจดังกล่าวให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและประเทศเป็นระยะ ทั้งนี้ ตามที่ สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด

## หมวด ๓

## ประเภทและกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษา

มาตรา ๒๓ เพื่อประโยชน์ในการควบคุมกำกับ รัฐมนตรีจะประกาศกำหนดประเภทของ สถาบันอุดมศึกษาก็ได้

มาตรา ๒๔ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริม สนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแล และ จัดสรรงบประมาณให้แก่สถาบันอุดมศึกษา รัฐมนตรีจะประกาศกำหนดให้จัดสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลุ่มได้ โดยคำนึงถึงจุดมุ่งหมาย พันธกิจ ยุทธศาสตร์ ศักยภาพ และผลการดำเนินการที่ผ่านมาของสถาบัน

อุดมศึกษาแต่ละกลุ่ม โดยต้องกำหนดมาตรการส่งเสริม สนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแล และจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับการจัดกลุ่มดังกล่าวด้วย

ในกรณีที่รัฐมนตรีประกาศให้สถาบันอุดมศึกษากลุ่มใดมีพันธกิจหลักในการให้การศึกษาอบรม ทักษะอาชีพขั้นสูงเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สถาบันอุดมศึกษากลุ่มนั้นย่อมได้รับความสนับสนุนเป็นพิเศษจากรัฐตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

การจัดสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลุ่มและการกำหนดมาตรการตามวรรคหนึ่ง รวมทั้งการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาและการให้ความสนับสนุนเป็นพิเศษตามวรรคสอง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

ในกรณีที่เห็นสมควรรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษาอาจประกาศกำหนดให้จัดกลุ่มส่วนราชการหรือกลุ่มส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษาใดสถาบันอุดมศึกษาหนึ่ง เพื่อดำเนินการตามมาตรานี้ก็ได้

มาตรา ๒๕ การกำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาต้องกำหนดให้สอดคล้องกับประเภทและกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษาตามหมวดนี้

#### หมวด ๔

#### หน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา

---

##### ส่วนที่ ๑

##### หน้าที่และอำนาจ

---

มาตรา ๒๖ สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

- (๑) การจัดการศึกษา
- (๒) การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม
- (๓) การบริการวิชาการแก่สังคม
- (๔) การทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
- (๕) หน้าที่และอำนาจอื่นตามที่กฎหมายกำหนด

การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ และแผนด้านการอุดมศึกษา และสนองต่อความจำเป็นและความต้องการของประเทศในด้านต่าง ๆ การส่งเสริมให้เกิดผู้ประกอบการรายใหม่ให้แก่ประเทศ การพัฒนากำลังคนของประเทศ และการจัดการศึกษาตลอดชีวิต เพื่อให้ประเทศไทยพัฒนาไปสู่ประเทศที่มีความก้าวหน้าทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และมีพลเมืองที่มีคุณภาพ

การดำเนินการตาม (๒) โดยใช้งบประมาณแผ่นดินต้องสอดคล้องกับแนวทางที่สภานโยบายกำหนด

มาตรา ๒๗ สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการให้คณาจารย์และบุคลากรอื่นมีความรู้เท่าทันความก้าวหน้าทางวิชาการในโลก พัฒนาการเรียนการสอน การวิจัยให้ทันสมัยสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ ความเปลี่ยนแปลงของโลก สังคม และเทคโนโลยี และส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตผลงานทางวิชาการในระดับชาติและระดับนานาชาติ

มาตรา ๒๘ สถาบันอุดมศึกษาพึงส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ประกอบการภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และชุมชน นำความรู้ ผลงานวิจัย หรือนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษาไปใช้ประโยชน์อย่างกว้างขวาง

สถาบันอุดมศึกษาต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการนำความรู้ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ในการสร้างผู้ประกอบการรายใหม่ให้กับประเทศ

สถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดมาตรการใด ๆ เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง รวมถึงการสนับสนุนทางการเงินเพื่อการประกอบธุรกิจใหม่

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง สถาบันอุดมศึกษาจะให้บุคคลตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง นำความรู้ ผลการวิจัย หรือนวัตกรรมตามวรรคหนึ่งไปใช้โดยมีหรือไม่มีประโยชน์ตอบแทนก็ได้ หรือจะร่วมดำเนินการกับผู้ประกอบการ หรือเป็นผู้ดำเนินการ โดยได้รับการสนับสนุนจากผู้ประกอบการก็ได้

รายได้ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ได้รับมาจากการดำเนินการตามมาตรานี้ ไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน

มาตรา ๒๙ สถาบันอุดมศึกษาต้องส่งเสริมและสนับสนุนผู้เรียนของสถาบันอุดมศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์อย่างแท้จริงให้มีโอกาสเรียนจนสำเร็จปริญญาตรี

สถาบันอุดมศึกษาของรัฐจะปฏิเสธไม่รับผู้สมัครผู้ใดที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาไม่สูงกว่าระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเพราะเหตุที่ไม่มีเงินชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา เนื่องมาจากการขาดแคลนทุนทรัพย์อย่างแท้จริง หรือจะให้ผู้เรียนยุติหรือพักสภาพผู้เรียนในสถาบันอุดมศึกษานั้น เพราะเหตุดังกล่าวมิได้

## ส่วนที่ ๒ การจัดการศึกษา

มาตรา ๓๐ การจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาขึ้นใหม่ต้องคำนึงถึงเหตุผล ความคุ้มค่า และความจำเป็นของประเทศ รวมทั้งการขยายโอกาสทางการศึกษา

การจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาขึ้นใหม่ตามวรรคหนึ่งต้องไม่เป็นไปเพื่อการพาณิชย์ในการแสวงหากำไรจากการจัดการเรียนการสอน

ห้ามมิให้นำกิจการการอุดมศึกษาของผู้รับใบอนุญาตจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชนหรือของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนไปดำเนินการออกหลักทรัพย์เพื่อเสนอขายต่อประชาชนเพื่อการระดมทุน หรือนำหุ้นหรือหลักทรัพย์อื่นของสถาบันอุดมศึกษาไปจดทะเบียนหรือซื้อขายในตลาดหลักทรัพย์หรือศูนย์ซื้อขายหลักทรัพย์ ทั้งนี้ ไม่ว่าในหรือนอกราชอาณาจักร

มาตรา ๓๑ หลักสูตรการศึกษาที่สภาสถาบันอุดมศึกษาจะอนุมัติเพื่อให้เปิดสอนได้ต้องมีมาตรฐานไม่ต่ำกว่าข้อกำหนดขั้นต่ำด้านคุณภาพที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนด และต้องมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน พัฒนาวิชาชีพหรือทักษะอาชีพขั้นสูง หรือการค้นคว้าวิจัย เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และเพื่อพัฒนาสังคม

สถาบันอุดมศึกษาพึงจัดให้มีหลักสูตรการศึกษาหรือการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลาย จนถึงระดับปริญญา ซึ่งอาจเป็นการศึกษาแบบชุดการเรียนรู้ การศึกษาตลอดชีวิต การศึกษานอกเวลางาน เพื่อพัฒนาศักยภาพและทักษะการทำงานของบุคคลในทุกช่วงวัย

การจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นการหากำไรให้แก่สถาบันอุดมศึกษาเป็นหลักจะกระทำมิได้ ในกรณีที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาเห็นว่าการจัดการศึกษาในหลักสูตรการศึกษาใดมีลักษณะดังกล่าว ให้สั่งสถาบันอุดมศึกษาให้แก้ไขหรือยุติการกระทำดังกล่าว

มาตรา ๓๒ สถาบันอุดมศึกษาต้องให้การศึกษอย่างเต็มที่กับผู้เรียน โดยมุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนมีความเป็นเลิศทั้งในด้านวิชาการหรือวิชาชีพ และเป็นคนดีของสังคม

สถาบันอุดมศึกษาต้องสร้างเสริมผู้เรียนให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความรับผิดชอบ ต่อตนเอง ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศ

ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา

มาตรา ๓๓ เพื่อเป็นการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของสถาบันอุดมศึกษา ให้รัฐ สนับสนุนระบบสารสนเทศทางการศึกษาขั้นพื้นฐานให้แก่สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง ทั้งที่เป็นของรัฐและ เอกชน เพื่อความเท่าเทียมในการเข้าถึงสารสนเทศทางการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา

มาตรา ๓๔ สถาบันอุดมศึกษาทั้งของรัฐและของเอกชนอาจร่วมมือกันในการจัดการศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม และในด้านอื่น ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ของประเทศ

ความร่วมมือตามวรรคหนึ่งหมายความว่ารวมถึงการใช้บุคลากรร่วมกัน การร่วมกันออกค่าใช้จ่าย การใช้ทรัพยากรร่วมกัน หรือความร่วมมืออย่างอื่น ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนด ในกฎกระทรวง

มาตรา ๓๕ สถาบันอุดมศึกษาพึงสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และ ภาคอุตสาหกรรมเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ โดยการปฏิบัติงานจริง และเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ สมรรถนะ และคุณลักษณะอื่น ให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ

สถาบันอุดมศึกษาอาจจัดทำข้อตกลงร่วมกับหน่วยงานตามวรรคหนึ่ง ในการจัดหลักสูตรการศึกษา การเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล โดยผู้เรียนใช้เวลาส่วนหนึ่งในสถาบันอุดมศึกษาและ อีกส่วนหนึ่งในสถานประกอบการของหน่วยงานดังกล่าว

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง สถาบันอุดมศึกษาอาจอนุญาตให้บุคลากรและ ผู้เรียนไปปฏิบัติงานในหน่วยงานดังกล่าวได้ ตามระเบียบที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด

มาตรา ๓๖ หน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานภาคเอกชนที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินการ ตามมาตรา ๓๕ อาจได้รับสิทธิประโยชน์ ดังต่อไปนี้

- (๑) การสนับสนุนด้านวิชาการและทรัพยากรตามสมควรแก่กรณี
- (๒) ได้รับการเชิดชูเกียรติ
- (๓) สิทธิประโยชน์ทางภาษีอากรตามประมวลรัษฎากร
- (๔) สิทธิประโยชน์อื่นตามที่รัฐมนตรีกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

## ส่วนที่ ๓

## การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม

มาตรา ๓๗ การวิจัยและการสร้างนวัตกรรมจะต้องสอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นของประเทศ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาและแก้ปัญหาของประเทศได้อย่างเป็นรูปธรรมและเพื่อความเจริญงอกงามทางวิชาการ และต้องสอดคล้องกับแนวทางที่สภานโยบายและคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนด

รัฐมีหน้าที่ในการส่งเสริมการศึกษาวิจัยตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปเพื่อการสร้างความรู้และนวัตกรรมเพื่อใช้ในการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศ

มาตรา ๓๘ ให้สถาบันอุดมศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ

มาตรา ๓๙ เพื่อส่งเสริมให้มีการนำผลการวิจัยและนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษาไปใช้ประโยชน์ สถาบันอุดมศึกษาพึงสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรในด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม การบริหารการวิจัย การแลกเปลี่ยนบุคลากร การจัดตั้งกลุ่มวิจัยร่วม การแปลงผลงานวิจัยให้เป็นรูปธรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานอื่นของรัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

สถาบันอุดมศึกษาอาจจัดตั้งนิติบุคคลหรือร่วมลงทุนกับหน่วยงานของรัฐหรือเอกชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลการวิจัยและนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษาไปใช้ประโยชน์ก็ได้

## ส่วนที่ ๔

## การบริการวิชาการแก่สังคม

มาตรา ๔๐ สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่ในการให้บริการทางวิชาการ ให้คำปรึกษาทางวิชาการ และถ่ายทอดองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการสร้างนวัตกรรมแก่ภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชน และสังคม เพื่อนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

สถาบันอุดมศึกษาในฐานะที่เป็นที่พึ่งทางวิชาการของชุมชนและสังคม ต้องร่วมเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนในการพัฒนาพื้นที่ที่ใกล้เคียงกับที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษานั้นหรือพื้นที่อื่นตามที่สถาบันอุดมศึกษาเห็นสมควร

สถาบันอุดมศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่าง ๆ กับสังคมเพื่อสร้างเสริมจิตสาธารณะในการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้เพื่อสร้างประโยชน์แก่ส่วนรวม

### ส่วนที่ ๕

#### การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

---

มาตรา ๔๑ สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่ในการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยการอนุรักษ์ฟื้นฟู สืบสาน และเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นและของชาติ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และบูรณาการการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมของผู้เรียน

### หมวด ๕

#### ข้อมูลการอุดมศึกษา

---

มาตรา ๔๒ สถาบันอุดมศึกษาต้องเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษานั้นแก่สาธารณะ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนดในกฎกระทรวง

เพื่อประโยชน์ในการจัดทำแผนด้านการอุดมศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการอุดมศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนการมีส่วนร่วมของสาธารณชน ในการตรวจสอบสถาบันอุดมศึกษา ให้สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่ส่งข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการศึกษาและมาตรฐานการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม การให้บริการทางวิชาการ และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องให้แก่กระทรวง ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๔๓ ให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงานและหน่วยงานภาคเอกชนตามลักษณะที่สภานโยบายประกาศกำหนด ส่งข้อมูลเกี่ยวกับการอุดมศึกษาและการอื่นที่เกี่ยวข้องให้แก่กระทรวง ตามที่ได้รับการร้องขอ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนดในกฎกระทรวง

สภานโยบายโดยข้อเสนอของกระทรวงอาจขอให้คณะรัฐมนตรีมีมติให้เชื่อมโยงระบบข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานของรัฐกับฐานข้อมูลการอุดมศึกษาเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่งได้

มาตรา ๔๔ ให้กระทรวงมีหน้าที่จัดทำฐานข้อมูลการอุดมศึกษาของประเทศ โดยรวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์ และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการอุดมศึกษา สถาบันอุดมศึกษา และการอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่สภานโยบายกำหนด

การเปิดเผยข้อมูลตามความในส่วนนี้ย่อมได้รับความคุ้มครองและจะนำไปเป็นเหตุในการฟ้องร้องดำเนินคดีใด ๆ มิได้

หมวด ๖  
ทรัพยากรอุดมศึกษา

ส่วนที่ ๑  
การจัดสรรทรัพยากรในการจัดการอุดมศึกษา

มาตรา ๔๕ การทำคำขอและการจัดสรรงบประมาณสำหรับการอุดมศึกษา ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) งบบุคลากรซึ่งเป็นเงินเดือน ค่าจ้าง และสิทธิประโยชน์ของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวง ให้สถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวทำคำขอเสนอต่อสำนักงบประมาณโดยตรง และให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณให้เต็มตามกรอบอัตรากำลังบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวงแต่ละแห่ง

(๒) งบดำเนินงานและงบรายจ่ายอื่นซึ่งเป็นงบประจำ รวมทั้งงบลงทุนอื่นที่ไม่ใช่งบลงทุนตาม (๓) ให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวงทำคำขอเสนอต่อสำนักงบประมาณโดยตรง และให้สำนักงบประมาณจัดสรรในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไปหรืองบลงทุน แล้วแต่กรณี ให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวง เพื่อให้มีอิสระในการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา โดยต้องคำนึงถึงคุณภาพและความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษา

(๓) งบลงทุนและงบเงินอุดหนุนเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา และการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ และเงินอุดหนุนจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมตามกฎหมายว่าด้วยสถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เพื่อใช้ในการพัฒนาวิทยาศาสตร์ การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม

(๔) การจัดสรรเงินเข้ากองทุนให้กู้ยืมดอกเบี้ยต่ำให้แก่สถาบันอุดมศึกษาเอกชน เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

การจัดสรรงบประมาณตาม (๓) ต้องทำข้อตกลงการพัฒนาการอุดมศึกษากับสำนักงานปลัดกระทรวง หรือข้อตกลงการวิจัยและนวัตกรรมกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แล้วแต่กรณี

การจัดสรรงบประมาณตาม (๑) (๒) และ (๓) ต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับมาตรา ๒๔ ด้วย  
มาตรา ๔๖ ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมและความสนับสนุนเป็นพิเศษอื่นให้แก่สถาบันอุดมศึกษาของรัฐตามมาตรา ๒๔ วรรคสอง และสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่สามารถดำเนินงานได้เกินกว่าเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด โดยข้อเสนอของสภานโยบาย

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสนับสนุนเงินงบประมาณเพิ่มเติมและความสนับสนุนเป็นพิเศษอื่นตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่คณะรัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยข้อเสนอของสภานโยบาย

มาตรา ๔๗ ในกรณีที่เห็นสมควร คณะรัฐมนตรีโดยข้อเสนอร่วมกันของกระทรวงและกระทรวงการคลังอาจมีมติให้จัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาขึ้น เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและส่งเสริมการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ

มาตรา ๔๘ คณะรัฐมนตรีอาจกำหนดมาตรการทางการเงิน การคลัง และมาตรการอื่นเพื่อการระดมทรัพยากรมาพัฒนาการอุดมศึกษาได้

การกำหนดมาตรการตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

มาตรา ๔๙ เงินรายได้ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน

## ส่วนที่ ๒

### การจัดการทรัพยากรของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

---

มาตรา ๕๐ ให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ มีอำนาจในการปกครอง ดูแล บำรุงรักษา ใช้ และจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถาบันอุดมศึกษานั้น ทั้งที่เป็นที่ราชพัสดุตามกฎหมายว่าด้วยที่ราชพัสดุ และที่เป็นทรัพย์สินอื่น รวมทั้งจัดหารายได้จากบริการของสถาบันอุดมศึกษา และเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาที่ไม่ขัดหรือแย้งกับนโยบาย วัตถุประสงค์ และภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา

บรรดาอสังหาริมทรัพย์ที่สถาบันอุดมศึกษาของรัฐได้มาโดยมีผู้อุทิศให้ หรือโดยการซื้อหรือแลกเปลี่ยนจากรายได้ของสถาบันอุดมศึกษา ไม่ถือเป็นที่ราชพัสดุ และให้เป็นกรรมสิทธิ์ของสถาบันอุดมศึกษานั้น

บรรดารายได้และผลประโยชน์ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ รวมทั้งผลประโยชน์ที่เกิดจากที่ราชพัสดุ เบี้ยปรับที่เกิดจากการผิดสัญญาการศึกษา และเบี้ยปรับที่เกิดจากการผิดสัญญาการซื้อทรัพย์สินหรือจ้างทำของที่ดำเนินการโดยใช้เงินงบประมาณ รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดขึ้นจากการวิจัยไม่ว่าจะมาจากแหล่งทุนใด ไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน

## หมวด ๗

## การควบคุมและกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา

มาตรา ๕๑ รัฐมนตรีมีหน้าที่และอำนาจในการกำกับดูแลโดยทั่วไปซึ่งกิจการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวงให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษา และให้สอดคล้องกับกฎหมาย นโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนด้านการอุดมศึกษา และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศที่สภานโยบายกำหนด ตามกฎหมายว่าด้วยสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ตลอดจนนโยบายของรัฐบาลและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวงเป็นการเฉพาะ หลักการของการจัดการอุดมศึกษาตามมาตรา ๙ รวมถึงการควบคุม มาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ

ในกรณีที่มีปัญหาในการดำเนินการกิจการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวงที่ขัดต่อกฎหมาย ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือการไม่ปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล อย่างร้ายแรง หรือไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาอย่างร้ายแรง หรืออาจก่อให้เกิดความเสียหาย อย่างร้ายแรงต่อส่วนรวม ให้รัฐมนตรีโดยข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือคณะกรรมการ มาตรฐานการอุดมศึกษา แล้วแต่กรณี แจ้งสภาสถาบันอุดมศึกษาให้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้น ในกรณีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาไม่ดำเนินการ ดำเนินการล่าช้าเกินสมควร หรือไม่สามารแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ ให้รัฐมนตรีโดยข้อเสนอแนะและความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือ คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา แล้วแต่กรณี วินิจฉัยชี้ขาด สั่งให้กระทำการ ยับยั้ง หรือยุติ การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวได้

ในกรณีที่สภาสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวง เห็นว่าการวินิจฉัยชี้ขาดหรือ การสั่งให้กระทำการ ยับยั้ง หรือยุติการดำเนินการตามวรรคสองมิชอบ ให้สามารถอุทธรณ์ต่อคณะรัฐมนตรีได้ การอุทธรณ์ไม่เป็นเหตุให้ทุเลาการดำเนินการตามคำวินิจฉัยหรือคำสั่งนั้น เมื่อคณะรัฐมนตรีวินิจฉัยเป็น ประการใดแล้ว ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของคณะรัฐมนตรี ในการดำเนินการ ตามวรรคนี้ คณะรัฐมนตรีอาจแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อพิจารณาทำความเห็นเสนอต่อคณะรัฐมนตรีก็ได้

การกำกับดูแลตามวรรคหนึ่งและวรรคสองต้องทำเพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อรักษาประโยชน์ส่วนรวม โดยคำนึงถึงความเหมาะสม ความเป็นอิสระ และความแตกต่างของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละประเภท และกลุ่มด้วย

มาตรา ๕๒ การกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

มาตรา ๕๓ ให้คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำกับดูแลให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษาให้สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงกว่ามาตรฐานการอุดมศึกษาที่กำหนด

หากปรากฏว่าสถาบันอุดมศึกษาใดไม่ดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาแจ้งให้สถาบันอุดมศึกษานั้นแก้ไขปรับปรุงภายในระยะเวลาที่กำหนด หากสถาบันอุดมศึกษาไม่ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนดโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาเสนอเรื่องต่อรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาสั่งการให้สถาบันอุดมศึกษาแก้ไขการดำเนินการ หยุดการดำเนินการ หรือดำเนินการอื่นใดอันจำเป็นต่อไป

มาตรา ๕๔ หลักสูตรการศึกษาที่สภาสถาบันอุดมศึกษาจะอนุมัติเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนได้ จะต้องเป็นหลักสูตรการศึกษาที่มีมาตรฐานไม่ต่ำกว่ามาตรฐานการอุดมศึกษาที่รัฐมนตรีกำหนดโดยข้อเสนอแนะและความเห็นชอบของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรา ๕๕ เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติหลักสูตรการศึกษาตามมาตรา ๕๔ และได้แจ้งหลักสูตรการศึกษาดังกล่าวต่อสำนักงานปลัดกระทรวงแล้ว จึงจะเปิดสอนตามหลักสูตรการศึกษาดังกล่าวได้

ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาที่จะต้องตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาที่ได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่งว่าเป็นไปตามมาตรฐานตามมาตรา ๕๔ หรือไม่ ในกรณีที่เห็นว่าไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ให้คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาสั่งให้สถาบันอุดมศึกษาแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานภายในระยะเวลาที่กำหนด และในกรณีจำเป็นเพื่อป้องกันความเสียหาย คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาจะสั่งให้สถาบันอุดมศึกษาระงับการดำเนินการตามหลักสูตรการศึกษานั้นไว้ก่อนก็ได้

มาตรา ๕๖ ในการตรวจสอบหรือพิจารณาหลักสูตรของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาตามมาตรา ๕๕ ให้คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาหรือบุคคลซึ่งได้รับแต่งตั้งหรือมอบหมายจากคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา มีหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา

ในกรณีที่ปรากฏว่าสถาบันอุดมศึกษาไม่จัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาที่ได้แจ้งตามมาตรา ๕๕ ให้คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาแจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากสถาบันอุดมศึกษาไม่ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนดโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาเสนอเรื่องต่อรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการให้สถาบันอุดมศึกษาหยุดการดำเนินการหรือดำเนินการอื่นใดอันจำเป็นต่อไป ในกรณีที่เห็นสมควรจะสั่งไม่รับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาของหลักสูตรการศึกษาก็ได้ แต่การไม่รับรองมาตรฐานดังกล่าวไม่กระทบผู้สำเร็จการศึกษาไปก่อนแล้ว

การไม่รับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาตามวรรคสอง ให้ประกาศให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้ตรวจสอบ และการตรวจสอบ การดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด

มาตรา ๕๗ ในการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาตามมาตรา ๕๖ ให้คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาหรือบุคคลซึ่งได้รับแต่งตั้งหรือมอบหมายจากคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) เข้าไปในสถาบันอุดมศึกษาหรือสถานที่ใดซึ่งมีการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาในระหว่างเวลาพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตก หรือในระหว่างเวลาทำการ

(๒) สั่งให้บุคคลใด ๆ มาให้ถ้อยคำ หรือให้ส่งเอกสารหรือหลักฐานใด ๆ มาเพื่อประกอบการพิจารณา

ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาหรือบุคคลซึ่งได้รับแต่งตั้งหรือมอบหมายจากคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาตามวรรคหนึ่ง ให้บุคคลดังกล่าวแสดงบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐและหนังสือแต่งตั้งหรือมอบหมายตามวรรคหนึ่งด้วย และให้บุคคลที่เกี่ยวข้องอำนวยความสะดวกตามสมควร

ให้บุคคลซึ่งได้รับการแต่งตั้งหรือมอบหมายตามวรรคหนึ่งเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๕๘ ภายใต้บังคับมาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๕ สถาบันอุดมศึกษาอาจจัดให้มีการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษาได้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการอุดมศึกษาประกาศกำหนด

การจัดให้มีสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษามากกว่าหนึ่งแห่งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาประกาศกำหนด และแจ้งให้สำนักงานปลัดกระทรวงทราบ

การจัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้งตามวรรคหนึ่งให้หมายความรวมถึงการจัดตั้งศูนย์บริการในการเรียนการสอนหรือการดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดที่เป็นการจัดให้มีการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษาด้วย

มาตรา ๕๙ สถาบันอุดมศึกษาอาจจัดการศึกษาโดยผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือโดยวิธีอื่นได้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีกำหนดโดยข้อเสนอแนะและความเห็นชอบของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรา ๖๐ ในกรณีที่ผลการตรวจสอบตามมาตรา ๕๖ ปรากฏว่าการจัดการศึกษาในหลักสูตรการศึกษาใดในสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปตามที่ได้แจ้งไว้ตามมาตรา ๕๕ ให้คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษาดังกล่าว ซึ่งต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนที่ผู้เรียนรุ่นแรกจะสำเร็จการศึกษาในหลักสูตรการศึกษานั้น

มาตรา ๖๑ เมื่อคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาได้ให้การรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาตามมาตรา ๖๐ แล้ว ให้แจ้งเรื่องดังกล่าวต่อองค์กรกลางบริหารงานบุคคลและสภาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องเพื่อทราบ

มาตรา ๖๒ ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา

การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด

มาตรา ๖๓ เมื่อสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรา ๖๒ เสร็จสิ้นแล้ว ให้รายงานผลการประเมินต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา และให้สภาสถาบันอุดมศึกษานำผลการประเมินดังกล่าวไปพิจารณาเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา และให้แจ้งให้สำนักงานปลัดกระทรวงทราบเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

ในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาเห็นว่าไม่อาจดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวรรคหนึ่งได้ เพราะการขาดแคลนงบประมาณหรือกำลังคน ให้สถาบันอุดมศึกษาโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษารายงานเหตุดังกล่าวต่อคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาเพื่อเสนอแนะต่อรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

มาตรา ๖๔ การประเมินคุณภาพภายนอกอาจประเมินโดยหน่วยงานต่างประเทศที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง หรืออาจประเมินโดยหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานภาคเอกชน หรือหน่วยงานในต่างประเทศที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนดก็ได้

สถาบันอุดมศึกษาอาจเสนอให้คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ให้ความเห็นชอบให้หน่วยงานอื่นนอกจากที่กำหนดไว้ตามวรรคหนึ่งทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกก็ได้

มาตรา ๖๕ เมื่อหน่วยงานตามมาตรา ๖๔ ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกเสร็จสิ้นแล้ว ให้แจ้งผลการประเมินต่อสถาบันอุดมศึกษาและสำนักงานปลัดกระทรวงเพื่อทราบ ในกรณีที่หน่วยงานต่างประเทศเป็นผู้ประเมิน ให้สถาบันอุดมศึกษาแจ้งผลการประเมินต่อสำนักงานปลัดกระทรวงเพื่อทราบ

ในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาเห็นว่าผลการประเมินที่ได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่ง คลาดเคลื่อนหรือไม่ตรงต่อความเป็นจริง สถาบันอุดมศึกษาอาจทักท้วงไปยังหน่วยงานผู้ประเมินได้ และให้แจ้งสำนักงานปลัดกระทรวงทราบด้วย

ให้ถือว่าการประเมินคุณภาพภายนอกตามพระราชบัญญัตินี้เป็นการประเมินตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

มาตรา ๖๖ ถ้าผลการประเมินตามมาตรา ๖๕ ปรากฏว่าสถาบันอุดมศึกษาใดมีการจัดการศึกษาไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ให้คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาแจ้งให้สถาบันอุดมศึกษานั้นดำเนินการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนด และให้นำความในมาตรา ๕๖ วรรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๖๗ ให้มีคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของที่ประชุมร่วมคณะกรรมการการอุดมศึกษาและคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ทำหน้าที่พิจารณาอุทธรณ์ตามมาตรา ๖๘

จำนวน องค์ประกอบ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๖๘ สถาบันอุดมศึกษาอาจอุทธรณ์คำสั่งของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาตามมาตรา ๕๓ วรรคสอง มาตรา ๕๕ วรรคสอง มาตรา ๕๖ วรรคสอง หรือมาตรา ๖๖ ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่รับแจ้งคำสั่ง การอุทธรณ์ไม่เป็นเหตุให้

ทุเลาการบังคับตามคำสั่งของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เว้นแต่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์จะให้ทุเลาการบังคับตามคำสั่งนั้นไว้ก่อน

ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์วินิจฉัยอุทธรณ์ตามวรรคหนึ่งให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวัน นับแต่ที่ได้รับอุทธรณ์

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด

มาตรา ๖๙ เพื่อประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมการอุดมศึกษา รัฐมนตรีอาจเสนอสถานโยบายเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้มีมติให้สถาบันอุดมศึกษาหรือส่วนงานในสถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาที่แตกต่างไปจากมาตรฐานการอุดมศึกษาได้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่สถานโยบายกำหนดซึ่งอย่างน้อยต้องกำหนดเรื่อง ดังต่อไปนี้

- (๑) ระยะเวลาดำเนินการ
- (๒) ผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียน
- (๓) การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- (๔) กลไกและมาตรการในการกำกับ และการประกันคุณภาพการศึกษา
- (๕) การตรวจสอบและติดตามประเมินผลโดยคณะผู้ประเมินผลอิสระ
- (๖) การดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเมื่อครบระยะเวลาตาม (๑) แล้ว

ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษาหรือส่วนงานในสถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาตามวรรคหนึ่ง มิให้นำมาตรฐานการอุดมศึกษามาใช้บังคับแก่การจัดการศึกษาดังกล่าว และให้ถือว่าการจัดการศึกษานั้นเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องแล้ว

ในกรณีที่สถานโยบายเห็นว่าการจัดการศึกษาตามวรรคหนึ่งประสบความสำเร็จ ให้แจ้งให้คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานการอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มาตรา ๗๐ เพื่อประโยชน์ในการรักษามาตรฐานการอุดมศึกษา หลักธรรมาภิบาล และความซื่อสัตย์สุจริตทางวิชาการ ห้ามมิให้ผู้ใด จ้าง วาน ใช้ให้ผู้อื่นทำผลงานทางวิชาการเพื่อไปใช้ในการเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษาหรือเพื่อไปใช้ในการทำผลงานซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการขอตำแหน่งทางวิชาการ หรือเสนอขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การเลื่อนวิทยฐานะหรือการให้ได้รับเงินเดือนหรือเงินอื่นในระดับที่สูงขึ้น ทั้งนี้ ไม่ว่าจะมีประโยชน์ตอบแทนหรือไม่ก็ตาม

ห้ามมิให้ผู้ใดรับจ้างหรือรับดำเนินการตามวรรคหนึ่ง เพื่อให้ผู้อื่นนำผลงานนั้นไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง เว้นแต่เป็นการช่วยเหลือโดยสุจริตตามสมควร

หมวด ๘  
การคุ้มครองผู้เรียน

มาตรา ๗๑ ในกรณีที่มีการวินิจฉัยชี้ขาดหรือสั่งการตามมาตรา ๕๑ วรรคสอง หรือมีการสั่งให้สถาบันอุดมศึกษาะงับการดำเนินการตามมาตรา ๕๕ วรรคสอง หรือมีการไม่รับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาของหลักสูตรการศึกษาตามมาตรา ๕๖ อันมีผลกระทบต่อการเรียนการสอนหรือการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน ให้คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนดมาตรการเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานั้นหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นดำเนินการเพื่อแก้ไขและเยียวยาผู้เรียนที่ได้รับผลกระทบด้วย

การดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดตามวรรคหนึ่งไม่มีผลให้สภาสถาบันอุดมศึกษาหรืออธิการบดีซึ่งเป็นผู้อนุมัติหรือรับผิดชอบในการดำเนินการอันเป็นเหตุให้เกิดผลตามวรรคหนึ่งพ้นจากความรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดขึ้น

มาตรา ๗๒ ห้ามมิให้นายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ผู้บริหาร อาจารย์ ผู้ปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษา ใช้ตำแหน่งหน้าที่โดยทุจริต ครอบงำให้ผู้เรียนกระทำหรือไม่กระทำการใด

หมวด ๙  
บทกำหนดโทษ

ส่วนที่ ๑  
โทษทางปกครอง

มาตรา ๗๓ ผู้รับใบอนุญาตผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๓๐ วรรคสาม ให้เพิกถอนใบอนุญาตจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามกฎหมายว่าด้วยสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

มาตรา ๗๔ หน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานภาคเอกชนใดไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติไม่ถูกต้องตามมาตรา ๔๓ โดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้กระทรวงมีหนังสือเตือนไปยังหัวหน้าหน่วยงานนั้นให้ดำเนินการให้ถูกต้องภายในเวลาที่กำหนด

หน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานภาคเอกชนที่ไม่ปฏิบัติตามหนังสือเตือนตามวรรคหนึ่งภายในเวลาที่กำหนด ให้ได้รับสภาพบังคับที่เป็นผลร้ายตามที่สภานโยบายประกาศกำหนด โดยข้อเสนอของกระทรวง

หัวหน้าหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐผู้ใดปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามหนังสือเตือนตามวรรคหนึ่งโดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ต้องระวางโทษปรับทางปกครองไม่เกินห้าแสนบาท และต้องระวางโทษปรับเป็นรายวันอีกวันละห้าพันบาทจนกว่าจะปฏิบัติตามที่กระทรวงร้องขอ

## ส่วนที่ ๒ โทษทางอาญา

มาตรา ๗๕ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยชี้ขาดหรือคำสั่งตามมาตรา ๕๑ วรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๗๖ ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งตามมาตรา ๕๕ วรรคสอง อันเป็นที่สุด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๗๗ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๗๐ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๗๘ นายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ผู้บริหาร อาจารย์ ผู้ปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษาผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๗๒ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ในกรณีที่มีการฝ่าฝืนมาตรา ๗๒ เป็นการใช้ตำแหน่งหน้าที่ครอบงำให้ผู้เรียนกระทำการในทางเพศ ผู้กระทำต้องระวางโทษหนักเป็นสองเท่าของโทษที่บัญญัติไว้ในวรรคหนึ่ง

## บทเฉพาะกาล

มาตรา ๗๙ บรรดา กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และคำสั่งเกี่ยวกับการอุดมศึกษา ไม่ว่าจะออกตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา กฎหมายว่าด้วยการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา และกฎหมายว่าด้วยสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังคงใช้บังคับได้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะมีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ แต่ต้องไม่เกินสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๘๐ มาตรฐานการอุดมศึกษาซึ่งกำหนดขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าเป็นมาตรฐานการอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะมีการกำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาขึ้นใหม่ตามพระราชบัญญัตินี้

หลักสูตรการศึกษาใดที่จัดการศึกษาตามมาตรฐานการอุดมศึกษาตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าเป็นหลักสูตรการศึกษาที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัตินี้แล้ว

ผู้รับสนองพระราชโองการ

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่สถาบันอุดมศึกษามีบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างพื้นฐานของการพัฒนากำลังคนของประเทศและการขับเคลื่อนประเทศไทยให้มีความเจริญก้าวหน้าตามนโยบายของรัฐบาล ประกอบกับปัจจุบันมีการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก รวมทั้งมีการจัดการด้านการอุดมศึกษาที่หลากหลาย เพื่อให้การจัดการอุดมศึกษาและการพัฒนาบุคลากรของประเทศเป็นไปอย่างมีคุณภาพและมาตรฐานทัดเทียมนานาชาติ สมควรส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ความเป็นอิสระทางวิชาการ สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีองค์ความรู้ทางวิชาการในแขนงต่าง ๆ ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก มีการวิจัยและการสร้างนวัตกรรมให้แก่กลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย ตลอดจนสามารถถ่ายทอดเทคโนโลยีไปสู่ภาคส่วนต่าง ๆ อย่างเหมาะสม เพื่อสร้างความเป็นเลิศในทางวิชาการและมีทักษะขั้นสูงในการประกอบวิชาชีพ สามารถตอบสนองความต้องการของภาครัฐและภาคเอกชนได้อย่างแท้จริง และส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีคุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ และแก้ปัญหาให้แก่สังคมส่วนรวมได้ อันจะนำไปสู่ความเจริญก้าวหน้าทางเศรษฐกิจและสังคม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



**ข้อบังคับคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา  
ว่าด้วยการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา  
พ.ศ. ๒๕๖๔**

ตามที่พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดหลักการเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอกสถาบันอุดมศึกษาไว้เป็นการเฉพาะ ประกอบกับมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดให้การประเมินคุณภาพภายนอกสถาบันอุดมศึกษา อาจดำเนินการโดยหน่วยงานต่างประเทศที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง หรืออาจประเมินโดยหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานภาคเอกชน หรือหน่วยงานในต่างประเทศที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนดก็ได้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๐ (๓) (๔) (๗) แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๔๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับมติคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จึงเห็นควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาว่าด้วยการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ บรรดาข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ และคำสั่งอื่นใดที่ใช้บังคับอยู่ก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับในส่วนที่มีกำหนดไว้ในข้อบังคับนี้หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ ให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

“คณะกรรมการพัฒนาระบบ” หมายความว่า คณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

“ผู้อำนวยการ” หมายความว่า ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

“สถาบันอุดมศึกษา” หมายความว่า สถาบันที่จัดการอุดมศึกษาระดับปริญญาและระดับต่ำกว่าปริญญา ทั้งที่เป็นของรัฐและของเอกชน

“การประเมินคุณภาพภายนอก” หมายความว่า การประเมินคุณภาพระดับสถาบันเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งกระทำโดยหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

“ผู้ประเมินภายนอก” หมายความว่า ผู้ประเมินภายนอกตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

“คณะผู้ประเมินภายนอก” หมายความว่า คณะผู้ประเมินภายนอกที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานให้ทำการ ประเมินคุณภาพภายนอกสถาบันอุดมศึกษา

“คณะอนุกรรมการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่” หมายความว่า คณะอนุกรรมการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ ของผู้ประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา

“คณะอนุกรรมการพิจารณาหักท้วง” หมายความว่า คณะอนุกรรมการพิจารณาหักท้วงผลการประเมินคุณภาพ ภายนอกระดับอุดมศึกษา

“ค่าตอบแทน” หมายความว่า เงินที่จ่ายให้กับผู้ประเมินภายนอกเพื่อตอบแทนการปฏิบัติงานในการประเมิน คุณภาพภายนอกให้แก่สถาบันอุดมศึกษา

#### หมวด ๑

#### บททั่วไป

ข้อ ๕ การประเมินคุณภาพภายนอกให้กระทำโดยคำนึงถึงการจัดการอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วย การอุดมศึกษา

ให้คณะกรรมการกำหนดแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพัฒนาระบบ โดยคำนึงถึง แนวคิด ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และเป็นไปตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนด

ข้อ ๖ การประเมินคุณภาพภายนอกมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

(๑) เพื่อประเมินคุณภาพระดับสถาบันให้ได้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนด

(๒) เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพของ สถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

(๓) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษา

(๔) เพื่อเป็นกลไกในการสนับสนุน พัฒนา และยกระดับคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาตนเอง ให้ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

(๕) เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศ ข้อเท็จจริงที่เป็นรูปธรรมในการกำหนดระดับความสำเร็จ ระดับการพัฒนา ประเด็นปัญหา ข้อจำกัด โอกาสในการพัฒนา ความเสี่ยงของการจัดการศึกษาและระบบการศึกษาของประเทศ

ข้อ ๗ สถาบันอุดมศึกษาที่จะขอเข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานต้องมีผลการประเมินคุณภาพภายในที่ได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง และได้มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมทราบแล้ว

ข้อ ๘ การประเมินคุณภาพภายนอกให้กระทำโดยใช้วิธีการประเมินเป็นหลัก ทั้งนี้ ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อให้การประเมินคุณภาพภายนอกเหมาะสมกับบริบทของการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา คณะกรรมการอาจกำหนดให้ประเมินคุณภาพภายนอกโดยใช้วิธีการอื่นประกอบด้วยก็ได้ ดังนี้

(๑) การจัดอันดับ (Ranking)

(๒) การตรวจสอบ (Audit)

(๓) การตรวจตามรายการ (Check list)

(๔) การประมาณค่า (Rating)

(๕) การสอบทาน (Recheck)

ข้อ ๙ ในการกำหนดแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ตามข้อ ๕ วรรคสอง สำนักงานต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของสถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัด ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอก สถาบันอุดมศึกษา

เมื่อได้ดำเนินการตามวรรคแรกแล้ว ให้คณะกรรมการประกาศแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกให้ทราบเป็นการทั่วไป

ข้อ ๑๐ สำนักงานอาจเรียกเก็บค่าใช้จ่ายในการขอรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสถาบันอุดมศึกษาที่แจ้งความประสงค์ขอรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานตามข้อบังคับนี้ ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

## หมวด ๒

### การประเมินคุณภาพภายนอก

ข้อ ๑๑ ในการประเมินคุณภาพภายนอกให้คำนึงถึงหลักการ ดังต่อไปนี้

(๑) มีมาตรฐานเทียบเท่าระดับสากล

(๒) มุ่งพัฒนาคุณภาพสถาบันอุดมศึกษาให้ได้ไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่กำหนด

(๓) คำนึงถึงความเป็นอิสระ เสรีภาพทางวิชาการ เอกลักษณ์ ปรัชญา พันธกิจ และเป้าหมาย ตลอดจนมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อสะท้อนความเป็นจริงที่สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาได้

ข้อ ๑๒ เมื่อสถาบันอุดมศึกษาใดได้มีการดำเนินการตามข้อ ๗ และแจ้งความประสงค์ขอรับการประเมินคุณภาพภายนอกมายังสำนักงานแล้ว ให้สำนักงานจัดคณะผู้ประเมินภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในการประเมินคุณภาพภายนอกและมีความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษานั้นเพื่อทำการประเมินคุณภาพภายนอก

หลักเกณฑ์การจัดคณะผู้ประเมินภายนอกและองค์ประกอบของคณะผู้ประเมินภายนอกให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบกำหนด โดยคณะผู้ประเมินภายนอกแต่ละคณะต้องประกอบด้วยผู้ประเมินภายนอกไม่เกิน ๔ คน

ข้อ ๑๓ คณะผู้ประเมินภายนอกต้องดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ วรรคสอง และขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายนอกที่คณะกรรมการพัฒนาระบบกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ

ข้อ ๑๔ ในการประเมินคุณภาพภายนอกที่ต้องมีการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ตรวจสอบร่องรอยหลักฐาน คณะกรรมการพัฒนาระบบอาจกำหนดให้คณะผู้ประเมินภายนอกใช้วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการอื่นแทนก็ได้

หลักเกณฑ์และวิธีการรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบร่องรอยหลักฐานของสถาบันอุดมศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการอื่นให้เป็นไปตามประกาศของคณะกรรมการ

ข้อ ๑๕ ผู้ประเมินภายนอกต้องปฏิบัติหน้าที่ภายใต้วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก และต้องปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้

ข้อ ๑๖ เมื่อความปรากฏว่าผู้ประเมินภายนอกผู้ใดปฏิบัติหน้าที่หรือกระทำการอันเป็นการขัดต่อวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอกตามข้อบังคับนี้ หรือขัดต่อกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือมีเหตุอื่นที่มีอาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ผู้อำนวยการมีอำนาจสั่งระงับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประเมินภายนอกผู้นั้นเป็นการชั่วคราวได้ และให้เสนอเรื่องต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้แก้ไข ในกรณีที่จำเป็นคณะกรรมการโดยคำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนาระบบอาจสั่งให้เปลี่ยนผู้ประเมินภายนอกผู้นั้นได้

หมวด ๓  
ส่วนที่ ๑  
ผู้ประเมินภายนอก

---

ข้อ ๑๗ ผู้ประเมินภายนอกต้องเป็นผู้มีความรู้ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ และมีความสามารถในการวิเคราะห์ ตรวจสอบ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษากับมาตรฐานการอุดมศึกษา และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาแก่สถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดได้ โดยอาจมีวิธีการได้มาดังต่อไปนี้

(๑) การทาบทาม

(๒) การสรรหา

(๓) การคัดเลือก

ทั้งนี้ ในการได้มาซึ่งผู้ประเมินภายนอกตามวรรคหนึ่ง ให้สำนักงานดำเนินการโดยใช้วิธีการทาบทามหรือสรรหาเป็นหลัก

ข้อ ๑๘ คุณสมบัติของผู้ประเมินภายนอกมีดังต่อไปนี้

(๑) มีอายุไม่น้อยกว่าสามสิบปีบริบูรณ์

(๒) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท หรือเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญตามประกาศของคณะกรรมการ

(๓) มีสุขภาพร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์

(๔) มีทักษะการสื่อสารที่ดี

(๕) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก

(๖) มีความพร้อมที่จะเข้ารับการเพิ่มพูนความรู้ตามที่สำนักงานกำหนด

ภายใต้บังคับตามวรรคหนึ่ง ในกรณีมีความจำเป็นคณะกรรมการพัฒนาระบบอาจกำหนดคุณสมบัติของผู้ประเมินภายนอกเพิ่มเติมอีกก็ได้

ข้อ ๑๙ ลักษณะต้องห้ามของผู้ประเมินภายนอกมีดังต่อไปนี้

(๑) เป็นบุคคลวิกลจริต จิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ หรือจิตบกพร่อง

(๒) เป็นคนไร้ความสามารถ หรือเสมือนไร้ความสามารถ

(๓) เป็นบุคคลทุพพลภาพที่มีลักษณะเป็นอุปสรรคต่อการทำหน้าที่ผู้ประเมินภายนอก

(๔) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๕) เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่โทษสำหรับความผิดที่กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ

(๖) เคยถูกสั่งให้พ้นจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจเพราะทุจริตต่อหน้าที่ หรือถือว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่

- (๗) เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากหน่วยงานเอกชนเพราะกระทำการทุจริต
- (๘) เป็นเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างของสำนักงาน
- (๙) เป็นผู้ที่มีผลประโยชน์ทับซ้อนทั้งทางตรงหรือทางอ้อมกับสถาบันอุดมศึกษาที่ประเมิน

ข้อ ๒๐ ผู้ประเมินภายนอกอาจพ้นสถานะการเป็นผู้ประเมินภายนอกในกรณีดังต่อไปนี้

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) การรับรองหมดอายุ
- (๔) ถูกเพิกถอนการรับรอง
- (๕) ขาดคุณสมบัติตามข้อ ๑๘ หรือมีลักษณะต้องห้ามตามข้อ ๑๙

ข้อ ๒๑ การได้มาซึ่งผู้ประเมินภายนอก โดยวิธีการทาบทามตามข้อ ๑๗ (๑) ให้สำนักงานเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการที่สมควรได้รับการทาบทามให้เป็นผู้ประเมินภายนอกต่อคณะกรรมการพัฒนาระบบเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้การรับรองเป็นผู้ประเมินภายนอก

เมื่อคณะกรรมการได้ให้การรับรองผู้ทรงคุณวุฒิท่านใดเป็นผู้ประเมินภายนอกแล้ว ผู้ประเมินภายนอกนั้นต้องรับฟังการชี้แจงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานก่อนการปฏิบัติหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก

ข้อ ๒๒ การได้มาซึ่งผู้ประเมินภายนอกโดยวิธีการสรรหาตามข้อ ๑๗ (๒) ให้สำนักงานแจ้งสถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด องค์กรวิชาชีพ เพื่อเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการมายังสำนักงานเพื่อรวบรวมรายชื่อเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาระบบเพื่อพิจารณาและจัดให้มีการประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก จากนั้นให้คณะกรรมการพัฒนาระบบพิจารณารายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้การรับรองเป็นผู้ประเมินภายนอก

ข้อ ๒๓ การได้มาซึ่งผู้ประเมินภายนอกโดยวิธีการคัดเลือกตามข้อ ๑๗ (๓) ให้สำนักงานดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) ออกประกาศรับสมัครบุคคลเพื่อเข้ารับการคัดเลือกเป็นผู้ประเมินภายนอก โดยในประกาศอย่างน้อยต้องแสดงรายละเอียด เช่น วัน เวลา สถานที่รับสมัคร คุณสมบัติของผู้สมัคร ช่องทางการยื่นใบสมัครและหลักฐานประกอบการสมัคร ช่องทางการแจ้งรายชื่อผู้ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติและมีสิทธิเข้ารับการอบรม ขั้นตอนการอบรม เกณฑ์การผ่านการอบรม และขั้นตอนการให้การรับรองเป็นผู้ประเมินภายนอก

(๒) กลั่นกรองคุณสมบัติและการไม่มีลักษณะต้องห้ามของบุคคลที่สมัครเข้ารับการคัดเลือกเป็นผู้ประเมินภายนอก จากนั้นเสนอรายชื่อบุคคลที่ผ่านการกลั่นกรองคุณสมบัติและการไม่มีลักษณะต้องห้าม

(๓) จัดอบรมและคัดเลือกบุคคลเพื่อให้การรับรองเป็นผู้ประเมินภายนอก

บุคคลที่เป็นข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือเอกชนที่มีความประสงค์จะสมัครเข้ารับการอบรม เพื่อคัดเลือกเป็นผู้ประเมินภายนอกตามวรรคหนึ่งต้องได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชาหรือหน่วยงานต้นสังกัด เป็นลายลักษณ์อักษรด้วย

ข้อ ๒๔ ให้สำนักงานเสนอรายชื่อบุคคลที่เข้ารับการอบรมเพื่อคัดเลือกเป็นผู้ประเมินภายนอกและ ผ่านเกณฑ์การอบรมตามข้อ ๒๓ ต่อคณะกรรมการพัฒนาระบบเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และเสนอคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาให้การรับรองเป็นผู้ประเมินภายนอก

ข้อ ๒๕ เมื่อคณะกรรมการได้ให้การรับรองเป็นผู้ประเมินภายนอกตามข้อ ๒๔ แล้ว ให้สำนักงานประกาศ รายชื่อผู้ประเมินภายนอกที่ได้รับการรับรองให้สาธารณชนรับทราบ โดยในท้ายประกาศให้มีข้อความว่า “ให้สาธารณชน สามารถทักท้วงการขาดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ประเมินภายนอกที่ได้รับการรับรองได้ ภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ประกาศรายชื่อผู้ประเมินภายนอก”

คำทักท้วงต้องทำเป็นหนังสือและลงลายมือชื่อผู้ทักท้วง พร้อมแนบเอกสารหรือหลักฐาน (หากมี) ให้ผู้ทักท้วง ส่งคำทักท้วงไปยังสำนักงาน คำทักท้วงใดที่ไม่ปรากฏลายมือชื่อของผู้ทักท้วงหรือมีลักษณะเป็นบัตรสนเท่ห์ ให้สำนักงาน ไม่รับเรื่องไว้พิจารณา

การตรวจสอบการทักท้วงตามวรรคหนึ่ง ให้สำนักงานดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงให้แล้วเสร็จภายใน สามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือทักท้วง

ข้อ ๒๖ เมื่อคณะกรรมการได้ให้การรับรองแก่ผู้ใดให้เป็นผู้ประเมินภายนอกตามข้อ ๒๑ ข้อ ๒๒ หรือ ข้อ ๒๔ แล้ว ให้สำนักงานขึ้นทะเบียนการเป็นผู้ประเมินภายนอกในฐานข้อมูลผู้ประเมินภายนอกของสำนักงาน โดยในฐานข้อมูลอย่างน้อยต้องประกอบด้วย ข้อมูลส่วนบุคคล คุณวุฒิการศึกษา ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญ

เมื่อผู้ประเมินภายนอกผู้ใดได้ออกเริ่มปฏิบัติงาน ให้สำนักงานบันทึกข้อมูลการปฏิบัติงานของผู้ประเมิน ภายนอกเพิ่มเติมไว้ในฐานข้อมูล เพื่อประโยชน์สำหรับการพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพผู้ประเมินภายนอก

ข้อ ๒๗ การรับรองเป็นผู้ประเมินภายนอกให้มีอายุการรับรองคราวละสามปี และอาจต่ออายุการรับรองได้ โดยผู้ประเมินภายนอกที่ประสงค์จะขอต่ออายุการรับรองให้ดำเนินการยื่นคำขอต่ออายุการรับรองต่อสำนักงาน ก่อนอายุการรับรองเดิมจะสิ้นสุดลงเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยยี่สิบวัน

ข้อ ๒๘ ภายใต้บังคับข้อ ๑๘ ข้อ ๑๙ ผู้ประเมินภายนอกตามข้อ ๒๔ ที่ประสงค์ขอต่ออายุการรับรองต้องมี ลักษณะ ดังต่อไปนี้

- (๑) เป็นผู้ประเมินภายนอกที่ไม่ขาดการต่ออายุการรับรอง
- (๒) ได้ปฏิบัติหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกไม่น้อยกว่าร้อยละแปดสิบของงานที่ผู้ประเมินภายนอก ได้รับการจัดสรรตลอดระยะเวลาของการได้รับการรับรองเป็นผู้ประเมินภายนอก
- (๓) ได้เข้ารับการอบรมพัฒนาศักยภาพตามหลักสูตรที่สำนักงานกำหนดอย่างสม่ำเสมอ
- (๔) ไม่เคยถูกลงโทษตั้งแต่พักการรับรองขึ้นไป เนื่องจากการฝ่าฝืนการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประเมินภายนอกตาม ข้อบังคับนี้

ข้อ ๒๙ การต่ออายุผู้ประเมินภายนอกตามข้อ ๒๑ และข้อ ๒๒ ก่อนการรับรองเดิมของผู้ประเมินภายนอกจะสิ้นสุดลง ให้สำนักงานสอบถามผู้ประเมินภายนอกถึงความประสงค์ที่จะต่ออายุการรับรองเป็นผู้ประเมินภายนอก หากผู้ประเมินภายนอกมีความประสงค์จะต่ออายุการรับรอง ให้สำนักงานดำเนินการจัดอบรมพัฒนาศักยภาพตามหลักสูตรที่สำนักงานกำหนดให้กับผู้ประเมินภายนอก และดำเนินการต่ออายุการรับรองให้ผู้ประเมินภายนอกต่อไป

ข้อ ๓๐ ให้สำนักงานเสนอรายชื่อผู้ประเมินภายนอกที่ผ่านเกณฑ์การต่ออายุการรับรองเป็นผู้ประเมินภายนอกต่อคณะกรรมการพัฒนาระบบเพื่อพิจารณาเห็นชอบและเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้การรับรองเป็นผู้ประเมินภายนอก โดยการต่ออายุการรับรองให้มีอายุคราวละสามปี

การต่ออายุการรับรองผู้ประเมินภายนอกที่จะครบอายุการรับรองให้เป็นผู้ประเมินภายนอก สำนักงานต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นก่อนการรับรองเดิมจะสิ้นสุดอายุเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าสามสิบวัน

เมื่อผู้ประเมินภายนอกได้รับการต่ออายุการรับรองแล้ว ให้สำนักงานออกหนังสือรับรองการต่ออายุการรับรองหรือออกบัตรประจำตัวของผู้ประเมินภายนอกใหม่

ข้อ ๓๑ การออกหนังสือรับรองหรือบัตรประจำตัวของผู้ประเมินภายนอก ให้เป็นไปตามระเบียบที่สำนักงานกำหนด

## ส่วนที่ ๒

### การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประเมินภายนอก

ข้อ ๓๒ ผู้ประเมินภายนอกต้องปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประเมินภายนอก ดังต่อไปนี้

- (๑) มีความประพฤติเรียบร้อย รักษาเกียรติยศ ชื่อเสียงของตนเองและสำนักงาน
- (๒) เป็นผู้ปฏิบัติตนเรียบง่ายและไม่สร้างภาระแก่สถาบันอุดมศึกษาที่ขอรับการประเมินคุณภาพภายนอก
- (๓) ปฏิบัติหน้าที่ผู้ประเมินภายนอกด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่มีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่น ไม่เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการ ไม่กระทำการ หรือดเว้นการกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใด

(๔) มีความเที่ยงตรง เป็นกลาง โปร่งใส มีความรับผิดชอบ และสามารถตรวจสอบได้ มีการรายงานสิ่งที่ค้นพบตรงตามความเป็นจริงอย่างชัดเจน มีเหตุผล มีหลักฐานสนับสนุน ปราศจากอคติ ไม่ยอมให้มีอิทธิพลใดที่จะเบี่ยงเบนผลการประเมินให้ผิดไปจากความเป็นจริง

(๕) รับผิดชอบงานในหน้าที่อย่างผู้มีความรู้ความสามารถพึงกระทำ และต้องทำการประเมินคุณภาพภายนอกด้วยตนเอง

(๖) ปฏิบัติงานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ตามมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่คณะกรรมการกำหนด

(๗) ต้องไม่โฆษณา หรือยินยอมให้ผู้อื่นโฆษณา ความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอกของตน เว้นแต่เป็นการโฆษณาเกี่ยวกับการแสดงผลงานในหน้าที่หรือทางวิชาการเพื่อการศึกษาการประชุมทางวิชาการ การบำเพ็ญประโยชน์สาธารณะ

(๘) ส่งรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกตามความเป็นจริง ไม่คัดลอกรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก และต้องไม่รายงานเท็จหรือรายงานโดยปกปิดข้อความจริงซึ่งควรต้องแจ้ง

(๙) ส่งรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกตามระยะเวลาที่สำนักงานกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร

(๑๐) รักษาความลับของข้อมูลข่าวสารที่ตนได้รับจากการประเมินคุณภาพภายนอก ทั้งก่อนการตรวจเยี่ยม ระหว่างการตรวจเยี่ยม และหลังการตรวจเยี่ยม

(๑๑) ปฏิบัติและครองตนเป็นผู้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด

(๑๒) ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ระบุไว้ในแบบคำขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินภายนอก

การกระทำที่ฝ่าฝืนตาม (๓) (๔) (๖) (๘) และ (๑๐) ให้ถือว่าเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประเมินภายนอกอย่างร้ายแรง

ข้อ ๓๓ โทษของการกระทำที่ฝ่าฝืนตามข้อ ๓๒

(๑) ว่ากล่าวตักเตือนเป็นหนังสือ

(๒) ภาคทัณฑ์

(๓) พักการรับรองการเป็นผู้ประเมินภายนอก

(๔) เพิกถอนการรับรองการเป็นผู้ประเมินภายนอก

ในการพิจารณาโทษของการกระทำที่ฝ่าฝืนข้อ ๓๒ (๓) (๔) (๖) (๘) และ (๑๐) ให้คณะกรรมการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ ตามข้อ ๓๕ ส่งลงโทษตามข้อ ๓๓ (๓) หรือ (๔) เท่านั้น

ข้อ ๓๔ ผู้ประเมินภายนอกอาจถูกสั่งพักการรับรองได้ ในกรณีต่อไปนี้

(๑) ผู้ประเมินภายนอกผู้ใดอาจถูกสั่งพักการรับรองได้หากถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอาญาที่มีใช้ความผิดที่กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ ให้คณะกรรมการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่สั่งพักการรับรองการเป็นผู้ประเมินภายนอก และรายงานต่อคณะกรรมการเพื่อทราบ

(๒) ผู้ประเมินภายนอกผู้ใดตกเป็นจำเลยในคดีอาญาที่มีใช้ความผิดที่กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ ให้คณะกรรมการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่สั่งพักการรับรองการเป็นผู้ประเมินภายนอก และรายงานต่อคณะกรรมการเพื่อทราบ

ข้อ ๓๕ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาตรวจสอบ สอดสวน รวบรวมข้อเท็จจริง พยานหลักฐานและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องในกรณีเป็นการฝ่าฝืนการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประเมินภายนอกอย่างร้ายแรง และกำหนดมาตรการลงโทษการฝ่าฝืนการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประเมินภายนอก ประกอบด้วย

(๑) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการ เป็นประธานอนุกรรมการ

(๒) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวนไม่น้อยกว่าสามคน เป็นอนุกรรมการ

(๓) ผู้อำนวยการ เป็นอนุกรรมการ

(๔) หัวหน้าภารกิจที่สำนักงานมอบหมาย เป็นเลขานุการ

(๕) หัวหน้างานนิติการ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานอาจแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเพื่อทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการเพิ่มเติมด้วยก็ได้

ข้อ ๓๖ ให้อนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกตามข้อ ๓๕ (๒) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี และอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่อีกได้

ข้อ ๓๗ ในกรณีที่มีการร้องเรียน กล่าวหา หรือความปรากฏแก่สำนักงานว่า ผู้ประเมินภายนอกรายใด ฝ่าฝืนการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประเมินภายนอกอย่างไม่ร้ายแรง ให้สำนักงานแต่งตั้งคณะทำงานสอบข้อเท็จจริงและให้เสนอความเห็นต่อผู้อำนวยการ เพื่อพิจารณาลงโทษการฝ่าฝืนการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประเมินภายนอกรายนั้น อย่างไม่ร้ายแรง

ในการสอบสวนการฝ่าฝืนการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประเมินภายนอกอย่างไม่ร้ายแรง ให้คณะทำงานสอบข้อเท็จจริงมีหนังสือแจ้งข้อกล่าวหาพร้อมทั้งส่งสำเนาเรื่องที่ถูกล่าม้างให้ผู้ถูกล่าม้างทราบล่วงหน้าก่อน ไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน ในการนี้ ผู้ถูกล่าม้างมีสิทธิทำคำชี้แจงหรือนำพยานหลักฐานใดๆ มาชี้แจงต่อคณะทำงานสอบข้อเท็จจริงได้

หากสำนักงานเห็นว่าจากรายงานการสอบสวนของคณะทำงานสอบข้อเท็จจริง ผู้ประเมินภายนอกรายใด ฝ่าฝืนการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประเมินภายนอกอย่างไม่ร้ายแรงให้ผู้อำนวยการมีอำนาจวินิจฉัยและลงโทษ การกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประเมินภายนอกอย่างไม่ร้ายแรง ตามข้อ ๓๓ (๑) และ (๒) แต่ในกรณีที่เห็นว่าผู้ประเมินภายนอกฝ่าฝืนการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประเมินภายนอกอย่างร้ายแรงและสมควร มีคำสั่งลงโทษตามข้อ ๓๓ (๓) และ (๔) ให้เสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อคณะกรรมการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อวินิจฉัยและลงโทษ ตามข้อ ๓๓ (๓) และ (๔) ต่อไป

หากคณะกรรมการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่พิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่เป็นการฝ่าฝืนการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประเมินภายนอก หรือฝ่าฝืนการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประเมินภายนอกอย่างไม่ร้ายแรง ให้พิจารณาสั่งยกเรื่อง ที่สอบสวนหรือให้ผู้อำนวยการดำเนินการลงโทษตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

การพิจารณาว่าการกระทำใดเป็นการฝ่าฝืนการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประเมินภายนอกอย่างร้ายแรงหรือไม่ ให้นำเรื่องความเสียหายที่เกิดขึ้นจริงแก่การประเมินคุณภาพภายนอกมาประกอบการพิจารณาด้วย

ข้อ ๓๘ ให้ผู้ประเมินภายนอกซึ่งไม่เห็นพ้องกับคำสั่งลงโทษของผู้อำนวยการหรือคณะกรรมการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ยื่นอุทธรณ์คำสั่งไปยังสำนักงานเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง

คำอุทธรณ์ต้องทำเป็นหนังสือโดยระบุข้อโต้แย้งและข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่อ้างอิงประกอบด้วย ให้คณะกรรมการพิจารณาคำอุทธรณ์และแจ้งผู้อุทธรณ์โดยไม่ชักช้า แต่ต้องไม่เกินหกสิบวันนับแต่วันที่รับคำอุทธรณ์

การอุทธรณ์ย่อมไม่เป็นเหตุให้หยุดการบังคับตามคำสั่ง

#### หมวด ๔

##### การติดตามและตรวจสอบการประเมินคุณภาพภายนอก

---

ข้อ ๓๙ ให้คณะกรรมการพัฒนาระบบติดตามและตรวจสอบการประเมินคุณภาพภายนอกให้เป็นไปตามหลักการที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการศึกษาอุดมศึกษา และหลักเกณฑ์ วัตถุประสงค์ และเงื่อนไขตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนด

เพื่อให้การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่งและมีระบบการประเมินที่เป็นมาตรฐานอ้างอิงได้ มีความเป็นสากล สนองตอบต่อวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอกและเทียบเคียงกับระบบการประเมินอื่นได้ ให้คณะกรรมการพัฒนาระบบกำหนดวิธีการติดตามและตรวจสอบการประเมินคุณภาพภายนอก และเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบ

คณะกรรมการอาจกำหนดวิธีการติดตามและตรวจสอบการประเมินคุณภาพภายนอกเพิ่มเติม เพื่อให้การประเมินคุณภาพภายนอกมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นได้

ข้อ ๔๐ เมื่อได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกเสร็จสิ้นแล้ว ให้สำนักงานแจ้งผลการประเมินคุณภาพภายนอก พร้อมข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้สถาบันอุดมศึกษาและสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมรับทราบ

#### หมวด ๕

##### การทักท้วงผลการประเมินคุณภาพภายนอก

---

ข้อ ๔๑ เมื่อสถาบันอุดมศึกษาใดได้รับแจ้งผลการประเมินคุณภาพภายนอก และเห็นว่าผลการประเมินคุณภาพภายนอกดังกล่าว มีความคลาดเคลื่อนหรือไม่ตรงต่อความเป็นจริง สถาบันอุดมศึกษานั้นอาจทักท้วงผลการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นลายลักษณ์อักษร โดยจัดส่งมายังสำนักงานภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับแจ้งผลการประเมินคุณภาพภายนอก ทั้งนี้ คำทักท้วงผลการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อยต้องประกอบด้วยรายการ ดังต่อไปนี้

(๑) เหตุแห่งการทักท้วงผลการประเมินคุณภาพภายนอกที่ชัดเจน

(๒) เอกสาร หลักฐาน หรือข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาทักท้วงผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ข้อ ๔๒ เมื่อสำนักงานได้รับคำทักท้วงผลการประเมินคุณภาพภายนอกแล้ว ให้คณะกรรมการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาทักท้วง เพื่อทำหน้าที่พิจารณารายละเอียดของคำทักท้วงผลการประเมินคุณภาพภายนอก เอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ความจริงว่า ผลการประเมินคุณภาพภายนอกมีความคลาดเคลื่อนหรือไม่ตรงต่อความเป็นจริงหรือไม่ รวมถึงอาจใช้ดุลยพินิจขอเอกสารหลักฐานอื่นเพิ่มเติม หรือเชิญผู้บริหารหรือบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาที่ทักท้วงมาให้ข้อมูลเพิ่มเติมด้วยก็ได้ ประกอบด้วย

(๑) ประธานคณะกรรมการพัฒนาระบบ เป็นประธานอนุกรรมการ

(๒) ผู้แทนคณะกรรมการพัฒนาระบบ เป็นอนุกรรมการ

(๓) ผู้แทนจากหน่วยงานต้นสังกัด เป็นอนุกรรมการ

(๔) ผู้อำนวยการ หรือรองผู้อำนวยการที่ได้รับมอบหมาย เป็นอนุกรรมการ

(๕) หัวหน้าสำนักประเมินและรับรอง เป็นอนุกรรมการ

(๖) หัวหน้าภารกิจประเมินและรับรองสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา เป็นเลขานุการ

การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่รับคำทักท้วงจากสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ หากดำเนินการไม่แล้วเสร็จให้สำนักงานแจ้งสถาบันอุดมศึกษาทราบก่อนครบกำหนด และให้ขยายระยะเวลาได้อีกหนึ่งครั้งแต่ไม่เกินสามสิบวัน

ในกรณีที่คณะอนุกรรมการพิจารณาทักท้วงพิจารณาแล้วมีคำวินิจฉัยเห็นด้วยกับคำทักท้วงของสถาบันอุดมศึกษา ให้สำนักงานจัดให้มีการปรับปรุงแก้ไขผลการประเมินคุณภาพภายนอกให้สอดคล้องกับคำวินิจฉัยของคณะอนุกรรมการพิจารณาทักท้วงแล้วเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณา และแจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาที่ทักท้วงทราบภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่คณะกรรมการให้การรับรองผลการประเมินคุณภาพภายนอกที่ได้มีการแก้ไข

ในกรณีที่คณะอนุกรรมการพิจารณาทักท้วงพิจารณาแล้ว มีคำวินิจฉัยไม่เห็นด้วยกับคำทักท้วงของสถาบันอุดมศึกษา ให้สำนักงานเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณายืนยันผลการประเมินคุณภาพภายนอกเดิม และแจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาที่ทักท้วงทราบภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่คณะกรรมการพิจารณายืนยันผลการประเมินคุณภาพภายนอกเดิม การพิจารณายืนยันผลการประเมินภายนอกเดิมของคณะกรรมการให้ถือเป็นที่สุด

ข้อ ๔๓ เมื่อได้ดำเนินการตาม ข้อ ๔๒ แล้วเสร็จสิ้นแล้ว ให้สำนักงานแจ้งผลการพิจารณาการทักท้วงผลการประเมินคุณภาพภายนอกให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทราบด้วย

## หมวด ๖

## การเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ข้อ ๔๔ ให้สำนักงานเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน หลังจากได้แจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาที่รับการประเมินคุณภาพภายนอก และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อทราบเป็นลายลักษณ์อักษรแล้ว

ข้อ ๔๕ การเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการทั่วไป ให้เป็นไปตามประกาศของคณะกรรมการ โดยให้คำนึงถึงการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล หรือการป้องกันการเข้าถึงข้อมูลอื่นที่อาจทำให้สถาบันอุดมศึกษา ได้รับความเสียหายประกอบด้วย

ข้อ ๔๖ การออกหนังสือรับรองการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบ ที่สำนักงานกำหนด

## หมวด ๗

## การจ่ายเงินเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก

ข้อ ๔๗ การจ่ายเงินเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก มีดังต่อไปนี้

(๑) ค่าตอบแทน

(๒) ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

ข้อ ๔๘ ค่าตอบแทน ประกอบด้วย

(๑) ค่าตอบแทนสำหรับการปฏิบัติงานการประเมินคุณภาพภายนอก

(๒) ค่าตอบแทนเสี่ยงภัยในพื้นที่ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ หรือพื้นที่เสี่ยงภัยอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ ๔๙ ในการประเมินคุณภาพภายนอก ให้จ่ายค่าตอบแทนตามข้อ ๔๘ (๑) ให้แก่ผู้ประเมินภายนอก ตามอัตราที่กำหนดในบัญชี ๑ แนบท้ายข้อบังคับนี้

ให้จ่ายค่าตอบแทนตามข้อ ๔๘ (๒) ให้แก่ผู้ประเมินภายนอกเพิ่มเติม เมื่อลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมเพื่อ ทำการประเมินคุณภาพภายนอกสถาบันอุดมศึกษาที่ตั้งอยู่ในความรับผิดชอบของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ หรือพื้นที่เสี่ยงภัยอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด ตามอัตราที่กำหนดในบัญชี ๒ แนบท้ายข้อบังคับนี้

ในกรณีที่คณะกรรมการพัฒนาระบบหรือคณะกรรมการกำหนดให้มีการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถาบันอุดมศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการอื่นแทนการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมเพื่อทำการประเมินคุณภาพภายนอกให้จ่ายค่าตอบแทนตามข้อ ๔๘ (๑) ให้แก่ผู้ประเมินภายนอก ตามอัตราในบัญชี ๑ แนบท้ายข้อบังคับนี้

ข้อ ๕๐ ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ให้ประกอบด้วย

(๑) ค่าเบี้ยเลี้ยง

(๒) ค่าที่พัก

(๓) ค่าพาหนะ

ข้อ ๕๑ ให้จ่ายค่าเบี้ยเลี้ยงและค่าที่พักเหมาจ่ายให้แก่ผู้ประเมินภายนอกแต่ละคน ซึ่งลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ตามอัตราในบัญชี ๓ แนบท้ายข้อบังคับนี้

ข้อ ๕๒ ให้จ่ายค่าพาหนะให้แก่ผู้ประเมินภายนอกแต่ละคน ซึ่งลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ในอัตราที่ได้จ่ายจริง ทั้งนี้ ในกรณีที่เดินทางด้วยเครื่องบินให้เดินทางโดยชั้นประหยัด

ข้อ ๕๓ ให้จ่ายค่าตอบแทนการประเมินคุณภาพภายนอกตามข้อ ๔๘ (๑) แก่ผู้ประเมินภายนอก โดยแบ่งจ่ายเป็นสองงวด ดังต่อไปนี้

(๑) งวดที่หนึ่ง ให้จ่ายค่าตอบแทนในการประเมินคุณภาพภายนอกในอัตราครึ่งหนึ่งของค่าตอบแทนเมื่อคณะผู้ประเมินภายนอกได้จัดส่งข้อมูลรายการตามที่สำนักงานกำหนด และคณะกรรมการพัฒนาระบบได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

(๒) งวดที่สอง ให้จ่ายค่าตอบแทนในการประเมินคุณภาพภายนอกส่วนที่เหลือ เมื่อคณะผู้ประเมินภายนอกได้จัดส่งข้อมูลรายการส่วนที่เหลือตามที่สำนักงานกำหนด และคณะกรรมการพัฒนาระบบได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้อ ๕๔ ให้จ่ายค่าเสี่ยงภัยในพื้นที่ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้หรือพื้นที่เสี่ยงภัยอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด ตามข้อ ๔๙ วรรคสอง ให้แก่ผู้ประเมินภายนอก เมื่อมีการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมโดยให้จ่ายพร้อมกับการจ่ายค่าตอบแทนการประเมินคุณภาพภายนอกตามข้อ ๕๓ (๒)

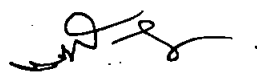
ข้อ ๕๕ ให้จ่ายค่าใช้จ่ายในการเดินทาง เมื่อมีการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกตามข้อ ๕๑ และข้อ ๕๒ ให้แก่ผู้ประเมินภายนอก โดยให้จ่ายพร้อมกับการจ่ายค่าตอบแทนตามข้อ ๕๓ (๒)

ข้อ ๕๖ ให้ผู้ประเมินภายนอกที่ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการตามข้อบังคับคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ว่าด้วยการรับรอง การต่ออายุ และการควบคุมการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประเมินภายนอก พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งยังมีอายุของการรับรองการเป็นผู้ประเมินภายนอกอยู่ก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ เป็นผู้ประเมินภายนอกที่ได้รับการรับรองตามข้อบังคับนี้อยู่ต่อไป จนกว่าจะสิ้นอายุการรับรอง

ข้อ ๕๗ ให้คณะกรรมการรักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับฉบับนี้ และให้มีอำนาจกำหนดระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีการ หรือออกประกาศเพื่อปฏิบัติการตามข้อบังคับนี้

ในกรณีมีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้คณะกรรมการมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาด และคำวินิจฉัยนั้น ให้เป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔



(รองศาสตราจารย์เอกชัย กี่สุขพันธ์)

รักษาการประธานกรรมการ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

## บัญชีแนบท้าย

## บัญชี ๑

## อัตราค่าตอบแทนการประเมินคุณภาพภายนอก

| ตำแหน่ง                             | อัตรา (บาท)/คน/แห่ง |
|-------------------------------------|---------------------|
| ประธานคณะผู้ประเมินภายนอก           | ๕๔,๐๐๐              |
| กรรมการผู้ประเมินภายนอก             | ๔๔,๐๐๐              |
| กรรมการและเลขานุการผู้ประเมินภายนอก | ๕๔,๐๐๐              |

## บัญชี ๒

อัตราค่าตอบแทนเสี่ยงภัยในพื้นที่ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ หรือพื้นที่เสี่ยงภัยอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด

| อัตราค่าตอบแทนเสี่ยงภัย (บาท)/คน/แห่ง                                                         |       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| ประธานคณะผู้ประเมินภายนอก/<br>กรรมการผู้ประเมินภายนอก/<br>กรรมการและเลขานุการผู้ประเมินภายนอก | ๕,๐๐๐ |

## บัญชี ๓

## อัตราค่าเบี้ยเลี้ยงและค่าที่พัก

| อัตราค่าเบี้ยเลี้ยง (บาท) /คน/วัน/แห่ง                                                            |     | อัตราค่าที่พัก (บาท) /คน/คืน/แห่ง                                                                 |       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| ประธานคณะผู้ประเมินภายนอก/<br>กรรมการผู้ประเมินภายนอก/<br>กรรมการและเลขานุการผู้ประเมิน<br>ภายนอก | ๕๐๐ | ประธานคณะผู้ประเมินภายนอก/<br>กรรมการผู้ประเมินภายนอก/<br>กรรมการและเลขานุการผู้ประเมิน<br>ภายนอก | ๑,๒๐๐ |



## รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา

พ.ศ. ๒๕๖๗

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประเมินวันที่ ๓ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

(องค์การมหาชน)

# สารบัญ

|                                                                               | หน้า |
|-------------------------------------------------------------------------------|------|
| ๑. บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)                                        | ๑    |
| บริบทของสถานศึกษา (Organization Context)                                      | ๑    |
| ผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้การพิจารณา                                      | ๕    |
| ข้อเสนอแนะต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย<br>และนวัตกรรม | ๑๐   |
| ๒. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้การพิจารณา                                   | ๒๑   |
| ๓. รายงานคณะผู้ประเมินและคำรับรองของประธานคณะกรรมการผู้ประเมิน                | ๙๖   |

## ๑. บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

### บริบทของสถานศึกษา (Organization Context)

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ ในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในระดับสถาบันคือ CUPT-QMS Guidelines โดยมี

**ปรัชญา:** มุ่งมั่นพัฒนาบัณฑิตสู่ความเป็นผู้อุดมด้วยปัญญา อดทน สู้งาน เป็นผู้มีความซื่อสัตย์และจริยธรรม เพื่อความเจริญรุ่งเรืองวัฒนาของสังคมไทยที่มีการเกษตรเป็นรากฐาน

**ปรัชญาการศึกษา:** จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างปัญญาในรูปแบบการเรียนรู้จากการปฏิบัติที่บูรณาการกับการทำงาน ตามอมตะโอวาท งานหนักไม่เคยฆ่าคน มุ่งให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต สามารถพัฒนาทักษะเดิม สร้างเสริมทักษะใหม่ มีวิถีคิดของการเป็นผู้ประกอบการมีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร มีความตระหนักต่อสังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ยึดมั่นในความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน ตามจุดยืนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่ว่า มหาวิทยาลัยแห่งชีวิต

**วิสัยทัศน์:** เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ

### พันธกิจ:

(๑) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในวิชาการและวิชาชีพโดยเฉพาะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurs) ที่ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงโดยเน้นทางด้านการเกษตร วิทยาศาสตร์ประยุกต์ ภาษาต่างประเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิชาที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจ ชุมชนท้องถิ่น และสังคมของประเทศ

(๒) ขยายโอกาสให้ผู้ด้อยโอกาสเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของคนทุกระดับ

(๓) สร้างและพัฒนานวัตกรรมและองค์ความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางการเกษตร และวิทยาศาสตร์ประยุกต์เพื่อการเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่สังคม

(๔) ขยายบริการวิชาการและความร่วมมือในระดับประเทศและนานาชาติ

(๕) พัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการด้านการเกษตร เพื่อเป็นที่พึ่งของตนเองและสังคม

(๖) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

(๗) สร้างและพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีความโปร่งใสในการบริหารงานประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยแม่โจ้

**คำนิยามหลัก:** M A E J O

M : Mindfulness – ทำด้วยจิต

มีสติปัญญา รู้ตัวเสมอ เข้าใจผู้อื่น เพียบพร้อมด้วยจริยธรรม ยึดมั่นในคุณธรรม

A : Aspiration – คิฑมุงมั้น

มุงผลสำเร็จของงาน ฑีความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ใฝ่ฝันแต่สิ่งดี

E: Excellence – ฝั้นเป็นเลิศ

ฝีกฝน ฑีความเชี่ยวชาญ ฑีวิริยะ อดสาหะ สู้งานหนัก ยึดมั่นในคุณภาพ

J : Justice – เทิดยติธรรม

เสมอภาคเท่าเทียมกัน ยกย่องชื่นชมคนดี ซื่อสัตย์ ฑดทน ฑีส่วนร่วมพัฒนามหาวิทยาลัย

O : Origin – นำเกียรติภูมิ

ติดดิน สามัคคี ฑีวินัย สืบสานเรื่องราวเล่าขาน ภูมิปัญญาท้องถิ่น ใส่ใจชุมชนสังคมในพื้นที่

**เอกลักษณ์ :** เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางที่เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และพัฒนาด้านการเกษตร

**อัตลักษณ์ :** นักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญในสาขาวิชาและทันต่อการเปลี่ยนแปลง

**สมรรถนะหลัก :** การเกษตรสมัยใหม่ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นสถาบันการศึกษาที่กำเนิดมาจากนโยบายขยายการศึกษาด้านการเกษตรไปยังส่วนภูมิภาค เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านเทคโนโลยีการเกษตร ดำเนินการจัดการเรียนการสอนใน ๓ พื้นที่ ได้แก่ ๑) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ๒) มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ อำเภอร้องกวาง จังหวัดแพร่ และ ๓) มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร อำเภอละแม จังหวัดชุมพร ฑีวิสัยทัศน์ที่จะเป็นมหาวิทยาลัยที่ ฑีความเป็นเลิศด้านการเกษตรระดับนานาชาติ โดยในปี พ.ศ. ๒๕๗๗ มหาวิทยาลัย ฑีเป้าหมายที่จะเป็นมหาวิทยาลัยแห่งชีวิตที่ ฑีความเชี่ยวชาญด้านเกษตรอัจฉริยะ (Intelligent Agriculture) ฑีความพร้อมที่จะพัฒนาบุคลากรตลอดช่วงอายุตามนโยบายการผลิตกำลังคนของกระทรวงการอุดมศึกษา ให ฑีความเชี่ยวชาญและชำนาญด้านเทคโนโลยีการเกษตรอัจฉริยะ และมีเครือข่ายผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) รวมทั้งกลุ่มเกษตรกร มหาวิทยาลัย ฑีความเชี่ยวชาญพื้นฐานด้านเทคโนโลยีการเกษตรเกษตรกรรมยั่งยืน นวัตกรรมเกษตร การเกษตรอัจฉริยะ รวมทั้งมีการจัดการเรียนการสอนด้านบริหารธุรกิจ การตลาด เศรษฐศาสตร์ สื่อดิจิทัล พลังงาน วิศวกรรม การเกษตรพื้นฐานทั้ง พืช สัตว์ ประมง การแปรรูปอาหาร บรรจุภัณฑ์ ซึ่งเป็นฐานในการพัฒนาไปสู่มหาวิทยาลัยกลุ่มที่ ๒ กลุ่มการพัฒนาเทคโนโลยี และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม รวมทั้งความพร้อมพื้นฐานในด้านระบบนิเวศนวัตกรรม

โดยในปัจจุบันมหาวิทยาลัย ฑียุทธศาสตร์การพัฒนาทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว เพื่อสะท้อนจุดเน้นและทิศทางการพัฒนาในแต่ละช่วง โดยแต่ละยุทธศาสตร์ ฑีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้กำหนดแผนแม่บทการเปลี่ยนผ่านมหาวิทยาลัยเมื่อครบการจัดตั้ง ๑๐๐ ปี เป็นการกำหนดเป้าหมายในการก้าวสู่ปีที่ ๑๐๐ อย่างภาคภูมิและยั่งยืนในปี พ.ศ.๒๕๗๗ โดยกำหนดเป้าหมายการพัฒนาสู่การเป็นนิเวศแห่งสังคมอุดมปัญญาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Ecosystem for Lifelong learning) ของคนทุกเพศทุกวัย ทุกกลุ่มอาชีพ และเป็นภูมิปัญญาด้านการเกษตรที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของประเทศ เพื่อการพัฒนาสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน โดยมีเป้าหมายพัฒนามหาวิทยาลัย

แม้จะมุ่งสู่การเป็น “มหาวิทยาลัยแห่งชีวิต” คือมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเกษตรอินทรีย์ (Organic University) มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) และมหาวิทยาลัยเชิงนิเวศ (Eco. University)

มหาวิทยาลัยมีการเตรียมความพร้อมเบื้องต้นในการก้าวสู่มหาวิทยาลัยกลุ่มที่ ๒ กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม มีการเตรียมการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมทางการเกษตรสำหรับบัณฑิตผู้ประกอบการ มีการศึกษา วิจัย ถ่ายทอดเทคโนโลยีทางด้านเกษตรอัจฉริยะ มีการเตรียมความพร้อมในการเปิดหลักสูตรด้านนวัตกรรมเกษตรอัจฉริยะ และหลักสูตรผู้ประกอบการเกษตรนวัตกรรม ทั้งหลักสูตร Degree ๔ ปี และ ๒ ปี ต่อเนื่อง หลักสูตร non-degree ที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบ module และแบบ online โดยมีกลุ่มเป้าหมายสำหรับคนตลอดช่วงอายุวัยให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) รวมทั้งหลักสูตรในการ Up skill, Re skill , New Skill บุคลากรในสถานประกอบการ และบัณฑิตใหม่ที่ยังไม่มีงานทำ ให้เข้าถึงเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตรอัจฉริยะในการนำไปเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานหรือสร้างธุรกิจใหม่ได้

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มุ่งเน้นสาขาความเชี่ยวชาญด้านเกษตรสมัยใหม่ มีการกำหนดจุดเน้นในการผลิตบัณฑิตผู้ประกอบการฐานเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตรสมัยใหม่ (Agri. Tech-innoprneur) ประกอบด้วย ๒ ประเด็นหลัก ๘ ประเด็นย่อย ได้แก่ ๑) เทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร (Agri. Tech and Innovation) ซึ่งประกอบด้วยประเด็นย่อย ได้แก่ เศรษฐกิจมูลค่าสูงที่ยั่งยืน (Bio-Circular-Green Economy : BCG) อาหารและสุขภาพ (Food and Health) ความหลากหลายทางชีวภาพและการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Biodiversity and Sustainable) การถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ภาคเอกชนและผู้ประกอบการ ทั้งภาคการเกษตร อุตสาหกรรม และบริการ (Technology Transfer) การสร้างระบบนิเวศนวัตกรรม (Tech & Innovation Ecosystem) ๒) การผลิตบัณฑิตผู้ประกอบการนักปฏิบัติ (Entrepreneurship and Hands on students) ซึ่งประกอบด้วยประเด็นย่อย ได้แก่ การสร้างและพัฒนาผู้ประกอบการ ทั้งผู้ประกอบการใหม่ ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) และผู้ประกอบการเดิม (Entrepreneur) การสร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) และ การผลิตบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติ ด้วยการเรียนภาคทฤษฎีควบคู่ไปกับการฝึกปฏิบัติอย่างเข้มข้นทั้งในห้องปฏิบัติการและฟาร์มที่ได้มาตรฐาน รวมถึงการฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการจริง (Hands on Learning)

โดยมีผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้การพิจารณา ดังนี้

| ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา                                                                                                                                                                                                                                                                              | เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ                                                                                                                                                                                                                  |                                      |
| องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ                                                                                                                                                                                                                      |                                      |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๑ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบันและการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๒ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบันตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                     | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา                                                                                                                                                                                                                                        |                                      |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๑ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                                                                                                                               | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๒ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                                                                                                                                                      | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                      |
| องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                      |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๑ การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบ อาชีพ อิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                                                                                                                                                   | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๒ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                                                                                                                                         | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๓ ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตหรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                                       | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |

| ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)                                                                                                                                                                                                                                                                               | ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.      |
| องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                      |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๑ ผลการนำความรู้ และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                                                | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๒ สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาค อุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                   | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)                                                                                                                                                                                                                                                                               | ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.      |
| องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                      |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๑ คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                                                                                                                                                                                                                      | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๒ สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ ๑) แนวทาง การวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ ๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ ๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)                                                                                                                                                                                                                                                                               | ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.      |

| ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา                                                                                                                                                                                           | เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| <b>ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย</b>                                                                                                                                                                                             |                                      |
| <b>องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</b>                                                                                                                                                                     |                                      |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                                       | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                                               | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลหรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                                       | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| <b>องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม</b>                                                                                                                                                      |                                      |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน อุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)     | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                              | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                          | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| <b>ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ</b>                                                                                                                                                                                      |                                      |
| <b>องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)</b>                                                                                                                                                   |                                      |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                                        | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๒ ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๓ ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา                                                                              | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |

| ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                      |
| <b>องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                      |
| <b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๑</b> ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                                                                                                                                                                                                                                 | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| <b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๒</b> ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชานั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่<br>(๑) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้<br>(๒) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กรการเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| <b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๓</b> ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                                                                                                                                                                                                                | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| <b>ด้านที่ ๕ ผลของการประกันคุณภาพภายใน</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                      |
| <b>องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                      |
| <b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๑</b> ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหาร สถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                                                                                                                                                           | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| <b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๒</b> ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                                                                                                                                                                                                                                      | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| <b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๓</b> ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                                                                                                                                                                                              | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |
| <b>องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                      |
| <b>ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๑</b> ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                                                                                                                                                                                                                                                                        | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.         |

| ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา                                                                                                                               | เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๒ หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)                         | เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.               |
| ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓ หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ) | ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ |

ทั้งนี้ ในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งประกอบด้วย ๕ ด้าน ๑๑ องค์ประกอบและ ๓๒ ประเด็นการพิจารณา สามารถสรุปผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ. โดยมีผลสรุปประเด็น ดังนี้

| ผลการประเมิน                                     | ประเด็น   |           |           |           |           | จำนวนประเด็นรายด้าน |
|--------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------------|
|                                                  | ด้านที่ ๑ | ด้านที่ ๒ | ด้านที่ ๓ | ด้านที่ ๔ | ด้านที่ ๕ |                     |
| เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.                     | ๔         | ๗         | ๖         | ๖         | ๕         | ๒๘                  |
| ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.                  | -         | ๓         | -         | -         | -         | ๓                   |
| ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A) | -         | -         | -         | -         | ๑         | ๑                   |
| รวม                                              |           |           |           |           |           | ๓๒ ประเด็น          |

## จุดเด่น

๑. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดทิศทางการบริหารงานของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน ตอบสนองแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ ๑๒ และ ๑๓ แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙ และแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๒๐ ปี ตลอดจนมีการนำแผนยุทธศาสตร์มาแปลงเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี มีการพัฒนาระบบการติดตามการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ ทั้งในรูปแบบ Dashboard KPI Monitoring และ Gantt Chart เพื่อติดตามการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกลยุทธ์การพัฒนา มาตรการ แนวทาง แผนงาน และโครงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในประเด็นต่างๆ มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์เป็นประจำทุกปี นอกจากนี้ยังพบว่ามหาวิทยาลัยมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และพันธกิจ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงควบคู่กับความรู้และคุณธรรม ส่งผลให้การจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในปี ๒๐๒๑ มหาวิทยาลัยถูก

จัดอยู่ในอันดับที่ ๕ ของประเทศ ลำดับที่ ๓๐๑-๔๐๐ ของโลก (จากทั้งหมด ๑,๑๑๕ มหาวิทยาลัย ด้วยคะแนนรวม ๖๕.๐-๗๑.๙) ปี ๒๐๒๒ ถูกจัดอยู่ในอันดับที่ ๘ ของประเทศ และอันดับที่ ๔๐๑-๖๐๐ ของโลก (จากทั้งหมด ๑,๔๐๖ มหาวิทยาลัย ด้วยคะแนนรวม ๖๖.๓-๗๐.๙)

๒. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตทั้งตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF) ของมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มที่ดีเป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัยฯ และมหาวิทยาลัยยังได้ มีประเมินความพึงพอใจตามผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ของแต่ละหลักสูตร รวมทั้งได้ปรับวิธีการเก็บข้อมูล แบบแสดงผลแบบ Real time เพื่อให้หลักสูตร/คณะ สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์และติดตามจำนวน ผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อให้ได้ตามเป้าหมาย

๓. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกที่ดีในการพัฒนาทักษะศตวรรษที่ ๒๑ และการเป็นผู้ประกอบการ ของนักศึกษา โดยการกำหนดให้นักศึกษาต้องเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามประกาศที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด มีการประเมินผลการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม และมีการจัดทำใบรายงานผลการเข้าร่วมกิจกรรม เสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษาซึ่งสามารถใช้ประกอบการสมัครงานได้ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยฯ ยังมีระบบการ พัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษา (ICT) และมีการกำหนดให้นักศึกษาต้องสอบผ่าน ICT ก่อนออก ปฏิบัติสหกิจศึกษาและเป็นเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ซึ่งอาจทำให้นักศึกษามีทักษะดังกล่าว

๔. มหาวิทยาลัยกำหนดบริบทของสถาบัน ความเชี่ยวชาญ ประสพการณ์ ไว้อย่างชัดเจน นำไปสู่การ พัฒนามหาวิทยาลัยด้านงานวิจัยตามบริบทของสถาบัน มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการดูแลรับผิดชอบด้านการ วิจัยและทรัพยากรสนับสนุนทางปัญญา ทำให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจนนำไปสู่ผลลัพธ์ด้าน จำนวนผลงานวิจัย งบประมาณวิจัย และคุณภาพงานวิจัย ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้มากกว่าค่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัย กำหนด โดยจำนวนโครงการวิจัยและงบประมาณวิจัยมากกว่าร้อยละ ๕๐ เป็นงบประมาณจากภายนอก ผลงานวิจัยมากกว่าร้อยละ ๙๐ เป็นผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์ได้ทั้งเชิงวิชาการ สาธารณะ สังคม และพาณิชย์

๕. มหาวิทยาลัยมีจำนวนบทความวิจัยทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI และ ฐานข้อมูล Scopus ซึ่งจำนวนบทความวิจัยที่ถูกอ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus มีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง แสดงให้เห็นถึงคุณภาพของบทความวิจัยที่มีการนำไปอ้างอิง เป็นชื่อเสียงที่ประจักษ์ในวงการวิชาการ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัยได้ส่งผลงานวิจัยเข้าประกวดทั้งในระดับชาติและ นานาชาติ มีการยกย่องเชิดชูเกียรติแก่คณาจารย์ที่ได้รับรางวัลในแหล่งประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

๖. มหาวิทยาลัยมีรูปแบบโครงการบริการวิชาการที่หลากหลาย อาทิ หลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) หลักสูตรระยะสั้น (short courses) หลักสูตรเพื่อพัฒนาทักษะต่าง ๆ (Re-skill/ Up-skill/ New skill) ส่งผลให้ชุมชน สังคมมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นมีความเข้มแข็งและยั่งยืนตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของ ชาติ ผู้รับบริการสามารถนำไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดได้ ทั้งในเรื่องของเศรษฐกิจ สังคมชุมชน การสร้างรายได้ อาชีพ นอกจากนี้ยังสามารถเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์ในการพัฒนาหลักสูตร การบูรณาการ การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาเป็นแหล่งเรียนรู้ โดยเฉพาะด้านเกษตรอินทรีย์ ทั้งในพื้นที่และชุมชน การ สร้างเครือข่าย เป็นแหล่งฝึกงานและแหล่งจ้างงานของบัณฑิตสำเร็จการศึกษาด้วย

๗. มหาวิทยาลัยมีโครงการบริการวิชาการที่สร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคม สอดคล้องตามเกณฑ์และเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชน สร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต เช่น โครงการบริการวิชาการ สนองงานและสนับสนุนงานตามพระราชดำริ โครงการปรับปรุง/พัฒนาพันธุ์พืชและสัตว์เพื่อจำหน่ายให้แก่ เกษตรกร/ชุมชน/ผู้ประกอบการ โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) นอกจากนี้ผลการประเมินผลกระทบด้านเศรษฐกิจและสังคม สิ่งแวดล้อม คุณภาพชีวิตของ ชุมชน (SROI) เกิดผลเชิงบวกในระดับที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

๘. ผลการประเมินงานบริการวิชาการแบบให้เปล่า สอดคล้องกับแผนและเป้าหมายที่กำหนดและมีผล การดำเนินโครงการด้านความพึงพอใจมากกว่าร้อยละ ๘๐ นอกจากนี้การบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ของมหาวิทยาลัยสามารถสร้างคุณค่าจากกิจกรรมการให้บริการวิชาการในพื้นที่เป้าหมาย อาทิ โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) โดยโครงการ สามารถสร้างได้ทั้ง In Cash และ In Kind ให้แก่ชุมชน ทำให้ชุมชนมีรายได้ ผลผลิตสินค้าและบริการที่มี มูลค่าเพิ่มสูง เกิดการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในชุมชน ร้านอาหาร ที่พัก และภูมิปัญญาในท้องถิ่น เป็นต้น

๙. มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัยที่จะช่วยกำกับติดตามงานประกัน คุณภาพการศึกษาทั้งในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ตลอดจนมีการเตรียมความพร้อมสำหรับงานประกัน คุณภาพโดยเฉพาะในระดับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ AUN-QA โดยมีการส่งเสริม สร้างความเข้าใจในเกณฑ์การ ประกันคุณภาพฯ จนทำให้หลักสูตรเกิดความเข้าใจ ส่งผลทำให้เกิดแนวโน้มที่ดีขึ้น และนำไปสู่แผนการขอรับ ประเมินจาก AUN-QA ของคณะเศรษฐศาสตร์ ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยด้านการยกระดับสู่ นานาชาติ นอกจากนี้ผลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรที่มีแนวโน้มดีขึ้นซึ่งเกิดขึ้นจากการนำ ข้อเสนอแนะของผู้ประเมินมาใช้ในการพัฒนา จนนำไปสู่แนวทางการดำเนินงานจนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรขึ้น

๑๐. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการขับเคลื่อนและผลักดันให้ทุกหลักสูตรใช้ผลการประเมิน คุณภาพการศึกษามาปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตร โดยการวิเคราะห์ความสำคัญเร่งด่วน ประเด็นที่ต้องพัฒนา กำหนดวิธีการ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการ มีการติดตามผลการ ดำเนินงานของหลักสูตรรอบ ๖ เดือนและเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ ส่งผลให้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตรมีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมหาวิทยาลัยฯจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดย หลักสูตรที่มีผลการประเมินระดับ ๔ และสนับสนุนให้หลักสูตรเข้ารับการประเมิน AUN-QA

## จุดที่ควรพัฒนา

๑. การกำหนดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับแต่ละระดับแต่ละหน่วยงาน ถูกนำไปใช้มากและส่วนใหญ่อยู่ในเอกสาร ดังนั้นคณะ/ หน่วยงาน/ และมหาวิทยาลัยควรมีแนวทางหรือวิธีการนำแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กรอย่างแท้จริง นอกจากนี้ผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีทั้ง ๒ ปี พบว่า คะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ลดลง ทั้ง ๒ ด้าน ได้แก่ ด้านที่ ๑ ความสำเร็จในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย ด้านที่ ๒ คุณลักษณะของอธิการบดี

๒. จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่มีทักษะภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕

๓. สัดส่วนผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาตามความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา หรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรมมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มลดลง

๔. สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่เป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรืองานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม มีแนวโน้มลดลง

๕. สัดส่วนการอ้างอิงของบทความวิจัยในฐานข้อมูล TCI ที่ไม่ต่อเนื่อง ดังในปี ๒๕๖๔ และ ปี ๒๕๖๕ ซึ่งพบว่าเพิ่มขึ้นไม่มาก มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดนโยบายการสนับสนุนการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI

๖. ระยะเวลาในการดำเนินการขอยื่นทรัพย์สินทางปัญญาในส่วนของระบบงานภายในของมหาวิทยาลัยที่ยาวนานอาจเป็นอุปสรรคต่อความสนใจในการยื่นขอทรัพย์สินทางปัญญาของอาจารย์ นักวิจัย

๗. การนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมมาใช้ในการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนเพื่อการพัฒนา/สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับการแข่งขันและความท้าทายในอนาคตยังมีน้อย ตลอดจนมหาวิทยาลัยมีผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยจากชุมชน/หน่วยงานที่สาขาวิชา คณะวิชา และ มหาวิทยาลัยที่ได้ดำเนินการแต่ยังไม่พบทุกโครงการ

๘. การเก็บรวบรวมข้อมูล ระบบสารสนเทศด้านการบริการวิชาการยังไม่เป็นระบบขาดความต่อเนื่องในระดับสาขาวิชาจนถึงระดับสถาบัน

๙. ผลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร พบว่ามีบางหลักสูตรที่ได้คะแนน ๒ ในขณะที่ส่วนใหญ่นักเรียนได้คะแนนเท่ากับ ๓ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาหากลไกในการผลักดันให้หลักสูตรได้ผลคะแนนที่สูงขึ้น

## ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

๑. มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง โดยการปรับตัวชีวิตที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งนำข้อมูลการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลกที่เกิดผลกระทบต่อประเทศในทุกมิติ มาประกอบการพิจารณาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาการนำเอาเครื่องมือการมองภาพอนาคต (Foresight) ในการคาดการณ์และสร้างภาพอนาคตที่มีโอกาสเกิดขึ้นในระยะกลางและระยะยาวให้กับมหาวิทยาลัย และในประเด็นสำคัญ (Key Agendas) เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบในการออกแบบนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตในรูปแบบต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกโฉมฉับพลัน (Disruptive Changes)

๒. มหาวิทยาลัยควรมีการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการในการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยในทุกมิติ และมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง รวมถึงค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อเป็นแบบอย่างแก่มหาวิทยาลัยอื่นๆ

๓. มหาวิทยาลัยอาจนำผลการประเมินนักศึกษาสหกิจศึกษาโดยผู้ประกอบการมาใช้ในการเสริมสร้าง/ปรับปรุงทักษะที่นักศึกษายังขาดหรือยังไม่เข้มแข็ง เพื่อพัฒนาให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพและตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากยิ่งขึ้น

๔. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาระดับจำนวนโครงการวิจัยและงบประมาณวิจัยที่เชื่อมโยงกับผู้มีส่วนได้เสียหรือคู่ความร่วมมือของมหาวิทยาลัยทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชน โดยใช้ความถนัดความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย ตลอดจนการบูรณาการโครงการวิจัยและงบประมาณวิจัยกับการเรียนการสอน โดยเฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

๕. สนับสนุนให้อาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาได้เผยแพร่บทความวิจัยในฐานข้อมูล Scopus โดยอาจพิจารณาสนับสนุนเงินรางวัล ค่าเตรียมต้นฉบับ ค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์ เป็นต้น นอกจากนี้มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจำแนกผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ รวมถึงแหล่งทุนภายนอกทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ ให้เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้

๖. มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามการใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยและการประเมินผลกระทบที่ได้รับจากการใช้ประโยชน์ของงานวิจัยจะช่วยผลักดันและส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง ได้รับความน่าเชื่อถือ เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ

๗. มหาวิทยาลัยควรมีการบูรณาการงานวิจัยแบบข้ามศาสตร์ที่เกิดจากการดำเนินงานหรือนโยบายของมหาวิทยาลัยเอง ซึ่งหากมีการดำเนินการจะทำให้ชุมชน สังคม ได้รับประโยชน์จากองค์ความรู้ในหลากหลายมิติได้มากขึ้น ตลอดจนการประเมินผลความพึงพอใจการให้บริการวิชาการแบบสาธารณะสามารถดำเนินการได้ทั้งหลังจากเสร็จสิ้นโครงการและการประเมินเพื่อติดตามผลของโครงการ เพื่อทางมหาวิทยาลัยจะได้พัฒนาปรับปรุงการให้บริการวิชาการที่สอดคล้องกับปัญหาหรือความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างแท้จริง

๘. มหาวิทยาลัยควรมีการถอดบทเรียนเพื่อนำไปสู่การขยายผลและสร้างหรือพัฒนาให้เป็นชุมชนต้นแบบที่สามารถขยายผลไปยังชุมชนอื่นในพื้นที่เป้าหมาย ซึ่งจะนำไปสู่การบรรลุแนวทางพันธกิจสัมพันธ์กับชุมชนของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ควรมีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในพันธกิจด้านการบริการวิชาการระหว่างอาจารย์ สาขาวิชา คณะวิชา และมหาวิทยาลัยกับผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หรือหน่วยงานภายนอก ทั้งในและต่างประเทศ ให้ครอบคลุมพื้นที่การให้บริการวิชาการ อันก่อให้เกิดประโยชน์ของมหาวิทยาลัยในด้านการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์นำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและต่างประเทศ เกิดผลกระทบทั้งในระดับพื้นที่ประเทศ และ นานาชาติ ตลอดจนการเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้และมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

๙. มหาวิทยาลัยควรใช้ศักยภาพจากคณาจารย์ สาขาวิชา และคณะที่ได้เปิดดำเนินการ มาให้บริการวิชาการแบบเฉพาะให้เกิดความหลากหลาย เพื่อให้คณะและมหาวิทยาลัยมีรายได้จากการบริการวิชาการเพิ่มมากขึ้น ตลอดจนนำไปสู่ความพึงพอใจในระดับที่สูงขึ้น นอกจากนี้ควรดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจการให้บริการวิชาการแบบเฉพาะจากหน่วยงานหรือชุมชนที่ร้องขอให้ครบทุกโครงการ เพื่อที่จะสามารถนำมาพัฒนาปรับปรุงโครงการ กิจกรรม ให้สามารถตอบโจทย์ของผู้รับบริการได้ตรงกับความต้องการได้มากที่สุด

๑๐. มหาวิทยาลัยควรสร้างหรือพัฒนาระบบ กลไกการติดตามการปรับปรุงผลการดำเนินการประกันคุณภาพในแต่ละปีที่จะสะท้อนถึงการปรับปรุงพัฒนาในทิศทางที่เป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัย มีการวัดประเมินการเกิดวัฒนธรรมองค์กรด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกิดขึ้นกับทุกหลักสูตร ตลอดจนการสร้างกลยุทธ์เพื่อให้หลักสูตรสามารถได้ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อยุบายความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยในอนาคต

๑๑. มหาวิทยาลัยอาจพัฒนาโปรแกรมติดตามการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาตามหลักสูตร โดยเชื่อมโยงผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา ผลลัพธ์การเรียนรู้รายปี และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร นอกจากนี้ควรค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีด้านการบริหารจัดการคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับหลักสูตรตามแนวทาง AUN-QA เพื่อช่วยให้หลักสูตรต่างๆ ใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการหลักสูตรของส่วนงาน

## ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรนำผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ มาประกอบการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และเป้าหมายทุกรอบปีการศึกษา เพื่อให้องค์กรสามารถบรรลุวิสัยทัศน์และเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

๒. มหาวิทยาลัยอาจพัฒนาตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับค่าเป้าหมายและการปฏิบัติงาน และทำความเข้าใจร่วมกันภายในองค์กรทั้งหมดเพื่อให้บริหารงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

๓. มหาวิทยาลัยอาจนำข้อมูลการมีงานทำและการประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตย้อนหลัง ๓ ปี มาดำเนินการทำวิจัยสถาบัน เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพนักศึกษา รวมทั้งการพัฒนา platform เพื่อส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการของบัณฑิตให้เป็นระบบและมีประสิทธิผลมากขึ้น ตลอดจนมหาวิทยาลัยอาจเปรียบเทียบข้อมูลภาวะการมีงานทำ

หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระ หลังสำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัยคู่เทียบ (Benchmarking) เพื่อมาพัฒนาปรับปรุงใช้กับมหาวิทยาลัย/คณะ/หลักสูตร

๕. มหาวิทยาลัยควรนำผลสอบมาใช้ในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาเป็นรายบุคคล หรือรายกลุ่มที่มีทักษะภาษาอังกฤษใกล้เคียงกัน รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลในการวางระบบและกลไกในการพัฒนา ทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา หรือจัดรายวิชาการพัฒนาภาษาอังกฤษให้เหมาะสมกับพื้นฐานของ นักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสามารถสอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด

๖. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบการส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีและ บัณฑิตศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม และอาจวิเคราะห์ปัญหาภาษาอังกฤษของนักศึกษาเป็นรายบุคคล และหา แนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนา นอกจากนี้ควรกำหนดให้มีค่าคะแนนขั้นต่ำในการทดสอบภาษาอังกฤษ MJU-TEP ซึ่งเทียบเท่ากับค่าคะแนนตามมาตรฐานสากล CEFR

๗. มหาวิทยาลัย/หลักสูตร อาจกำหนดตั้งแต่เริ่มต้นให้มีแนวทางการทำวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องตาม ความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย หรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ ตลอดจนควร สนับสนุนให้หลักสูตรระดับปริญญาโทมีการบูรณางานวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม เพื่อส่งเสริมให้ผลงานของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับภาคอุตสาหกรรมได้

๘. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้หลักสูตรระดับปริญญาเอกมีการบูรณาร่วมกันกับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม โดยนำโจทย์วิจัยจากปัญหาของหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม เพื่อส่งเสริม ให้ผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาเอกสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม ได้

๙. มหาวิทยาลัยควรพิจารณานโยบายด้านการวิจัยในประเด็นการเผยแพร่บทความวิชาการในฐาน TCI รวมถึงอาจพิจารณาช่องทางการประชาสัมพันธ์บทความวิจัยในช่องทางต่าง ๆ ที่จะส่งเสริมให้นักวิชาการ และนักวิจัยนำบทความวิจัยไปอ้างอิงในอนาคต การกำหนดค่าเป้าหมายที่มีสัมพันธ์กับเกณฑ์การประกัน คุณภาพการศึกษา การพัฒนาระบบงานที่ลดระยะเวลาการทำงานและการกำลังคนที่รับผิดชอบด้านวิจัยที่ เพิ่มขึ้น

๑๐. มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนการของงบประมาณวิจัยทั้งจากภายนอกและภายใน มีการติดตาม ทิศทางการสนับสนุนงบประมาณวิจัยจากแหล่งทุน ตลอดจนควรมีกลยุทธ์การผลักดันให้บุคลากรของ มหาวิทยาลัยมีโอกาสเข้าถึงแหล่งทุน

๑๑. มหาวิทยาลัยควรนำผลงานวิจัย/นวัตกรรมของคณาจารย์มาต่อยอด/ขยายผลและใช้ในการ บริการวิชาการ รวมถึงจัดให้มีการบริการทางวิชาการแก่สังคมในพื้นที่เป้าหมายอย่างต่อเนื่องในชุมชน เป้าหมายจะทำให้ได้โจทย์วิจัยเชิงพื้นที่ที่สามารถนำมาจัดในการทำข้อเสนอโครงการวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อขอรับทุนสนับสนุนจากงบประมาณจากแหล่งทุนต่างๆ ทั้งภายในและต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น

๑๒. มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยที่ เชื่อมโยง บูรณาการข้อมูลจากระดับสาขาวิชาจนถึงระดับสถาบัน ทั้งนี้เพื่อนำไปใช้ประโยชน์การจัดทำแผน ยุทธศาสตร์ แผนการดำเนินงาน การติดตามและประเมินผลในระดับมหาวิทยาลัย ตลอดจนควรมีการพัฒนา

ตัววัดที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัยในการประเมินผลลัพธ์ทางสังคม (Social Impact Assessment) และการประเมินผลตอบแทนจากการลงทุน (Social Return on Investment) ที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัย อันจะนำไปสู่การบริหารจัดการทรัพยากรการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมด้านการบริการวิชาการให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม โอกาส ความท้าทาย และการแข่งขันได้ในอนาคต

๑๓. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาไปในรายละเอียดของเกณฑ์ต่างๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการตามเกณฑ์ประกัน AUN-QA และสร้างกลยุทธ์ที่สนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร

## แนวปฏิบัติที่ดี

๑. มหาวิทยาลัยโดยอุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร มีแนวทางในการสร้างผู้ประกอบการนักศึกษาผ่านกิจกรรมสร้างความตระหนัก-จิตวิญญาณผู้ประกอบการ กิจกรรมเตรียมความพร้อมในการประกอบธุรกิจ และกิจกรรมการบ่มเพาะผู้ประกอบการนักศึกษา

๒. มหาวิทยาลัยได้ปรับวิธีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเป็นแสดงผลแบบ Real time เพื่อให้หลักสูตร/คณะ สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์และติดตามจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อให้ได้ตามเป้าหมาย

## ข้อเสนอแนะต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

สรุปข้อคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยคณะผู้ประเมินมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ในทุกด้าน และพบว่ามหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพของ สมศ. ๓ ประเด็นการพิจารณา คือ ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรีที่มีทักษะภาษาอังกฤษเทียบเคียงกับเกณฑ์ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B1 ขึ้นต่ำขึ้นไปอย่างน้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาโท เนื่องจาก มหาวิทยาลัยกำหนดค่าเป้าหมายผลการทดสอบภาษาอังกฤษเทียบเกณฑ์มาตรฐาน CEFR ต่ำกว่าระดับ B2 และประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาเอก เนื่องจาก ยังไม่มีนักศึกษาที่สอบผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษเทียบเคียงกับเกณฑ์ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ C1 อีกทั้งมหาวิทยาลัยยังไม่มีหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ จึงไม่ขอรับการประเมินในประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓

## ๒. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้การพิจารณา

ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๑ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบัน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยแม่โจ้เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ภายใต้แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ฉบับที่ ๑๓ ฉบับ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙ และแผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ แผนแม่บทการเปลี่ยนผ่าน ๑๐๐ ปี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ๒๔๗๗ - ๒๕๗๗ โดยมหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบและมีส่วนร่วม ผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนต่างๆ ที่มีส่วนสำคัญต่อการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะเป็นผู้แทนจากสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ศิษย์เก่า นักศึกษา และผู้ใช้บัณฑิต มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กร (SWOT analysis) การแสดงความเชื่อมโยงของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยกับกรอบทิศทางและนโยบายประเทศในด้านต่างๆ เช่น แผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และตอบสนองทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาประเทศไทย ๒๐ ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ และ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) แผนอุดมศึกษาระยะยาว ๒๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐ ยุทธศาสตร์และนโยบายต้นสังกัดหรือกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) แผนการดำเนินงานโครงการพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษา (Re-inventing University) แผนการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนสำหรับประเทศไทย (Thailand's SDG Roadmap) ๑๗ เป้าหมาย และแนวทางจาก THE Impact Rankings เป็นต้น เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการอย่างมีคุณภาพ มีทิศทาง ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ เสริมสร้างศักยภาพของมหาวิทยาลัยให้สามารถบรรลุเป้าหมายในการยกระดับคุณภาพการศึกษา การพัฒนาอย่างยั่งยืนและการพัฒนาเพื่อรองรับการแข่งขัน

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ให้บรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ และ พันธกิจ ดังนี้

ปรัชญา: มุ่งมั่นพัฒนาบัณฑิตสู่ความเป็นผู้อุดมด้วยปัญญา อดทน สู้งาน เป็นผู้มีความคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อความเจริญรุ่งเรืองวัฒนาของสังคมไทยที่มีการเกษตรเป็นรากฐาน วิสัยทัศน์: เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ พันธกิจ: (๑) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในวิชาการและวิชาชีพโดยเฉพาะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurs) ที่ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงโดยเน้นทางด้าน การเกษตร วิทยาศาสตร์ประยุกต์ ภาษาต่างประเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิชาที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจ ชุมชนท้องถิ่น และสังคมของประเทศ (๒) ขยายโอกาสให้ผู้ด้อยโอกาสเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของคนทุกระดับ (๓) สร้างและพัฒนานวัตกรรมและองค์ความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางการเกษตร และวิทยาศาสตร์ประยุกต์เพื่อการเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่สังคม (๔) ขยายบริการวิชาการและความร่วมมือในระดับประเทศและนานาชาติ (๕) พัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการด้านการเกษตร เพื่อเป็นที่พึ่งของตนเองและสังคม (๖) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ (๗) สร้างและพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีความโปร่งใสในการบริหารงานประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และจากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามพันธกิจ พบว่าเป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ดีเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของชาติ ดังนี้



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>วิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรนำเพื่อขับเคลื่อนการอุดมศึกษาไทย วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ไปสู่มาตรฐานในระดับสากล และเพิ่มอันดับความสามารถการแข่งขันในระดับนานาชาติ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๘๐”</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p style="text-align: center;"><b>แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย</b></p> <p>แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ.๒๕๖๕-๒๕๖๙) และแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ระยะที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <p>๑) การสร้างสภาพแวดล้อมภายในองค์กรให้เหมาะสมกับการพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์</p> <p>๒) การพัฒนาตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงนิเวศ (GO. Eco. University) “มหาวิทยาลัยแห่งชีวิต” คือ การเป็นมหาวิทยาลัยเกษตรอินทรีย์ (Organic University) มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) และมหาวิทยาลัยเชิงนิเวศ (Eco. University)</p> <p>๓) การพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยด้านเกษตรอัจฉริยะ ( Intelligent Agriculture)</p> <p>วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective : SO) และ ผลลัพธ์สำคัญตามวัตถุประสงค์ (Objective Key Results : OKRs) ๕ ด้าน ได้แก่ (๑) ด้านวิชาการและการผลิตบัณฑิต (๒) ด้านความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัย (๓) ด้านการนำความรู้สู่สังคม (๔) ด้านการรักษาระบบนิเวศสิ่งแวดล้อม และ (๕) ด้านบริหารจัดการ</p> |

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดเด่น

๑. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดทิศทางการบริหารงานของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน ตอบสนองแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ ๑๒ และ ๑๓ แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙ และแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๒๐ ปี

๒. มหาวิทยาลัยมีการนำแผนยุทธศาสตร์มาแปลงเป็นแผนปฏิบัติราชการประจำปี มีการพัฒนาระบบการติดตามการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ ทั้งในรูปแบบ Dashboard KPI Monitoring และ Gantt Chart เพื่อติดตามการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกลยุทธ์การพัฒนา มาตรการ แนวทาง แผนงาน และโครงการในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในประเด็นต่างๆ รวมถึงมีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์เป็นประจำทุกปี เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามพันธกิจหลักและตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและประเทศชาติ

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

๑. มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง โดยการปรับตัวชีวิตที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งกำหนดเป้าหมายระยะสั้น ระยะยาว ที่ชัดเจน

รวมทั้งนำข้อมูลการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลกที่เกิดผลกระทบต่อประเทศในทุกมิติ มาประกอบการพิจารณาอย่างต่อเนื่อง

๒. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาการนำเอาเครื่องมือการมองภาพอนาคต (Foresight) ในการคาดการณ์และสร้างภาพอนาคตที่มีโอกาสเกิดขึ้นในระยะกลางและระยะยาวให้กับมหาวิทยาลัย และในประเด็นสำคัญ (Key Agendas) เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบในการออกแบบนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตในรูปแบบต่างๆ ได้อย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกโฉมฉับพลัน (Disruptive Changes)

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๒** ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบัน ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### **ผลการดำเนินการ**

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้มีการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ ๕ ปี และ แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยประจำปีอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นแผนที่ครอบคลุมพันธกิจหลักของ มหาวิทยาลัย ทั้งด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านการบริหารจัดการ โดยจำแนกเป็น ๕ มิติในรูปแบบ MJU as One และมีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโดยมีกระบวนการดำเนินงานเพื่อถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ โดยมีกระบวนการถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติจากระดับบริหารสู่บุคลากรเมื่อแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยระยะ ๕ ปีและแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตลอดจนให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณเรียบร้อยแล้ว ได้มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติผ่านช่องทางต่าง ๆ ดังนี้

๑. การแจ้งเวียนข้อมูลแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีผ่านระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของมหาวิทยาลัย หรือระบบ ERP และประชาสัมพันธ์ข้อมูลแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีผ่านเว็บไซต์หน่วยงานที่รับผิดชอบหลักคือ กองแผนงาน

๒. การถ่ายทอดแผนผ่านกระบวนการผู้บริหารพบปะบุคลากรประจำปี รวมถึงการ เผยแพร่ข้อมูลแผนผ่านกิจกรรมการประชุมสัมมนาต่างๆ

๓. การถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติผ่านกระบวนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติการประจำปี ด้วยกระบวนการประชุมหารือคณะทำงานเครือข่ายนโยบายและแผนของมหาวิทยาลัย เพื่อหารือและเจรจาการถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมระหว่างมหาวิทยาลัยและส่วนงาน ต่าง ๆ ด้วยการกำหนดตัวชี้วัดที่แต่ละหน่วยงานจะรับไปร่วมขับเคลื่อนผลดำเนินงาน เมื่อเจรจาเรียบร้อยแล้วมีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีระหว่างอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงาน เป็นลายลักษณ์อักษร

๔. มีการประเมินกระบวนการถ่ายทอดแผนด้วยการสำรวจการรับรู้ และเข้าใจต่อแผนและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอย่างไร ทั้งการสำรวจหลังจากผู้บริหารพบปะบุคลากร และการสำรวจแบบออนไลน์

๕. ระดับมหาวิทยาลัยขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติด้วยการมอบหมายเป็นภาระงานหรือ ผลผลิตสำคัญที่ผู้บริหารรับผิดชอบหลัก คือรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี ต้องส่งมอบต่อ อธิการบดี โดยกำหนดเป็น OKR ในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ซึ่งผู้บริหารต้องส่งมอบหรือมอบหมายส่วนงานหรือหน่วยงานหลัก สนับสนุนการดำเนินงานโดยการถ่ายทอดสู่บุคลากรในสังกัดผ่านการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานรายบุคคล หรือ TOR ต่อไป

๖. ระดับส่วนงานเมื่อได้ลงนามคำรับรองการปฏิบัติการเรียบร้อยแล้ว แต่ละส่วนงานจะมี การถ่ายทอดเป้าหมายตัวชี้วัดที่ลงนามสู่การจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานรายบุคคล หรือ TOR เพื่อ มอบหมาย ผู้รับผิดชอบในร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานในแต่ละประเด็นต่อไป

๗. มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลไกที่กระตุ้นบุคลากรร่วมกันให้ข้อมูลผลการดำเนินงาน เพื่อให้ข้อมูลมี ความครบถ้วนสมบูรณ์ เช่น การกำหนดมาตรการการให้รางวัลขั้นพิเศษสำหรับผู้ร่วม ขับเคลื่อนการ ดำเนินงานสำคัญของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการกระตุ้นที่สำคัญที่ให้บุคลากรรายงานผลการดำเนินงานของ ตนเองเข้าสู่ระบบการรายงานผลของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ในการประเมินความสำเร็จของการถ่ายทอดแผนดังกล่าวว่ามีประสิทธิภาพหรือไม่ สามารถวัดได้ จากผลการประเมินแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งผลการประเมินดังกล่าว จะนำไปเป็นผลการ ประเมินการดำเนินงานของผู้บริหารและบุคลากรตามขั้นตอนต่อไป

กระบวนการกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงาน เมื่อมีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ เรียบร้อยแล้ว ได้มีการติดตามผลการดำเนินงานผ่านระบบระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ และระบบ ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ประกอบด้วย ๑. ระบบ MJU Data Center เป็นระบบฐานข้อมูลเพื่อการ ตัดสินใจของผู้บริหารแบบ Real Time เรียกว่า MJU Dashboard ([www.data.mju.ac.th](http://www.data.mju.ac.th)) ๒. ระบบการ ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งประกอบด้วยระบบย่อยสองระบบ คือ KPI Monitoring ([www.kpi-monitoring.mju.ac.th](http://www.kpi-monitoring.mju.ac.th)) ระบบการติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยและ ทุกส่วนงานภายในและระบบการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย MJU Strategic Gantt Chart ([www.sgc.mju.ac.th](http://www.sgc.mju.ac.th))

หลังจากมีการเปิดใช้งานระบบการติดตามประเมินผลแล้ว มีการประเมินกระบวนการติดตาม ประเมินผลด้วยการประเมินความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้ใช้งานระบบทั้งในมิติของผู้บันทึกข้อมูลเข้าสู่ ระบบติดตามประเมินผลและผู้ใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่มหาวิทยาลัยติดตามประเมินผล เพื่อนำความคิดเห็นมา ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานต่อไป

รวมทั้ง มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับกระบวนการถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ โดยใช้กระบวนการที่ สำคัญคือ การที่ผู้บริหารให้ความสำคัญในการลงพื้นที่ เพื่อถ่ายทอดแผนและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยสู่ทุก ส่วนงานและหน่วยงานด้วยตนเอง ผ่านโครงการผู้บริหารพบปะ บุคลากร ถือเป็นการสื่อสารทางตรงและเป็น การรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมหาวิทยาลัยไปในคราวเดียวกัน รวมทั้งมหาวิทยาลัยได้มี การพัฒนาและนำระบบการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงาน คือระบบ KPI Monitoring และระบบ MJU Strategic Gantt Chart มาใช้ในการ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ซึ่งผู้บริหารและทุกหน่วยงาน สามารถรายงานผลและรับทราบผลการดำเนินงานแบบเป็นปัจจุบัน Real Time ทำให้ทุกหน่วยงาน กระตือรือร้นในการติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน โดยมีการพิจารณาเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

การกำหนดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาแต่ละระดับแต่ละหน่วยงานถูกนำไปใช้มากและส่วนใหญ่อยู่ในเอกสาร ดังนั้นคณะ/ หน่วยงาน/ และมหาวิทยาลัยควรมีแนวทางหรือวิธีการนำแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กรอย่างแท้จริง

#### ข้อเสนอแนะ

ควรมีกระบวนการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการนำผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ มาประกอบการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และเป้าหมายทุกรอบปีการศึกษา เพื่อให้องค์กรสามารถบรรลุวิสัยทัศน์และเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอันจะส่งผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม

## องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๑ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ในฐานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่น้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์กับการบริหารมหาวิทยาลัยและการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยในภาพรวมซึ่งดำเนินการตามพันธกิจทั้ง ๕ ด้าน ประกอบด้วย

(๑) ด้านการจัดการเรียนการสอน/การผลิตบัณฑิต : มหาวิทยาลัยดำเนินการบริหารงานวิชาการโดยนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการ ถ่ายทอดปลูกฝังความรู้ความเข้าใจในหลักเศรษฐกิจพอเพียง หลักภูมิสังคม หลักความเข้าใจในเหตุผล สอนให้คิดเป็น มีความคิดในเชิงสร้างสรรค์บนพื้นฐานของศีลธรรมและการพัฒนาจิตใจควบคู่กันไป มีการบรรจุหลักเศรษฐกิจพอเพียงไว้ในหลักสูตรการศึกษาและในรายวิชา อาทิ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาภูมิสังคมอย่างยั่งยืน การบรรจุรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจพอเพียง อาทิ รายวิชาเศรษฐกิจพอเพียงและการพัฒนาที่ยั่งยืน รายวิชาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการจัดการเกษตรและสิ่งแวดล้อม โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ ที่สำคัญ เช่น การประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการทรัพยากร ระดับบุคคล ครอบครัว และชุมชน การประยุกต์ใช้เศรษฐกิจพอเพียง ในภาคการเกษตร ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม เศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม และกรณีตัวอย่างเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีการจัดการเรียนรู้เพิ่มเติมของนักศึกษา อาทิ การสอดแทรกสาระสำคัญของเศรษฐกิจพอเพียงในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง การบรรยายหัวข้อพิเศษ เกี่ยวกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การประยุกต์แนวทาง/แนวคิดของหลักเศรษฐกิจพอเพียงในการ จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาห้องนอกเรียน เป็นต้น

(๒) ด้านการวิจัย : มหาวิทยาลัยแม่โจ้ดำเนินงานด้านการวิจัยตามแผนแม่บทงานวิจัย ๑๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๗๗) ภายใต้กรอบแนวคิดการน้อมนำและประยุกต์ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ยึดแนวทางของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะ ๑๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๙) ซึ่งเน้นการเป็นมหาวิทยาลัยเกษตรอินทรีย์ มหาวิทยาลัยสีเขียว มหาวิทยาลัยเชิงนิเวศและการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งชีวิต โดย ดำเนินการตามกรอบการวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศที่สอดคล้องกับเป้าหมายของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) รวมถึงได้มีการปรับนโยบายและระบบจัดสรร งบประมาณด้านการวิจัย โดยผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยสามารถตอบโจทย์การแก้ไขปัญหาของชุมชน สังคมและประเทศชาติ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อภาคชุมชนและภาคธุรกิจหรือภาคเอกชนได้มุ่งเน้นการวิจัยและพัฒนาแบบบูรณาการ มีการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม การสร้างเครือข่ายและการพัฒนางานวิจัยอย่างเป็นระบบ ดังนั้นมหาวิทยาลัยแม่โจ้จำเป็นต้องใช้แนวคิดและกระบวนการทำงานวิจัยให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลดังกล่าว โดยใช้เกษตรเป็นรากฐานเพื่อมุ่งสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติที่มีเป้าประสงค์สำคัญ คือ ผลงานวิจัยภาคเกษตรเพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง และ ยั่งยืน เพื่อองค์ความรู้สำหรับการพัฒนาสังคม ชุมชนและประเทศ คำนึงถึงคุณค่า

ทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยได้กำหนดเป็นยุทธศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ สำหรับสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นเชิงพื้นที่เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยประกอบไปด้วย ผลงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ฐานเรียนรู้ ผลิตภัณฑ์ ฐานข้อมูลพืชและสัตว์ รวมถึงข้อมูล ผู้เชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้รวบรวมและจัดเก็บเป็นฐานข้อมูลองค์ความรู้มหาวิทยาลัยแม่โจ้

**(๓) ด้านการบริการวิชาการ :** มหาวิทยาลัยมีนโยบายการขับเคลื่อนพันธกิจบริการ วิชาการ โดยให้มีการบริการวิชาการอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม ตามระดับความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในการถ่ายทอดองค์ความรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยี โดยมีการบริหารจัดการที่ประสานงานความร่วมมือระหว่าง มหาวิทยาลัย หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อนำไปสู่การเสริมสร้าง ความเข้มแข็งและความยั่งยืนของชุมชนให้มีคุณภาพชีวิต สิ่งแวดล้อม สังคมและเศรษฐกิจให้ดีขึ้น มีการนำข้อมูลทั้งทิศทางการพัฒนาของประเทศไทย และทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประกอบด้วย มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ แผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการเกษตร ยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสนาไทย ๔.๐ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนแม่บทการเปลี่ยนผ่านมหาวิทยาลัยแม่โจ้ครบ ๑๐๐ ปี ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้และ แผนบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มาจัดทำเป็นแผนแม่บทการบริการวิชาการ เพื่อให้ได้แผนแม่บทที่สมบูรณ์ โดยกำหนดยุทธศาสตร์การบริการวิชาการไว้ ๕ ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ๑) การยกระดับขีดความรู้ ความสามารถด้านการเกษตรให้แก่ชุมชน สังคม ท้องถิ่น สู่ความยั่งยืน ๒) การบริหารจัดการองค์ความรู้ ฐานเรียนรู้ และสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยให้เกิดรายได้ ๓) การบูรณาการองค์ความรู้ผลการวิจัยที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัยไปต่อยอดสู่การสร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยีและการสร้างผู้ประกอบการ ๔) การเผยแพร่องค์ความรู้ นวัตกรรม และเทคโนโลยีไปสู่ความเป็นนานาชาติ และ ๕) การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาการ ทั้งนี้จากแผนแม่บทบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีการดำเนินโครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชน/สังคม/วิสาหกิจชุมชน/ ผู้ประกอบการใหม่ที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของชุมชนในวงกว้าง ครอบคลุมพื้นที่จังหวัด เชียงใหม่ จังหวัดแพร่ จังหวัดชุมพร เช่น ๑) โครงการบริการวิชาการสนองงาน ตามพระราชดำริ ๒) โครงการปรับปรุง/พัฒนาพันธุ์พืชและสัตว์เพื่อจำหน่ายให้แก่เกษตรกร/ชุมชน/ ผู้ประกอบการ ๓) โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U๒T for BCG) ๔) โครงการยกระดับวิสาหกิจชุมชนและผู้ประกอบการใหม่ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม เกษตรสมัยใหม่ ๕) โครงการย่านนวัตกรรมเกษตรอาหารและสุขภาพแม่โจ้ (ปีที่ ๒) และ ๖) โครงการ ถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตพืชเศรษฐกิจมูลค่าสูง โดยการยกระดับวิสาหกิจชุมชน และสร้าง ผู้ประกอบการใหม่ ภายใต้หลักสูตรกัญชาเชิงพาณิชย์เป็นต้น

**(๔) ด้านทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม :** มหาวิทยาลัยแม่โจ้ให้ความสำคัญกับการทำการเกษตรและ เป็นอัตลักษณ์ของสถาบัน จึงได้จัดตั้งศูนย์เรียนรู้วัฒนธรรมเกษตรล้านนา เพื่อเป็นฐานการเรียนรู้ที่ใช้ในการสืบสานวัฒนธรรมประเพณีของคนล้านนา เป็นสถานที่ให้บริการทางด้านการฝึกอบรม สาธิตการทำการเกษตร แบบธรรมชาติและการทำเกษตรอินทรีย์ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านล้านนา การจำลองกลุ่มบ้าน

ล้านนาและวิถีชีวิตของคนล้านนา การจัดนิทรรศการการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านเกษตรล้านนา การไถนาโดยใช้ควาย วัฒนธรรมการปลูกข้าว การปลูกผักสวนครัวหลังบ้านและริมรั้วบ้าน การเลี้ยงสัตว์อินทรีย์ เช่น ไก่หลุม หมูหลุม เป็นต้น รวมถึง การน้อมนำแนวคิดเกษตรทฤษฎีใหม่และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ต่าง ๆ ให้แก่ นักเรียน นักศึกษา เยาวชน เกษตรกร และผู้ที่สนใจในการเข้าศึกษาดูงาน การสาธิตและฝึกอบรม และยังสนับสนุนพันธกิจการเรียนการสอนในรายวิชา ผษ๑๐๑ เกษตรเพื่อชีวิต และการลงปฏิบัติงานฟาร์มของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยศูนย์การเรียนรู้วัฒนธรรมเกษตรล้านนาเป็นแหล่งศึกษาความรู้แห่งใหม่ที่สามารถบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมถึงสนับสนุนการเรียนการสอน และเป็นสถานที่ถ่ายทอด เทคโนโลยีทางการทำการเกษตรแบบธรรมชาติตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง

**(๕) ด้านบริหารจัดการ :** การพัฒนาระบบการศึกษาของมหาวิทยาลัยบนพื้นฐานเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อมุ่งก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีการบูรณาการความรู้ ทั้งเนื้อหาวิธีการ แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ตลอดจนการที่ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง

๑.การกำหนดนโยบายหรือกลยุทธ์ในการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย - ใช้หลัก เหตุผล โดยพิจารณาถึงภารกิจ หน้าที่และจุดมุ่งหมายของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก ในการจัดทำแผน ใช้หลักพอประมาณ มีการประเมินศักยภาพของมหาวิทยาลัยเพื่อให้ทราบจุดแข็ง จุดอ่อน ตลอดจน ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ก่อนที่จะกำหนดโครงการกิจกรรมเพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

๒.การบริหารบุคคล - มีการมอบหมายงานบุคลากรให้เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ ความถนัด ซึ่งทำให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้เต็มขีดความสามารถและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องและพอเพียง

๓.การบริหารจัดการทั่วไป - ยึดหลักการมุ่งมั่นทำในสิ่งที่ถูกต้อง มีความพร้อมใน การตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา

๔.การบริหารการเงิน - ยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง ใช้จ่ายเงินอย่างมีเหตุมีผล จัดทำแผนงบประมาณ การเงินที่ครอบคลุมรายได้และรายจ่าย มุ่งให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย จัดลำดับความสำคัญของงาน และจัดสรรงบประมาณให้อย่างเพียงพอเหมาะสมกับความจำเป็น รวมทั้งการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีเหตุผล จัดทำกิจกรรม/โครงการเพื่อหา รายได้ มีการควบคุมการเงินเพื่อก่อให้เกิดความโปร่งใส

**ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.**

☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

### จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และพันธกิจ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงควบคู่กับความรู้และคุณธรรม ส่งผลให้การจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในปี ๒๐๒๑ มหาวิทยาลัยถูกจัดอยู่ในอันดับที่ ๕ ของประเทศ ลำดับที่ ๓๐๑-๔๐๐ ของโลก (จากทั้งหมด ๑,๑๑๕ มหาวิทยาลัย ด้วยคะแนนรวม ๖๕.๐-๗๑.๙) ปี ๒๐๒๒ ถูกจัดอยู่ในอันดับที่ ๘ ของประเทศ และอันดับที่ ๔๐๑-๖๐๐ ของโลก (จากทั้งหมด ๑,๔๐๖ มหาวิทยาลัย ด้วยคะแนนรวม ๖๖.๓-๗๐.๙)

### ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยควรมีการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (ความมีเหตุมีผล ความพอประมาณ การมีภูมิคุ้มกัน) มาบูรณาการในการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยในทุกมิติ มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง รวมถึงค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อเป็นแบบอย่างแก่มหาวิทยาลัยอื่นๆ

**ประเด็นการพิจารณา ๑.๒.๒ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)**

### **ผลการดำเนินการ**

มหาวิทยาลัยได้นำเอาหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารสถาบัน โดยให้ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยทุกคนปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายบนพื้นฐานของการมีส่วนร่วมและปฏิบัติหน้าที่ภายใต้หลักธรรมาภิบาล โดยได้จัดทำเป็นข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยธรรมาภิบาล พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานที่ยึดตามหลักธรรมาภิบาลสำคัญ ๑๐ ประการ ดังนี้

**หลักประสิทธิผล** มีการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัย จากการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนและนำมาจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีการถ่ายทอดแผนลงสู่การปฏิบัติไปยังทุกหน่วยงาน เพื่อให้รับทราบทิศทางและเป้าหมายของมหาวิทยาลัยไปในแนวทางเดียวกัน และหน่วยงานนำไปใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและผลการดำเนินงานประจำปีของมหาวิทยาลัยโดยสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

**หลักประสิทธิภาพ** มีการกำกับดูแลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยโดยสภามหาวิทยาลัย มีการจัดทำประกาศสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง การกำหนดนโยบายสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๙ ด้าน เพื่อกำหนดทิศทาง เป้าหมาย และวางนโยบายของมหาวิทยาลัย ดังนี้ ๑) นโยบายด้าน กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ๒) นโยบายด้านทรัพย์สิน การเงินและการลงทุน ๓) นโยบายด้านการพัฒนา เทคโนโลยี ๔) นโยบายด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ๕) นโยบายด้านบุคลากร ๖) นโยบายด้านการ สื่อสารองค์กร ๗) นโยบายด้านโครงสร้าง ๘) นโยบายด้านดิจิทัล และ ๙) นโยบายการกำกับติดตามแบบบูรณาการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดตามแผนงานด้านต่าง ๆ

**หลักการตอบสนอง** มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อาทิ การตอบสนองต่อผู้ปฏิบัติงาน โดยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน การตอบสนองต่อคณะ/วิทยาลัย/นักศึกษา โดยการพัฒนาหลักสูตรและรายวิชาใหม่ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทันสมัย ตรงต่อความต้องการของตลาดแรงงานและทิศทางการพัฒนาประเทศ ในส่วนของการตอบสนองต่อนักศึกษา มหาวิทยาลัยมีการจัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา มีการดำเนินงานการช่วยเหลือนักศึกษาที่มาขอรับคำปรึกษา เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตระหว่างกำลังศึกษาได้อย่างมีความสุข สามารถป้องกันและแก้ไขปัญหาของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพและสำเร็จการศึกษาได้อย่างตั้งใจ ในส่วนของการตอบสนองความต้องการของชุมชน/ สังคม มหาวิทยาลัยมีความตระหนักในบทบาทการเป็นผู้นำด้านการเกษตร การเป็นแหล่งภูมิปัญญา ด้านการเกษตรที่สำคัญของประเทศ และในส่วนของ การตอบสนองความต้องการของจังหวัดและประเทศ

**หลักการรับผิดชอบ** มหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยเน้นการรับผิดชอบต่อหน้าที่และเป้าหมายตามพันธกิจและภารกิจของมหาวิทยาลัย และยังสนองตอบความคาดหวังและปัญหาสาธารณะในระดับชุมชน และ

ระดับประเทศ โดยในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่สอดคล้องและตอบสนองทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาประเทศไทย ๒๐ ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายรัฐบาลและแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา

**หลักความโปร่งใส** มหาวิทยาลัยมีการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานภายในมหาวิทยาลัยผ่านระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (ERP) เพื่อรายงานข้อมูลหรือผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สามารถเปิดเผยได้ ดังนั้นบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องสามารถรับรู้ได้ทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ประกอบกับการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ในด้านการบริหารงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารทรัพยากรบุคคล รวมถึงการป้องกันการทุจริต เผยแพร่สู่สาธารณชน เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และป้องกันการทุจริตที่อาจเกิดในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยยังมีกองตรวจสอบภายในที่ทำหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และเสนอผลการตรวจสอบต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

**หลักการมีส่วนร่วม** มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม โดยเปิดโอกาสให้ได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหาาร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนา โดยจะเห็นได้จากกิจกรรม/โครงการที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีส่วนร่วมกับทางมหาวิทยาลัย อาทิ โครงการกรรมการสภามหาวิทยาลัยพบผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้พบปะผู้บริหารมหาวิทยาลัย และได้รับทราบข้อมูลในด้านต่าง ๆ รวมทั้งสถานการณ์ในปัจจุบันของมหาวิทยาลัย สำหรับใช้เป็นข้อมูลในการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย และเพื่อร่วมกันแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยของสภามหาวิทยาลัย โครงการระดมความคิดเห็นเพื่อวางแผนจัดทำยุทธศาสตร์และกำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย

**หลักการกระจายอำนาจ** เพื่อให้กระบวนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยเกิดประสิทธิภาพสูงสุด มหาวิทยาลัยมีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่ผู้บริหารระดับต่าง ๆ โดยดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยการ รักษาการแทน การมอบอำนาจให้ปฏิบัติการแทน และการมอบอำนาจช่วงให้ปฏิบัติการแทน พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมอบหมายอำนาจหน้าที่ให้รองอธิการบดี กำกับดูแล กำกับการบริหารงาน สั่งและปฏิบัติการแทนอธิการบดี รวมถึงมีแต่งตั้งและกระจายอำนาจไปยังคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อทำหน้าที่ในการพิจารณา กลั่นกรองและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานแต่ละด้าน สำหรับรายงานผลการดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบและพิจารณาอย่างต่อเนื่อง

**หลักนิติธรรม** มหาวิทยาลัยมีการบริหารสถาบันโดยปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีการใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับในการบริหารราชการ ด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนี้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาด้าน

กฎหมายของสภามหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่กลั่นกรองเรื่องเกี่ยวกับข้อกฎหมายที่จะเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

**หลักความเสมอภาค** มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการได้รับการปฏิบัติและได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มีการแบ่งแยกด้าน ชายหรือหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการสภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทาง ศาสนา การศึกษา การฝึกอบรม และอื่น ๆ โดยให้ความสำคัญต่อบุคลากรทุกระดับ รวมถึงเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนได้แสดงความคิดเห็นอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน

**หลักมุ่งเน้นฉันทามติ** มหาวิทยาลัยจะใช้หลักมุ่งเน้นฉันทามติ โดยการยอมรับในเสียง ข้างมากและใช้วิธีการลงมติเสียงส่วนใหญ่ เช่น ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยการประชุมและวิธีการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อร่วมกันพิจารณาและลงมติแต่งตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยระดับคณบดี/ผู้อำนวยการ ตามกระบวนการสรรหาตามข้อบังคับที่กำหนด เป็นต้น

ทั้งนี้ การดำเนินงานในปัจจุบันและในอนาคต การวางแผนดำเนินงานของมหาวิทยาลัยยังคงดำเนินการโดยยึดหลักความมีคุณธรรม ความรับผิดชอบต่อสังคม ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในการบริหารที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ การบริหารงานโดยบุคลากรมีส่วนร่วม และการบริหารงาน ตามหลักธรรมาภิบาล โดยมีการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยที่ครอบคลุมหลักการสำคัญของธรรมาภิบาล รวมถึงจัดให้มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหาร (อธิการบดี และหัวหน้าส่วนงาน) ที่ตอบสนองวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย อีกทั้งการพัฒนาสื่อและช่องทางการสื่อสารองค์กรที่หลากหลาย มีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ สร้างภาพลักษณ์ที่ดี ลดความขัดแย้งในองค์กร เป็นต้นแบบที่ดีในการนำธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย

โดยผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ดำเนินการด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง ๑๐ ประการ สามารถแสดงดังผลประเมินการบริหารองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาลตามยุทธศาสตร์ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๕ ของอธิการบดี ซึ่งพบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้คะแนนจากการติดตาม และประเมินผล ๔.๕๘ คะแนน (คะแนนเต็ม ๕.๐๐) อยู่ในระดับดีเด่น และผลการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้คะแนนจากการติดตาม และประเมินผล ๓.๘๕ คะแนน (คะแนนเต็ม ๕.๐๐) อยู่ในระดับดี แสดงดังตารางต่อไปนี้

| องค์ประกอบการติดตาม<br>และประเมินผล                    | ค่าน้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | คะแนนการติดตามและประเมินผล |                         |
|--------------------------------------------------------|------------------------|----------------------------|-------------------------|
|                                                        |                        | ปีงบประมาณ<br>พ.ศ. ๒๕๖๔    | ปีงบประมาณ<br>พ.ศ. ๒๕๖๕ |
| ด้านที่ ๑ ความสำเร็จในการบริหาร<br>และพัฒนามหาวิทยาลัย | ๗๐                     | ๓.๓๐                       | ๒.๖๔                    |
| ด้านที่ ๒ คุณลักษณะของอธิการบดี                        | ๓๐                     | ๑.๒๘                       | ๑.๒๑                    |
| คะแนนรวม (คะแนนเต็ม ๕.๐๐ )                             | ๑๐๐                    | ๔.๕๘                       | ๓.๘๕                    |
| ความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี              |                        | ระดับดีเด่น                | ระดับดี                 |

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

ผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีทั้ง ๒ ปี พบว่า คะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ลดลง ทั้ง ๒ ด้าน ได้แก่ ด้านที่ ๑ ความสำเร็จในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย ด้านที่ ๒ คุณลักษณะของอธิการบดี

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยอาจพัฒนาตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับค่าเป้าหมายและการปฏิบัติงาน และทำความเข้าใจร่วมกันภายในองค์กรทั้งหมด เพื่อให้บริหารงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

## ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

### องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๑ การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

#### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ดำเนินการสำรวจภาวะการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี ของบัณฑิตปริญญาตรี โดยให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้วประมาณ ๑ ปี ที่จะมารับพระราชทาน ปริญญาบัตรในแต่ละปี เข้าไปตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำออนไลน์ในระบบสารสนเทศของ มหาวิทยาลัย โดยมีข้อมูลภาวะการมีงานทำในช่วงปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕ ที่จัดส่งให้ สป.อว. เป็น ประจำทุกปีบนระบบ CHE QA online แสดงดังตาราง

| ปีการศึกษา | จำนวน<br>ผู้สำเร็จ<br>การศึกษา | จำนวน<br>ผู้ตอบแบบ<br>สำรวจ | การมีงานทำ |        | การศึกษาต่อ |        | ประกอบอาชีพ<br>อิสระภายใน ๑ ปี |        |
|------------|--------------------------------|-----------------------------|------------|--------|-------------|--------|--------------------------------|--------|
|            |                                |                             | จำนวน      | ร้อยละ | จำนวน       | ร้อยละ | จำนวน                          | ร้อยละ |
| ๒๕๖๕       | ๓,๑๖๓                          | ๒,๑๐๖                       | ๑,๑๕๓      | ๕๔.๗๕  | ๔๓          | ๒.๐๔   | ๔๓๐                            | ๒๐.๔๒  |
| ๒๕๖๔       | ๓,๘๐๗                          | ๓,๖๓๘                       | ๑,๘๒๙      | ๕๐.๒๗  | ๙๗          | ๒.๖๗   | ๗๔๘                            | ๒๐.๕๖  |
| ๒๕๖๓       | ๓,๙๒๕                          | ๓,๒๔๓                       | ๑,๘๑๑      | ๕๕.๘๔  | ๘๔          | ๒.๕๙   | ๕๕๘                            | ๑๗.๒๑  |

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ในช่วงปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕ มีแนวโน้ม ไม่สม่ำเสมอ อย่างไรก็ตาม จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำและที่ประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปีหลังสำเร็จ การศึกษา รวมกันมีค่ามากกว่าร้อยละ ๗๐ และมหาวิทยาลัยได้ใช้ข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางใน การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.  
☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.  
☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยอาจวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกแนวโน้มจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามการมุ่งเน้นของมหาวิทยาลัย

### ข้อเสนอแนะ

๑. จากการที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้กำหนดพันธกิจในการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในวิชาการและวิชาชีพ โดยเฉพาะการเป็นผู้ประกอบการที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายพันธกิจด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยอาจนำข้อมูลการมีงานทำและการประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตย้อนหลัง ๓ ปี มาดำเนินการทำวิจัยสถาบัน เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพนักศึกษา รวมทั้งการพัฒนา platform เพื่อส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการของบัณฑิตให้เป็นระบบและมีประสิทธิผลมากขึ้น

๒. มหาวิทยาลัยอาจเปรียบเทียบข้อมูลภาวะการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัยคู่แข่ง (Benchmarking) เพื่อศึกษาและนำตัวอย่างที่ดีของสถาบันอื่น มาพัฒนาปรับปรุงใช้กับมหาวิทยาลัย/คณะ/หลักสูตร

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๒** ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน  
คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

#### ผลการดำเนินการ

ในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยได้สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต  
โดยยึดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจของ  
ผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ย้อนหลัง ๓ ปี แสดงดังตาราง

| ปีการศึกษา | ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต |
|------------|---------------------------------|
| ๒๕๖๕       | ๔.๒๘                            |
| ๒๕๖๔       | ๔.๒๙                            |
| ๒๕๖๓       | ๔.๑๕                            |

ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ใกล้เคียงกับปีการศึกษา ๒๕๖๔  
และสูงกว่าปีการศึกษา ๒๕๖๓ อาจสะท้อนถึงประสิทธิผลของกระบวนการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้  
ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรด้วย  
เกณฑ์ AUN-QA และในปีการศึกษา ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้เพิ่มการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต  
ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละหลักสูตร (PLOs) และปรับวิธีการเก็บข้อมูลแบบแสดงผลแบบ Real time  
เพื่อใช้เป็นข้อมูลป้อนกลับในการปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.  
☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.  
☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดเด่น

มหาวิทยาลัยได้ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตทั้งตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา  
แห่งชาติ (TQF) ซึ่งมีแนวโน้มที่ดีเป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย และยังได้ประเมินความพึงพอใจตาม  
ผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ของแต่ละหลักสูตร รวมทั้งได้ปรับวิธีการเก็บข้อมูลแบบแสดงผลแบบ Real time  
เพื่อให้หลักสูตร/คณะ สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์และติดตามจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อให้ได้  
ตามเป้าหมาย

### ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้นักศึกษาทุกหลักสูตรต้องปฏิบัติสหกิจศึกษา ดังนั้น นอกเหนือจากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้ว มหาวิทยาลัยอาจนำผลการประเมินนักศึกษาสหกิจศึกษาโดยผู้ประกอบการมาใช้ในการเสริมสร้าง/ปรับปรุงทักษะที่นักศึกษายังขาดหรือยังไม่เข้มแข็ง เพื่อพัฒนาให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพและตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากยิ่งขึ้น

### แนวปฏิบัติที่ดี

มหาวิทยาลัยได้ปรับวิธีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเป็นแสดงผลแบบ Real time เพื่อให้หลักสูตร/คณะ สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์และติดตามจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อให้ได้ตามเป้าหมาย

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๓** ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ เช่น ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy เป็นต้น จากการสัมภาษณ์ผู้บัณฑิต หรือ ผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### **ผลการดำเนินการ**

มหาวิทยาลัยได้กำหนดพันธกิจของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในวิชาการและวิชาชีพ โดยเฉพาะการเป็นผู้ประกอบการที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงโดยเน้นทางด้านการเกษตร วิทยาศาสตร์ประยุกต์ ภาษาต่างประเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศ และอัตลักษณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ “นักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญในสาขาวิชาและทันต่อการเปลี่ยนแปลง” และได้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ ๕ ปี เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้คำนึงถึงทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ มีกลไกให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยได้กำหนดให้นักศึกษาต้องผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนานักศึกษาตามประกาศที่มหาวิทยาลัยกำหนด หลักสูตร ๔ ปีเทียบเข้าเรียน (๒ ปีต่อเนื่อง) นักศึกษาต้องเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๘ กิจกรรม รวม ๔๐ ชั่วโมง ส่วนหลักสูตร ๔ ปี และ ๕ ปี ต้องเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๑๖ กิจกรรม รวม ๘๐ ชั่วโมง จึงจะมีสิทธิ์เสนอชื่อในการขออนุมัติปริญญา ภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรม มหาวิทยาลัยฯ จะออก “ใบรายงานผลการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร” ผ่านระบบทะเบียนกิจกรรมนักศึกษา (Student Activity Transcript) โดยนักศึกษาสามารถตรวจสอบประวัติการเข้าร่วมกิจกรรมผ่าน website [www.msat.mju.ac.th](http://www.msat.mju.ac.th) นอกจากนี้ คณะกรรมการด้านการพัฒนานักศึกษาได้จัดสรรงบประมาณไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการส่งเสริมให้นักศึกษามีสมรรถนะในระดับสากล ทักษะด้านภาษา และทักษะการเป็นผู้ประกอบการ

ทักษะด้าน ITC: นักศึกษาทุกคนจะต้องสอบผ่านการวัดมาตรฐานด้าน ITC ตามที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด ซึ่งจัดสอบโดยศูนย์สอบวัดมาตรฐาน ITC ในรูปแบบ online

ทักษะด้านการเป็นผู้ประกอบการ: ส่งเสริมโดยอุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร ซึ่งจัดตั้งหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจภายในมหาวิทยาลัย อุทยานฯ สร้างผู้ประกอบการนักศึกษาผ่านกิจกรรมดังนี้

- ๑) กิจกรรมสร้างความตระหนัก-จิตวิญญาณผู้ประกอบการ เช่น อบรมการจัดทำแผนธุรกิจ ประกวดแผนธุรกิจ กิจกรรมสร้างแรงบันดาลใจจากผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จ
- ๒) กิจกรรมเตรียมความพร้อมในการประกอบธุรกิจ จัดตั้งชมรมผู้ประกอบการนักศึกษา (SE Club) ช่วยในการจัดตั้งกลุ่มธุรกิจ การเขียนและการดำเนินการตามแผนธุรกิจ
- ๓) กิจกรรมการบ่มเพาะผู้ประกอบการนักศึกษา เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานวิจัย ทรัพย์สินทางปัญญา สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมไปสู่เชิงพาณิชย์

ในปี ๒๕๖๔-๒๕๖๕ มีนักศึกษาเข้าร่วมเตรียมความพร้อมประกอบธุรกิจจำนวน ๒,๑๕๓ ราย และผ่านเข้าร่วมกิจกรรมบ่มเพาะจำนวน ๓ ราย

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (WIL-Work Integrated Learning) จัดการเตรียมความพร้อมและประเมินผลการเตรียมความพร้อมก่อนนักศึกษาไปปฏิบัติสหกิจศึกษา

หลังจากเสร็จสิ้นการจัดกิจกรรม มหาวิทยาลัยประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยผู้รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินการโครงการในระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และองค์กร นักศึกษารายงานผลการดำเนินงานโครงการในการประชุมใหญ่สามัญสมัชชองคกรนักศึกษา

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดเด่น

๑. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกที่ดีในการพัฒนาทักษะศตวรรษที่ ๒๑ และการเป็นผู้ประกอบการ ของนักศึกษา โดยกำหนดให้นักศึกษาต้องเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามประกาศที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด จึงจะมีสิทธิ์เสนอชื่อในการขออนุมัติปริญญาและมีการประเมินผลการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม หลังการเข้าร่วมกิจกรรม มหาวิทยาลัยฯจะออก “ใบรายงานผลการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร” ให้กับนักศึกษาซึ่งสามารถใช้ประกอบการสมัครงานได้

๒. มหาวิทยาลัยมีระบบการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษา (ICT) และมีการกำหนดให้นักศึกษาต้องสอบผ่าน ICT ก่อนออกปฏิบัติสหกิจศึกษาและเป็นเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ซึ่งอาจทำให้มั่นใจว่านักศึกษามีทักษะดังกล่าว

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

ใบรายงานผลการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา ควรจัดหมวดหมู่กิจกรรมตามทักษะแห่งศตวรรษที่ ๒๑ ทักษะด้านภาษา และทักษะการเป็นผู้ประกอบการตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

#### แนวปฏิบัติที่ดี

มหาวิทยาลัยโดยอุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร มีแนวทางในการสร้างผู้ประกอบการนักศึกษาผ่านกิจกรรมสร้างความตระหนัก-จิตวิญญาณผู้ประกอบการ กิจกรรมเตรียมความพร้อมในการประกอบธุรกิจ และกิจกรรมการบ่มเพาะผู้ประกอบการนักศึกษา

## ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยกำหนดให้นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ทุกคนต้องเข้ารับการทดสอบวัดสมรรถภาพทั่วไปทางภาษาอังกฤษก่อนที่จะเข้าเรียนด้วยแบบทดสอบ MJU-DEEP กำหนดเกณฑ์การผ่านแบบทดสอบที่ ๔๓ คะแนน จาก ๑๒๐ คะแนน เทียบเท่ากับเกณฑ์ของ CEFR ในระดับ B๑ ซึ่งมีผลการทดสอบภาษาอังกฤษย้อนหลัง ๓ ปี แสดงดังตาราง

| จำนวน                                | ปีการศึกษา |          |
|--------------------------------------|------------|----------|
|                                      | ๒๕๖๓       | ๒๕๖๕     |
| จำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด               | ๒,๐๒๕ คน   | ๑,๔๕๖ คน |
| จำนวนผู้สอบผ่าน                      | ๗๔๗        | ๕๔๕      |
| ร้อยละผู้สอบผ่านต่อผู้เข้าสอบทั้งหมด | ๔๐.๔๔      | ๓๗.๔๓    |
| ค่าเฉลี่ยคะแนนสอบ                    | ๔๗.๐๘      | ๔๔.๘๖    |
| ระดับเทียบเคียงกับเกณฑ์ CEFR         | B1         | B1       |

\* ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ไม่ได้ดำเนินการสอบเนื่องจากสถานการณ์โรคระบาดโควิด-19

ร้อยละของผู้สอบผ่านต่อผู้เข้าสอบทั้งหมดและคะแนนสอบทุกรายการที่ทดสอบของปีการศึกษา ๒๕๖๖ สูงกว่าปีการศึกษา ๒๕๖๕ และ ๒๕๖๓ ซึ่งอาจสะท้อนประสิทธิผลของการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยฯ อย่างไรก็ตาม จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรีที่มีทักษะภาษาอังกฤษเทียบเคียงกับเกณฑ์ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B1 ขึ้นต่ำขึ้นไป ยังน้อยกว่าร้อยละ ๗๕

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

☐ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

☒ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

### จุดที่ควรพัฒนา

จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรีที่มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษเทียบเคียงกับเกณฑ์ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B1 ยังน้อยกว่าร้อยละ ๗๕

### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรนำผลสอบมาใช้ในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาเป็นรายบุคคล หรือรายกลุ่มที่มีทักษะภาษาอังกฤษใกล้เคียงกัน รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลในการวางระบบและกลไกในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา หรือจัดรายวิชาการพัฒนาภาษาอังกฤษให้เหมาะสมกับพื้นฐานของนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสามารถสอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษากำหนด

## องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๑** ผลการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติ และพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการหรือด้านการบริหารจัดการ โดยมี คุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยกำหนดพันธกิจของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในวิชาการ และวิชาชีพ และกำหนดอัตลักษณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็น “นักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญในสาขาวิชาและ ทนต่อการเปลี่ยนแปลง” มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการให้บัณฑิตมีความรู้ความสามารถในการนำความรู้ไปใช้ในการ ปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการหรือด้านการบริหารจัดการ โดย ๑) การพัฒนานักศึกษาผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของ หลักสูตร โดยเน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง ๒) การพัฒนาทักษะการทำวิจัยของนักศึกษาผ่านกระบวนการทำ วิทยานิพนธ์ ๓) การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในโครงการวิจัยและบริการวิชาการของอาจารย์ ๔) การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น โครงการพัฒนาการเขียนและเผยแพร่ผลงานวิจัยสำหรับนักศึกษา เทคนิค การเขียนผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ และการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ๕) การ ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษาผ่านการจัดโครงการประชุมวิชาการของคณะต่างๆ เพื่อ ส่งเสริม โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์จากการที่ศิษย์เก่ามีความก้าวหน้าด้านหน้าที่การงาน เป็นระดับผู้บริหารหน่วยงาน หรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานต่างๆ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิเช่น รางวัลข้าราชการพลเรือนดีเด่น รางวัลเกษตรกรดีเด่นแห่งชาติ รางวัลปราชญ์เกษตรของแผ่นดิน รางวัลศิษย์ เก่าดีเด่นจากสถาบันการศึกษาต่างๆ

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยควรนำข้อมูลศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานมาวิเคราะห์เชิงลึกเพื่อให้ได้ สารสนเทศสำหรับใช้ในการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนต่อไป

### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรสัมภาษณ์เชิงลึกศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในหน้าที่การงาน วิเคราะห์ปัจจัยแห่งความสำเร็จของแต่ละท่าน จากนั้นนำมาสังเคราะห์เป็นแนวปฏิบัติที่ดี หรือกำหนดเป็นทักษะที่นักศึกษาควรมี เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพของการประกอบอาชีพของนักศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๒** สัดส่วนผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญหรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษาหรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลคุณภาพ)

### **ผลการดำเนินการ**

มหาวิทยาลัยมีวิสัยทัศน์ด้านการวิจัย “มหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นมหาวิทยาลัยที่มุ่งสร้างนวัตกรรมการวิจัยที่มีคุณค่าและสามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาสังคมเกษตรกรรมและการแข่งขันของประเทศได้ตามเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน” สนับสนุนการผลิตงานวิจัยและสนับสนุนให้นักศึกษานำผลงานวิจัยไปพัฒนาต่อยอดสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ภายใต้ความดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา ผ่านโครงการเส้นทางสู่นวัตกรรม R2M โครงการเสริมสร้างการก้าวสู่การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม (START UP GATE) โครงการต่อยอดความคิดของนักศึกษาเพื่อพัฒนาสู่วิสาหกิจเริ่มต้น (Startup Thailand League) สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน (ด้านการเกษตร) หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม ย้อนหลัง ๓ ปี โดยมีสัดส่วนผลงานที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน (ด้านการเกษตร) มากที่สุด (ส่วนใหญ่เป็นผลงานของสาขาวิชาพืชไร่ สาขาวิชาพืชสวน สาขาวิชาปฐพีศาสตร์ สาขาวิชาพัฒนาทรัพยากรและส่งเสริมการเกษตร และสาขาวิชาการพัฒนาภูมิสังคมอย่างยั่งยืน สาขาวิชาสหวิทยาการเกษตร สาขาวิชาสัตวศาสตร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมง และทรัพยากรทางน้ำ และสาขาวิชาการจัดการป่าไม้) มีผลการดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ เท่ากับ ร้อยละ ๕๕.๘๖, ๔๖.๔๓, และ ๓๙.๒๖ ตามลำดับ ซึ่งมีแนวโน้มลดลง รองลงมาคือผลงานที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ เป็นผลงานของหลักสูตรทางวิทยาศาสตร์ และวิศวกรรมศาสตร์ และการประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม ซึ่งส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่ทำการวิจัยในหน่วยงานที่ตนเองทำงานอยู่หรือหน่วยงานให้ทุนสนับสนุนงานวิจัย

### **ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.**

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

### จุดที่ควรพัฒนา

สัดส่วนผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา หรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรมมีแนวโน้มลดลง

### ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัย/หลักสูตร อาจกำหนดตั้งแต่เริ่มต้นให้แนวทางการทำวิทยานิพนธ์สอดคล้องตามความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย หรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม

๒. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้หลักสูตรระดับปริญญาโทมีการบูรณางานวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม โดยนำโจทย์วิจัยจากหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม เพื่อส่งเสริมให้ผลงานของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรมได้

## ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยกำหนดให้การผ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาโท เป็นเงื่อนไขหนึ่งของการสำเร็จการศึกษา โดยใช้แบบทดสอบ MJU-TEP (Maejo University Test of English Proficiency) กำหนดเกณฑ์การผ่านที่ ๕๐ คะแนน จาก ๑๒๐ คะแนน หรือใช้ผลคะแนนการทดสอบภาษาอังกฤษจากสถาบันที่มีการทดสอบ ได้แก่ TOEFL-ITP, TOEFL-IBT, CU-TEP และ CMU-eTEGS ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาปริญญาโท ย้อนหลัง ๓ ปี แสดงดังตาราง

| จำนวน                                | ปีการศึกษา |       |
|--------------------------------------|------------|-------|
|                                      | ๒๕๖๓       | ๒๕๖๕  |
| จำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด               | ๔๗ คน      | ๔๙ คน |
| จำนวนผู้สอบผ่าน                      | ๒๘         | ๒๖    |
| ร้อยละผู้สอบผ่านต่อผู้เข้าสอบทั้งหมด | ๕๙.๕๗      | ๕๓.๐๖ |
| ค่าเฉลี่ยคะแนนสอบ                    | ๕๖.๕๑      | ๕๘.๙๓ |
| ระดับเทียบเคียงกับเกณฑ์ CEFR         | B1         | B2    |

\* ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ไม่ได้ดำเนินการสอบเนื่องจากสถานการณ์โรคระบาดโควิด-๑๙

ร้อยละของผู้สอบผ่านต่อผู้เข้าสอบทั้งหมดของปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีค่าต่ำกว่าปีการศึกษา ๒๕๖๕ และ ๒๕๖๓ และจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโทที่มีทักษะภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด ยังต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ มหาวิทยาลัยและส่วนงานการเรียนการสอนจึงได้จัดกิจกรรม/โครงการเพื่อส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษ เช่น คณะบริหารธุรกิจ จัดโครงการฝึกอบรมภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา English Conversation Course/MJU TEP Online Course โครงการภาษาอังกฤษปรับพื้นฐาน ๑๒ ระดับ และโครงการ BA BUDDY ส่วนคณะศิลปศาสตร์ จัดกิจกรรม English Camp ภายใต้โครงการการยกระดับการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้เพื่อความเป็นนานาชาติในยุค Thailand ๔.๐

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

☐ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

☒ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

### จุดที่ควรพัฒนา

๑. การกำหนดค่าเป้าหมายผลการทดสอบภาษาอังกฤษ MJU-TEP เทียบเท่าตามมาตรฐานสากล CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B2 ขึ้นไป สำหรับนักศึกษาในระดับปริญญาโท
๒. จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโทที่มีทักษะภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ มหาวิทยาลัย

### ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรกำหนดค่าเป้าหมายผลสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่เหมาะสม เพื่อให้สามารถระบุสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา และสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานและยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่สากล
๒. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบการส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม และอาจวิเคราะห์ปัญหาภาษาอังกฤษของนักศึกษบัณฑิตศึกษาเป็นรายบุคคล และหาแนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาต่อไป

## องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๑ คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยสนับสนุนการวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยการจัดตั้งหน่วยวิจัย/ศูนย์วิจัย/ศูนย์ความเป็นเลิศ และกำหนดให้ศูนย์ฯ มีส่วนร่วมในการผลิตนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีการพัฒนาศักยภาพและสร้างประสบการณ์ในการวิจัยแก่นักศึกษา โดยการประชาสัมพันธ์ทุนวิจัย สนับสนุนให้นักศึกษาขอทุนวิจัยผ่านแหล่งทุนต่าง ๆ ภายใต้การกำกับดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา เช่น สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) สำนักงาน กองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ สนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัย ให้ความรู้แก่นักศึกษาในด้านจริยธรรมการวิจัยในคน และจรรยาบรรณการเลี้ยงและใช้สัตว์เพื่อนำงานทางวิทยาศาสตร์เพื่อให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานวิจัยได้อย่างถูกต้องตามมาตรฐาน ให้ความรู้แก่นักศึกษาเกี่ยวกับการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งสนับสนุนให้นักศึกษานำผลงานวิจัยไปพัฒนาต่อยอดสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ภายใต้ความดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา ผ่านโครงการเส้นทางสู่นวัตกรรม R2M โครงการเสริมสร้างการก้าวสู่การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม (START UP GATE) โครงการต่อยอดความคิดของนักศึกษาเพื่อพัฒนาสู่วิสาหกิจเริ่มต้น (Startup Thailand League)

จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ ย้อนหลัง ๓ ปี แสดงดังตาราง

| รายการ                                          | ปี ๒๕๖๓ | ปี ๒๕๖๔ | ปี ๒๕๖๕ |
|-------------------------------------------------|---------|---------|---------|
| จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา                  | ๓๖      | ๒๑      | ๓๒      |
| จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ระดับปริญญาเอก | ๓๖      | ๓๘      | ๔๔      |
| ● คำนวณหน้า ๑                                   | ๗       | ๑๑      | ๓       |
| ● คำนวณหน้า ๐.๘                                 | ๘       | ๕       | ๒๑      |
| ● คำนวณหน้า ๐.๖                                 | ๑๕      | ๒       | ๖       |
| ● คำนวณหน้า ๐.๔                                 | ๒       | ๔       | ๓       |
| ● คำนวณหน้า ๐.๒                                 | ๔       | ๑๖      | ๑๑      |
| คำนวณหน้ารวม                                    | ๒๔.๐    | ๒๑.๐    | ๒๖.๘    |
| ผลการดำเนินการร้อยละ                            | ๖๖.๖๗   | ๑๐๐.๐๐  | ๘๓.๗๕   |

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

จำนวนผลงานของนักศึกษาปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติยังมีน้อย

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้นักศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารระดับนานาชาติที่มีค่าน้ำหนักเท่ากับ ๑ มากขึ้น โดยเริ่มตั้งแต่การพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพ การวางแผนการทำวิจัย เพื่อให้คุณภาพงานวิจัยสามารถตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติได้

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๒** สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอก เป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญ ของสถาบันหรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศหรืองานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับ หน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### **ผลการดำเนินการ**

จากแผนแม่บทงานวิจัย ระยะ ๑๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๗๗) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยได้ กำหนดวิสัยทัศน์การวิจัย “มหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นมหาวิทยาลัยที่มุ่งสร้างนวัตกรรมการวิจัยที่มีคุณค่าและ สามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาสังคมเกษตรกรรมและการแข่งขันของประเทศได้ตามเป้าหมายการพัฒนา อย่างยั่งยืน” มีการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ สนับสนุนให้นักศึกษานำผลงานวิจัยไป พัฒนาต่อยอดสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ภายใต้ความดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา ผ่านโครงการเส้นทาง สู่นวัตกรรม R2M โครงการเสริมสร้างการก้าวสู่การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม (START UP GATE) โครงการต่อยอดความคิดของนักศึกษาเพื่อพัฒนาสู่วิสาหกิจเริ่มต้น (Startup Thailand League) จากข้อมูลสัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน (ด้าน การเกษตร) หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถ ประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม ย้อนหลัง ๓ ปี พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ สัดส่วน ผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับแต่ละประเด็นมีค่าลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๓ ผลงานวิจัยที่ สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย (ด้านการเกษตร) มีสัดส่วนมากที่สุด เป็นผลงานของสาขาวิชา เทคโนโลยีชีวภาพ สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร สาขาวิชาพัฒนาทรัพยากรและส่งเสริมการเกษตร สาขา สหวิทยาการเกษตร และสาขาวิชาเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ รองลงมาคือสอดคล้องกับการพัฒนา ประเทศ เป็นผลงานของหลักสูตรทางวิทยาศาสตร์ และวิศวกรรมศาสตร์ และการประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน ภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม ซึ่งส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่ทำการวิจัยในหน่วยงานที่ตนเองทำงานอยู่หรือ หน่วยงานให้ทุนสนับสนุนงานวิจัย

**ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.**

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

**จุดที่ควรพัฒนา**

สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่เป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรืองานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม มีแนวโน้มลดลง

#### **ข้อเสนอแนะ**

มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้หลักสูตรระดับปริญญาเอกมีการบูรณาการร่วมกันกับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม โดยนำโจทย์วิจัยจากปัญหาของหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม เพื่อส่งเสริมให้ผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาเอกสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม ได้

## ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยกำหนดให้การผ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาเอก เป็นเงื่อนไขหนึ่งของการสำเร็จการศึกษา โดยใช้แบบทดสอบ MJU-TEP (Maejo University Test of English Proficiency) กำหนดเกณฑ์การผ่านที่ ๕๐ คะแนน จาก ๑๒๐ คะแนน หรือใช้ผลคะแนนการทดสอบภาษาอังกฤษจากสถาบันที่มีการทดสอบ ได้แก่ TOEFL-ITP, TOEFL\_IBT, CU-TEP และ CMU-eTEGS ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาเอก ย้อนหลัง ๓ ปี แสดงดังตาราง

| จำนวน                                | ปีการศึกษา |       |
|--------------------------------------|------------|-------|
|                                      | ๒๕๖๓       | ๒๕๖๔  |
| จำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด               | ๖๘ คน      | ๙๒ คน |
| จำนวนผู้สอบผ่าน                      | ๔๒         | ๕๑    |
| ร้อยละผู้สอบผ่านต่อผู้เข้าสอบทั้งหมด | ๖๑.๗๖      | ๕๕.๕๖ |
| ค่าเฉลี่ยคะแนนสอบ                    | ๕๖.๕๐      | ๕๙.๙๓ |
| ระดับเทียบเคียงกับเกณฑ์ CEFR         | B1         | B2    |

\* ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ไม่ได้ดำเนินการสอบเนื่องจากสถานการณ์โรคระบาดโควิด-๑๙

ร้อยละของผู้สอบผ่านต่อผู้เข้าสอบทั้งหมดและคะแนนสอบทุกรายการที่ทดสอบของปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีค่าสูงกว่าปีการศึกษา ๒๕๖๕ และ ๒๕๖๓ อย่างไรก็ตาม จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่มีทักษะภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดต่ำกว่าร้อยละ ๗๕

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☐ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☒ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

### จุดที่ควรพัฒนา

๑. จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่มีทักษะภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดต่ำกว่าร้อยละ ๗๕
๒. การกำหนดค่าเป้าหมายผลการทดสอบภาษาอังกฤษ MJU-TEP เทียบเท่าตามมาตรฐานสากล CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ C1 ขึ้นไป สำหรับนักศึกษาในระดับปริญญาเอก

### ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรกำหนดค่าเป้าหมายผลสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่เหมาะสม เพื่อให้สามารถระบุสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา และสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานและยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่สากล

๒. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบการส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม และอาจวิเคราะห์ปัญหาภาษาอังกฤษของนักศึกษบัณฑิตศึกษาเป็นรายบุคคล และหาแนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาต่อไป

### ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย

#### องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๑** สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน อุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

##### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีเป้าหมายการพัฒนาสู่การเป็น “มหาวิทยาลัยแห่งชีวิต” ตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ซึ่งสามารถจำแนกได้เป็น ๓ ประเภท ได้แก่ ๑) มหาวิทยาลัยเกษตรอินทรีย์ ๒) มหาวิทยาลัยสีเขียว และ ๓) มหาวิทยาลัยเชิงนิเวศ (Go Eco U) นอกจากนี้มหาวิทยาลัยแม่โจ้จัดกลุ่มตามนโยบายของกระทรวง อว. เป็นกลุ่ม ๒ คือ พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม โดยมีการจัดแผนแม่บท ๑๕ ปี (๒๕๖๓ - ๒๕๗๗) และแผนวิจัย ๕ ปี (๒๕๖๓ - ๒๕๖๗) โดยมหาวิทยาลัยมีนโยบายในการทำงานวิจัยและสร้างสรรค์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยทั้ง ๓ ประเภท มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นิยามผลงานวิจัยและสร้างสรรค์คือโครงการวิจัยทั้งที่เป็นชุดโครงการและโครงการเดี่ยว ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยรายงานจำนวนโครงการวิจัยทั้งหมดคือ ๑๑๙, ๑๒๐ และ ๑๓๙ โครงการ ตามลำดับ โดยจำนวนดังกล่าวเป็นโครงการวิจัยที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน (Organic, Green, Eco) เท่ากับ ๗๗, ๘๐ และ ๑๑๒ โครงการตามลำดับ คิดเป็นสัดส่วนความสอดคล้องร้อยละ ๖๔.๗๑, ๖๖.๖๗ และ ๘๐.๕๘ ตามลำดับ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยตั้งเป้าหมายความโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยไว้ในตามแผน คือ ร้อยละ ๖๕ ร้อยละ ๗๐ และ ร้อยละ ๗๕ ของปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ตามลำดับ

| ประเด็นการพิจารณา                                                                            | ปีการศึกษา   |              |              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|
|                                                                                              | ๒๕๖๓         | ๒๕๖๔         | ๒๕๖๕         |
| จำนวนผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ทั้งหมด                                                          | ๑๑๙          | ๑๒๐          | ๑๓๙          |
| จำนวนผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ที่สอดคล้องกับบริบทของ สถาบันอุดมศึกษาและตอบ โจทย์การพัฒนาประเทศ | ๗๗           | ๘๐           | ๑๑๒          |
| ความสอดคล้อง                                                                                 | ร้อยละ ๖๔.๗๑ | ร้อยละ ๖๖.๖๗ | ร้อยละ ๘๐.๕๘ |
| ค่าเป้าหมายที่สถาบันกำหนดไว้                                                                 | ร้อยละ ๖๕    | ร้อยละ ๗๐    | ร้อยละ ๗๕    |

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดเด่น

มหาวิทยาลัยกำหนดบริบทของสถาบัน ตามประวัติศาสตร์ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และค่านิยมขององค์กร ไว้อย่างชัดเจน มีเป้าหมายของการพัฒนามหาวิทยาลัยตามบริบทของสถาบัน นำไปสู่การสร้างวิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย สามารถขับเคลื่อนสู่แนวการทำวิจัยของมหาวิทยาลัยจนนำไปสู่ผลลัพธ์ด้านจำนวนผลงานวิจัยและงบประมาณวิจัย โดยผลลัพธ์ที่ได้เป็นไปตามเป้าหมายในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ และมีจำนวนมากกว่าค่าเป้าหมาย ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยจำนวนโครงการวิจัยและงบประมาณวิจัยมากกว่าร้อยละ ๕๐ เป็นงบประมาณจากภายนอก

#### จุดที่ควรพัฒนา

จำนวนโครงการวิจัยมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น อย่างไรก็ตามงบประมาณรวมลดลงใน พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยพิจารณากลยุทธ์ในการหางบประมาณจากแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกที่ปัจจุบันมีบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

๑. มหาวิทยาลัยพิจารณายกระดับจำนวนโครงการวิจัยและงบประมาณวิจัยที่เชื่อมโยงกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือคู่ความร่วมมือของมหาวิทยาลัยทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชน โดยใช้ความถนัดความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย

๒. การบูรณาการโครงการวิจัยและงบประมาณวิจัยกับการเรียนการสอน โดยเฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา

#### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยสามารถใช้สมรรถนะหลักที่มีชื่อเสียงในการจัดหางานวิจัยและงบประมาณให้เกิดประโยชน์ทั้งต่อมหาวิทยาลัยและสังคม

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๒** สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) โดยพิจารณาการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ตามเกณฑ์ของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

#### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยแสดงข้อมูลจำนวนผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ของปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ มีการจำแนกเป็นฐานข้อมูลจาก TCI และ Scopus ซึ่งพบว่าข้อมูลแสดงถึงแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้มหาวิทยาลัยแบ่งกลุ่มผลงานวิจัยและสร้างสรรค์เป็นกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ เมื่อพิจารณาข้อมูลตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่ากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและเกษตรศาสตร์ มีจำนวนงานวิจัยและจำนวนการถูกอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ที่มีแนวโน้มสูงขึ้น ส่วนกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวนผลงานวิจัยและการถูกอ้างอิงแสดงข้อมูลที่ลดลงในปี ๒๕๖๕ ในฐานข้อมูล TCI จำนวนผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ที่ถูกอ้างอิงในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ในฐานข้อมูล TCI เท่ากับ ๖๖, ๑๓๑ และ ๑๓๘ เรื่องตามลำดับ และจำนวนครั้งที่บทความได้ถูกอ้างอิงเท่ากับ ๘๗, ๑๕๗ และ ๑๗๑ ครั้ง ตามลำดับ ในขณะที่ในฐานข้อมูล Scopus จำนวนผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ที่ถูกอ้างอิง เท่ากับ ๖๖๖, ๘๗๕ และ ๑,๐๖๖ เรื่องตามลำดับ และจำนวนครั้งที่บทความได้ถูกอ้างอิงเท่ากับ ๒,๒๙๓ ๓,๔๙๑ และ ๕,๒๐๖ ครั้ง ตามลำดับ ซึ่งจะสังเกตได้ว่า จำนวนผลงานวิจัยและจำนวนการอ้างอิงเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง สัดส่วนของผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการในปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ของฐานข้อมูล TCI เท่ากับ ๑.๓๒, ๑.๑๙ และ ๑.๒๓ ตามลำดับ และฐานข้อมูล Scopus เท่ากับ ๓.๔๔, ๓.๙๙ และ ๔.๘๘ ตามลำดับ ซึ่งพบว่าในฐาน Scopus มีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่ในฐาน TCI มีแนวโน้มที่ไม่ต่อเนื่อง

| ข้อมูล                                                         | ปีการศึกษา<br>๒๕๖๓ | ปีการศึกษา<br>๒๕๖๔ | ปีการศึกษา<br>๒๕๖๕ |
|----------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| บทความได้ถูกอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI (ครั้ง)                     | ๘๗                 | ๑๕๗                | ๑๗๑                |
| ผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์เผยแพร่ในฐานข้อมูล TCI (เรื่อง)    | ๖๖                 | ๑๓๑                | ๑๓๘                |
| สัดส่วนการอ้างอิงในฐาน TCI                                     | ๑.๓๒               | ๑.๑๙               | ๑.๒๓               |
| บทความที่ถูกอ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus (ครั้ง)                  | ๒,๒๙๓              | ๓,๔๙๑              | ๕,๒๐๖              |
| ผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์เผยแพร่ในฐานข้อมูล Scopus (เรื่อง) | ๖๖๖                | ๘๗๕                | ๑,๐๖๖              |
| สัดส่วนการอ้างอิงในฐาน Scopus                                  | ๓.๔๔               | ๓.๙๙               | ๔.๘๘               |

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดเด่น

จำนวนบทความวิจัยในระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus มีบทความวิจัยที่ถูกอ้างอิงมีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง แสดงให้เห็นถึงคุณภาพของบทความวิจัยที่มีนักวิจัยนักวิชาการที่นำไปอ้างอิงเป็นข้อเสียที่ประจักษ์ต่อไปในวงการวิชาการ

#### จุดที่ควรพัฒนา

สัดส่วนการอ้างอิงของบทความวิจัยในฐานข้อมูล TCI ที่ไม่ต่อเนื่อง ซึ่งพบว่าจำนวน บทความวิจัยในฐาน TCI ในปี ๒๕๖๔ มีจำนวน ๑๓๑ เรื่อง ในขณะที่ ปี ๒๕๖๕ มีจำนวน ๑๓๘ เรื่อง ซึ่งพบว่าเพิ่มขึ้นไม่มากนักมหาวิทยาลัยพิจารณากำหนดนโยบายการสนับสนุนการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

๑. การสนับสนุนให้อาจารย์ นักวิจัย และนิสิตได้เผยแพร่บทความวิจัยในฐานข้อมูล Scopus อาจพิจารณาสนับสนุนเงินรางวัล ค่าเตรียมต้นฉบับ ค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์ เป็นต้น
๒. การเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่การรับรู้ในระดับนานาชาติเพื่อเพิ่มการอ้างอิงบทความ เช่น การประชาสัมพันธ์ผ่านหน่วยงานระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

#### ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยพิจารณานโยบายการเผยแพร่บทความวิชาการในฐาน TCI
๒. มหาวิทยาลัยพิจารณาช่องทางการประชาสัมพันธ์บทความวิจัยในช่องทางต่าง ๆ ที่จะส่งเสริมให้นักวิชาการและนักวิจัยนำบทความวิจัยไปอ้างอิงในอนาคต
๓. มหาวิทยาลัยพิจารณากำหนดค่าเป้าหมายที่มีสัมพันธ์กับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๓** สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

#### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยแสดงวิธีการคำนวณค่าสัดส่วนร้อยละผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัล จากสูตรจำนวนผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ คูณด้วย ๑๐๐หารด้วย จำนวนผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ทั้งหมด โดยพบว่าในปี ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยมีค่าสัดส่วนผลงานที่ได้รับรางวัลเท่ากับ ร้อยละ ๑๓.๔๕ ร้อยละ ๔๐.๐๐ และ ร้อยละ ๒๖.๖๒ ตามลำดับ

| ข้อมูล                                                                        | ปีการศึกษา<br>๒๕๖๓   | ปีการศึกษา<br>๒๕๖๔ | ปีการศึกษา<br>๒๕๖๕   |
|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| จำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด                                      | ๑๑๙                  | ๑๒๐                | ๑๓๙                  |
| จำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้<br>ได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ | ๑๖<br>(ร้อยละ ๑๓.๔๕) | ๔๘<br>(ร้อยละ ๔๐)  | ๓๗<br>(ร้อยละ ๒๖.๖๒) |

สำหรับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติหรือนานาชาติ มหาวิทยาลัยแสดงวิธีการคำนวณค่าสัดส่วนร้อยละผลงานวิจัยที่ได้ทุนจากภายนอก จากสูตร จำนวนผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ที่ได้รับทุนภายนอก คูณด้วย ๑๐๐หารด้วย จำนวนผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ทั้งหมด โดยพบว่าในปี ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยมีค่าสัดส่วนผลงานฯ ที่ได้ทุนภายนอกเท่ากับ ร้อยละ ๕๙.๖๖ ร้อยละ ๘๕.๐๐ และ ร้อยละ ๖๑.๘๗ ตามลำดับ

| ข้อมูล                                                                                       | ปีการศึกษา<br>๒๕๖๓   | ปีการศึกษา<br>๒๕๖๔ | ปีการศึกษา<br>๒๕๖๕   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| จำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด                                                     | ๑๑๙                  | ๑๒๐                | ๑๓๙                  |
| จำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้ทุนวิจัย<br>จากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ | ๗๑<br>(ร้อยละ ๕๙.๖๖) | ๑๐๒<br>(ร้อยละ ๘๕) | ๘๖<br>(ร้อยละ ๖๑.๘๕) |

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

### จุดเด่น

๑. มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัยได้ส่งผลงานวิจัยเข้าประกวดในเวทีต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยมีทั้งที่ได้รับรางวัลและไม่ได้รับรางวัล มีการยกย่องเชิดชูเกียรติแก่คณาจารย์ที่ได้รับรางวัลในแหล่งประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

๒. มหาวิทยาลัยได้รับโครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเป็นจำนวนมากโดยมีสัดส่วนมากกว่าร้อยละ ๕๐ ในแต่ละปีแสดงให้เห็นศักยภาพในการทำงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก

### จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยตั้งเป้าเป้าหมายของทุนวิจัยภายนอกไว้ที่ ๑๐๐ และ ๑๒๐ ล้านบาท ในปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ ตามลำดับ โดยพบว่างบประมาณโครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกยังมีแนวโน้มที่ไม่ต่อเนื่อง ควรพิจารณากลยุทธ์ที่จะทำให้มหาวิทยาลัยบรรลุผลสำเร็จที่กำหนดไว้

### ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

๑. มหาวิทยาลัยพิจารณาจำแนกผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ รวมถึงแหล่งทุนภายนอกทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ สะดวกต่อการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์

### ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแหล่งทุนภายนอกที่เป็นภาคเอกชน เช่น สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย หน่วยงานที่ตรงกับบริบทของสถาบัน และหน่วยงานที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถาบัน

๒. มหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรมพัฒนาหาแหล่งทุนจากภายนอก เช่น เชิญหน่วยงานที่ให้ทุนมาสร้างความเข้าใจถึงวิธีการขอทุน

## องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๑** สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศโดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยแสดงจำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันในปี ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ เท่ากับ ๑๑๕, ๑๑๖ และ ๑๓๑ ผลงานตามลำดับ จากจำนวนผลงานวิจัยทั้งหมดเท่ากับ ๑๑๙, ๑๒๐ และ ๑๓๙ ผลงาน ตามลำดับ คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๖๔, ๙๖.๖๗ และ ๙๔.๒๔ ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าจำนวนผลงานวิจัยที่มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณนั้นส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยที่เป็นเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยรายงานตัวอย่างของผลงานวิจัยที่นำไปประยุกต์ใช้จริงและการพัฒนาเป็นนวัตกรรมตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ อย่างเป็นรูปธรรม เช่น ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ผลงานวิจัยด้านการพัฒนาระบบเพาะเลี้ยงที่ดีที่เน้นความยั่งยืนและมิตรกับสิ่งแวดล้อม การพัฒนาเทคโนโลยีชีวภาพในการปรับปรุงพันธุ์พืชเศรษฐกิจ เป็นต้น ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ผลงานวิจัยเรื่องการพัฒนาเครื่องอบแห้งสมุนไพร ที่ลดต้นทุนให้แก่ผู้ประกอบการ การพัฒนาการทำผลิตภัณฑ์สำหรับบำรุงผิวหน้าจากมะเขว่นตามแนวเศรษฐกิจพอเพียงและอนุรักษ์พันธุกรรมพืชพื้นเมือง การพัฒนาการจัดการและเพิ่มคุณภาพชีวมวลปาล์มน้ำมันเป็นพลังงานทดแทนเพื่อพัฒนาการเกษตรและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ผลงานวิจัยเรื่อง การสร้างมูลค่าให้กับลำไยตากเกรดและวัสดุเศษเหลือจากกระบวนการผลิตลำไยโดยพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์พัฒนาเครื่องอบแห้งผลผลิตทางการเกษตรโดยออกแบบและสร้างเครื่องอบแห้งผลผลิตทางการเกษตรด้วยท่อลมร้อนร่วมกับพัดลมพลังงานแสงอาทิตย์ พัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มเพื่อสุขภาพจากพืชสมุนไพรของไทย เป็นต้น

| ข้อมูล                                                                                           | ปีการศึกษา<br>๒๕๖๓    | ปีการศึกษา<br>๒๕๖๔    | ปีการศึกษา<br>๒๕๖๕    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมสอดคล้องกับบริบทของสถาบันและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ | ๑๑๙                   | ๑๒๐                   | ๑๓๙                   |
| จำนวนผลงานวิจัยที่ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ สิ่งคิดค้นใหม่                                  | ๑๑๕<br>(ร้อยละ ๙๖.๖๔) | ๑๑๖<br>(ร้อยละ ๙๖.๖๗) | ๑๓๑<br>(ร้อยละ ๙๔.๒๔) |

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีสมรรถนะหลักและชื่อเสียงด้านการเกษตรเป็นที่รู้จักของสังคม สามารถนำความถนัดและความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยผลักดันกระบวนการวิจัยสู่ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเป็นที่ประจักษ์

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยตั้งเป้าหมายยุทธศาสตร์ในระยะต่อไปคือ การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยพิจารณาความเชื่อมโยงของผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ที่นำประโยชน์สู่ความเป็นนานาชาติ เช่น การร่วมมือกับผู้นำผลงานไปใช้ประโยชน์สู่การรับรู้และการนำไปใช้ในระดับนานาชาติ การนำเสนอผลงานสู่ระดับนานาชาติ การทำความร่วมมือกับองค์กรระดับนานาชาติเพื่อพัฒนางานวิจัยให้ตอบสนองต่อความต้องการ

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๒** สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

#### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีจำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมทั้งหมดในปีการศึกษา ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ จำนวน ๑๐๖, ๑๐๙ และ ๑๑๙ ผลงาน ตามลำดับ มีจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับจดสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์/อนุสิทธิบัตร เท่ากับ ๒๖, ๓๖ และ ๕๑ ผลงาน ตามลำดับ คิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ ๒๔.๕๓, ๓๓.๐๓ และ ๔๒.๘๖ ตามลำดับ โดยมากกว่าค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ในแต่ละปี ซึ่งกำหนดไว้เท่ากับ ๒๕, ๒๗, ๓๕ ผลงานตามลำดับ

| ข้อมูล                                                                                           | ปีการศึกษา<br>๒๕๖๓   | ปีการศึกษา<br>๒๕๖๔   | ปีการศึกษา<br>๒๕๖๕   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม                                                   | ๑๐๖                  | ๑๐๙                  | ๑๑๙                  |
| จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมและได้รับการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | ๒๖<br>(ร้อยละ ๒๔.๕๓) | ๓๖<br>(ร้อยละ ๓๓.๐๓) | ๕๑<br>(ร้อยละ ๔๒.๘๖) |

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.  
☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.  
☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการดูแลรับผิดชอบด้านลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร และอนุสิทธิบัตรที่อำนวยความสะดวกให้แก่อาจารย์ นักวิจัย ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีอย่างต่อเนื่อง

#### จุดที่ควรพัฒนา

ระยะเวลาในการดำเนินการขอขึ้นทรัพย์สินทางปัญญาในส่วนของระบบงานภายในของมหาวิทยาลัยที่ยาวนานอาจเป็นอุปสรรคต่อความสนใจในการยื่นขอทรัพย์สินทางปัญญาของอาจารย์ นักวิจัย

### ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

ความท้าทายของนโยบายมหาวิทยาลัยในอนาคตที่ต้องการยกระดับเป็นนานาชาติ โดยจะเชื่อมโยงกับ  
ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร และอนุสิทธิบัตร ได้อย่างไร

### ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาระบบงานที่ลดระยะเวลาการทำงานดังกล่าว
๒. เพิ่มอัตรากำลังของบุคลากรที่รับผิดชอบด้านนี้

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๓** สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

#### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการนำผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ โดยอ้างอิงนิยามการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์จาก วช. ได้แก่ ๑) การนำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ เช่น บทความวิชาการ ๒) การนำไปใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ เช่น นำผลงานสู่งานบริการชุมชน และ ๓) การนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ เช่น นำผลงานวิจัยสู่ภาคเอกชน เป็นต้น ซึ่งจำนวนผลงานวิจัยทั้งหมดในปี ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ เท่ากับ ๑๑๕, ๑๓๙ และ ๑๓๑ ผลงาน ตามลำดับ โดยผลงานดังกล่าวสามารถนับเป็นผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เท่ากับ ๑๐๖, ๑๐๙ และ ๑๑๙ ผลงาน ตามลำดับ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๑๗, ๙๓.๖๖ และ ๙๐.๘๔ ตามลำดับ

| ข้อมูล                                                                                                            | ปีการศึกษา<br>๒๕๖๓ | ปีการศึกษา<br>๒๕๖๔ | ปีการศึกษา<br>๒๕๖๕ |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม                                                                    | ๑๑๕                | ๑๑๖                | ๑๓๑                |
| จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก | ๑๐๖<br>(๙๒.๑๗)     | ๑๐๙<br>(๙๓.๖๖)     | ๑๑๙<br>(๙๐.๘๔)     |

#### ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.  
☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.  
☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีการนิยามการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ที่ชัดเจน ทั้งเชิงวิชาการ สาธารณะ สังคม และเชิงพาณิชย์ ผลงานวิจัยมากกว่าร้อยละ ๙๐ เป็นผลงานวิจัยที่ได้รับการใช้ประโยชน์

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

การติดตามการใช้ประโยชน์ของผลงานวิจัยและการประเมินผลกระทบที่ได้รับจากการใช้ประโยชน์ของงานวิจัยจะช่วยผลักดันและส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง ได้รับความน่าเชื่อถือ เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศต่อไป

## ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ

### องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

#### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีนโยบายสนับสนุนให้อาจารย์/นักวิจัยของมหาวิทยาลัย นำองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม มาพัฒนาเป็นแหล่งเรียนรู้/ฐานเรียนรู้ต้นแบบ โดยเฉพาะด้านเกษตรอินทรีย์ทั้งในพื้นที่และชุมชน เพื่อเชื่อมโยงสู่การสนับสนุนการเรียนการสอนและให้บริการวิชาการในลักษณะการฝึกอบรม/ศึกษาดูงานแก่ประชาชน/หน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศที่สนใจ รวมถึงมหาวิทยาลัยยังมีหน่วยวิสาหกิจในการให้บริการตรวจรับรองมาตรฐานการเกษตรและผลิตภัณฑ์เกษตรโดยผู้เชี่ยวชาญ (ICAP / IQS) เพื่อสนับสนุนกระบวนการผลิตและการจำหน่ายสินค้าเกษตรอินทรีย์ มีการพัฒนากระบวนการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์แบบมีส่วนร่วม (PGS) ให้แก่กลุ่มเกษตรกร นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังสนับสนุนและผลักดันให้อาจารย์/นักวิจัย พัฒนาข้อเสนอโครงการบริการวิชาการที่ตอบโจทย์การพัฒนาชุมชน/สังคม/วิสาหกิจชุมชน/ผู้ประกอบการใหม่ ที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของชุมชนในวงกว้าง ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัย (Go. Eco. U.) และการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ ๒ ครอบคลุมพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดแพร่ จังหวัดชุมพร

ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชน/สังคม/วิสาหกิจชุมชน/ผู้ประกอบการใหม่ ที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของชุมชนในวงกว้าง ครอบคลุมพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดแพร่ จังหวัดชุมพร เช่น ๑) โครงการบริการวิชาการสนองงานตามพระราชดำริ ๒) โครงการปรับปรุง/พัฒนาพันธุ์พืชและสัตว์เพื่อจำหน่ายให้แก่เกษตรกร/ชุมชน/ผู้ประกอบการ อาทิ การผลิตกล้าพันธุ์กล้วยสายพันธุ์แม่โจ้ ๐๓ การผลิตเมล็ดพันธุ์ในระบบเกษตรอินทรีย์ ๓) โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U๒T for BCG) ได้นำองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย ไปพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิตและบริการของชุมชน รวมถึงพัฒนากำลังคนให้มีทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการทำงานในปัจจุบัน ในพื้นที่ชุมชนเดิม ๕๙ ตำบล และพื้นที่ตำบลใหม่ ๙๙ ตำบล รวมทั้งหมด ๑๕๘ ตำบล และได้เสนอให้มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือบริการด้าน BCG ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์ที่ใช้วัตถุดิบในท้องถิ่นไม่น้อยกว่า ๖๐% จำนวนทั้งสิ้น ๓๒๓ ผลิตภัณฑ์บริการ ๔) โครงการยกระดับวิสาหกิจชุมชนและผู้ประกอบการใหม่ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตรสมัยใหม่ ได้นำองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย ไปยกระดับวิสาหกิจชุมชนจำนวน ๓๖ กลุ่มวิสาหกิจ ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ ลำพูน แพร่ เชียงราย น่าน สุโขทัย ลำปาง พิจิตร ๕) โครงการย่านนวัตกรรมเกษตร อาหารและสุขภาพแม่โจ้ (ปีที่ ๒) ได้ดำเนินการเชื่อมโยงอาจารย์/นักวิจัย/นักศึกษาของมหาวิทยาลัย และบุคลากรภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน ที่มีความพร้อมด้านเทคโนโลยี/

ผลิตภัณฑ์/กิจกรรมบริการ/พื้นที่/ความเชี่ยวชาญ มาจับคู่กับวิสาหกิจชุมชน/ผู้ประกอบการ/Start up ในการพัฒนาด้านเกษตรและอาหารตลอด Supply Chain ที่เข้มแข็งและมีความยั่งยืนเพื่อสร้างผลิตภัณฑ์นวัตกรรมต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อสูงระดับประเทศ ๖) โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตพืชเศรษฐกิจมูลค่าสูง ภายใต้ศูนย์วิจัยและพัฒนาเกษตรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ร่วมยกระดับวิสาหกิจชุมชน และสร้างผู้ประกอบการใหม่ ภายใต้หลักสูตรกัญชาเชิงพาณิชย์

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ดำเนินการ ๑) จัดตั้งศูนย์เกษตรอินทรีย์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ศูนย์ทดสอบ วิจัย และพัฒนากัญชาสำหรับวิจัยฯ และศูนย์ประสานงานความร่วมมือเกษตรสมัยใหม่ (Smart Farm) เพื่อขับเคลื่อนแผนแม่บทการบริการวิชาการ และแผนพัฒนาการศึกษาฉบับที่ ๑๓ ของมหาวิทยาลัย ในมิติที่ ๑ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ๑๐๐ ปี (SPO) มิติที่ ๔ การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing) และมิติที่ ๕ ความมั่นคงทางการเงินและการเติบโตอย่างยั่งยืน (Financial Sustainability) ๒.) ปรับปรุง/พัฒนาสื่อสร้างสรรค์เพื่อสนับสนุนการเผยแพร่/การใช้ประโยชน์องค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม สู่ผู้รับบริการในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การปรับรูปแบบการถ่ายทอดเทคโนโลยีฯ ผ่านระบบออนไลน์ เช่น กิจกรรมเปิดฟาร์มมหาวิทยาลัย ๒๐๒๒ กิจกรรมการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมผ่านระบบออนไลน์ฟรีไม่มีค่าใช้จ่าย เช่น การปลูกกัญชาในระบบปิด การบริหารจัดการร้านค้าออนไลน์ ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลทำให้องค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง ทำให้ประชาชน/องค์กร/หน่วยงานภายในประเทศขอเข้ารับการฝึกอบรม/ศึกษาดูงาน มากกว่า ๒๐,๐๐๐ ราย รวมถึงองค์กร/หน่วยงานจากต่างประเทศให้ความสนใจขอเข้ารับการฝึกอบรม/ศึกษาดูงานความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย มากกว่า ๕๐ องค์กรความรู้ เช่น เกษตรกรและเจ้าหน้าที่จากประเทศ The Democratic Republic of Timor-Leste ได้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตร การเสริมสร้างความมั่นคงทางอาหารและความเข้มแข็งของชุมชนอย่างยั่งยืนตามแนวพระราชดำริ (Strengthening Sustainable Food Security and Community Empowerment based on the Application of the Philosophy of Sufficiency Economy)

ทั้งนี้ การดำเนินโครงการบริการวิชาการเพื่อสนองงานตามพระราชดำริ ในการแก้ไขปัญหา/พัฒนาชุมชน ได้จัดให้มีการประเมินผู้รับบริการเกี่ยวกับการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้จากการบริการวิชาการไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในภาพรวมระดับมาก (คะแนนร้อยละเท่ากับ ๘๓.๓๖) ได้แก่ (๑) มีทักษะในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ได้ดีขึ้นหลังจากการเข้าร่วมโครงการ (๒) ได้รับความรู้และทักษะเพื่อสนับสนุนส่งเสริมในกิจกรรมตรงกับความต้องการ (๓) สามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับจากโครงการไปประยุกต์ใช้ได้ตรงตามการประกอบอาชีพ/ในชีวิตประจำวัน/ต่อยอดในอนาคต (๔) ความรู้และทักษะที่ได้รับสามารถพัฒนาขีดความสามารถในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ดีขึ้น และ (๕) สามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับจากโครงการไปถ่ายทอดให้แก่บุคคลอื่นได้ (เพื่อเกษตรกร/ชาวบ้าน/ผู้ประกอบการ/ผู้ที่สนใจ) และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้จากการบริการวิชาการไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในภาพรวมระดับมาก (คะแนนร้อยละเท่ากับ ๘๖.๖๐) ได้แก่ (๑) มีทักษะในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ได้ดีขึ้น หลังจากการเข้าร่วม

โครงการ (๒) ได้รับความรู้และทักษะเพื่อสนับสนุนส่งเสริมในกิจกรรมตรงกับความต้องการ (๓) สามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับจากโครงการไปประยุกต์ใช้ได้ตรงตามการประกอบอาชีพ/ในชีวิตประจำวัน/ต่อยอดในอนาคต (๔) ความรู้และทักษะที่ได้รับสามารถพัฒนาขีดความสามารถในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ดีขึ้น และ (๕) สามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับจากโครงการไปถ่ายทอดให้แก่บุคคลอื่นได้ (เพื่อนเกษตรกร/ชาวบ้าน/ผู้ปกครอง/ผู้ที่สนใจ)

มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินการบริการวิชาการ ซึ่งเป็นผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อกระบวนการให้บริการและต่อประโยชน์ที่ได้รับ ที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๖๓- ๒๕๖๕

| โครงการบริการวิชาการบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอน (โครงการและรายวิชา) | ความพึงพอใจต่อกระบวนการให้บริการ | ความพึงพอใจต่อประโยชน์ที่ได้รับ | ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินโครงการ |
|-----------------------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|------------------------------------|
| <b>ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ( ๖๕ โครงการ)</b>                                  | <b>๘๔.๔๘</b>                     | <b>๘๖.๔๑</b>                    | <b>๙๗.๘๕</b>                       |
| โครงการสนองงานตามพระราชดำริ                                           | ๘๗.๘๔                            | ๘๗.๓๑                           | ๙๘.๖๔                              |
| โครงการสนับสนุนงานโครงการพระราชดำริ                                   | ๘๐.๐๐                            | ๙๑.๙๒                           | ๙๖.๙๘                              |
| โครงการบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์                                         | ๘๕.๖๐                            | ๘๐.๐๐                           | ๙๗.๙๓                              |
| <b>ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ( ๘๒ โครงการ)</b>                                  | <b>๘๗.๔๖</b>                     | <b>๘๗.๖๖</b>                    | <b>๙๘.๖๕</b>                       |
| โครงการสนองงานตามพระราชดำริ                                           | ๘๗.๘๙                            | ๘๖.๙๙                           | ๙๗.๒๙                              |
| โครงการสนับสนุนงานโครงการพระราชดำริ                                   | ๘๘.๓๐                            | ๘๘.๔๐                           | ๙๘.๙๐                              |
| โครงการบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์                                         | ๘๖.๒๐                            | ๘๗.๖๐                           | ๙๙.๗๖                              |
| <b>ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ( ๙๑ โครงการ)</b>                                  | <b>๘๗.๑๑</b>                     | <b>๘๙.๑๓</b>                    | <b>๙๙.๗๗</b>                       |
| โครงการสนองงานตามพระราชดำริ                                           | ๘๗.๗๒                            | ๘๗.๔๒                           | ๙๙.๔๔                              |
| โครงการสนับสนุนงานโครงการพระราชดำริ                                   | ๘๖.๐๒                            | ๙๑.๕๖                           | ๙๙.๙๖                              |
| โครงการบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์                                         | ๘๗.๖๐                            | ๘๘.๔๐                           | ๙๙.๙๑                              |

นอกจากนี้ผลการประเมินงานบริการวิชาการยังส่งผลต่อการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์ในการพัฒนาหลักสูตร การบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ทางด้านการจัดการเรียนการสอน โดยในปี ๒๕๖๓-๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยได้มีโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน จำนวนทั้งสิ้น ๒๓๘ โครงการ โดย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยมีจำนวนโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการร่วมกับการเรียนการสอน จำนวน ๖๕ โครงการ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละต่อโครงการบริการวิชาการทั้งหมด เท่ากับร้อยละ ๖๙.๘๙ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยมีจำนวนโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการร่วมกับการเรียนการสอน จำนวน ๘๒ โครงการ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละต่อโครงการบริการวิชาการทั้งหมด เท่ากับร้อยละ ๘๔.๕๔ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยมีจำนวนโครงการบริการวิชาการที่บูรณา

การร่วมกับการเรียนการสอน จำนวน ๙๑ โครงการ คิดเป็นสัดส่วนร้อยละต่อโครงการบริการวิชาการทั้งหมด เท่ากับร้อยละ ๘๐.๘๕ แสดงดังตาราง

| ประเภทโครงการบริการวิชาการ          | โครงการบริการวิชาการทั้งหมด |                | โครงการบริการวิชาการบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอน (โครงการและรายวิชา) |                |
|-------------------------------------|-----------------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------|----------------|
|                                     | จำนวน                       | งบประมาณ       | จำนวน(ร้อยละ)                                                         | งบประมาณ       |
| ปีงบประมาณ ๒๕๖๓                     | ๙๓                          | ๗๖,๐๑๕,๐๐๐.๐๐  | ๖๕ (๖๙.๘๙)                                                            | ๑๖,๔๑๒,๖๒๐.๐๐  |
| โครงการสนองงานตามพระราชดำริ         | ๖๕                          | ๙,๐๖๓,๑๐๐.๐๐   | ๕๕                                                                    | ๖,๑๔๗,๑๐๐.๐๐   |
| โครงการสนับสนุนงานโครงการพระราชดำริ | ๖                           | ๕,๔๙๖,๘๐๐.๐๐   | ๒                                                                     | ๙๙๓,๑๒๐.๐๐     |
| โครงการบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์       | ๒๒                          | ๖๑,๔๕๕,๑๐๐.๐๐  | ๘                                                                     | ๙,๒๗๒,๔๐๐.๐๐   |
| ปีงบประมาณ ๒๕๖๔                     | ๙๗                          | ๒๒๖,๖๔๓,๖๙๓.๐๐ | ๘๒ (๘๔.๕๔)                                                            | ๒๑๙,๓๙๙,๙๒๐.๐๐ |
| โครงการสนองงานตามพระราชดำริ         | ๘๖                          | ๑๑,๐๑๓,๑๐๐.๐๐  | ๗๗                                                                    | ๙,๐๒๘,๐๐๐.๐๐   |
| โครงการสนับสนุนงานโครงการพระราชดำริ | ๕                           | ๕,๔๙๖,๘๐๐.๐๐   | ๒                                                                     | ๑,๐๗๑,๙๒๐.๐๐   |
| โครงการบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์       | ๖                           | ๒๑๐,๑๓๓,๗๙๓.๐๐ | ๓                                                                     | ๒๐๙,๓๐๐,๐๐๐.๐๐ |
| ปีงบประมาณ ๒๕๖๕                     | ๑๐๔                         | ๘๙,๔๓๗,๖๐๐.๐๐  | ๙๑ (๘๗.๕๐)                                                            | ๘๒,๗๒๙,๓๖๐.๐๐  |
| โครงการสนองงานตามพระราชดำริ         | ๙๗                          | ๙,๘๖๓,๑๐๐.๐๐   | ๘๗                                                                    | ๗,๔๒๓,๑๐๐.๐๐   |
| โครงการสนับสนุนงานโครงการพระราชดำริ | ๕                           | ๕,๘๙๕,๐๐๐.๐๐   | ๒                                                                     | ๑,๖๒๖,๗๖๐.๐๐   |
| โครงการบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์       | ๒                           | ๗๓,๖๗๙,๕๐๐.๐๐  | ๒                                                                     | ๗๓,๖๗๙,๕๐๐.๐๐  |
| ผลรวม                               | ๒๙๔                         | ๓๙๒,๐๙๖,๒๙๓.๐๐ | ๒๓๘ (๘๐.๙๕)                                                           | ๓๑๘,๕๔๑,๙๐๐.๐๐ |

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดเด่น

มหาวิทยาลัยฯ มีรูปแบบโครงการบริการวิชาการที่หลากหลาย อาทิ หลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) หลักสูตรระยะสั้น (short courses) หลักสูตรเพื่อพัฒนาทักษะต่าง ๆ (Re-skill/ Up-skill/ New skill) โดยการให้บริการวิชาการในลักษณะดังกล่าวเพื่อการพัฒนาชุมชนสังคมให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืนตาม

นโยบายและยุทธศาสตร์ของชาติ คำนึงถึงประโยชน์ที่ผู้รับบริการสามารถนำไปใช้หรือพัฒนาต่อยอดได้ ทั้งในเรื่องของเศรษฐกิจ สังคมชุมชน การสร้างรายได้ อาชีพ และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของคน/ชุมชนเป้าหมาย นอกจากนี้โครงการดังกล่าวยังสามารถเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์ในการพัฒนาหลักสูตร การบูรณาการการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาเป็นแหล่งเรียนรู้/ฐานเรียนรู้ต้นแบบ โดยเฉพาะด้านเกษตรอินทรีย์ ทั้งในพื้นที่และชุมชนการสร้างเครือข่ายและเป็นแหล่งฝึกงานและแหล่งจ้างงานของบัณฑิตสำเร็จการศึกษาด้วย

### **ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ**

๑. ควรมีการบูรณาการงานวิจัยแบบข้ามศาสตร์ที่เกิดจากการดำเนินงานหรือนโยบายของมหาวิทยาลัยเอง ซึ่งหากมีการดำเนินการจะทำให้ชุมชน สังคม ได้รับประโยชน์จากองค์ความรู้ในหลากหลายมิติได้มากขึ้น

๒. การประเมินผลความพึงพอใจการให้บริการวิชาการแบบสาธารณะสามารถดำเนินการได้ทั้งหลังจากเสร็จสิ้นโครงการและการประเมินเพื่อติดตามผลของโครงการ เพื่อทางมหาวิทยาลัยจะได้พัฒนาปรับปรุงการให้บริการวิชาการที่สอดคล้องกับปัญหาหรือความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างแท้จริง

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๒** ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็น รูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

#### **ผลการดำเนินการ**

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ผลักดันและสนับสนุนให้ผู้รับผิดชอบ/หัวหน้าโครงการบริการติดตามและ ประเมินผลหลังเสร็จสิ้นกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ เพื่อให้คำแนะนำปรึกษากับชุมชน/กลุ่มวิสาหกิจ/ กลุ่มผู้ประกอบการที่นำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ โดยการดำเนินงานดังกล่าว ได้รับเสียงสะท้อนจากผู้ ใช้ประโยชน์/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการว่ามีความเหมาะสมและ สนับสนุนให้เกิดประโยชน์กับผู้ใช้ประโยชน์/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๔)

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังจัดให้มีการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบจากดำเนินโครงการบริการ วิชาการต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของชุมชน เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา ทิศทางการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ซึ่งผลการประเมิน พบว่า

๑. การดำเนินโครงการบริการวิชาการสนองงานตามพระราชดำริ (ภายใต้ยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย) ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนเชิงบวก ในระดับที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยการดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เกิดผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชน ในระดับค่อนข้างสูง (ค่าเฉลี่ย ๔.๑๔) และการดำเนินโครงการในปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เกิดผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชน ในระดับสูงมาก (ค่าเฉลี่ย ๔.๒๕) นอกจากนี้ การดำเนินโครงการบริการวิชาการสนองงานตามพระราชดำริ ในพื้นที่จังหวัด เชียงใหม่ เกิดผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนเชิงบวก ในระดับสูงมาก (ค่าเฉลี่ย ๔.๒๓) เช่นกัน

๒. การดำเนินโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ในชุมชนใกล้เคียงพื้นที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดแพร่ จังหวัดชุมพร (๑๕๘ ตำบล) พบว่า ในภาพรวมเกิดผลกระทบด้านเศรษฐกิจในเชิงบวกจากการลงทุน (ROI) ร้อยละ ๔๐.๐๔ และเกิดผล กระทบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของผลิตภัณฑ์ในเชิงบวก (SROI) เช่น ชุมชนได้รับโอกาสในการถ่ายทอดองค์ ความรู้ การอนุรักษ์และต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่น และการลดขยะ/การนำวัสดุกลับมาใช้ใหม่ ร้อยละ ๓๖๕.๓๑ โดยเมื่อจำแนกชุมชนตามพื้นที่ พบว่า

๒.๑ ชุมชนใกล้เคียงพื้นที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ (๔๐ ตำบล) โครงการฯ ได้นำองค์ ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย ไปส่งเสริมการพัฒนาผลิตภัณฑ์โดยใช้วัตถุดิบในชุมชน/ กลุ่มวิสาหกิจ รวม ๘๓ ผลิตภัณฑ์ และทำให้เกิดผลกระทบด้านเศรษฐกิจในเชิงบวกจากการลงทุน (ROI) ภาพรวมร้อยละ ๕๖.๑๒ และเกิดผลกระทบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของผลิตภัณฑ์ในเชิงบวกฯ (SROI) ภาพรวมร้อยละ ๓๘๗.๙๘

๒.๒ ชุมชนในพื้นที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดแพร่ (๘๒ ตำบล) โครงการฯ ได้นำองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย ไปส่งเสริมการพัฒนาผลิตภัณฑ์โดยใช้วัตถุดิบในชุมชน/กลุ่ม วิสาหกิจ รวม ๑๖๘ ผลิตภัณฑ์ และทำให้เกิดผลกระทบด้านเศรษฐกิจในเชิงบวกจากการลงทุน (ROI) ใน ภาพรวมร้อยละ ๔๗.๒๕ และเกิดผลกระทบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของผลิตภัณฑ์ในเชิงบวก (SROI) ภาพรวมร้อยละ ๓๗๕.๑๒

๒.๓ ชุมชนในพื้นที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดชุมพร (๓๖ ตำบล) โครงการฯ ได้นำองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย ไปส่งเสริมการพัฒนาผลิตภัณฑ์โดยใช้วัตถุดิบในชุมชน/กลุ่ม วิสาหกิจ รวม ๗๒ ผลิตภัณฑ์ และทำให้เกิดผลกระทบด้านเศรษฐกิจในเชิงบวกจากการลงทุน (ROI) ใน ภาพรวมร้อยละ ๔๗.๐๐ และเกิดผลกระทบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของผลิตภัณฑ์ในเชิงบวก (SROI) ภาพรวมร้อยละ ๓๑๗.๕๙

๓. การพัฒนาศูนย์เรียนรู้/แหล่งเรียนรู้ในพื้นที่ของมหาวิทยาลัยและเครือข่าย สนับสนุนให้เกิด ผลกระทบเชิงบวกต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิต เช่น ศูนย์เรียนรู้/ฐานเรียนรู้ของ มหาวิทยาลัย ได้กลายเป็นแหล่งเรียนรู้/ศึกษาดูงานที่มีหน่วยงานภาครัฐ/เอกชน/วิสาหกิจชุมชนทั้งในและ ต่างประเทศ ให้ความสนใจเข้าศึกษาดูงานเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะศูนย์วิจัยและพัฒนาเกษตรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่เป็นแหล่งศึกษาดูงานการผลิตกัญชาในระบบเกษตรอินทรีย์ระดับอุตสาหกรรมเพื่อ ประโยชน์ทางการแพทย์ที่ใหญ่ที่สุดในภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก โดยใช้ปัจจัยการผลิต (ปุ๋ยอินทรีย์ สารชีวภัณฑ์ การป้องกันและกำจัดศัตรูพืชโดยชีววิธี) จากศูนย์เรียนรู้ด้านเกษตรอินทรีย์ภายในมหาวิทยาลัย และศูนย์ ทดสอบ วิจัย และพัฒนาพันธุ์พืชสำคัญๆ ได้มีหน่วยงานภายนอกให้ความสนใจลงนามความร่วมมือด้านการ วิจัย พัฒนา และจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี และจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นต้น

๔. การขับเคลื่อนพันธกิจด้านบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยตอบโจทย์การเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ ๒ โดยทำให้เกิดการจับคู่สตาร์ทอัพด้านการเกษตรของไทย กับวิสาหกิจชุมชน และนวัตกรรม ภายใต้โครงการ ย่านนวัตกรรม เกษตร อาหารและสุขภาพแม่โจ้ และทำให้เกิดการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (SMEs) ด้วย การพัฒนาหลักสูตรสำหรับฝึกอบรมผู้ประกอบการที่เชื่อมโยงกับหลักสูตรวิศวกรรมฟาร์มอัจฉริยะและ นวัตกรรมเกษตร ซึ่งสามารถพัฒนาเป็น Credit bank / Non-degree เทียบเคียงรายวิชาได้ จำนวน ๖ Module รวมถึงสร้างธุรกิจใหม่ด้วยองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมจากนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย ได้แก่ กลุ่มธุรกิจอาหาร (food) จำนวน ๓๑ กิจกรรม กลุ่มธุรกิจเกษตรและชีวภาพ (non-food) จำนวน ๑๒ กิจกรรม และกลุ่มธุรกิจเกษตรอัจฉริยะ จำนวน ๒ กิจกรรม ภายใต้โครงการยกระดับวิสาหกิจชุมชนและผู้ประกอบการ ใหม่ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตรสมัยใหม่และทำให้เกิดการพัฒนาผลิตภัณฑ์/บริการโดยใช้วัตถุดิบใน ชุมชน/กลุ่มวิสาหกิจด้วยองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย ๑๕๘ ตำบล รวม ๗ หมวด (๓๒๓ ผลิตภัณฑ์) ได้แก่ อาหารและเครื่องดื่ม สินค้าเกษตร สุขภาพและความงาม การบริการและท่องเที่ยว เครื่องจักรสานและแกะสลัก เครื่องนุ่งห่ม และของใช้เครื่องประดับ ภายใต้โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและ สังคมฐานรากหลังโควิด ด้วยเศรษฐกิจ BCG (U๒T for BCG)

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดเด่น

๑. มหาวิทยาลัยมีโครงการบริการวิชาการที่สร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคม สอดคล้องตามเกณฑ์และเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด ส่งผลกระทบทำให้ชุมชน สังคม หรือองค์กร เป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็ง สร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการ ตลอดจนมีการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชน สร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต เช่น ได้แก่ อาทิ ๑) โครงการบริการวิชาการสนองงานตามพระราชดำริ โครงการบริการวิชาการ สนับสนุนงานตามพระราชดำริ ๒) โครงการปรับปรุง/พัฒนาพันธุ์พืชและสัตว์เพื่อจำหน่ายให้แก่เกษตรกร/ชุมชน/ผู้ประกอบการ ๓) โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ๔) โครงการยกระดับวิสาหกิจชุมชนและผู้ประกอบการใหม่ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตรสมัยใหม่ ๕) โครงการย่านนวัตกรรมเกษตร อาหารและสุขภาพแม่โจ้ และ ๖) โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตพืชเศรษฐกิจมูลค่าสูง โดยสามารถช่วยแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชนในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดแพร่ และจังหวัดชุมพร ได้เป็นอย่างดี

๒. มีการประเมินผลกระทบด้านเศรษฐกิจ (ROI) และสังคม สิ่งแวดล้อม คุณภาพชีวิตของชุมชน (SROI) เชิงบวกในระดับที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยการดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๕ เกิดผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนในระดับค่อนข้างสูง - สูงมาก (ค่าเฉลี่ย ๔.๑๔ และ ๔.๒๕ ตามลำดับ)

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

๑. มหาวิทยาลัยควรมีการถอดบทเรียนเพื่อนำไปสู่การขยายผลและสร้างหรือพัฒนาให้เป็นชุมชนต้นแบบที่สามารถขยายผลไปยังชุมชนอื่นในพื้นที่เป้าหมาย ซึ่งจะนำไปสู่การบรรลุแนวทางพันธกิจสัมพันธ์กับชุมชนของมหาวิทยาลัย เกิดความร่วมมือกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับและชุมชนทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค ได้ต่อไป

๒. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมในพันธกิจด้านการบริการวิชาการระหว่าง อาจารย์ สาขาวิชา คณะวิชา และมหาวิทยาลัยกับผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หรือหน่วยงานภายนอก ทั้งในและต่างประเทศ ให้ครอบคลุมพื้นที่การให้บริการวิชาการ อันก่อให้เกิดประโยชน์ของมหาวิทยาลัยในด้านการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์นำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร การบูรณาการการใช้ประโยชน์ ด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย นอกจากนี้ส่งผลให้มหาวิทยาลัยเกิดความสามารถในด้านการสร้าง

เครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและต่างประเทศ เกิดผลกระทบทั้งในระดับพื้นที่ ประเทศ และ  
นานาชาติ ตลอดจนการเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้และมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๓** ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

#### **ผลการดำเนินการ**

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้นำองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย ออกไปพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิตและบริการของชุมชน รวมถึงพัฒนากำลังคนให้มีความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต่อการทำงานในปัจจุบัน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับในการปรับปรุง/พัฒนาการทำงาน ดังนี้

๑. การดำเนินโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U๒T for BCG) ในพื้นที่ชุมชนเดิม ๕๙ ตำบล และพื้นที่ตำบลใหม่ ๙๙ ตำบล รวมทั้งหมด ๑๕๘ ตำบล ได้จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการในด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการทำงาน ด้านวิทยากร/เจ้าหน้าที่โครงการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านคุณภาพการให้บริการ โดยผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจภาพรวมในระดับสูงมาก (ค่าเฉลี่ย ๔.๓๐) และเมื่อจำแนกรายละเอียด พบว่า ผู้รับบริการพึงพอใจด้านวิทยากร และเจ้าหน้าที่โครงการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑) รองลงมา คือ ด้านคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย ๔.๔๒) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย ๔.๑๙) และด้านกระบวนการการทำงาน (ค่าเฉลี่ย ๔.๐๙)

๒. การดำเนินโครงการบริการวิชาการเพื่อสนองงานตามพระราชดำริ ในการแก้ไขปัญหา/พัฒนาชุมชน ได้จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการในด้านกระบวนการบริการวิชาการ พบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อกระบวนการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยพบว่า

ผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านกระบวนการให้บริการวิชาการ ซึ่งประกอบด้วย (๑) คณะทำงานมีความรู้ความสามารถ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและตั้งใจทำงานร่วมกับชุมชน (๒) กิจกรรมของโครงการ มีความเหมาะสมกับพื้นที่ สามารถเพิ่มพูนความรู้/ทักษะตลอดจนมีการถ่ายทอดความรู้อย่างเป็นรูปธรรม (๓) โครงการ มีการประชาสัมพันธ์/แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับขั้นตอน วิธีการปฏิบัติ หรือแนวทางในการดำเนินงานอย่างชัดเจน (๔) โครงการมีการสำรวจปัญหาและความต้องการกับประชาชนทราบก่อนให้บริการ (๕) มีการติดตามดำเนินงานของโครงการอย่างสม่ำเสมอ พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คะแนนร้อยละเท่ากับ ๘๔.๕๖

ผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้านกระบวนการ ซึ่งประกอบด้วย (๑) คณะทำงานมีความรู้ความสามารถ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและตั้งใจทำงานร่วมกับชุมชน (๒) กิจกรรมของโครงการ มีความเหมาะสมกับพื้นที่ สามารถเพิ่มพูนความรู้/ทักษะตลอดจนมีการถ่ายทอดความรู้อย่างเป็นรูปธรรม (๓) โครงการ มีการประชาสัมพันธ์/แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับขั้นตอน วิธีการปฏิบัติ หรือแนวทางในการดำเนินงานอย่างชัดเจน (๔) โครงการ มีการสำรวจปัญหาและความต้องการกับประชาชนทราบก่อนให้บริการ (๕) มีการติดตาม

ดำเนินงานของโครงการอย่างสม่ำเสมอ พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คะแนนร้อยละเท่ากับ ๘๕.๐๘

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดที่ควรพัฒนา

๑. การนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมมาใช้ในการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนเพื่อการพัฒนา/สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายในอนาคตยังมีน้อย
๒. มหาวิทยาลัยมีผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยจากชุมชน/หน่วยงานที่สาขาวิชา คณะวิชา และ มหาวิทยาลัยที่ได้ดำเนินการแต่ยังไม่พบทุกโครงการ

#### ข้อเสนอแนะ

- ๑.มหาวิทยาลัยควรนำผลงานวิจัย/นวัตกรรมของคณาจารย์มาต่อยอด/ขยายผลและใช้ในการบริการวิชาการ เพื่อแก้ปัญหาหรือตอบโจทย์ความต้องการของชุมชนเป้าหมายอันจะนำไปสู่ความพึงพอใจและการเป็นสังคมที่มีคุณภาพของชุมชนเป้าหมายที่สูงขึ้นได้อย่างต่อเนื่อง
- ๒.การบริการทางวิชาการแก่สังคมในพื้นที่เป้าหมายอย่างต่อเนื่องในชุมชนเป้าหมายจะทำให้ได้โจทย์วิจัยเชิงพื้นที่ที่สามารถนำมาจัดในการทำข้อเสนอโครงการวิจัยและบริการวิชาการเพื่อขอรับทุนสนับสนุนจากงบประมาณจากแหล่งทุนต่างๆ ทั้งภายในและต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น

## องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ดำเนินโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U๒T for BCG) โดยได้นำองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย ไปพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิตและบริการของชุมชน รวมถึงพัฒนากำลังคนให้มีทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการทำงานในปัจจุบัน ในพื้นที่ชุมชนเดิม ๕๙ ตำบล และพื้นที่ตำบลใหม่ ๙๙ ตำบล รวมทั้งหมด ๑๕๘ ตำบล (ซึ่งเป็นการต่อยอดจากโครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (๑ ตำบล ๑ มหาวิทยาลัย) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔) ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน โดยมหาวิทยาลัยได้สนับสนุนองค์ความรู้และเทคโนโลยี เช่น การออกแบบสินค้าและบรรจุภัณฑ์ แนวคิดและหลักเศรษฐกิจ BCG การวางแผนการตลาดและการสร้างแบรนด์ การตลาดออนไลน์/ไลฟ์สดขายสินค้า และโมเดลธุรกิจ (Business Mao) ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือบริการ BCG ของชุมชน ส่งผลให้ชุมชนได้พัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการโดยใช้วัตถุดิบในท้องถิ่น จำนวนทั้งสิ้น ๓๒๓ ผลิตภัณฑ์ โดยหากพิจารณาตามการแบ่งกลุ่มผลิตภัณฑ์และบริการ ตามความพร้อมของผลิตภัณฑ์และบริการ BCG ออกเป็น ๓ กลุ่ม โดย

กลุ่ม A : มีผลิตภัณฑ์และบริการด้าน BCG จำนวนทั้งสิ้น ๑๒๖ รายการ ที่ได้ใช้องค์ความรู้และการถ่ายทอดเทคโนโลยีอย่างชัดเจนแล้ว และมีศักยภาพที่จะออกสู่ตลาดออนไลน์ภายในระยะเวลา ๓ เดือน หรือมีศักยภาพที่จะเพิ่มยอดขายอย่างน้อย ๑๐% ในระยะเวลา ๓ เดือน เช่น ลูกประคบสมุนไพรแบบแห้ง สบู่สครับ กล้วยหอม ผ้าทอกระเหรี่ยง ระบบการเลี้ยงปลาควบคุมการปลูกผัก เหียนแม่วันเพ็ญโฮมสเตย์ กาละแมร์เคลือบช็อคโกแลต กล้วยหอมทองซีเรียล และผลิตภัณฑ์มูลไก่อัดเม็ด ๑๐๐ % เป็นต้น

กลุ่ม B : มีผลิตภัณฑ์และบริการด้าน BCG จำนวนทั้งสิ้น ๑๘๓ รายการ ที่มีแนวโน้มที่จะใช้องค์ความรู้และการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรืออยู่ในกระบวนการที่จะทำการพัฒนาใช้องค์ความรู้และการถ่ายทอดเทคโนโลยี และมีศักยภาพที่จะออกสู่ตลาดออนไลน์แต่คาดว่าจะใช้ระยะเวลามากกว่า ๓ เดือน หรือมีศักยภาพที่จะเพิ่มยอดขายอย่างน้อย ๑๐% แต่คาดว่าจะใช้ระยะเวลามากกว่า ๓ เดือน เช่น โออูนิโซรปัสมีจิต ไตรโคเดอร์มาเชื้อรามหัศจรรย์ แคกปูม้า ซามิกซ์สมุนไพร หมูดำเหมยซานคุโรบุตะ ถ่านกัมมันต์กรองน้ำจากเศษกาบหมาก และเส้นทางการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมบนฐาน BCG โมเดล เป็นต้น

กลุ่ม C : มีผลิตภัณฑ์และบริการด้าน BCG จำนวนทั้งสิ้น ๑๔ รายการ ซึ่งไม่สามารถจัดอยู่ในกลุ่ม A และ B ได้ เช่น ผักไทยบนถนนกรมหลวงชุมพร บรรจุภัณฑ์น้ำพริกตาแดง เมล็ดพันธุ์ข้าวพันธุ์ดี ข้าวแต่นสมุนไพร และ ชิงดอง เป็นต้น

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังดำเนินกิจกรรมเพื่อผลักดันผลิตภัณฑ์/บริการของชุมชนด้วยองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยออกสู่ตลาด (Pitching) รวมถึงจัดแสดงผลิตภัณฑ์/บริการของ

ชุมชนใน (๑) งาน U๒T for BCG Fair ภาคเหนือ ณ เซ็นทรัล เชียงใหม่ ชั้น ๑ (๒) การประชุมเครือข่ายมหาวิทยาลัยยั่งยืนแห่งประเทศไทย (สัจจร) ครั้งที่ ๓ ประจำปี ๒๕๖๕ (๓) การประชุมเครือข่ายมหาวิทยาลัยยั่งยืนแห่งประเทศไทย ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (๔) งานเกษตรภาคเหนือ ครั้งที่ ๑๐ ณ ศูนย์วิจัย สาธิตและฝึกอบรมการเกษตรแม่เหียะ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่(๕) งานมนต์เสน่ห์เชียงใหม่ เมืองดอกไม้งาม ประจำปี ๒๐๒๓ ณ สวนเฉลิมพระเกียรติ(๖) งานฤดูหนาวและงาน OTOP ของดีเมืองเชียงใหม่ ณ บริเวณสนามหลังศาลากลางจังหวัดเชียงใหม่และ (๗) งานนิทรรศการการจัดแสดงและจำหน่ายสินค้าผลิตภัณฑ์ U๒T The Best ณ ลานชั้น ๑ โซน Grand Hall ศูนย์การค้าเซ็นทรัลเชียงใหม่แอร์พอร์ต

นอกจากนี้ผลการดำเนินงานตามแผนโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่าของมหาวิทยาลัย พบว่า มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานและบรรลุค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดในโครงการ เช่น ตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจต่อกระบวนการบริการวิชาการ (เป้าหมายร้อยละ ๘๐) และตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจต่อประโยชน์จากการบริการวิชาการ (เป้าหมายร้อยละ ๘๐) ส่งผลให้ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการ สูงถึง ร้อยละ ๙๕ แสดงดังตาราง

| โครงการบริการวิชาการให้เปล่า<br>(Specific Service) | ความพึงพอใจต่อ<br>กระบวนการให้บริการ | ความพึงพอใจต่อ<br>ประโยชน์ที่ได้รับ | ร้อยละความสำเร็จใน<br>การดำเนินโครงการ |
|----------------------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------|
| <b>ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ( ๗๘ โครงการ)</b>               | <b>๘๗.๒๐</b>                         | <b>๘๗.๒๑</b>                        | <b>๙๘.๓๙</b>                           |
| โครงการสนองงานตามพระราชดำริ                        | ๘๗.๕๗                                | ๘๗.๐๖                               | ๙๘.๗๒                                  |
| โครงการสนับสนุนงานโครงการพระราชดำริ                | ๘๓.๙๖                                | ๘๘.๕๗                               | ๙๗.๖๑                                  |
| โครงการบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์                      | ๙๐.๐๙                                | ๘๕.๙๙                               | ๙๘.๘๓                                  |
| <b>ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ( ๘๘ โครงการ)</b>               | <b>๘๖.๓๓</b>                         | <b>๘๘.๗๗</b>                        | <b>๙๗.๘๘</b>                           |
| โครงการสนองงานตามพระราชดำริ                        | ๘๗.๘๔                                | ๘๖.๙๗                               | ๙๖.๙๕                                  |
| โครงการสนับสนุนงานโครงการพระราชดำริ                | ๘๘.๐๔                                | ๘๙.๕๓                               | ๙๖.๘๒                                  |
| โครงการบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์                      | ๘๓.๑๐                                | ๘๙.๘๐                               | ๙๙.๘๖                                  |
| <b>ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ( ๙๖ โครงการ)</b>               | <b>๘๖.๗๘</b>                         | <b>๘๘.๑๗</b>                        | <b>๙๘.๔๑</b>                           |
| โครงการสนองงานตามพระราชดำริ                        | ๘๗.๖๗                                | ๘๗.๓๑                               | ๙๙.๔๒                                  |
| โครงการสนับสนุนงานโครงการพระราชดำริ                | ๘๕.๐๗                                | ๘๘.๘๑                               | ๙๕.๙๑                                  |
| โครงการบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์                      | ๘๗.๖๐                                | ๘๘.๐๕                               | ๙๙.๙๑                                  |

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

### จุดเด่น

ผลการประเมินงานบริการวิชาการแบบให้เปล่า สอดคล้องกับแผนและเป้าหมายที่กำหนดและมีผลการดำเนินโครงการด้านความพึงพอใจมากกว่าร้อยละ ๘๐ และร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการสูงถึงร้อยละ ๙๕.๐๐ ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ และยังพบว่างานบริการวิชาการสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง

### ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

๑. มหาวิทยาลัยควรใช้ศักยภาพจากคณาจารย์ สาขาวิชา และ คณะที่ได้เปิดดำเนินการ มาให้บริการวิชาการแบบเฉพาะให้เกิดความหลากหลายได้มากขึ้น ส่งผลให้หน่วยงาน/ชุมชนได้รับประโยชน์ได้หรือใช้ประโยชน์ได้จริงในหลากหลายมิติ ซึ่งจะนำไปสู่ความพึงพอใจในระดับที่สูงขึ้น

๒. ควรดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจการให้บริการวิชาการแบบเฉพาะจากหน่วยงานหรือชุมชนที่ร้องขอให้ครบทุกโครงการ เพื่อที่จะสามารถนำมาพัฒนาปรับปรุงโครงการ กิจกรรม ให้สามารถตอบโจทย์ของผู้รับบริการได้ตรงกับความต้องการได้มากที่สุด

๓. มหาวิทยาลัยควรเร่งสร้างและ/หรือขยายเครือข่ายความร่วมมือในการดำเนินงานทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อให้การบริการวิชาการแก่ชุมชนหรือหน่วยงานที่เป็นการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ขยายและเกิดประโยชน์ได้ในวงกว้างขึ้น

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๒** ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่

(๑) การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย มูลค่ารายได้

(๒) การบริการวิชาการแบบให้เปล่า (In Kind) คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่าและรายได้ เน้นการสร้างคุณูปการต่อองค์กร ก่อให้เกิดวัฒนธรรมองค์กร องค์กรความรู้ใหม่ ตลอดจนเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินโครงการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) ให้แก่ผู้รับบริการ ทั้งในรูปแบบการสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กรการเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ (In Kind) และการสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (In Cash)

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โครงการบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า จำนวน ๗๘ โครงการ สามารถสร้างคุณค่าให้แก่ผู้รับบริการด้าน In Kind คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ และด้าน In Cash คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๑๙.๒๓

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โครงการบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า จำนวน ๘๘ โครงการ สามารถสร้างคุณค่าให้แก่ผู้รับบริการด้าน In Kind คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ และด้าน In Cash คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๑๓.๖๔

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โครงการบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า จำนวน ๙๖ โครงการ สามารถสร้างคุณค่าให้แก่ผู้รับบริการด้าน In Kind คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ และด้าน In Cash คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๓๘.๕๔ แสดงดังตาราง

| ประเภทโครงการ                       | โครงการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) |               | โครงการบริการวิชาการสร้าง In Kind |               | โครงการบริการวิชาการสร้าง In Cash |              |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------|-----------------------------------|---------------|-----------------------------------|--------------|
|                                     | จำนวน                                            | งบประมาณ      | จำนวน                             | งบประมาณ      | จำนวน                             | งบประมาณ     |
| ปีงบประมาณ ๒๕๖๓                     | ๗๘                                               | ๖๔,๘๘๖,๖๐๐.๐๐ | ๗๘ (๑๐๐.๐๐)                       | ๖๔,๘๘๖,๖๐๐.๐๐ | ๑๕ (๑๙.๒๓)                        | ๓,๘๓๑,๔๐๐.๐๐ |
| โครงการสนองงานตามพระราชดำริ         | ๕๘                                               | ๗,๒๐๗,๑๐๐.๐๐  | ๕๘                                | ๗,๒๐๗,๑๐๐.๐๐  | ๑๓                                | ๑,๓๓๐,๐๐๐.๐๐ |
| โครงการสนับสนุนงานโครงการพระราชดำริ | ๖                                                | ๕,๔๙๖,๘๐๐.๐๐  | ๖                                 | ๕,๔๙๖,๘๐๐.๐๐  | ๒                                 | ๒,๕๐๑,๔๐๐.๐๐ |

| ประเภท<br>โครงการ<br>บริการวิชาการ              | โครงการบริการวิชาการ<br>ที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) |                       | โครงการบริการวิชาการ<br>สร้าง In Kind |                       | โครงการบริการวิชาการ<br>สร้าง In Cash |                       |
|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------------------------|-----------------------|---------------------------------------|-----------------------|
|                                                 | จำนวน                                                | งบประมาณ              | จำนวน                                 | งบประมาณ              | จำนวน                                 | งบประมาณ              |
| โครงการบูรณา<br>การเชิง<br>ยุทธศาสตร์           | ๑๔                                                   | ๕๒,๑๘๒,๗๐๐.๐๐         | ๑๔                                    | ๕๒,๑๘๒,๗๐๐.๐๐         | -                                     | -                     |
| <b>ปีงบประมาณ<br/>๒๕๖๔</b>                      | <b>๘๘</b>                                            | <b>๒๒๔,๕๑๘,๕๙๓.๐๐</b> | <b>๘๘</b>                             | <b>๒๒๔,๕๑๘,๕๙๓.๐๐</b> | <b>๑๒</b>                             | <b>๒๑๒,๑๙๙,๔๐๐.๐๐</b> |
|                                                 |                                                      |                       | <b>(๑๐๐.๐๐)</b>                       |                       | <b>(๑๓.๖๔)</b>                        |                       |
| โครงการสนอง<br>งานตาม<br>พระราชดำริ             | ๗๘                                                   | ๘,๙๘๘,๐๐๐.๐๐          | ๗๘                                    | ๘,๙๘๘,๐๐๐.๐๐          | ๘                                     | ๕๕๐,๐๐๐.๐๐            |
| โครงการ<br>สนับสนุนงาน<br>โครงการ<br>พระราชดำริ | ๕                                                    | ๕,๔๙๖,๘๐๐.๐๐          | ๕                                     | ๕,๔๙๖,๘๐๐.๐๐          | ๓                                     | ๒,๖๖๙,๔๐๐.๐๐          |
| โครงการบูรณา<br>การเชิง<br>ยุทธศาสตร์           | ๕                                                    | ๒๑๐,๐๓๓,๗๙๓.๐๐        | ๕                                     | ๒๑๐,๐๓๓,๗๙๓.๐๐        | ๑                                     | ๒๐๘,๙๘๐,๐๐๐.๐๐        |
| <b>ปีงบประมาณ<br/>๒๕๖๕</b>                      | <b>๙๖</b>                                            | <b>๘๗,๑๓๗,๖๐๐.๐๐</b>  | <b>๙๖</b>                             | <b>๘๗,๑๓๗,๖๐๐.๐๐</b>  | <b>๓๗</b>                             | <b>๗๘,๑๖๕,๙๐๐.๐๐</b>  |
|                                                 |                                                      |                       | <b>(๑๐๐.๐๐)</b>                       |                       | <b>(๓๘.๕๔)</b>                        |                       |
| โครงการสนอง<br>งานตาม<br>พระราชดำริ             | ๘๙                                                   | ๗,๕๖๓,๑๐๐.๐๐          | ๘๙                                    | ๗,๕๖๓,๑๐๐.๐๐          | ๓๔                                    | ๒,๒๙๐,๐๐๐.๐๐          |
| โครงการ<br>สนับสนุนงาน<br>โครงการ<br>พระราชดำริ | ๕                                                    | ๕,๘๙๕,๐๐๐.๐๐          | ๕                                     | ๕,๘๙๕,๐๐๐.๐๐          | ๒                                     | ๒,๕๔๖,๔๐๐.๐๐          |
| โครงการบูรณา<br>การเชิง<br>ยุทธศาสตร์           | ๒                                                    | ๗๓,๖๗๙,๕๐๐.๐๐         | ๒                                     | ๗๓,๖๗๙,๕๐๐.๐๐         | ๑                                     | ๗๓,๓๒๙,๕๐๐.๐๐         |
| <b>ผลรวม</b>                                    | <b>๒๖๒</b>                                           | <b>๓๗๖,๕๔๒,๗๙๓.๐๐</b> | <b>๒๖๒</b>                            | <b>๓๗๖,๕๔๒,๗๙๓.๐๐</b> | <b>๖๔</b>                             | <b>๒๙๔,๑๙๖,๗๐๐.๐๐</b> |
|                                                 |                                                      |                       | <b>(๑๐๐.๐๐)</b>                       |                       | <b>(๒๔.๔๓)</b>                        |                       |

ตัวอย่างผลของการบริการวิชาการตามโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U๒T for BCG) ซึ่งได้ร่วมพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการ BCG กับชุมชน ๑๒๗ ตำบล รวมทั้งหมด ๓๒๓ ผลิตภัณฑ์/บริการ

๑) โครงการสามารถสร้าง In Cash ให้แก่ชุมชน โดยพบว่า

ผลิตภัณฑ์และบริการ จำนวน ๓๑๖ ผลิตภัณฑ์/บริการ (คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๘๓) สามารถสร้างยอดขายให้แก่ชุมชน โดยผลิตภัณฑ์/บริการ จำนวน ๒๘๓ รายการ สามารถสร้างยอดขายไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท/เดือน ผลิตภัณฑ์/บริการ จำนวน ๒๖ รายการ สามารถสร้างยอดขาย ระหว่าง ๑๐,๐๐๐ – ๔๙,๙๙๙ บาทต่อเดือน ผลิตภัณฑ์/บริการ จำนวน ๕ รายการ สามารถสร้างยอดขาย ระหว่าง ๕๐,๐๐๐ – ๙๙,๙๙๙ บาทต่อเดือน และผลิตภัณฑ์/บริการ จำนวน ๒ รายการ สามารถสร้างยอดขาย ระหว่าง ๑๐๐,๐๐๐ – ๕๐๐,๐๐๐ บาทต่อเดือน

โดยผลิตภัณฑ์และบริการ จำนวน ๒๔๘ รายการ สามารถสร้างกำไรสุทธิได้ไม่เกิน ๙,๙๙๙ บาท ผลิตภัณฑ์และบริการ จำนวน ๖๑ รายการ สามารถสร้างกำไรสุทธิ ระหว่าง ๑๐,๐๐๐ – ๔๙,๙๙๙ บาท ผลิตภัณฑ์และบริการ จำนวน ๕ รายการ สามารถสร้างกำไรสุทธิ ระหว่าง ๕๐,๐๐๐ – ๑๐๐,๐๐๐ บาท และ ผลิตภัณฑ์และบริการ จำนวน ๒ รายการ สามารถสร้างกำไรสุทธิ มากกว่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท

๒) โครงการสามารถสร้าง In Kind ให้แก่ชุมชน โดยพบว่า

๑. การนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมเข้าไปช่วยสนับสนุนการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการของชุมชน ทำให้ชุมชนสามารถผลิตสินค้าและบริการที่มีมูลค่าเพิ่มสูง ช่วยลดขยะหรือเกิดของเสียน้อยที่สุด ส่งเสริมการใช้ซ้ำ นำวัสดุที่ผ่านการผลิตและบริโภคแล้วเข้าสู่กระบวนการแปรสภาพเพื่อกลับมาใช้ใหม่ ช่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน

๒. การเปรียบเทียบจำนวนข้อมูลผลผลิต จำนวนตำบล และร้อยละที่เพิ่มขึ้นในฐานข้อมูล TCD โดยเปรียบเทียบระหว่างก่อนเริ่มโครงการ กับ ณ วันสิ้นสุดโครงการ U๒T for BCGพบว่า การดำเนินโครงการ U๒T for BCG สนับสนุนให้เกิดการพัฒนาที่ไม่อยู่ในรูปตัวเงิน เช่น เกิดการพัฒนาจำนวนแหล่งท่องเที่ยวในชุมชน จำนวนร้านอาหารในท้องถิ่น จำนวนที่พักโรงแรม จำนวนภูมิปัญญาท้องถิ่น และจำนวนการย้ายกลับภูมิลำเนา เป็นต้น

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

การบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ของมหาวิทยาลัยสามารถสร้างคุณค่าจากกิจกรรมการให้บริการวิชาการในพื้นที่เป้าหมาย อาทิ โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วย

เศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) โดย โครงการสามารถสร้างได้ทั้ง In Cash และ In Kind ให้แก่ชุมชน ทำให้ชุมชนมีรายได้ สามารถผลิตสินค้าและบริการที่มีมูลค่าเพิ่มสูง ช่วยลดขยะหรือเกิดของเสียน้อยที่สุด ส่งเสริมการใช้ซ้ำ นำวัตถุดิบที่ผ่านการผลิตและบริโภคแล้วเข้าสู่กระบวนการแปรสภาพเพื่อกลับมาใช้ใหม่ ช่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน เกิดการพัฒนาจำนวนแหล่งท่องเที่ยวในชุมชน จำนวนร้านอาหาร ที่พัก และภูมิปัญญาในท้องถิ่น เป็นต้น

### **ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ**

๑. มหาวิทยาลัยควรจัดทำโครงการบริการวิชาการแบบหารายได้ โดยใช้ศักยภาพ ความรู้ ความเชี่ยวชาญจากหลากหลายสาขาวิชา/คณะ มาจัดทำโครงการบริการวิชาการแบบตามความเชี่ยวชาญและแบบบูรณาการระหว่างคณะ/หน่วยงาน เพื่อให้คณะและมหาวิทยาลัยมีรายได้จากการบริการวิชาการเพิ่มมากขึ้น

๒. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมในพันธกิจด้านการบริการวิชาการ โดยมีภาคีเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศให้ครอบคลุมพื้นที่การให้บริการวิชาการ เป็นการขยายและสร้างรายได้ของมหาวิทยาลัยจากการให้บริการทางวิชาการด้วย

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๓ ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)**  
โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

#### **ผลการดำเนินการ**

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีการดำเนินโครงการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ภายใต้โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) โดยมีการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินโครงการและรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยในการประชุมทุกครั้ง ตลอดจนมีการประเมินผลการดำเนินโครงการ โดยหน่วยงานภายนอกเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนผลการดำเนินงานที่แท้จริง ได้แก่ ๑. การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการและผู้รับบริการ ๒. การประเมินความสำเร็จของโครงการในด้านผลผลิตตามตัวชี้วัดของโครงการ ผลลัพธ์ภายใต้แนวคิดเศรษฐกิจ BCG และความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDGs ๓. การประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินโครงการ

อย่างไรก็ตามพบว่า การเก็บรวบรวมข้อมูลระบบสารสนเทศด้านการบริการวิชาการยังไม่เป็นระบบ และขาดความต่อเนื่องในระดับสาขาวิชาจนถึงระดับสถาบัน

**ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.**

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### **จุดที่ควรพัฒนา**

ความต่อเนื่องในการเก็บรวบรวมข้อมูลระบบสารสนเทศด้านการบริการวิชาการในระดับสาขาวิชาจนถึงระดับสถาบันยังไม่ชัดเจน

#### **ข้อเสนอแนะ**

๑. มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาหรือจัดให้มีระบบสารสนเทศด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยง บูรณาการข้อมูลจากระดับสาขาวิชาจนถึงระดับสถาบัน ทั้งนี้เพื่อนำไปใช้ประโยชน์การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนการดำเนินงาน การติดตามและประเมินผลในระดับมหาวิทยาลัย

๒. มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาตัววัดที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัยในการประเมินผลลัพธ์ทางสังคม (Social Impact Assessment) และการประเมินผลตอบแทนจากการลงทุน (Social Return on Investment) ที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนางานด้านบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน และช่วยให้มหาวิทยาลัยได้ทราบถึงคุณค่าทางสังคมที่เกิดขึ้นจากการบริการวิชาการแก่สังคม มหาวิทยาลัยสามารถรู้ได้อย่างชัดเจนว่างานที่ทำไปนั้นตรงกับความต้องการของสังคม

หรือไม่เพียงใด การบรรลุพันธกิจ สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข อันจะนำไปสู่การบริหารจัดการทรัพยากรที่มีคุณค่า และเหมาะสม ตลอดจนการพัฒนากลยุทธ์และนวัตกรรมด้านการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม โอกาส ความท้าทาย และการแข่งขันได้ในอนาคต

## ด้านที่ ๕ ผลของการประกันคุณภาพภายใน

### องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๑ ผลการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษาสามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

#### ผลการดำเนินการ

ในระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยรายงานผลคะแนนการประกันคุณภาพภายในระดับสถาบันของแต่ละองค์ประกอบ (IQA Score) โดยผลคะแนนฯ มีแนวโน้มดีขึ้นทุกตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยมีแนวทางการนำผลการประกันคุณภาพทั้งในระดับหลักสูตรและระดับคณะไปปรับปรุงพัฒนาผ่านคณะกรรมการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย และนอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีแนวทางในการนำผลการประกันคุณภาพดังกล่าวมาเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนงานประจำปีตามที่มหาวิทยาลัยระบุ โดยมีผู้รับผิดชอบในแต่ละด้าน โดยมีหน่วยงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยคอยควบคุมกำกับให้เป็นไปตามกรอบและตามนโยบาย

#### ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีการสร้างคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัยที่จะช่วยกำกับติดตามงานประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับหลักสูตรและระดับคณะ

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

การสร้างกลไกการติดตามการปรับปรุงผลการดำเนินการประกันคุณภาพในแต่ละปีที่จะสะท้อนถึงการปรับปรุงพัฒนาในทิศทางที่เป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัย

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๒ ผลการประกันคุณภาพภายในจากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)**

#### ผลการดำเนินการ

ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยใช้การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรของ AUN-QA และระดับคณะของ CUPT-QMS Guideline โดยพบว่าผลการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรมีแนวโน้มที่ดีขึ้น โดยมีหลักสูตรมีได้คะแนน ๓- ๔ คะแนน เพิ่มขึ้นในแต่ละปี แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการที่ดีขึ้น ส่วนผลคะแนนการประกันคุณภาพระดับคณะ/วิทยาลัย พบว่า ในปี ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ มีผลคะแนนที่ดีขึ้น โดยในปี ๒๕๖๕ มีจำนวน ๔ หน่วยงานที่มีคะแนน ๔ ซึ่งจากปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ที่ไม่มีหน่วยงานที่มีคะแนนถึง ๔ แสดงให้เห็นถึงมีการพัฒนาการที่ดีขึ้น

ตารางแสดงจำนวนหลักสูตรตามระดับคุณภาพ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ -๒๕๖๕ ตามเกณฑ์ AUN-QA

| ระดับคุณภาพ                                                                      | ปีการศึกษา<br>๒๕๖๒ | ปีการศึกษา<br>๒๕๖๓ | ปีการศึกษา<br>๒๕๖๔ | ปีการศึกษา<br>๒๕๖๕ |
|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| คะแนน ๑ คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน                                              | ๑                  | -                  | -                  | -                  |
| คะแนน ๒ คุณภาพไม่เพียงพอและจำเป็นต้องมีการปรับปรุง                               | ๗๗                 | ๖๘                 | ๑๙                 | ๗                  |
| คะแนน ๓ คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุงเพียงเล็กน้อยจะทำให้มีคุณภาพที่เพียงพอได้ | ๒๖                 | ๓๘                 | ๘๘                 | ๙๔                 |
| คะแนน ๔ มีคุณภาพเพียงพอตามที่คาดหวัง                                             | ๑                  | ๓                  | ๖                  | ๗                  |
| N/A                                                                              | -                  | -                  | -                  | ๒                  |
| <b>รวม</b>                                                                       | <b>๑๐๕</b>         | <b>๑๐๗</b>         | <b>๑๑๓</b>         | <b>๑๑๐</b>         |

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

### จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีการเตรียมความพร้อมสำหรับงานประกันคุณภาพโดยเฉพาะในระดับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ AUN-QA มีการส่งเสริมสร้างความเข้าใจในเกณฑ์การประกันคุณภาพ จนทำให้หลักสูตรเกิดความเข้าใจ สามารถปรับตัวและเรียนรู้ได้ทัน ส่งผลทำให้เกิดแนวโน้มที่ดีขึ้นจนนำไปสู่แผนการขอรับประเมินจาก AUN-QA ของคณะเศรษฐศาสตร์ ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยด้านการยกระดับสู่นานาชาติ

### จุดที่ควรพัฒนา

ผลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร พบว่ามีบางหลักสูตรที่ได้คะแนน ๒ ในขณะที่ส่วนใหญ่ได้คะแนนเท่ากับ ๓ มหาวิทยาลัยพิจารณาหาโอกาสในการผลักดันให้หลักสูตรได้ผลคะแนนที่สูงขึ้น

### ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

การสร้างกลยุทธ์เพื่อให้หลักสูตรสามารถได้ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย จะเป็นประโยชน์ต่อนโยบายความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยในอนาคต

### ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาไปในรายละเอียดของเกณฑ์ต่างๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการตามเกณฑ์ประกัน AUN-QA และสร้างกลยุทธ์ที่สนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๓** ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

#### **ผลการดำเนินการ**

มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการงานประกันคุณภาพที่เชื่อมโยงกับการเสริมสร้างด้านวัฒนธรรมองค์กร เช่น การเสริมสร้างหลักสูตรตามหลัก OBE เพื่อประกันคุณภาพตามแนวทาง AUN-QA ซึ่งพบว่าหลักสูตรมีแนวโน้มได้รับคะแนนที่สูงขึ้น นอกจากนี้มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้หลักสูตรที่พร้อมเข้าสู่การประกันคุณภาพ AUN-QA โดยใช้ผู้ประเมินจาก ASEAN เพื่อส่งเสริมการเข้าสู่มหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ

มหาวิทยาลัยมีนโยบายส่งเสริมงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร โดยสนับสนุนให้คณาจารย์ไปพัฒนาตนเอง เช่น การอบรมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐ ที่นำมาใช้ในระดับหลักสูตร กิจกรรมการบริหารจัดการหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่างๆ จนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร

**ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.**

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### **จุดเด่น**

ผลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรที่มีแนวโน้มดีขึ้น เกิดขึ้นจากการนำข้อเสนอแนะของผู้ประเมินมาใช้ในการพัฒนา รวมถึงนโยบายที่ชัดเจนของผู้บริหารสถาบัน จนนำไปสู่แนวทางการดำเนินงานจนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรขึ้น

#### **ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ**

การวัดประเมินการเกิดวัฒนธรรมองค์กรด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกิดขึ้นกับทุกหลักสูตรในมหาวิทยาลัย จะช่วยทำให้มหาวิทยาลัยสามารถยกระดับสู่นานาชาติได้

## องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๑** ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการขับเคลื่อนและผลักดันให้ทุกส่วนงานมีการใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร โดยเมื่อหลักสูตรได้รับผลการประเมิน จะนำผลการประเมินเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อกำหนดกิจกรรม/โครงการ/วิธีการในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ และรายงานคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย

ในระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้หลักสูตรวิเคราะห์สิ่งที่ต้องพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร วิเคราะห์ความสำคัญเร่งด่วนและความสามารถในการพัฒนา กำหนดวิธีการดำเนินการและประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการ โดยมหาวิทยาลัยได้มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน รอบ ๖ เดือน เพื่อกระตุ้นและติดตามความก้าวหน้าในการใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน และเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ ตัวอย่างผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ ดังตาราง

| การปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมิน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | ผลการดำเนินงาน                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในการออกแบบหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในหัวข้อ<br>- การออกแบบการเรียนการสอนแบบย้อนกลับ (backward design)<br>- การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ OBE<br>- หลักการเขียน PLOs<br>- กำกับและติดตาม มคอ.๒ หลักสูตรปรับปรุง/หลักสูตรใหม่ ตามเกณฑ์มาตรฐาน ๒๕๖๕<br>- การบันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับ อุดมศึกษา (CHE Curriculum Online: CHECO)<br>- การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ตาม PLOs และ Life Long learning<br>- การจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนนำความรู้ไปใช้ออกแบบหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา |

|                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| - การกำหนดแบบประเมินการสอนให้ตรงกับวิธีการเรียนการสอนในปัจจุบัน                                                                                                                                                     |                                                                                            |
| ปรับปรุงแบบประเมินความพึงพอใจตามผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ของแต่ละหลักสูตร เพื่อใช้ในการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามผลลัพธ์การเรียนรู้                                                                        | หลักสูตรนำข้อมูลไปใช้สำหรับการปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย |
| พัฒนาระบบสารสนเทศในการติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และตรวจสอบจำนวนนักศึกษาในแต่ละสถานภาพ เช่น นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษานักศึกษาที่ผลสภาพ หรือนักศึกษาที่ลาออก โดยคณะ/หลักสูตรสามารถดูข้อมูลในส่วนที่กล่าวได้ตลอดเวลา | หลักสูตรนำข้อมูลไปวิเคราะห์และบริหารจัดการในหลักสูตรให้เกิดประสิทธิภาพ                     |

ส่งผลให้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรมีแนวโน้มที่ดีขึ้น ดังตาราง

| Rating Score         | ๒๕๖๒  |        | ๒๕๖๓  |        | ๒๕๖๔  |        | ๒๕๖๕  |        |
|----------------------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
|                      | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| รวม                  | ๑๐๖   | ๑๐๐    | ๑๐๙   | ๑๐๐    | ๑๑๓   | ๑๐๐    | ๑๑๐   | ๑๐๐    |
| Rating score ระดับ ๑ | ๑     | ๐.๙๔   | -     | -      | -     | -      | -     | -      |
| Rating score ระดับ ๒ | ๗๗    | ๗๒.๖๔  | ๖๘    | ๖๒.๓๙  | ๑๙    | ๑๖.๘๑  | ๗     | ๖.๓๖   |
| Rating score ระดับ ๓ | ๒๗    | ๒๕.๔๗  | ๓๘    | ๓๔.๘๖  | ๘๘    | ๗๗.๘๘  | ๙๔    | ๘๕.๔๕  |
| Rating score ระดับ ๔ | ๑     | ๐.๙๔   | ๓     | ๒.๗๕   | ๖     | ๕.๓๑   | ๗     | ๖.๓๖   |
| N/A                  | -     | -      | -     | -      | -     | -      | ๒     | ๑.๖๒   |

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการขับเคลื่อนและผลักดันให้ทุกหลักสูตรใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตร โดยการวิเคราะห์ความสำคัญเร่งด่วนประเด็นที่ต้อง

พัฒนา กำหนดวิธีการ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการ มีการติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตร รอบ ๖ เดือนและเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ ส่งผลให้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรมี แนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมหาวิทยาลัยฯจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยหลักสูตรที่มีผลการประเมิน ระดับ ๔ และสนับสนุนให้หลักสูตรเข้ารับการประเมิน AUN-QA

#### **ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ**

มหาวิทยาลัยฯ ควรถอดบทเรียนและวิเคราะห์ปัจจัยแห่งความสำเร็จของการดำเนินการด้านการจัดการ ศึกษาตามแนวทาง AUN-QA ของหลักสูตรที่มีผลการประเมินระดับ ๔ เพื่อเป็นแนวปฏิบัติให้กับหลักสูตร อื่นๆ ในมหาวิทยาลัย

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๒ หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

#### ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีหลักสูตรที่เปิดสอน ในปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๕ ดังตาราง

| ปีการศึกษา | ปริญญาตรี | ปริญญาโท | ปริญญาเอก | รวม |
|------------|-----------|----------|-----------|-----|
| ๒๕๖๓       | ๖๐        | ๓๑       | ๑๘        | ๑๐๙ |
| ๒๕๖๔       | ๖๓        | ๓๑       | ๑๘        | ๑๑๒ |
| ๒๕๖๕       | ๖๓        | ๓๐       | ๑๕        | ๑๐๘ |

มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรปรับปรุงและหลักสูตรใหม่ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๖๕ หลักสูตร นำข้อมูลเข้าสู่ระบบ CHE CO เพื่อรอการรับทราบจาก สป.อว. มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่ได้รับการรับทราบจาก สป.อว. แล้ว จำนวน ๕๒ หลักสูตร และมีหลักสูตรที่ผ่านการรับรองจากสภาวิชาชีพ ๕ หลักสูตร ได้แก่

๑. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
๒. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร
๓. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร
๔. หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
๕. หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

#### จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่ได้รับการรับทราบจาก สป.อว. ๕๒ หลักสูตร และได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ จำนวน ๕ หลักสูตร

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

๑. มหาวิทยาลัยอาจพัฒนาโปรแกรมติดตามการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาตามหลักสูตร โดยเชื่อมโยงผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา ผลลัพธ์การเรียนรู้รายปี และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

๒. มหาวิทยาลัยควรค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีด้านการบริหารจัดการคุณภาพการจัดการเรียนการสอน  
ระดับหลักสูตรตามแนวทาง AUN-QA เพื่อช่วยให้หลักสูตรต่างๆ ใช้เป็นแนวทางในการปรับใช้ในการบริหาร  
จัดการหลักสูตรของส่วนงาน

**ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓** หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

**ผลการดำเนินการ**

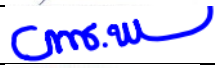
มหาวิทยาลัยยังไม่ได้ขอการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยได้จัดส่งเอกสารประกอบการสมัครเป็นสมาชิก AUN-QA Council และอยู่ระหว่างการพิจารณาเพื่อให้หลักสูตรสามารถเข้ารับการประเมินคุณภาพได้

**ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.**

- ☐ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☒ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

### ๓. รายนามคณะผู้ประเมินและคำรับรองของประธานคณะกรรมการผู้ประเมิน

คณะผู้ประเมินได้ประเมินมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยคณะผู้ประเมิน  
ภายนอก ประกอบด้วย

| รายชื่อคณะผู้ประเมินภายนอก                     | ตำแหน่ง                 | ลงชื่อ                                                                              |
|------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| รองศาสตราจารย์ ดร. น่ายุทธ สงค์ธนาพิทักษ์      | ประธานกรรมการผู้ประเมิน |  |
| รองศาสตราจารย์ ดร. ธนัสสันต์ พูนไพบูลย์พัฒน์   | กรรมการ                 |  |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล | กรรมการ                 |  |
| รองศาสตราจารย์ ดร. พิชากรณ์ ธนิตเบญจสิทธิ      | กรรมการและเลขานุการ     |  |

#### คำรับรองของประธานคณะกรรมการผู้ประเมิน

รายงานนี้ได้ตรวจสอบพิจารณาความถูกต้องของรายงานในประเด็นต่อไปนี้เรียบร้อยแล้ว

- ☒ ตรวจสอบคำผิด การใช้ภาษา
- ☒ ตรวจสอบรูปแบบให้เป็นไปตามที่ สมศ. กำหนด
- ☒ ตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมินตลอดจนความสอดคล้อง ตั้งแต่เนื้อหา จุดเด่น จุดที่

ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

ลงชื่อ



(รองศาสตราจารย์ ดร. น่ายุทธ สงค์ธนาพิทักษ์)

ประธานกรรมการผู้ประเมิน

วันที่ ๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑๐/๕๕๖๐



มหาวิทยาลัยแม่โจ้  
๖๓ หมู่ ๔ ตำบลหนองหาร  
อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่  
๕๐๒๙๐

๗๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ผลการพิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

เรียน ประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก สมศ. (รองศาสตราจารย์ ดร.นำยุทธ สงค์ธนาพิทักษ์)

อ้างถึง หนังสืออิเล็กทรอนิกส์สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)  
ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารรายละเอียดข้อแก้ไข (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่อ้างถึง สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้จัดส่ง (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ผ่านการตรวจสอบและลงนามรับรองจากคณะผู้ประเมิน ในวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ และคณะผู้ประเมินฯ ได้นำเสนอผลการประเมินฯ ด้วยวาจาไปแล้วเมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๗ ที่ผ่านมานั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยได้พิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

☐ เห็นชอบและยอมรับผลการประเมินตาม (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ตามที่คณะผู้ประเมินฯ เสนอ

☒ เห็นชอบและยอมรับผลการประเมินตาม (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ตามที่คณะผู้ประเมินฯ เสนอ โดยมีรายละเอียดข้อแก้ไขตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

A/๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)

ผู้ช่วยอธิการบดี ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

สำนักงานมหาวิทยาลัย

กองพัฒนาคุณภาพ

โทรศัพท์ ๐ ๕๓๘๘๗ ๓๓๑๐-๓

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ oqes.mju@gmail.com



สมศ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา  
(องค์การมหาชน)

หนังสือสำคัญฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงการรับรองว่า

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ได้รับการประกันคุณภาพภายนอก (พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑)

จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ระดับอุดมศึกษา

ตั้งแต่วันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗

ออกให้ ณ วันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗

(ดร.นันทา หงวนตัด)

รักษาการผู้อำนวยการ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

รหัสสถานศึกษา H01300