



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ - ๓๐๓๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/๑๓๐๐

วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย/เลขานุการคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)/

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)/ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๗ ได้รับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและ Area for Improvement ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๖

กองพัฒนาคุณภาพได้สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ และ Area for Improvement ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ และพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ ดังนี้

๑. ควรพิจารณาระบบการแปรผล rating score ด้วย
๒. ควรปรับข้อความคำว่า “เครดิตเบงค์” เป็น “คลังหน่วยกิต” เพื่อให้สอดคล้องกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระบบคลังหน่วยกิต
๓. ควรจัดกลุ่มข้อเสนอแนะเป็น ๓ ระยะ คือ ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปพิจารณาดำเนินการ

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. รับทราบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ และ Area for Improvement ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ตามที่เสนอ และให้เสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบตามลำดับ
๒. ให้กองพัฒนาคุณภาพนำเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)

รองอธิการบดี

กรรมการเลขาธิการคณะกรรมการบริหารฯ



บันทึกข้อความ

งานประจำ. กองกลาง
รับที่ 495
วันที่ - 2 ต.ค. 2567
เวลา 14:30 น.

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองพัฒนาคุณภาพ งานประกันคุณภาพการศึกษา โทร.33312

ที่ อว ๖๙.๒.๑๐.๒/๓๓๙

วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบรรจุวาระการประชุม

เรียน กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ตามที่ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้มีมติที่ประชุม คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๗ ในการรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและ Area for Improvement ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๖ นั้น ขณะนี้อยู่ระหว่างการนำเสนอต่อคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ ในวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ นั้น

ในการนี้ กองพัฒนาคุณภาพ จึงขอบรรจุวาระการประชุมเรื่อง ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๖ และ Area for Improvement ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เข้าสู่การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๗ ในวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ เพื่อรับทราบผลประเมินและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการ สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยตามลำดับต่อไป

ทั้งนี้ ทางกองพัฒนาคุณภาพจะได้จัดส่งเอกสารการนำเสนอ (power point presentation) สำหรับใช้ประกอบการประชุมภายหลังอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นางจุตารัตน์ ชิตทอง)

รักษาการแทนผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

เรียน เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เห็นควรเสนออธิการบดีเพื่อบรรจุวาระการประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในวาระ.....พิจารณา

ข้าพเจ้า

- 2 ต.ค. 2567

(นางลัดดา รตนานพ)
หัวหน้างานประชุม

- 2 ต.ค. 2567

(นางพรี คำรินทร์)
ผู้อำนวยการกองกลาง
- 2 ต.ค. 2567

๙ ๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)

ผู้ช่วยอธิการบดี

ดำเนินการดังเสนอ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินขวง)

รองอธิการบดี

- 2 ต.ค. 2567

แบบฟอร์มการเสนอขอบรรจุวาระการประชุม

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๗ วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗

๑. เรื่อง ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และ Area for Improvement ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๖

๒. เรียน กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

๓. สรุปรื่องและสาระสำคัญ

นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบ ผลประเมินและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในแนวทางการพัฒนาตาม Area for Improvement เพื่อจะได้นำข้อเสนอแนะต่าง ๆ แจ้งต่อผู้รับผิดชอบนำไปดำเนินการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพต่อไป

๔. ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ดังนี้ (สามารถดาวน์โหลดเอกสารได้ โดยการคลิกลิงก์จากข้อความ)

๑. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

๒. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๗

๓. อยู่ระหว่างการเสนอต่อคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ ในวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

๕. ประเด็นที่เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เพื่อรับทราบผลประเมินและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในแนวทางการพัฒนาตาม Area for Improvement เพื่อจะได้นำข้อเสนอแนะต่าง ๆ แจ้งต่อผู้รับผิดชอบนำไปดำเนินการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพต่อไป

๖. ผู้นำเสนอข้อมูลผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ (ผู้ช่วยอธิการบดี).....

๗. การนำเสนอต่อที่ประชุมที่เกี่ยวข้องตามลำดับ

๑. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบผลประเมินและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

๒. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบผลประเมินและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

๘. เอกสารประกอบการประชุม (สามารถดาวน์โหลดเอกสารได้ โดยการคลิกลิงก์จากข้อความตัวอักษรสีน้ำเงิน)

๑. เอกสารการนำเสนอ (power point presentation)

๒. บทสรุปผู้บริหารระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๖

๓. รูปเล่มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระดับหลักสูตร

๔. รูปเล่มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระดับคณะ

๕. รูปเล่มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระดับมหาวิทยาลัย

Signature

(นางจุฑารัตน์ ชิดทอง)

รักษาการแทนผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

ผู้ขอบรรจุวาระการประชุม

Signature

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)

ผู้ช่วยอธิการบดี



มหาวิทยาลัยแม่โจ้
MAEJO UNIVERSITY

MJU

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566

คณะกรรมการวิชาการ
การประชุมครั้งที่ 10/2567 วันที่ 16 ตุลาคม 2567



กองพัฒนาคุณภาพ มหาวิทยาลัยแม่โจ้



มหาวิทยาลัยแม่โจ้
MAEJO UNIVERSITY

MJU

ระดับหลักสูตร



กองพัฒนาคุณภาพ มหาวิทยาลัยแม่โจ้





รายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

จำนวน 109 หลักสูตร

N/A : Not Available	จำนวน 1 หลักสูตร (ร้อยละ 0.92)
Rating Score 2	จำนวน 1 หลักสูตร (ร้อยละ 0.92)
Rating Score 3	จำนวน 88 หลักสูตร (ร้อยละ 80.73)
Rating Score 4	จำนวน 19 หลักสูตร (ร้อยละ 17.43)



ผลการประเมินหลักสูตรฯ

เพิ่มขึ้น 20 หลักสูตร

คงที่ 86 หลักสูตร

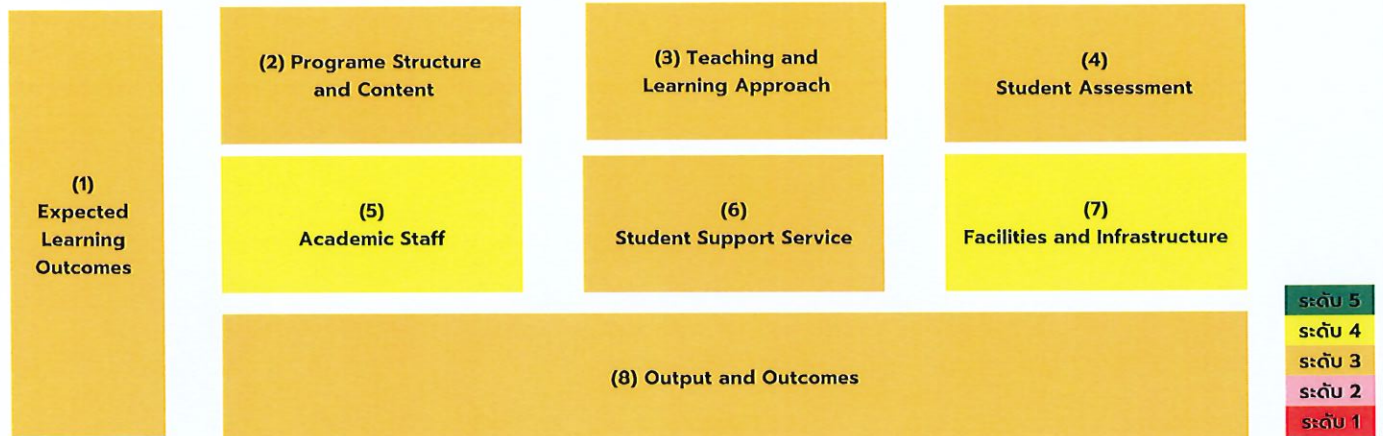
ลดลง 2 หลักสูตร

มีหลักสูตรรับการประเมินปีแรก จำนวน 1 หลักสูตร
ได้แก่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมสังคม
(คณะศิลปศาสตร์)



แผนภาพแสดงค่าฐานนิยม (Mode) ราย Criteria

การแทนค่าด้วยสี [สีเขียว คือ ระดับ 5 , สีเหลืองคือ ระดับ 4 , สีส้มคือ ระดับ 3 , สีชมพูคือระดับ 2 และสีแดงคือระดับ 1 และ N/A]



แผนภาพแสดงค่าฐานนิยม (Mode) ราย Requirement

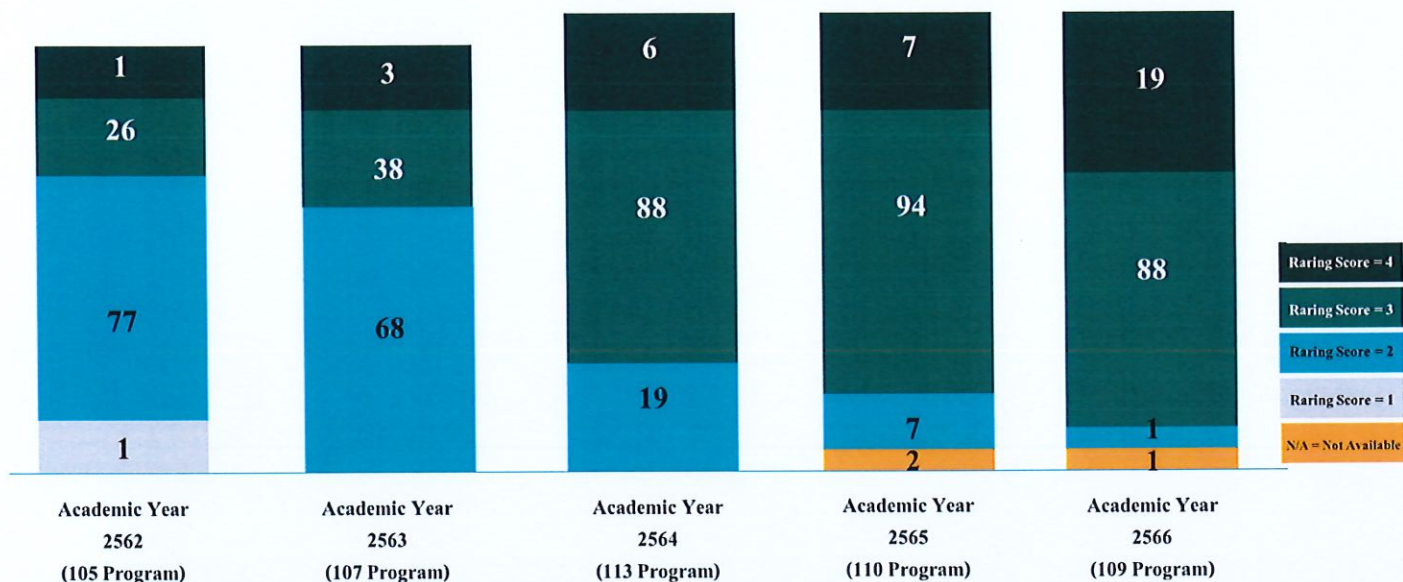
การแทนค่าด้วยสี [สีเขียว คือ ระดับ 5 , สีส้มคือ ระดับ 4 , สีเหลืองคือ ระดับ 3 , สีชมพูคือระดับ 2 และสีแดงคือระดับ 1 และ N/A]

1.1	2.1	2.2	2.3	2.7	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	4.7
1.2	2.4	2.5	2.6		3.4	3.5	3.6	4.4	4.5	4.6	
1.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1	6.2	6.3	7.1	7.2	7.3	7.4
1.4	5.5	5.6	5.7	5.8	6.4	6.5	6.6	7.5	7.6	7.7	7.8
1.5	8.1	8.2	8.3	8.4	8.5						

ระดับ 5
ระดับ 4
ระดับ 3
ระดับ 2
ระดับ 1



เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพฯ ปีการศึกษา 2562 - 2566 ในภาพรวม



ระดับคณะ และ ระดับมหาวิทยาลัย



ระดับคณะ

จำนวน 17 คณะ-วิทยาลัย

Rating Score 3 = 6 คณะ-วิทยาลัย

ร้อยละ 35.29

Rating Score 4 = 11 คณะ-วิทยาลัย

ร้อยละ 64.71



ผลการประเมินในภาพรวม (overall) จำนวน 17 คณะ-วิทยาลัย

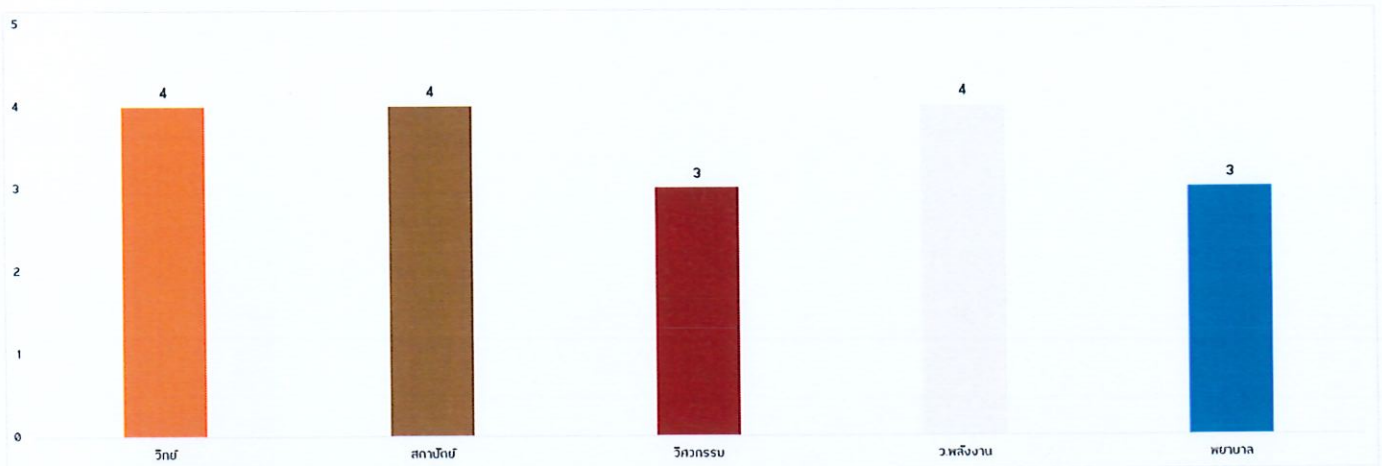




มหาวิทยาลัยแม่โจ้
MAEJO UNIVERSITY



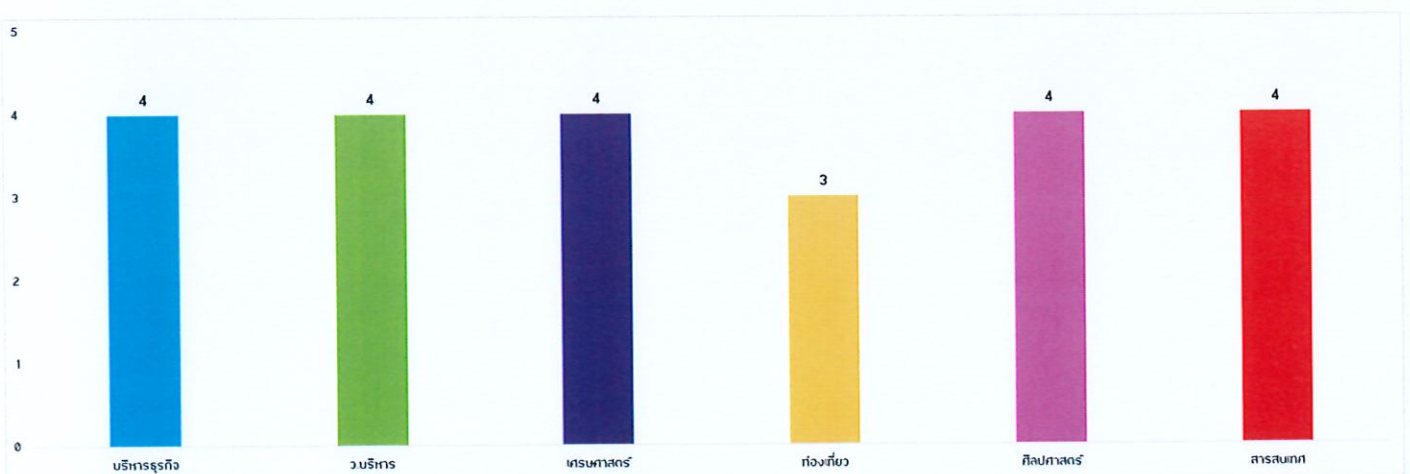
จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา : กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



มหาวิทยาลัยแม่โจ้
MAEJO UNIVERSITY

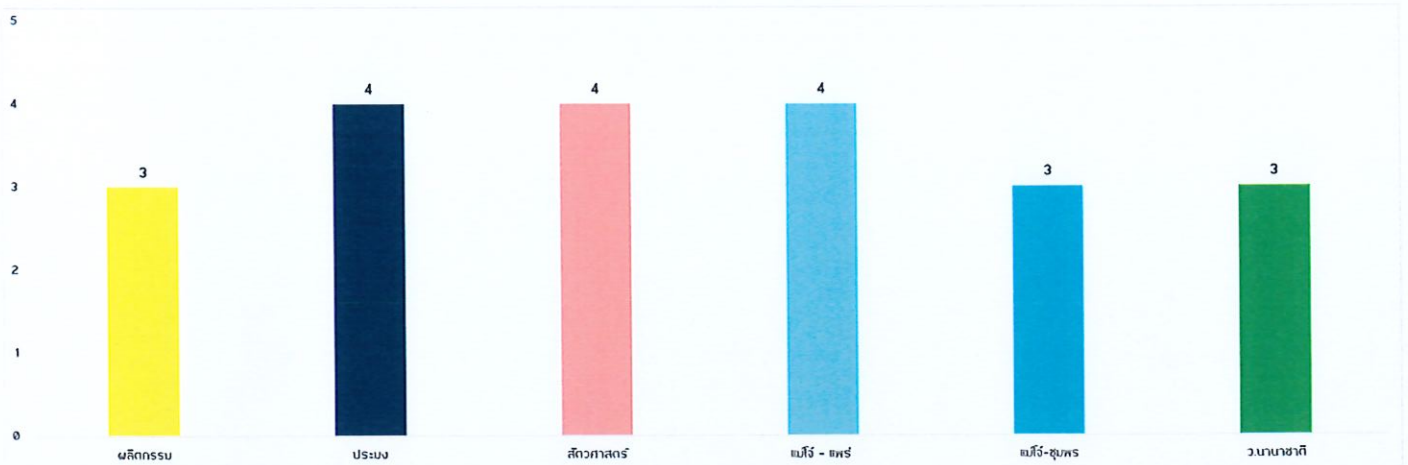


จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา : กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

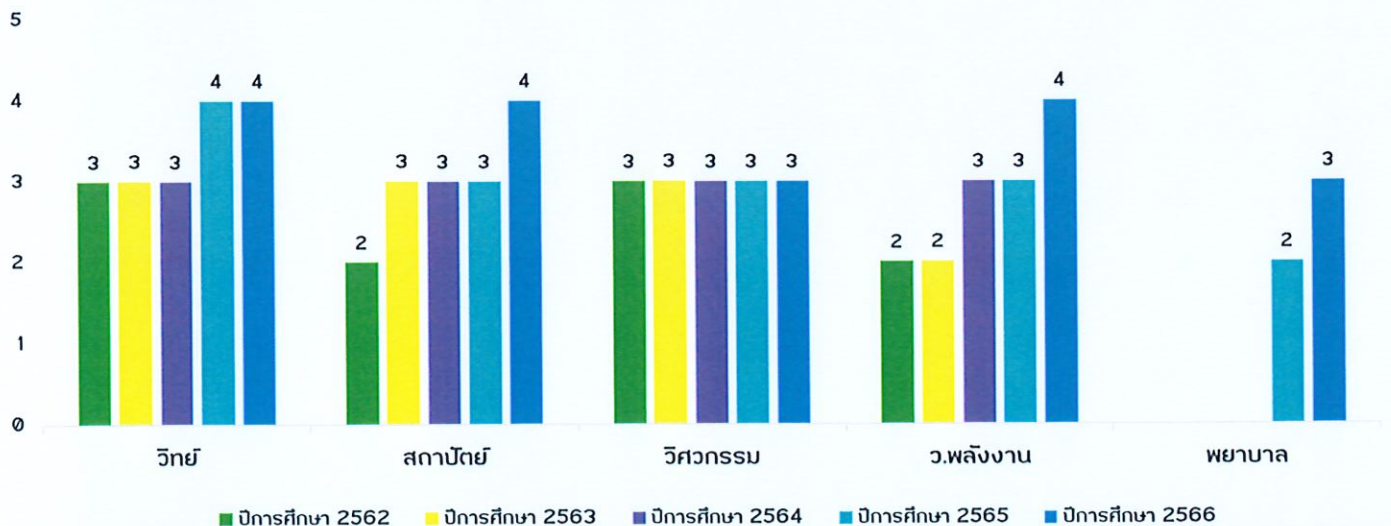




จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา : กลุ่มสาขาวิชาเกษตรศาสตร์



ผลการประเมินในภาพรวม (overall) : ปีการศึกษา 2562 - 2566 จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา : กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



ปีการศึกษา 2562

ปีการศึกษา 2563

ปีการศึกษา 2564

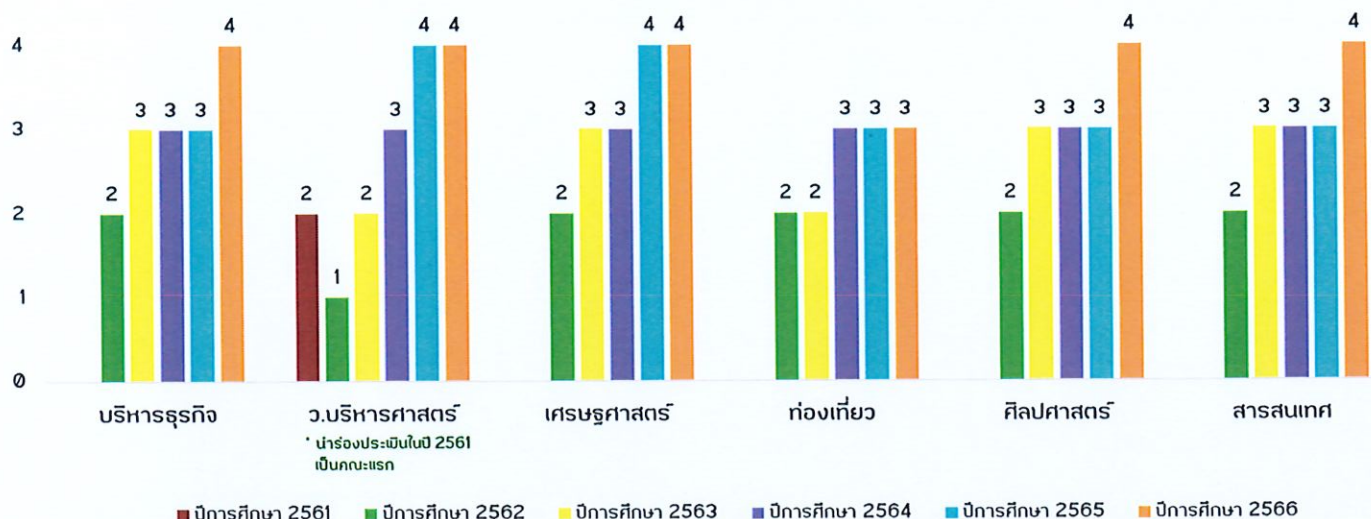
ปีการศึกษา 2565

ปีการศึกษา 2566



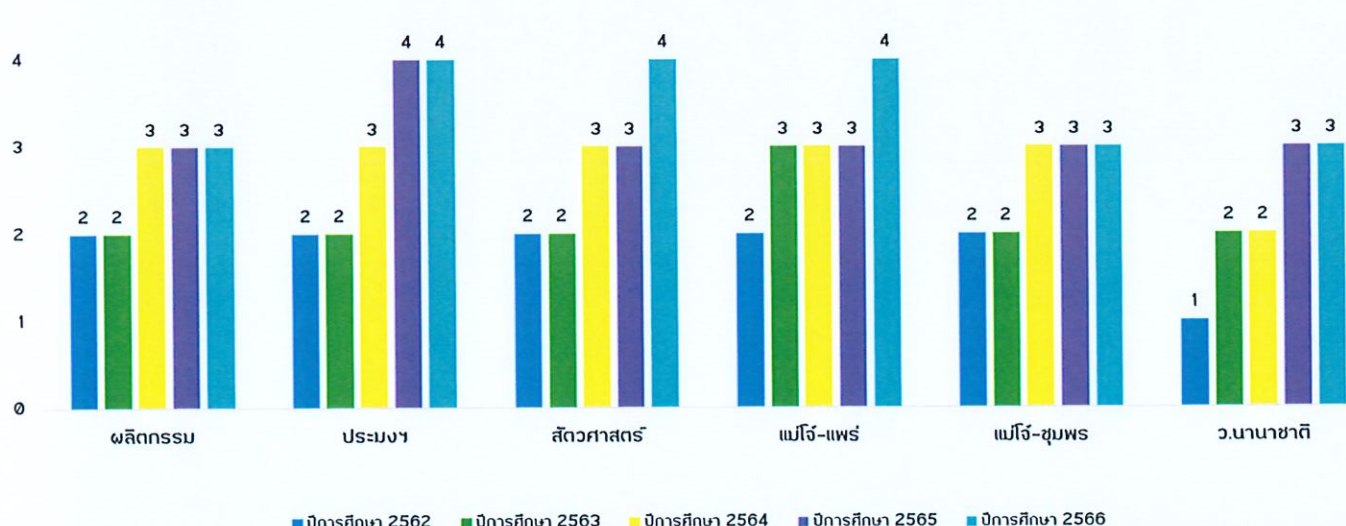
ผลการประเมินในภาพรวม (overall) : ปีการศึกษา 2562 - 2566

จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา : กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



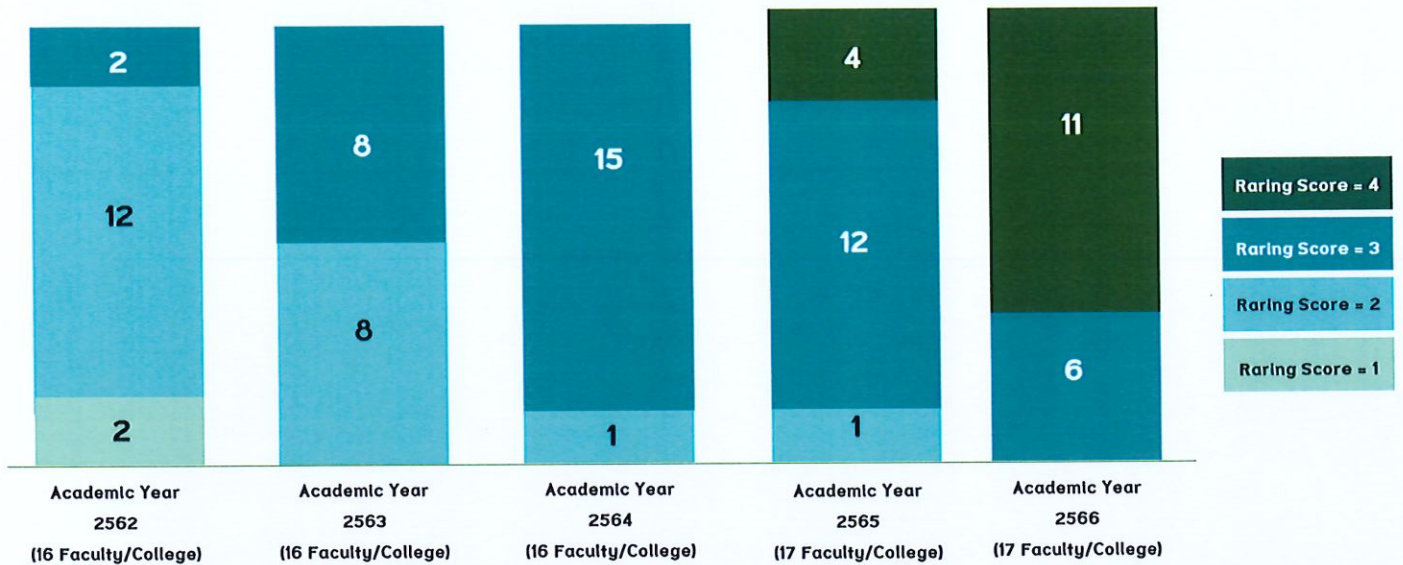
ผลการประเมินในภาพรวม (overall) : ปีการศึกษา 2562 - 2566

จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา : กลุ่มสาขาวิชาเกษตรศาสตร์





เทียบผลการประเมินปีการศึกษา 2562 - 2566 ในภาพรวม



ผลการประเมินระดับคณะ ปีการศึกษา 2566 เทียบกับปีการศึกษา 2565

เพิ่มขึ้น 8 คณะ-วิทยาลัย

คงที่ 9 คณะ-วิทยาลัย

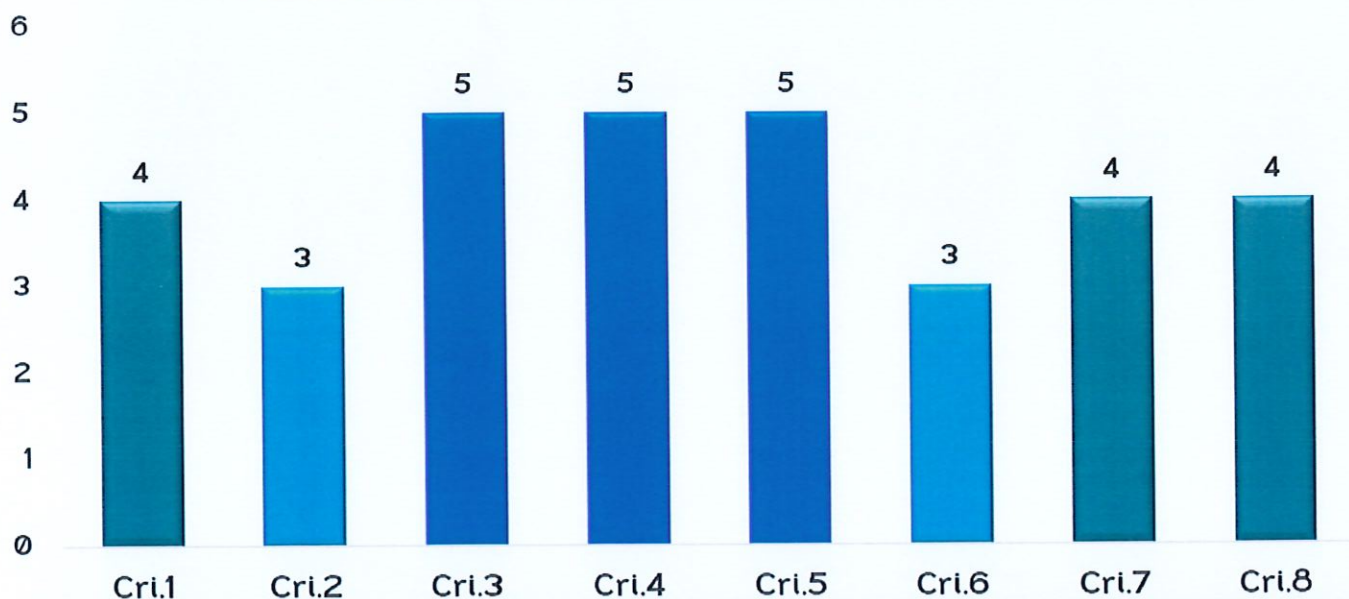


ระดับมหาวิทยาลัย



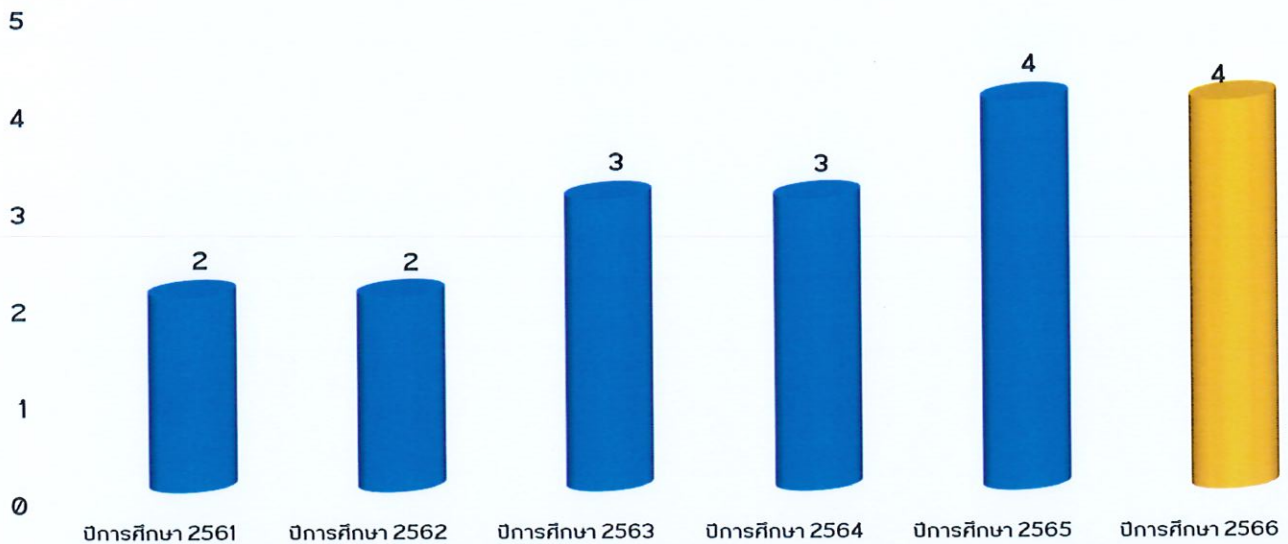
Overall = Rating Score 4

ผลการประเมิน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2566

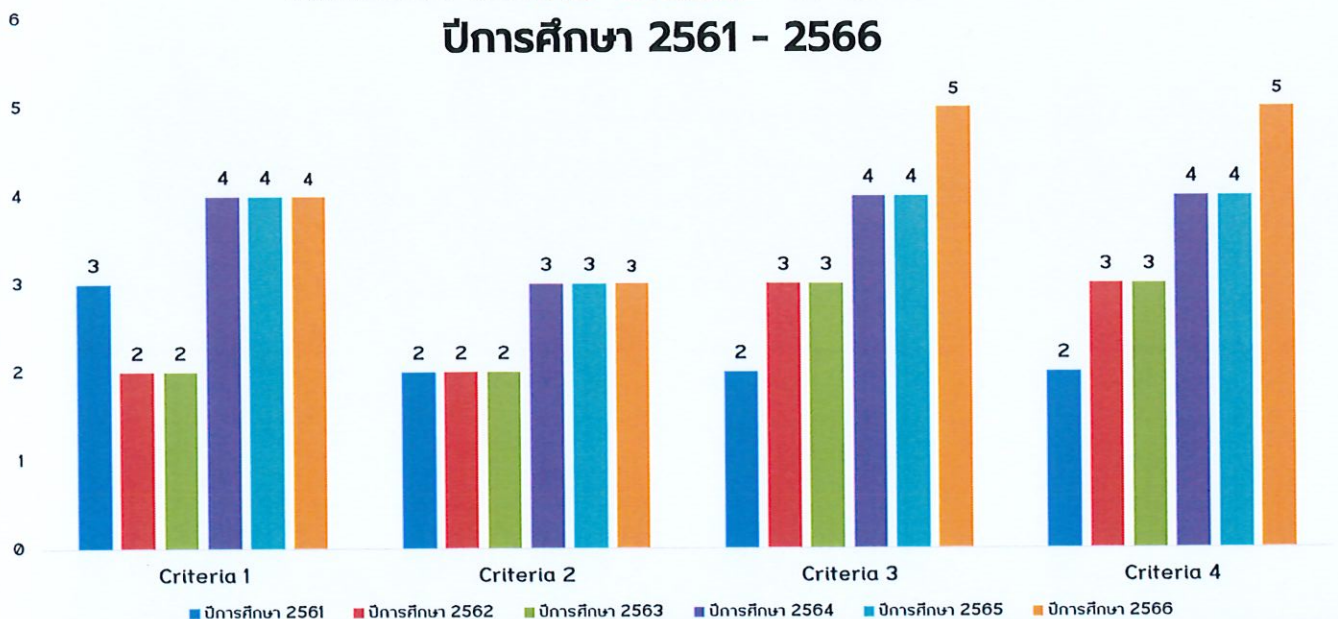




ผลการประเมิน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2566



ผลการประเมินราย Criteia : Criteria 1 - 4 ปีการศึกษา 2561 - 2566

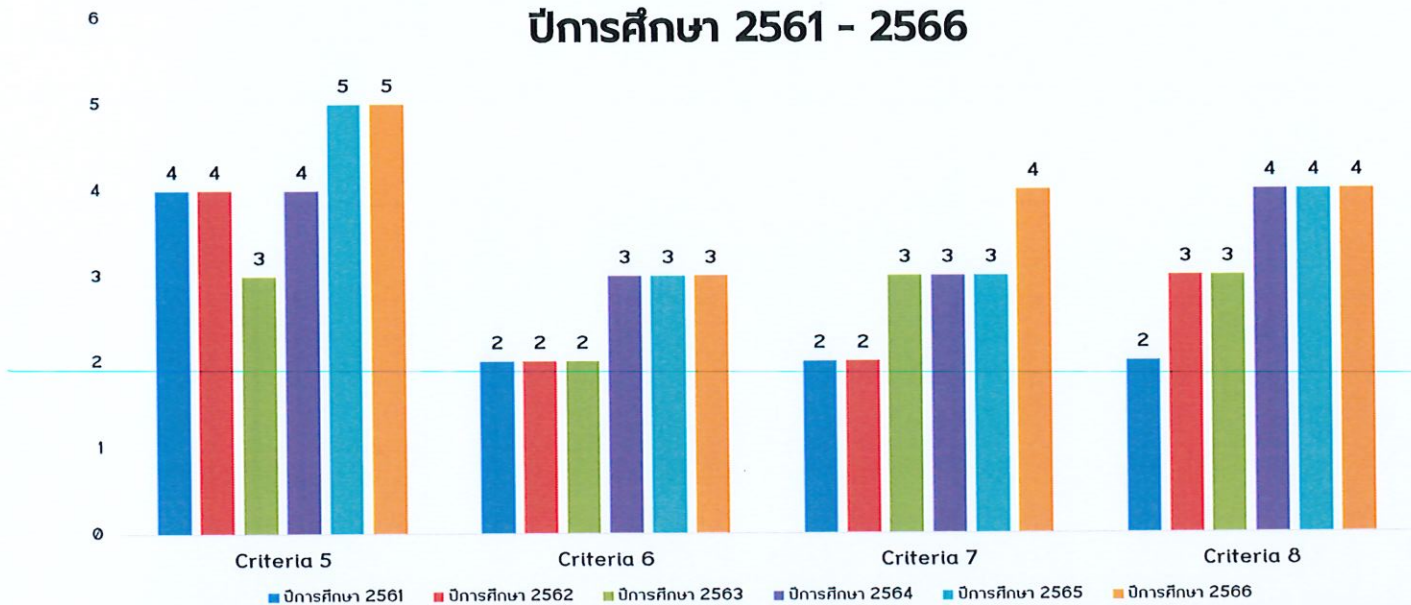




มหาวิทยาลัยแม่โจ้
MAEJO UNIVERSITY



ผลการประเมินราย Criteria : Criteria 5 - 8 ปีการศึกษา 2561 - 2566



กองพัฒนาคูณภาพ มหาวิทยาลัยแม่โจ้



มหาวิทยาลัยแม่โจ้
MAEJO UNIVERSITY



Area for
Improvement

กองพัฒนาคูณภาพ มหาวิทยาลัยแม่โจ้





ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
ระดับหลักสูตร

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**ภาพรวม**
ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย
จำนวน 7 ด้าน



(1) ด้านการผลิตบัณฑิต

ประเด็นจากข้อเสนอแนะ

แนวทางพัฒนาปรับปรุง

ผู้รับผิดชอบ

1. กำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (Graduate's attributes) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และสื่อสารให้ทั่วถึง ทั้งบุคลากรและนักศึกษา (ข้อเสนอแนะเดิม ในปี 2565)

2. ปรังษการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่นำไปสู่การจัดการเรียนรู้และประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้

1. กำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของกลุ่มสถาบันใน**แผนแม่บททางวิชาการ**

2.สร้างระบบ**การทวนสอบ**การจัดการศึกษาเพื่อให้มั่นใจว่าสอดคล้องกับปรังษการจััดการศึกษาและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

สำนักบริหารและ
พัฒนาวิชาการ



ประเด็นจากข้อเสนอแนะ

แนวทางพัฒนาปรับปรุง

ผู้รับผิดชอบ

3. การออกแบบหลักสูตรโดยใช้
Backward Curriculum
Design : BCD

4. การกำหนดวิธีการประเมิน
การบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้

3. การออกแบบโครงสร้างหลักสูตร รายวิชาหรือ
โมดูลการเรียนรู้ที่มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์การ
เรียนรู้ และทำให้ผู้เรียน**บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้**

4.การกำหนดวิธีการประเมินพัฒนาการผลลัพธ์
การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มั่นใจว่า
ผู้สำเร็จการศึกษาจะมีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตาม
มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

สำนักบริหารและ
พัฒนาวิชาการ



ประเด็นจากข้อเสนอแนะ

แนวทางพัฒนาปรับปรุง

ผู้รับผิดชอบ

5.. พัฒนาหลักสูตรระยะสั้น
(non-degree) และระบบธนาคาร
หน่วยกิต (Credit Bank)
(ข้อเสนอแนะเดิม ในปี 2565)

6. หลักสูตรมีผลการรับสมัครไม่
เป็นไปตามเป้าหมาย ทั้งในระดับ
ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา
(ข้อเสนอแนะเดิม ในปี 2565)

7. วิเคราะห์ข้อมูลอัตราการ Drop
out ในแต่ละหลักสูตร

5. สนับสนุนการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น
(non-degree) ให้กับหลักสูตร และจัดทำ
ระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank)
ของมหาวิทยาลัย

6.กำกับ ติดตาม วิเคราะห์สาเหตุของ
หลักสูตรที่มีจำนวนรับนักศึกษาไม่เป็นไปตาม
เป้าหมาย

7.นำข้อมูลการ Drop out ทั้งเชิงปริมาณและ
เชิงคุณภาพมาวิเคราะห์ข้อมูลภาพรวมของ
มหาวิทยาลัย

สำนักบริหารและ
พัฒนาวิชาการ

ประเด็นจากข้อเสนอแนะ

แนวทางพัฒนาปรับปรุง

ผู้รับผิดชอบ

8. กำหนดระบบและกลไกในการ
อุดหนุนการจัดการศึกษาและสื่อสาร
ให้นักศึกษาทราบ

8.สร้างระบบในการอุดหนุนร้องทุกข์
ด้านการจัดการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย
และสื่อสารให้นักศึกษาทราบ

**สำนักบริหารและ
พัฒนาวิชาการ**

9. ประเมินผลความพึงพอใจใน
การรับบริการ/คำแนะนำจาก
หน่วยงานสนับสนุนการเรียนรู้

9.หน่วยงานสนับสนุนที่มีการให้บริการ/
คำแนะนำที่สนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา
จัดทำ/ปรับการประเมินการให้บริการ
โดยเน้นไปที่คุณภาพของคนให้บริการ

- คณะ
- สำนัก
- กอง
- ฝ่าย
- ศูนย์

(2) ด้านการวิจัย

ประเด็นจากข้อเสนอแนะ

แนวทางพัฒนาปรับปรุง

ผู้รับผิดชอบ

1. ยกระดับผลการดำเนินงานสู่การ
เป็นมหาวิทยาลัยต้นแบบของ
มหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 และวิสัยทัศน์
ที่เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มี
ความเป็นเลิศทางการเกษตร
ในระดับนานาชาติ

2.การวางระบบการใช้ประโยชน์จาก
งานวิจัยไปสู่เชิงพาณิชย์ในรูปของ
Holding Company อย่างเป็น
รูปธรรมและยั่งยืน

1. ทบทวนตัวชี้วัดและคู่เทียบของ
มหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 ที่มีผลการ
ดำเนินงานที่ดีกว่ามหาวิทยาลัย
เพื่อให้มีความท้าทายในการกำหนด
ยุทธศาสตร์การวิจัย

2. จัดวางระบบกลไกการใช้ประโยชน์
จากงานวิจัยไปสู่เชิงพาณิชย์ในรูปแบบ
Holding Company

- สำนักวิจัยฯ
- กองบริหารงานทรัพย์สินฯ
- ฝ่ายกฎหมาย
- อุทยานวิทยาศาสตร์ฯ



(3) ด้านบริการวิชาการ

ประเด็นจากข้อเสนอแนะ

แนวทางพัฒนาปรับปรุง

ผู้รับผิดชอบ

1. การบริการวิชาการไปสู่เชิงพาณิชย์ หรือการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น เพื่อหารายได้

(ข้อเสนอแนะเดิม ในปี 2565)

จัดทำ**ความร่วมมือ**กับศูนย์ต่าง ๆ ภายใต้มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อรวบรวมข้อมูลและสถิติการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย และวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตรระยะสั้นที่สร้างรายได้

2. การขยายพื้นที่การให้บริการวิชาการ เป้าหมายทั้งภายในและภายนอกประเทศ อย่างเป็นรูปธรรมในเรื่องที่มหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จ เช่น การเกษตร อินทรีย์ การผลิตและแปรรูปัญชาและ กล้วยง ฯลฯ

แสวงหากลุ่มเป้าหมายในการให้บริการ วิชาการในเรื่องที่เป็นจุดเด่นจุดเน้นของ มหาวิทยาลัย ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อ**ขยายพื้นที่ให้บริการ**

สำนักวิจัยฯ



(4) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ประเด็นจากข้อเสนอแนะ

แนวทางพัฒนาปรับปรุง

ผู้รับผิดชอบ

ทบทวนตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายโดย คำนึงถึง Impact ของโครงการ/ กิจกรรม โดยมุ่งเน้นการบรรลุ วิสัยทัศน์ด้านความเป็นนานาชาติ มหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 และเตรียม ความพร้อมสนับสนุนการเป็น IWA

ควรทบทวนแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยคำนึงถึงการสร้าง Impact ในเรื่องที่สำคัญดังนี้ (1) นานาชาติ (2) ม.กลุ่ม 2 และ (3) IWA

กองส่งเสริม
ศิลปวัฒนธรรม

**(5) ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล**

ประเด็นจากข้อเสนอแนะ

แนวทางพัฒนาปรับปรุง

ผู้รับผิดชอบ

1. ทบทวนและปรับแผนอัตรากำลัง
ในสายวิชาการและสายสนับสนุนทั้งเชิง
ปริมาณและคุณภาพ เพื่อรองรับจำนวน
นักศึกษาที่เพิ่มขึ้น
(ข้อเสนอแนะเดิม ในปี 2565)

1. จัดทำแผนอัตรากำลังทั้งสายวิชาการและ
สายสนับสนุน โดยคำนึงถึงการเป็นมหาวิทยาลัย
กลุ่ม 2 และคุณภาพของบัณฑิต และใช้ข้อมูล
ประกอบการจัดทำแผนอัตรากำลังให้ครบถ้วน
ทุกด้าน เช่น ความเชี่ยวชาญทางสาขาเฉพาะทาง

กองแผนงาน

2. ทบทวนการกำหนดสมรรถนะของ
บุคลากร วิเคราะห์ความต้องการจำเป็น
ในการพัฒนา เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากร
มีสมรรถนะที่สอดคล้องกับการเป็น
มหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2

2. กำหนดสมรรถนะของบุคลากร
ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ที่สอดคล้อง
กับการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 และการเป็น IWA

**ฝ่ายพัฒนา
ทรัพยากรมนุษย์****(6) ด้านกายภาพและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

ประเด็นจากข้อเสนอแนะ

แนวทางพัฒนาปรับปรุง

ผู้รับผิดชอบ

วางกระบวนการอย่างเป็นระบบ
ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ด้านความเพียงพอ (เชิงปริมาณ) และ
ความพร้อมใช้ทันสมัย (เชิงคุณภาพ)
เพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่ม
มากขึ้น ตลอดจนมีกระบวนการ
ประเมินความต้องการและ
ความพึงพอใจในการให้บริการ
อย่างครบถ้วน
(ข้อเสนอแนะเดิม ในปี 2565)

จัดทำระบบการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
และการประเมินผลความต้องการ/พึงพอใจ
ที่เป็นระบบเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย เพื่อ
นำมาพัฒนาปรับปรุงให้มีความเพียงพอและ
ทันสมัยอย่างบูรณาการ

- สำนักบริหารฯ
- กองกายภาพฯ
- กองเทคโนโลยีดิจิทัล
- สำนักหอสมุด
- กองพัฒนานักศึกษา
- สถาบันบริการคุณภาพฯ
- อุทยานวิทยาศาสตร์ฯ



(7) ด้านบริหารจัดการ

ประเด็นจากข้อเสนอแนะ

แนวทางพัฒนาปรับปรุง

ผู้รับผิดชอบ

1. ประเมินประสิทธิภาพกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้มั่นใจว่าได้ข้อมูลที่มีความจำเป็นและครอบคลุมในการกำหนดกลยุทธ์และตัวชี้วัดที่ช่วยผลักดันการบรรลุวิสัยทัศน์และการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 (ข้อเสนอแนะเดิม ในปี 2565)

2. ทบทวนกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ จากมหาวิทยาลัยสู่คณะ หลักสูตร และรายบุคคล รวมถึงส่วนงานสนับสนุนที่จะต้องมีการดำเนินงานเชิงรุก ตามรูปแบบ MJU as One ด้วย

ประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จำเป็นต่อการสนับสนุนวิสัยทัศน์การเป็น ม.กลุ่ม 2 และการมุ่งสู่ IWA และนำผลมาปรับปรุงกระบวนการ

ปรับรูปแบบ/วิธีการในการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติลงสู่คณะ หลักสูตร ส่วนงานสนับสนุน และรายบุคคล ตามรูปแบบ MJU as One

กองแผนงาน



ประเด็นจากข้อเสนอแนะ

แนวทางพัฒนาปรับปรุง

ผู้รับผิดชอบ

3. ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี และหัวหน้าส่วนงาน และสร้างกระบวนการกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ (ข้อเสนอแนะเดิม ในปี 2565)

กำหนดระบบกลไกการประเมิน กำกับติดตามการพัฒนาปรับปรุงตามผลการประเมินเป็นระยะๆ

สำนักงาน
สภามหาวิทยาลัย



เสนอที่ประชุม :

**รับทราบ – ผลการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน ในภาพรวม
(ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และ ระดับมหาวิทยาลัย)**

พิจารณา - ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (AFI) จากการประเมินคุณภาพฯ