



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ - ๓๐๓๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/๔๐

วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย/เลขานุการคณะกรรมการสภาวิชาการ/

รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)/ผู้อำนวยการสำนักบริหาร
และพัฒนาวิชาการ

ตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ พิจารณาแล้วเห็นว่า แม้ว่าปัจจุบันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ได้คลี่คลายแล้ว แต่สถานการณ์ระหว่างที่มีการแพร่ระบาดยังส่งผลกระทบมาถึงปัจจุบัน จึงมีมติเห็นชอบในหลักการขยายระยะเวลาการศึกษาสำหรับนิสิตนักศึกษาทุกระดับขึ้นปริญญาที่ครบกำหนดระยะเวลาการศึกษาในการศึกษา ๒๕๖๖ ออกไปอีก ๑ ปีการศึกษา ทั้งนี้ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษา โดยไม่ต้องเสนอคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาพิจารณา และกำกับดูแลให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ และการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบการขอขยายเวลาศึกษาของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑๖ ราย เป็นระยะเวลา ๑ ภาคการศึกษา ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๗ ตั้งแต่วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ถึง ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ซึ่งมีนักศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบขยายเวลาศึกษาดังกล่าวข้างต้น สามารถสำเร็จการศึกษาได้ทัน ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๗ จำนวน ๖ ราย และมีนักศึกษาพ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษาเนื่องจากไม่มีความก้าวหน้าในการทำวิจัย และไม่ขยายเวลาศึกษา จำนวน ๑ ราย คงเหลือนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาจำนวน ๙ ราย นั้น

ในการนี้ นักศึกษาจำนวน ๙ ราย ที่สภามหาวิทยาลัยเคยอนุมัติให้ขยายเวลาศึกษาเป็นระยะเวลา ๑ ภาคการศึกษา ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๗ (ตั้งแต่วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ถึง ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗) ยังไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด ได้ยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ระดับปริญญาเอก จำนวน ๔ ราย

คณะเศรษฐศาสตร์

- สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์

นายภูวนารถ ปาปน

รหัส ๖๑๑๒๗๐๑๐๐๔

คณะผลิตกรรมการเกษตร

- สาขาวิชาสหวิทยาการเกษตร

นายชานนท์ ใจชื่น

รหัส ๖๑๑๓๕๐๑๐๐๑

คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

- สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

นางสาวมัลลิกา ศุภอักษร

รหัส ๕๘๑๐๕๐๑๐๐๒

คณะบริหารธุรกิจ

- สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

นางสาวรุ่งทิวา เดชะปรากรม

รหัส ๖๐๐๖๕๐๑๐๐๓

ระดับปริญญาโท จำนวน ๕ ราย

คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

- สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

นางสาววรารวรรณ แสงทะมาตร

รหัส ๖๒๑๐๓๐๑๐๐๔

คณะเศรษฐศาสตร์

- สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์

นางสาวณัฐชานันท์ โพธิ์วันส์

รหัส ๖๒๑๒๓๐๔๐๐๗

วิทยาลัยพลังงานทดแทน

- สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงานทดแทน

นายสมรรถ พรมมา

รหัส ๖๒๑๕๓๐๑๐๑๘

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม

- สาขาวิชาการวางผังเมืองและสภาพแวดล้อม

นางสาวเบญจวรรณ พันธุ์คำ

รหัส ๖๒๑๙๓๐๒๐๐๔

คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี

- สาขาวิชาสัตวศาสตร์

นางสาวลิตา สมศักดิ์ไยอิน

รหัส ๖๒๒๒๓๐๑๐๐๙

คณะกรรมการวิชาการบัณฑิตศึกษา ได้เชิญอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา จำนวน ๙ ราย ดังกล่าวมาให้ข้อมูลความก้าวหน้าทางการศึกษา รวมถึงแนวโน้มความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา เพื่อประกอบการพิจารณาของที่ประชุม โดยที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการบัณฑิตศึกษา ในการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการขอขยายเวลาศึกษา ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๙ ราย เป็นระยะเวลา ๑ ภาคการศึกษา ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๗ ตั้งแต่วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๘ โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้ฝ่ายเลขานุการประสานกับนักศึกษาเพื่อเพิ่มเติมข้อมูลในส่วนของการตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการ รวมถึงความก้าวหน้ากระบวนการทางบรรณธิการของวารสาร เพื่อให้ข้อมูลประกอบการพิจารณาขยายเวลาศึกษาของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เป็นปัจจุบัน

๒. กรณี นางสาวรุ่งทิวา เดชะปรากรม รหัส ๖๐๐๖๕๐๑๐๐๓ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ ให้นักศึกษาแนบโครงร่างดัชนีพินท์ตามหัวข้อดัชนีพินท์เรื่องใหม่ เพื่อประกอบการพิจารณาขยายเวลาศึกษาของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการด้านวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ พิจารณาแล้วมีมติการขอขยายเวลาศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๙ ราย เป็นระยะเวลา ๑ ภาคการศึกษา ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๗ ตั้งแต่วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๘ ตามที่เสนอ และเห็นควรเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ทั้งนี้ ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ได้ดำเนินการปรับปรุงข้อมูล ความก้าวหน้าทางการศึกษาของของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๙ ราย ที่ขอขยายเวลาศึกษาให้เป็น ปัจจุบัน เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการเสนอขอขยายระยะเวลาการศึกษา ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๙ ราย เป็นระยะเวลา ๑ ภาคการศึกษา ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๗ ตั้งแต่วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๘ ตามที่เสนอ และให้เสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบตามลำดับ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง



(นางพัชรี คำรินทร์)

ผู้อำนวยการกองกลาง

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายบัณฑิตศึกษา โทร. ๕๕๒๐-๔

ที่ อว ๖๙.๒๐.๔/ ๑๗๒๐

วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบรรจุวาระประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เรื่อง พิจารณาการขอขยายเวลาศึกษาของ
นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๙ ราย

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ตามหนังสือ ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ที่ อว ๖๙.๒๐.๔/๑๖๒๘ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เรื่อง พิจารณาการขอขยายเวลาศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๙ ราย ตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ พิจารณาแล้วเห็นว่า แม้ว่าปัจจุบันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ได้คลี่คลายแล้ว แต่สถานการณ์ระหว่างที่มีการแพร่ระบาดยังส่งผลกระทบมาถึงปัจจุบัน จึงมีมติเห็นชอบในหลักการขยายระยะเวลาการศึกษาสำหรับนิสิตนักศึกษาทุกระดับชั้นปริญญาที่ครบกำหนดระยะเวลาการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ออกไปได้อีก ๑ ปีการศึกษา ทั้งนี้ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษา โดยไม่ต้องเสนอคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาพิจารณา และกำกับดูแลให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

ต่อมา ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ และการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบการขอขยายเวลาศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑๖ ราย เป็นระยะเวลา ๑ ภาคการศึกษา ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๗ ตั้งแต่วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ถึง ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ โดยมีนักศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบขยายเวลาศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ทันในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๗ เป็นจำนวน ๖ ราย และมีนักศึกษาพ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษาเนื่องจากไม่มีความก้าวหน้าในการทำวิจัย และไม่ขยายเวลาศึกษาจำนวน ๑ ราย คงเหลือนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาจำนวน ๙ ราย นั้น

บัดนี้ มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้อนุมัติให้ขยายเวลาศึกษาเป็นระยะเวลา ๑ ภาคการศึกษา ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๗ ตั้งแต่วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ถึง ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ที่ยังไม่สามารถดำเนินการเพื่อสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่อนุมัติให้ขยายเวลาศึกษา ยื่นคำร้องขอขยายเวลาศึกษา จำนวน ๙ ราย โดยมีรายละเอียดดังนี้

ระดับปริญญาเอก จำนวน ๔ ราย

คณะเศรษฐศาสตร์

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์

นายภูวนารถ ปาปวน

รหัส ๖๑๑๒๗๐๑๐๐๔

คณะผลิตกรรมการเกษตร

สาขาวิชาสหวิทยาการเกษตร

นายชานนท์ ใจขึ้น

รหัส ๖๑๑๓๕๐๑๐๐๑

คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

นางสาวมัลลิกา ศุภอักษร

รหัส ๕๘๑๐๕๐๑๐๐๒

คณะบริหารธุรกิจ

สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

นางสาวรุ่งทิwa เดชะปรารกรม

รหัส ๖๐๐๖๕๐๑๐๐๓

ระดับปริญญาโท จำนวน ๕ ราย

คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

นางสาวรารวรรณ แสงทะมาตร

รหัส ๖๒๑๐๓๐๑๐๐๔

คณะเศรษฐศาสตร์

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์

นางสาวณัฐชนันท์ โพธิ์วันส์

รหัส ๖๒๑๒๓๐๔๐๐๗

วิทยาลัยพลังงานทดแทน

สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงานทดแทน

นายสมรรถ พรมมา

รหัส ๖๒๑๕๓๐๑๐๑๘

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม

สาขาวิชาการวางผังเมืองและสภาพแวดล้อม

นางสาวเบญจวรรณ พันธุ์คำ

รหัส ๖๒๑๙๓๐๒๐๐๔

คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี

สาขาวิชาสัตวศาสตร์

นางสาวลิตา สมศักดิ์โยธิน

รหัส ๖๒๒๒๓๐๑๐๐๙

ที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการบัณฑิตศึกษา ได้เชิญอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา จำนวน ๙ ราย ดังกล่าวมาให้ข้อมูลความก้าวหน้าทางการศึกษา รวมถึงแนวโน้มความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา เพื่อประกอบการพิจารณาของที่ประชุม โดยที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการบัณฑิตศึกษา ในการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการขอขยายเวลาศึกษา ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๙ ราย ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๗ เป็นระยะเวลา ๑ ภาคการศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๘ โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ให้ฝ่ายเลขานุการประสานกับนักศึกษาเพื่อเพิ่มเติมข้อมูลในส่วนของการตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการ รวมถึงความก้าวหน้ากระบวนการทางบรรณธิการของวารสาร เพื่อให้ข้อมูล ประกอบการพิจารณาขยายเวลาศึกษาของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เป็นปัจจุบัน

๒. กรณี นางสาวรุ่งทิwa เดชะปรารกรม รหัส ๖๐๐๖๕๐๑๐๐๓ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ ให้นักศึกษาแนบโครงร่างดุษฎีนิพนธ์ตามหัวข้อดุษฎีนิพนธ์เรื่องใหม่ เพื่อประกอบการพิจารณาขยายเวลาศึกษาของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการด้านวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ พิจารณาแล้ว มีมติการขอขยายเวลาศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๙ ราย ในภาค การศึกษาที่ ๒/๒๕๖๗ เป็นระยะเวลา ๑ ภาคการศึกษาตั้งแต่วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๘

และเห็นควรให้นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการ และ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

บัดนี้ ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ได้ดำเนินการปรับปรุงข้อมูล ความก้าวหน้าทางการศึกษาของของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๙ ราย ที่ขอขยายเวลาศึกษาให้เป็น ปัจจุบัน เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอขอบรรจุวาระประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เรื่อง พิจารณาการขอ ขยายเวลาศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๙ ราย ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวลี อันพาพรหม)

รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายวิชาการ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)

รองอธิการบดี

18 ธ.ค. 2567

เรียน เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
เป็นการเสนออธิการบดีเพื่อบรรจุวาระการประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในวาระ ที่ ๓๖๓



20 ธ.ค. 2567



(นางลัดดาวรรณ บำรุงกาญจน์)

หัวหน้างานประชุม

20 ธ.ค. 2567

ดำเนินการดังเสนอ



(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)

รองอธิการบดี

20 ธ.ค. 2567



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายพัฒนาการศึกษาและหลักสูตร โทร. ๓๔๕๓-๔

ที่ อว ๖๙.๒๐.๒/๑๗๒๑

วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการด้านวิชาการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗

เรียน คณบดี ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ตามหนังสือ ฝ่ายบัณฑิตศึกษา ที่ อว ๒๙.๒๐.๔/๑๖๒๘ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เรื่อง พิจารณาการขอขยายเวลาศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๙ ราย ตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ พิจารณาแล้วเห็นว่า แม้ว่าปัจจุบันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ได้คลี่คลายแล้ว แต่สถานการณ์ระหว่างที่มีการแพร่ระบาดยังส่งผลกระทบต่อมาถึงปัจจุบัน จึงมีมติเห็นชอบในหลักการขยายระยะเวลาการศึกษาสำหรับนิสิตนักศึกษาทุกระดับชั้นปริญญาที่ครบกำหนดระยะเวลาการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ออกไปอีก ๑ ปีการศึกษา ทั้งนี้ ให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษา โดยไม่ต้องเสนอคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาพิจารณา และกำกับดูแลให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

ต่อมา ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ และการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบการขอขยายเวลาศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑๖ ราย เป็นระยะเวลา ๑ ภาคการศึกษา ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๗ ตั้งแต่วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ถึง ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ โดยมีนักศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบขยายเวลาศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ทันในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๗ เป็นจำนวน ๖ ราย และมีนักศึกษาพ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษาเนื่องจากไม่มีความก้าวหน้าในการทำวิจัย และไม่ขยายเวลาศึกษาจำนวน ๑ ราย คงเหลือนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาจำนวน ๙ ราย นั้น

บัดนี้ มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้อนุมัติให้ขยายเวลาศึกษาเป็นระยะเวลา ๑ ภาคการศึกษา ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๗ ตั้งแต่วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ถึง ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ที่ยังไม่สามารถดำเนินการเพื่อสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่อนุมัติให้ขยายเวลาศึกษา ยื่นคำร้องขอขยายเวลาศึกษา จำนวน ๙ ราย โดยมีรายละเอียดดังนี้

ระดับปริญญาเอก จำนวน ๔ ราย

คณะเศรษฐศาสตร์

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์

นายภูวนารถ ปาปน

รหัส ๖๑๑๒๗๐๑๐๐๔

คณะผลิตกรรมการเกษตร

สาขาวิชาสหวิทยาการเกษตร

นายชานนท์ ใจชื่น

รหัส ๖๑๑๓๕๐๑๐๐๑

คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

นางสาวมัลลิกา ศุภอักษร

รหัส ๕๘๑๐๕๐๑๐๐๒

คณะบริหารธุรกิจ

สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

นางสาวรุ่งทิพา เดชะปรากรม

รหัส ๖๐๐๖๕๐๑๐๐๓

ระดับปริญญาโท จำนวน ๕ ราย

คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

นางสาวราราวรรณ แสงทะมาตร

รหัส ๖๒๑๐๓๐๑๐๐๔

คณะเศรษฐศาสตร์

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์

นางสาวณัฐชานันท์ โพธิ์วันส์

รหัส ๖๒๑๒๓๐๔๐๐๗

วิทยาลัยพลังงานทดแทน

สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงานทดแทน

นายสมรรถ พรมมา

รหัส ๖๒๑๕๓๐๑๐๑๘

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม

สาขาวิชาการวางผังเมืองและสภาพแวดล้อม

นางสาวเบญจวรรณ พันธุ์คำ

รหัส ๖๒๑๙๓๐๒๐๐๔

คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี

สาขาวิชาสัตวศาสตร์

นางสาวลิตา สมศักดิ์โยธิน

รหัส ๖๒๒๒๓๐๑๐๐๙

ที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการบัณฑิตศึกษา ได้เชิญอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา จำนวน ๙ ราย ดังกล่าวมาให้ข้อมูลความก้าวหน้าทางการศึกษา รวมถึงแนวโน้มความเป็นไปได้ในการสำเร็จ การศึกษา เพื่อประกอบการพิจารณาของที่ประชุม โดยที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการบัณฑิตศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการขอ ขยายเวลาศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๙ ราย ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๗ เป็นระยะเวลา ๑ ภาคการศึกษาตั้งแต่วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๘ โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ให้ฝ่ายเลขานุการประสานกับนักศึกษาเพื่อเพิ่มเติมข้อมูลในส่วนของการตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการ รวมถึงความก้าวหน้ากระบวนการทางบรรณธิการของวารสาร เพื่อให้ข้อมูล ประกอบการพิจารณาขยายเวลาศึกษาของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เป็นปัจจุบัน

๒. กรณี นางสาวรุ่งทิพา เดชะปรากรม รหัส ๖๐๐๖๕๐๑๐๐๓ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ ให้นักศึกษาแนบโครงร่างดัชนีพันธตามหัวข้อดัชนีพันธเรื่องใหม่ เพื่อประกอบการพิจารณาขยายเวลาศึกษาของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการด้านวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ พิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบการขอขยายเวลาศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๙ ราย ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๗ เป็นระยะเวลา ๑ ภาคการศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๘

และเห็นควรให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี อันพาพรหม)

รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายวิชาการ

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการด้านวิชาการ



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายบัณฑิตศึกษา โทร. ๕๕๒๐-๔

ที่ อว ๖๙.๒๐.๔/๖๖๒๘

วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เรื่อง พิจารณาการขอขยายเวลา
ศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๙ ราย

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการด้านวิชาการ

ตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ พิจารณาแล้วเห็นว่า แม้ว่าปัจจุบันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ได้คลี่คลายแล้ว แต่สถานการณ์ระหว่างที่มีการแพร่ระบาดยังส่งผลกระทบมาถึงปัจจุบัน จึงมีมติเห็นชอบในหลักการขยายระยะเวลาการศึกษาสำหรับนิสิตนักศึกษาทุกระดับชั้นปริญญาที่ครบกำหนดระยะเวลาการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ออกไปอีก ๑ ปีการศึกษา ทั้งนี้ ให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษา โดยไม่ต้องเสนอคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาพิจารณา และกำกับดูแลให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

ต่อมา ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ และการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบการขอขยายเวลาศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑๖ ราย เป็นระยะเวลา ๑ ภาคการศึกษา ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๗ ตั้งแต่วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ถึง ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ โดยมีนักศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบขยายเวลาศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ทันในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๗ เป็นจำนวน ๖ ราย และมีนักศึกษาพ้นสภาพ จากการเป็นนักศึกษาเนื่องจากไม่มีความก้าวหน้าในการทำวิจัย และไม่ขยายเวลาศึกษาจำนวน ๑ ราย คงเหลือนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาจำนวน ๙ ราย นั้น

บัดนี้ มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้อนุมัติให้ขยายเวลาศึกษาเป็นระยะเวลา ๑ ภาคการศึกษา ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๗ ตั้งแต่วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ถึง ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ที่ยังไม่สามารถดำเนินการเพื่อสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่อนุมัติให้ขยายเวลาศึกษา ยื่นคำร้องขอขยายเวลาศึกษา จำนวน ๙ ราย โดยมีรายละเอียดดังนี้

ระดับปริญญาเอก จำนวน ๔ ราย

คณะเศรษฐศาสตร์

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์

นายภูวนารถ ปาปูน

รหัส ๖๑๑๒๗๐๑๐๐๔

คณะผลิตกรรมการเกษตร

สาขาวิชาสหวิทยาการเกษตร

นายชานนท์ ใจชื่น

รหัส ๖๑๑๓๕๐๑๐๐๑

คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

นางสาวมัลลิกา ศุภอักษร

รหัส ๕๕๑๐๕๐๑๐๐๒

คณะบริหารธุรกิจ

สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

นางสาวรุ่งทิwa เดชะปรากรม

รหัส ๖๐๐๖๕๐๑๐๐๓

ระดับปริญญาโท จำนวน ๕ ราย

คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

นางสาวราราวรรณ แสงทะมาตร รหัส ๖๒๑๐๓๐๑๐๐๔

คณะเศรษฐศาสตร์

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์

นางสาวณัฐชานันท์ โพธิ์วันส์ รหัส ๖๒๑๒๓๐๔๐๐๗

วิทยาลัยพลังงานทดแทน

สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงานทดแทน

นายสมรรถ พรหมมา รหัส ๖๒๑๕๓๐๑๐๑๘

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม

สาขาวิชาการวางผังเมืองและสภาพแวดล้อม

นางสาวเบญจวรรณ พันธคำ รหัส ๖๒๑๙๓๐๒๐๐๔

คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี

สาขาวิชาสัตวศาสตร์

นางสาวลิตา สมศักดิ์โยธิน รหัส ๖๒๒๒๓๐๑๐๐๙

ที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการบัณฑิตศึกษา ได้เชิญอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา จำนวน ๙ ราย ดังกล่าวมาให้ข้อมูลความก้าวหน้าทางการศึกษา รวมถึงแนวโน้มความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา เพื่อประกอบการพิจารณาของที่ประชุม โดยที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการบัณฑิตศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการขอขยายเวลาศึกษาของ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๙ ราย ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๗ เป็นระยะเวลา ๑ ภาคการศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๘ โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ให้ฝ่ายเลขานุการประสานกับนักศึกษาเพื่อเพิ่มเติมข้อมูลในส่วนของการตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการ รวมถึงความก้าวหน้ากระบวนการทางบรรณธิการของวารสาร เพื่อให้ข้อมูลประกอบการพิจารณาขยายเวลาศึกษาของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เป็นปัจจุบัน

๒. กรณี นางสาวรุ่งทิวา เดชะปรากรม รหัส ๖๐๐๖๕๐๑๐๐๓ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ ให้นักศึกษาแนบโครงร่างดัชนีพนธ์ตามหัวข้อดัชนีพนธ์เรื่องใหม่ เพื่อประกอบการพิจารณาขยายเวลาศึกษาของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ ให้เสนอคณะกรรมการด้านวิชาการ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการ และ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี อันพาพรหม)

รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนานิเทศน์ ฝ่ายวิชาการ
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการวิชาการบัณฑิตศึกษา



ที่ อว ๐๒๐๔.๒/ว ๘๔๗๑

กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี กทม. ๑๐๔๐๐

๓๐ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง การขยายเวลาการศึกษาให้กับนิสิตนักศึกษาอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของของโรคติดเชื้อไวรัส
โคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)

เรียน อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการและในกำกับ/สถาบันอุดมศึกษาเอกชน/
สถาบันอุดมศึกษานอกสังกัด

- อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ที่ อว ๐๒๒๔.๑/ว ๑๑๐๙ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๓
๒. หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ที่ อว ๐๒๐๔.๒/ว ๖๐๓๐ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๔
๓. หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ที่ อว ๐๒๐๔.๒/ว ๒๐๗๑๒ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔
๔. หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ที่ อว ๐๒๐๔.๒/ว ๑๓๔๖๖ ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖
๕. หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ที่ อว ๐๒๐๔.๒/ว ๒๐๙๕๕ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ - ๕ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ
นวัตกรรม ได้เวียนแจ้งสถาบันอุดมศึกษาเพื่อทราบมติคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓
เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่
๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม
๒๕๖๖ ให้ความเห็นชอบในหลักการให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาการขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนิสิต
นักศึกษาที่มีระยะเวลาการศึกษาครบตามที่กำหนดในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ซึ่งได้รับผลกระทบจากสถานการณ์
การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ได้อีก ๑ ปีการศึกษา โดยไม่ต้องเสนอคณะกรรมการ
มาตรฐานการอุดมศึกษาพิจารณา ทั้งนี้ ให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษา
โดยกำกับดูแลให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน
๒๕๖๗ พิจารณาแล้วเห็นว่า แม้ว่าปัจจุบันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ได้คลี่คลายแล้ว
แต่สถานการณ์ระหว่างที่มีการแพร่ระบาดยังส่งผลกระทบมาถึงปัจจุบัน จึงมีมติเห็นชอบในหลักการขยาย
ระยะเวลาการศึกษาสำหรับนิสิตนักศึกษาทุกระดับชั้นปริญญาที่ครบกำหนดระยะเวลาการศึกษาในปีการศึกษา
๒๕๖๖ ออกไปอีก ๑ ปีการศึกษา ดังนี้

/๑. กรณีจัด...

๑. กรณีจัดการศึกษาในระบบทวิภาค

๑.๑ นิสิตนักศึกษาที่เข้าศึกษาในภาคการศึกษาที่ ๑ ให้สำเร็จการศึกษาได้ภายในภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๗

๑.๒ นิสิตนักศึกษาที่เข้าศึกษาในภาคการศึกษาที่ ๒ ให้สำเร็จการศึกษาได้ภายในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

๒. กรณีจัดการศึกษาในระบบไตรภาค

๒.๑ นิสิตนักศึกษาที่เข้าศึกษาในภาคการศึกษาที่ ๑ ให้สำเร็จการศึกษาได้ภายในภาคการศึกษาที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๗

๒.๒ นิสิตนักศึกษาที่เข้าศึกษาในภาคการศึกษาที่ ๒ ให้สำเร็จการศึกษาได้ภายในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

๒.๓ นิสิตนักศึกษาที่เข้าศึกษาในภาคการศึกษาที่ ๓ ให้สำเร็จการศึกษาได้ภายในภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

ทั้งนี้ ให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษา โดยไม่ต้องเสนออนุมัติกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาพิจารณา และกำกับดูแลให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล)

รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา

กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

โทรศัพท์ ๐ ๒๐๓๙ ๕๖๑๗

สรุปรายงานความก้าวหน้าของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการอนุมัติให้ขยายเวลาจำนวน 9 ราย

ลำดับ	ระดับปริญญาเอก	GPA	สอบผ่านภาษา ต่างประเทศ	สอบวัด คุณสมบัติ	สอบประมวล ความรู้	สอบผ่าน คุณสมบัติ	ส่งเล่มฉบับ สมบูรณ์	เผยแพร่ผลงานวิจัย	ความก้าวหน้าในเทอม 1/2567
คณะเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์									
1	นายภูวนารถ ปาปน รหัส 6112701004 (แบบ 2.1) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) สุรากลั่นชุมชนกับการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนใน พื้นที่จังหวัดน่าน Community distilled liquor and community economic development in Nan อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก: รศ.ดร.สุรัชย์ กังวล	3.07	2/2561	2/2562	2/2563	7 พ.ค.67	กำหนดส่ง เล่มสมบูรณ์ 21 มี.ค. 68	Full Paper ภูวนารถ ปาปน, สุรัชย์ กังวล, นิโรจน์ สินณรงค์ และ กฤตวิทย์ อัจฉริยะพานิชกุล. (2567). ประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสุรากลั่นชุมชนของสำนักงานสรรพสามิตพื้นที่ น่าน. วารสารนวัตกรรมการจัดการศึกษาและการวิจัย, 6(3), 623-636. (TCI กลุ่ม2) https://so02.tci-thaijo.org/index.php/jemri/article/view/270490/181407 Full Paper ภูวนารถ ปาปน, สุรัชย์ กังวล, นิโรจน์ สินณรงค์ และ กฤตวิทย์ อัจฉริยะพานิชกุล. (2567). สุรากลั่นชุมชนกับการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่จังหวัดน่าน. วารสารนวัตกรรมการจัด การศึกษาและการวิจัย, 6(4), 807-818. (TCI กลุ่ม2) https://so02.tci-thaijo.org/index.php/jemri/article/view/270627/181829	- ค้างแก้ไขและส่งเล่ม คุณสมบัติฉบับสมบูรณ์

ลำดับ	ระดับปริญญาเอก	GPA	สอบผ่านภาษา ต่างประเทศ	สอบวัด คุณสมบัติ	สอบประมวล ความรู้	สอบผ่าน คุณสมบัติ	ส่งเล่มฉบับ สมบูรณ์	เผยแพร่ผลงานวิจัย	
คณะเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์									
								เกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามเล่มหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 สำหรับผลงานคุณิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของคุณิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์หรือน้อย ได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ คณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ทั้งนี้ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ประยุกต์ได้กำหนดแนวปฏิบัติในการเผยแพร่บทความทางวิชาการ/บทความวิจัย ที่เป็นส่วน หนึ่งของคุณิพนธ์ให้ปฏิบัติ ดังนี้ (1) ให้นักศึกษานำเสนอบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่เป็นส่วนหนึ่งของคุณิพนธ์ใน ที่ประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติอย่างน้อย 1 บทความ และ (2) ให้นักศึกษาตีพิมพ์บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่เป็นส่วนหนึ่งของคุณิพนธ์ลงใน วารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลของ สกอ. ขึ้นไปอย่างน้อย 1 บทความกรณีที่ไม่ได้นำเสนอบทความตามข้อ (1) นักศึกษาจะต้องตีพิมพ์ผลงานตามข้อ (2) อย่างน้อย 2 บทความ โดย 1 ใน 2 บทความต้องเป็นส่วนหนึ่งของคุณิพนธ์	
								https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NiAxOTg1#page=93	

ลำดับ	ระดับปริญญาเอก	GPA	สอบผ่านภาษาต่างประเทศ	สอบวัดคุณสมบัติ	สอบประมวลความรู้	สอบผ่านคุณสมบัติ	ส่งเล่มฉบับสมบูรณ์	เผยแพร่ผลงานวิจัย	ความก้าวหน้าในเทอม 1/2567
คณะผลิตกรรมการเกษตร สาขาวิชาสหวิทยาการเกษตร									
1	นายชานนท์ ใจชื่น รหัส 6113501001 (แบบ 1.1) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) ผลิตภัณฑ์ต้นแบบสารสกัดมังคุดและชุมเห็ดเทศสำหรับเชื้อราปากโรค Saprolegniasis ในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ Product prototype of mangosteen and candlestick extracts for aquatic fungal pathogens of Saprolegniasis in aquaculture อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก: ผศ.ดร.จิราพร โรจน์ทินกร	Non	1/2561	1/2561	ไม่กำหนดให้สอบ	27 พ.ค.67	ค้ำส่งเล่มสมบูรณ์	อยู่ระหว่างการแก้ไขบทความเพื่อส่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารแก่นเกษตร (TCI กลุ่ม 1) จำนวน 2 บทความ Chanon Jaichuen, Arporn Panase, Kashio Hatai and Jiraporn Rojtinnakorn. (2017). Novel biosubstances, α-Mangostin and gartanin, from mangosteen (<i>Garcinia mangostana</i> L.) candidate for anti-saprolegniasis agent. In The JSFS 85th Anniversary-Commemorative International Symposium on September 22-24, 2017 Tokyo University of marine Science and Technology, Shinagawa, Tokyo, Japan (p.1-2). ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หมายเหตุ: ขอเทียบโอนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่มาจากรหัสเก่า (ลาออกแล้วมาสมัครเข้าเรียนใหม่ เนื่องจากไม่สามารถส่งผลการสอบภาษาต่างประเทศตามข้อบังคับ) https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=MjcyNiQw เกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามเล่มหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 นักศึกษาจะต้องมีผลงานทางวิชาการที่เป็นส่วนหนึ่งของคุณสมบัติ ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารในระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ ไม่น้อยกว่า 2 เรื่อง และเสนอผลงานต่อที่ประชุมวิชาการในรูปแบบบรรยาย ไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง โดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NiM5MiU2#page=83	- อยู่ระหว่างการแก้ไขรูปเล่ม - คุณสมบัติตามข้อเสนอแนะของกรรมการสอบ - อาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินการปรับแก้ไขและเตรียมส่งบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่

ลำดับ	ระดับปริญญาเอก	GPA	สอบผ่านภาษา ต่างประเทศ	สอบวัด คุณสมบัติ	สอบประมวล ความรู้	สอบผ่าน ดัชนีพนธ์	ส่งเล่มฉบับ สมบูรณ์	เผยแพร่ผลงานวิจัย	ความก้าวหน้าในทอม 1/2567
คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ									
1	นางสาวมัลลิกา ศุภอักษร รหัส 5810501002 (แบบ 2.1) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556) ผลิตภัณฑ์สารสกัดสมุนไพรไทยที่เหมาะสมสำหรับ ปศุสัตว์และการเพาะเลี้ยงสัตว์ Thai Herb Extract Product (Thep) for Livestock and Aquaculture อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก: ผศ.ดร.จิราพร โรจน์ทินกร	3.87	2/2560	2/2559	2/2560	27 พ.ค.65	4 พ.ย. 65	- อยู่ระหว่างการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร Functional Food Science (Scopus: Q1) เรื่อง Efficiency of some Thai herb extract on digestion, immune response and growth in Nile Tilapia (<i>Oreochromis niloticus</i>) - การเตรียมสารสกัดสมุนไพร - การทดสอบประสิทธิภาพของสารสกัดสมุนไพรต่อระบบย่อยอาหาร - การทดสอบประสิทธิภาพของสารสกัดสมุนไพรต่อภูมิคุ้มกันในเซลล์เพาะเลี้ยงมาโครฟาจ - การประเมินผลการเติบโตในปลานิล วารสารวิจัยเทคโนโลยีการประมง (TCI กลุ่ม2) เรื่อง การพัฒนาสูตรผลิตภัณฑ์สารสกัดสมุนไพรในการยับยั้งเชื้อ <i>Aeromonas hydrophila</i> เพื่อประยุกต์ใช้เป็นสารเสริมในปลานิล - การเตรียมสารสกัดสมุนไพรและพัฒนาสูตรอาหารปลา - การทดสอบประสิทธิภาพการยับยั้งเชื้อก่อโรคในปลา - การประเมินความคงตัวของสารสำคัญในสูตรสมุนไพร ข้อมูลการส่งบทความเพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาลึกพิจารณา ก่อนส่งตีพิมพ์ https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NjcvODc1 Mallika Supa-aksorn, Krisna Rungruangsak-Torrissen, Sudaporn Tongsirir and Jiraporn Rojtinnakorn. (2017). Garlic extract product enhancing growth performance, digestive and immune system in Nile tilapia (<i>Oreochromis niloticus</i>). In The JSFS 85th Anniversary Commemorative International Symposium on september 22, 2017 at Tokyo university of Marine Science and Technology (p.1-2). ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=MjcwMiY1	- เขียนงานตีพิมพ์เพิ่มเติมในส่วน ของผลการทดสอบอายุการเก็บ รักษาของผลิตภัณฑ์ฉบับภาษาไทย - วิเคราะห์ผลการทดสอบและ เขียนงานที่ตีพิมพ์เพิ่มเติมในส่วน ของงานวิจัยในเซลล์ภูมิคุ้มกัน ฉบับภาษาอังกฤษ

ลำดับ	ระดับปริญญาเอก	GPA	สอบผ่านภาษา ต่างประเทศ	สอบวัด คุณสมบัติ	สอบประมวล ความรู้	สอบผ่าน คุณสมบัติ	ส่งเล่มฉบับ สมบูรณ์	เผยแพร่ผลงานวิจัย	
คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ									
								เกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามเล่มหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556 ผลงานคุณวุฒินิพนธ์จะต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยดำเนินการให้ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานต้องได้รับการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ผลงานวิจัยอันเป็นส่วนหนึ่งของคุณวุฒินิพนธ์อย่างน้อย 3 เรื่อง โดย 1. ตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 1 เรื่อง และเป็นวารสารที่อยู่ในระบบฐานข้อมูลที่ สกอ. ยอมรับ และ 2. ตีพิมพ์หรือนำเสนอผลงานในระดับชาติหรือนานาชาติ 2 เรื่อง ทั้งนี้ต้องเป็นการประชุมวิชาการที่มีกรรมการภายนอกร่วมกลั่นกรอง (Peer Review) ในกรณีที่นักศึกษาได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอกเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ของแหล่งทุน http://www.education.mju.ac.th/programApprovedFileVP/78bk.pdf#page=76 การสำเร็จการศึกษาและเงื่อนไขทุนวิจัย นักศึกษาผู้ช่วยวิจัยต้องมีผลงานวิจัยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติในฐานข้อมูลที่สกอ.ยอมรับและหรือมีการยื่นคำขอจดสิทธิบัตรและหรือมีการจดสิทธิบัตรและหรือมีผลงานอื่นที่แจ้งขออนุญาตสกอ.ก่อนดำเนินการและมีคุณภาพเทียบเท่าค่าต้นตามที่สกอ.พิจารณาก่อนสำเร็จการศึกษา https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NicyMTEv#page=28	

ลำดับ	ระดับปริญญาเอก	GPA	สอบผ่านภาษา ต่างประเทศ	สอบวัด คุณสมบัติ	สอบประมวล ความรู้	สอบผ่าน คุณสมบัติ	ส่งเล่มฉบับ สมบูรณ์	เผยแพร่ผลงานวิจัย	ความก้าวหน้าในเทอม 1/2567
คณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ									
1	นางสาวรุ่งทิพา เดชะปรกรม รหัส 6006501003 (แบบ 2.1) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556 กลยุทธ์เทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งผลต่อผลการ ดำเนินงานผ่านตัวแปรความคล่องตัวของธุรกิจ โรงพยาบาลเอกชนในประเทศไทย Information Technology Strategies , Organizational Agility and Firm Performance of Private Hospitals in Thailand อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก: ผศ.ดร.ชัยวัฒน์ ไบไม้	3.37	1/2561	2/2561	2/2562	ค้างสอบ	ค้างส่ง	ค้างส่งบทความเพื่อตีพิมพ์ไปยังวารสาร เกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามเล่มหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556 ผลงานคุณวุฒิหนึ่งหรือสองหนึ่งของคุณวุฒิหนึ่งต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการ ยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการ อุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ อย่างน้อย 2 เรื่อง https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NTc5ODM1#page=153	- กำลังพัฒนาโครงร่างคุณวุฒิ ในบทที่ 3 ตามหัวข้อ ใหม่ "Comparing Innovation Performance of SMEs and Startups in the Green Market using NKC Model" - ได้แบบจำลองแต่ยังไม่สมบูรณ์ และอยู่ระหว่างการแปลผล - อยู่ระหว่างการแก้ไข บทความและส่งบทความฉบับ แก้ไขกลับไปยังวารสาร มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ลำดับ	ระดับปริญญาโท	GPA	สอบผ่านภาษา ต่างประเทศ	สอบวัด คุณสมบัติ	สอบประมวล ความรู้	สอบผ่าน วิทยานิพนธ์	ส่งเล่มฉบับ สมบูรณ์	เผยแพร่ผลงานวิจัย	ความก้าวหน้าในเทอม 1/2567
คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ									
1	นางสาววรารณ แสงทะมาตร รหัส 6210301004 (แผน ก2) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) ผลิตภัณฑ์สารสกัดสมุนไพรไทยในการอนุบาลและ เลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเพื่อเพิ่มคุณภาพ Thai-Herb Extract Product in Pacific White Shrimp Nursery and Aquaculture for Increasing Quality อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก: ผศ.ดร.จิราพร โรจน์ทินกร	3.87	1/2562	-	1/2564	3 พ.ค. 67	2 ก.ค. 67	อยู่ระหว่างการแก้ไขบทความเพื่อส่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสาร Songklanakarin Journal of Science and Technology (Scopus: Q3) จำนวน 1 บทความ เกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามเล่มหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์หรืออย่างน้อยได้รับการ ยอมรับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ คณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (อยู่ในฐานข้อมูล TCI) อย่างน้อย 1 เรื่อง หรือนำเสนอต่อที่ ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) อย่างน้อย 1 เรื่อง https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NTY0MDgy#page=71	- ส่งเล่มวิทยานิพนธ์แล้ว - ดำเนินการปรับแก้ไขและ เตรียมส่งบทความเพื่อตีพิมพ์ เผยแพร่

ลำดับ	ระดับปริญญาโท	GPA	สอบผ่านภาษา ต่างประเทศ	สอบวัด คุณสมบัติ	สอบประมวล ความรู้	สอบผ่าน วิทยานิพนธ์	ส่งเล่มฉบับ สมบูรณ์	เผยแพร่ผลงานวิจัย	ความก้าวหน้าในเทอม 1/2567
คณะเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์									
1	นางสาวณัฐชานันท์ โพธิ์วันส์ รหัส 6212304007 (แผน ก2) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเศรษฐกิจและมูลค่า การส่งออกอัญมณีและเครื่องประดับไทยไปฮ่องกง The study relationship between economic factors and Thailand's export of Gems and Jewelry to Hong Kong อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก: อ. ดร.กันตพร ช่วงชิด	3.14	1/2562	-	2/2562	10 เม.ย. 63	กำหนดส่ง เล่มสมบูรณ์ 20 ก.พ. 68	Full Paper Proceedings ณัฐชานันท์ โพธิ์วันส์, กันตพร ช่วงชิด, กฤตวิทย์ อัจฉริยะพานิชกุล และ ธรณชนก เพชรานนท์. (2563). ปัจจัยเศรษฐกิจที่มีผลต่อมูลค่าการส่งออกอัญมณีและเครื่องประดับไทยไปฮ่องกง. ในการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ประจำปี 2563 วันที่ 27 มีนาคม 2563 ณ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ (น.669-678). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ. (ประชุมวิชาการระดับชาติ) https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NDI4NTY4 เกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามเล่มหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อย ได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) http://www.education.mju.ac.th/programApprovedFileVP/130bk.pdf#page=90	- อยู่ระหว่างการแก้ไขรูปเล่ม วิทยานิพนธ์ตามข้อเสนอแนะ ของกรรมการสอบ

หมายเหตุ*: นักศึกษาดำเนินการสอบการค้นคว้าอิสระ ก่อนมีการกำหนดระยะเวลาแก้ไขรูปเล่มฯ ตาม ประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง หลักเกณฑ์การทำและการสอบการค้นคว้าอิสระ วิทยานิพนธ์ และคุณูปนิพนธ์ ลงวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2564 จะประกาศบังคับใช้

<https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NicyODI3>

ลำดับ	ระดับปริญญาโท	GPA	สอบผ่านภาษาต่างประเทศ	สอบวัดคุณสมบัติ	สอบประมวลความรู้	สอบผ่านวิทยานิพนธ์	ส่งเล่มฉบับสมบูรณ์	เผยแพร่ผลงานวิจัย	ความก้าวหน้าในเทอม 1/2567
วิทยาลัยพลังงานทดแทน สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงานทดแทน									
1	นายสมรต พรหมมา รหัส 6215301018 (แผน ก1) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) การออกแบบ สร้าง และทดสอบระบบฆ่าเชื้อด้วย โอโซนสำหรับกระบวนการผลิตพืชผักอบแห้ง Design Construction and Test of An Ozone Treatment System for Dehydrated Vegetables Process อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก: ผศ.ดร.ปริญ คงกระพันธ์	3.75	2/2562	-	ไม่กำหนด ให้สอบ	8 พ.ค. 67	4 ก.ย. 67	บทความ "An Ozone Treatment System for Dehydrated Vegetables Process" อยู่ ระหว่างการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิของวารสารวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (RMUTL Engineering Journal) (TCI กลุ่ม 1) Samat Phromma1, Parin Khongkrapan, Rotjapun Nirunsin and Yardfon Tanongkankit. (2023). Study of ozone treatment process for contaminated dried kaffir lime leaf instead of steam sterilization to reduce energy use in the re-production process. In The 29th Tri-U International Joint Seminar and Symposium, December 21-24, 2023 at Maejo University, Chiang Mai, Thailand (p.1-4) ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NiQwODlw เกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามเล่มหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 นักศึกษาจะต้องมีผลงานทางวิชาการที่เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ได้รับการตีพิมพ์หรือ ได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตาม ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานวิชาการ ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง และเสนอผลงานต่อที่ประชุมวิชาการในที่ ประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติในรูปแบบบรรยายไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง โดยบทความ ที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NTY0MDgy#page=71	- ส่งเล่มวิทยานิพนธ์แล้ว - รอการตอบรับตีพิมพ์

ลำดับ	ระดับปริญญาโท	GPA	สอบผ่านภาษาต่างประเทศ	สอบวัดคุณสมบัติ	สอบประมวลความรู้	สอบผ่านวิทยานิพนธ์	ส่งเล่มฉบับสมบูรณ์	เผยแพร่ผลงานวิจัย	ความก้าวหน้าในเทอม 1/2567
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม สาขาวิชาการวางผังเมืองและสภาพแวดล้อม									
1	นางสาวเบญจวรรณ พันธุ์คำ รหัส 6219302004 (แผน ก2) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) เครื่องมือประมวลผลข้อมูลที่ส่งเสริมกระบวนการ วางผังเมืองเพื่อลดผลกระทบ การเปลี่ยนแปลง สภาพอากาศของจังหวัดเชียงใหม่ A data processing tool that promotes the urban planning process to reduce the impact of climate change in Chiang Mai Province อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก: ผศ.ดร.พันธุ์วี กองบุญ เทียม	3.87	1/2563	-	2/2563	กำหนดสอบ ไม่เกินวันที่ 31 ม.ค. 2568	กำหนด ส่งเล่ม สมบูรณ์ ไม่เกินวันที่ 10 มี.ค. 2568	อยู่ระหว่างการเขียนบทความตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการเพื่อการพัฒนา นวัตกรรมเชิงพื้นที่ (TCI กลุ่ม2) จำนวน 1 บทความ เกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามเล่มหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 นักศึกษาจะต้องมีผลงานทางวิชาการที่เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ได้รับการตีพิมพ์หรือ ได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตาม ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานวิชาการ ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง หรือเสนอผลงานต่อที่ประชุมวิชาการในที่ ประชุมวิชาการในรูปแบบบรรยายหรือโปสเตอร์ไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง โดยบทความที่นำเสนอฉบับ สมบูรณ์ (Full paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) http://www.education.mju.ac.th/programApprovedFileVP/162bk.pdf#page=77	- ได้มีการรวบรวมข้อมูลและ เอกสารประกอบงานวิจัยเป็นที่ เรียบร้อยและได้นำข้อมูลมา ประมวลผลซึ่งขั้นตอนการ ประมวลผลและสรุปผลการวิจัยได้ เกิดความสำเร็จและมีข้อมูล บางส่วนเสียหายเนื่องจาก สถานการณ์น้ำท่วมที่จังหวัด เชียงรายในเขตอำเภอเมืองทำให้ เอกสารบางส่วนเสียหายและไม่ สามารถกู้ข้อมูลคืนได้จึงต้องทำ การรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ ใหม่ทำให้เกิดความล่าช้า - อยู่ระหว่างการเขียนบทความ เพื่อส่งไปตีพิมพ์นิตยสาร วิชาการเพื่อการพัฒนา นวัตกรรมเชิงพื้นที่

ลำดับ	ระดับปริญญาโท	GPA	สอบผ่านภาษาต่างประเทศ	สอบวัดคุณสมบัติ	สอบประมวลความรู้	สอบผ่านวิทยานิพนธ์	ส่งเล่มฉบับสมบูรณ์	เผยแพร่ผลงานวิจัย	ความก้าวหน้าในเทอม 1/2567
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาสัตวศาสตร์									
1	นางสาวลิตา สมศักดิ์โยธิน รหัส 6222301009 (แผน ก2) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ยีสต์ที่สะสมแร่ธาตุปัสปัสย่อย สำหรับใช้เป็นสารเสริมในอาหารเพื่อช่วยปรับปรุง สมรรถภาพการผลิตในโคนม Development of trace mineral accumulating yeast product for use as feed additive to improve productive of dairy cows อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก: อ.ดร.อานนท์ ปะเสระกัง	3.81	1/2562	-	2/2564	กำหนดสอบ วันที่ 20 ธ.ค. 2567	กำหนดส่ง เล่มสมบูรณ์ 20 ก.พ. 68	อยู่ระหว่างการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารผลิตภัณฑ์เกษตร (TCI กลุ่ม1) จำนวน 1 บทความ เกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามเล่มหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ได้รับการตีพิมพ์หรือน้อยได้รับการ ยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารในระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ คณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง โดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NTc5ODU5#page=82	- ดำเนินการปรับแก้วัตถุประสงค งานวิจัย - เขียนรูปเล่มวิทยานิพนธ์และ วิเคราะห์ผลการทดลอง



ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
รับที่..... 2369
วันที่ 10 ต.ค. 2567
เวลา 16:06:19 น.
คำร้องทั่วไป



บว. 31



วันที่ 16 เดือน ตุลาคม ปี 2567

เรื่อง ขอย้ายระยะเวลาศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2/2567

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) นาย ภูวนารถ ปาปาน รหัสประจำตัวนักศึกษา 6112701004

นักศึกษาระดับ ☒ ปริญญาเอก ☐ แบบ 1.1 ☐ แบบ 1.2 ☒ แบบ 2.1 ☐ แบบ 2.2

☐ ปริญญาโท ☐ แผน ก. แบบ ก(1) ☐ แผน ก. แบบ ก(2) ☐ แผน ข.

☐ ภาคปกติ ☒ ภาคพิเศษ เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561

สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์ประยุกต์ คณะ/วิทยาลัย เศรษฐศาสตร์

มีความประสงค์

ขอย้ายระยะเวลาออกไปอีก 1 ภาคการศึกษา (ภาคการศึกษาที่ 2/2567)

เนื่องจาก

ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2567

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลงชื่อนักศึกษา)

(นาย ภูวนารถ ปาปาน)

ความเห็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

1) ดำเนินการตามคำสั่งของคณะกรรมการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ วันที่ 11/2567

(ตามข้อ 2) ให้ใช้ส.ห.ล.ร.อ.ของอาจารย์

2) ให้จัดการขยายเวลาออกไปอีก 1 ภาคการศึกษา โดย 40. ให้อาจารย์ที่ปรึกษา

เขียนใบปลิวมาทวงให้

(ลงชื่อ)

16 / 10 / 67



ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้



บว. 31

ความเห็นประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เรียน

(ลงชื่อ)

17 / ๓๓ / ๖๗

สำหรับเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เรียน รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
ฝ่ายวิชาการ

แนบเอกสารของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

17/10/67

ความเห็นผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

31 ต.ค. 2567

17/10/67

Can...



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายบัณฑิตศึกษา โทร. ๕๕๒๐-๔

ที่ อว ๖๙.๒๐.๔/ว๕๕

วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความร่วมมือติดตามความก้าวหน้านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการอนุมัติให้ขยายเวลาศึกษา
ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๗

เรียน คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์

ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก (รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.สุรัชย์ กังวล)

ตามมติสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๗
ได้พิจารณาเห็นชอบการขอขยายเวลาศึกษาของ นายภูวนารถ ปาปน รหัสน ๖๑๑๒๗๐๑๐๐๔ ในภาคการศึกษาที่
๑/๒๕๖๗ เป็นระยะเวลา ๑ ภาคการศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการวิชาการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๗
ได้มีข้อเสนอแนะให้นักศึกษาที่ได้รับการอนุมัติให้ขยายเวลา ดำเนินการรายงานความก้าวหน้าเพื่อสำเร็จการศึกษาต่อ
คณะกรรมการวิชาการบัณฑิตศึกษา ในการประชุมครั้งถัดไป ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าว เป็นไปด้วย
ความเรียบร้อย ฝ่ายบัณฑิตศึกษาจึงขอให้นักศึกษาในความดูแลของท่านดำเนินการ ดังนี้

๑. รายงานความก้าวหน้าตามแบบฟอร์มที่แนบมาพร้อมนี้ (เอกสารแนบ ๑) พร้อมแนบเอกสาร
หลักฐาน นำส่งฝ่ายบัณฑิตศึกษาพร้อมด้วยคำร้องทั่วไป บว.๓๑ ส่งภายในวันพุธที่ ๒๓
ตุลาคม ๒๕๖๗
๒. ในกรณีที่นักศึกษาไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ในวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ให้นักศึกษา
ดำเนินการทำคำร้องขอขยายเวลาออกไปอีก ๑ ภาคการศึกษา (ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๗)
โดยทำคำร้องทั่วไป บว.๓๑ และแบบฟอร์ม (เอกสารแนบ ๒) ส่งภายในวันพุธที่ ๒๓ ตุลาคม
๒๕๖๗
๓. ให้นักศึกษาชำระค่าธรรมเนียมรักษาสถานภาพการเป็นนักศึกษา จำนวน ๑ ภาคการศึกษา
ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๗ จำนวน ๒๐,๒๐๐ บาท โดยติดต่อบริษัทการเงินที่
ฝ่ายบัณฑิตศึกษา ภายในวันพฤหัสบดีที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๗
๔. กรณีที่นักศึกษาไม่ประสงค์จะยื่นคำร้องขอขยายเวลาศึกษาอีกครั้ง ให้ดำเนินการยื่นคำร้อง
ขอลาออก ต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา ภายในวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ หากพ้นกำหนดดังกล่าว
ฝ่ายบัณฑิตศึกษาจะดำเนินการประกาศพ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษา ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี อันพาพรหม)

รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติการแทน

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

เอกสารแนบ 2

แผนการดำเนินงานเพื่อประกอบการพิจารณาขยายเวลาศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2/2567

1. กรอบระยะเวลาของแผนงานการดำเนินการจัดทำรายงานการค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ และแผนการสำเร็จการศึกษา

กิจกรรม	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	รวมระยะเวลา (วัน/เดือน)
1. สอบผ่านวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์	2 พ.ย.67 - 1 ธ.ค.67	1 เดือน
2. ปรับแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการ สอบวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์	2 ธ.ค.67 - 21 ม.ค.68	50 วัน
3. ส่งตรวจรูปแบบและบทคัดย่อ	22 ม.ค.68 - 21 ก.พ.68	1 เดือน
4. ส่งวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา	22 ก.พ.68 - 21 มี.ค.68	1 เดือน

2. กรอบระยะเวลาการเผยแพร่ผลงานรายงานการค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์
ชื่อวารสาร.....

กิจกรรม	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	รวมระยะเวลา (วัน/เดือน)
1. ดำเนินการเขียนบทความเพื่อส่งไปตีพิมพ์		
2. ส่งบทความตีพิมพ์		
3. ระยะเวลาในการพิจารณาของวารสาร ทางวิชาการ จนถึงระยะเวลาการตอบรับ การตีพิมพ์เผยแพร่		
4. ส่งเอกสารการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา		
รวมระยะเวลาการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์		

หมายเหตุ : กรณีนักศึกษาจัดส่งผลงานการเผยแพร่ผลงานต่อฝ่ายบัณฑิตเรียบร้อยแล้ว ไม่ต้องกรอกรายละเอียด
กรอบระยะเวลาการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ในข้อ ๒



(นายฐานารถ ปาปวน)

16/ต.ค./2567

นักศึกษา



(รศ.ว่าที่ ร.ต.สุรัชย์ กังวล)

16/๐๓/๖๗

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก



(รศ.ว่าที่ ร.ต.สุรัชย์ กังวล)

16/๐๓/๖๗

คณบดี



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายบัณฑิตศึกษา โทร. ๕๕๒๐-๔

ที่ อว ๖๙.๒๐.๔/๖๖๘

วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เรื่อง พิจารณาการขอขยายเวลา
ศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๙ ราย

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการด้านวิชาการ

ตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ พิจารณาแล้วเห็นว่า แม้ว่าปัจจุบันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ได้คลี่คลายแล้ว แต่สถานการณ์ระหว่างที่มีการแพร่ระบาดยังส่งผลกระทบมาถึงปัจจุบัน จึงมีมติเห็นชอบในหลักการขยายระยะเวลาการศึกษาสำหรับนิสิตนักศึกษาทุกระดับชั้นปริญญาที่ครบกำหนดระยะเวลาการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ออกไปอีก ๑ ปีการศึกษา ทั้งนี้ ให้สถานบันอุดมศึกษาพิจารณาขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษา โดยไม่ต้องเสนอคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาพิจารณา และกำกับดูแลให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

ต่อมา ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ และการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบการขอขยายเวลาศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑๖ ราย เป็นระยะเวลา ๑ ภาคการศึกษา ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๗ ตั้งแต่วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ถึง ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ โดยมีนักศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบขยายเวลาศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ทันในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๗ เป็นจำนวน ๖ ราย และมีนักศึกษาพ้นสภาพ จากการเป็นนักศึกษาเนื่องจากไม่มีความก้าวหน้าในการทำวิจัย และไม่ขยายเวลาศึกษาจำนวน ๑ ราย คงเหลือนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาจำนวน ๙ ราย นั้น

บัดนี้ มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้อนุมัติให้ขยายเวลาศึกษาเป็นระยะเวลา ๑ ภาคการศึกษา ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๗ ตั้งแต่วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ถึง ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ที่ยังไม่สามารถดำเนินการเพื่อสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่อนุมัติให้ขยายเวลาศึกษา ยื่นคำร้องขอขยายเวลาศึกษา จำนวน ๙ ราย โดยมีรายละเอียดดังนี้

ระดับปริญญาเอก จำนวน ๔ ราย

คณะเศรษฐศาสตร์

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์

นายภูวนารถ ปาปน

รหัส ๖๑๑๒๗๐๑๐๐๔

คณะผลิตกรรมการเกษตร

สาขาวิชาสหวิทยาการเกษตร

นายชานนท์ ใจชื่น

รหัส ๖๑๑๓๕๐๑๐๐๑

คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

นางสาวมัลลิกา ศุภอักษร

รหัส ๕๕๑๐๕๐๑๐๐๒

คณะบริหารธุรกิจ

สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

นางสาวรุ่งทิพา เดชะปรกรม

รหัส ๖๐๐๖๕๐๑๐๐๓

ระดับปริญญาโท จำนวน ๕ ราย

คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

นางสาวรารวรรณ แสงทะมาตร รหัสนี้ ๖๒๑๐๓๐๑๐๐๔

คณะเศรษฐศาสตร์

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์

นางสาวณัฐชานันท์ โพธิ์วันส์ รหัสนี้ ๖๒๑๒๓๐๔๐๐๗

วิทยาลัยพลังงานทดแทน

สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงานทดแทน

นายสมรรถ พรมมา รหัสนี้ ๖๒๑๕๓๐๑๐๑๘

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม

สาขาวิชาการวางผังเมืองและสภาพแวดล้อม

นางสาวเบญจวรรณ พันธุ์คำ รหัสนี้ ๖๒๑๙๓๐๒๐๐๔

คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี

สาขาวิชาสัตวศาสตร์

นางสาวลิตา สมศักดิ์ไธยธิน รหัสนี้ ๖๒๒๒๓๐๑๐๐๙

ที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการบัณฑิตศึกษา ได้เชิญอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา จำนวน ๙ ราย ดังกล่าวมาให้ข้อมูลความก้าวหน้าทางการศึกษา รวมถึงแนวโน้มความเป็นไปได้ในการสำเร็จการศึกษา เพื่อประกอบการพิจารณาของที่ประชุม โดยที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการบัณฑิตศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการขอขยายเวลาศึกษาของ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๙ ราย ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๗ เป็นระยะเวลา ๑ ภาคการศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๘ โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ให้ฝ่ายเลขานุการประสานกับนักศึกษาเพื่อเพิ่มเติมข้อมูลในส่วนของการตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการ รวมถึงความก้าวหน้ากระบวนการทางบรรณาธิการของวารสาร เพื่อให้ข้อมูลประกอบการพิจารณาขยายเวลาศึกษาของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เป็นปัจจุบัน

๒. กรณี นางสาวรุ่งทิพา เดชะปรากรม รหัสนี้ ๖๐๐๖๕๐๑๐๐๓ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ ให้นักศึกษาแนบโครงร่างดัชนีพรรณตามหัวข้อดัชนีพรรณเรื่องใหม่ เพื่อประกอบการพิจารณาขยายเวลาศึกษาของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ให้เสนอคณะกรรมการด้านวิชาการ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการ และ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุถี อันพาพร)

รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายวิชาการ
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการวิชาการบัณฑิตศึกษา



ที่ อว ๐๒๐๔.๒/ว ๘๔๗๑

กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี กทม. ๑๐๔๐๐

๓๐ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง การขยายเวลาการศึกษาให้กับนิสิตนักศึกษาอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)

เรียน อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการและในกำกับ/สถาบันอุดมศึกษาเอกชน/สถาบันอุดมศึกษานอกสังกัด

- อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ที่ อว ๐๒๒๔.๑/ว ๑๑๐๙ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๓
๒. หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ที่ อว ๐๒๐๔.๒/ว ๖๐๓๐ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๔
๓. หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ที่ อว ๐๒๐๔.๒/ว ๒๐๗๑๒ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔
๔. หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ที่ อว ๐๒๐๔.๒/ว ๑๓๔๖๖ ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖
๕. หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ที่ อว ๐๒๐๔.๒/ว ๒๐๙๕๕ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ - ๕ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้เวียนแจ้งสถาบันอุดมศึกษาเพื่อทราบมติคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ให้ความเห็นชอบในหลักการให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาการขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนิสิตนักศึกษาที่มีระยะเวลาการศึกษาคืบตามที่กำหนดในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ซึ่งได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ได้อีก ๑ ปีการศึกษา โดยไม่ต้องเสนอคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาพิจารณา ทั้งนี้ ให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาโดยกำกับดูแลให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ พิจารณาแล้วเห็นว่า แม้ว่าปัจจุบันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ได้คลี่คลายแล้ว แต่สถานการณ์ระหว่างที่มีการแพร่ระบาดยังส่งผลกระทบมาถึงปัจจุบัน จึงมีมติเห็นชอบในหลักการขยายระยะเวลาการศึกษาสำหรับนิสิตนักศึกษาทุกระดับชั้นปริญญาที่ครบกำหนดระยะเวลาการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ออกไปอีก ๑ ปีการศึกษา ดังนี้

/๑. กรณีจัด...

๑. กรณีจัดการศึกษาในระบบทวิภาค

๑.๑ นิสิตนักศึกษาที่เข้าศึกษาในภาคการศึกษาที่ ๑ ให้สำเร็จการศึกษาได้ภายในภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๗

๑.๒ นิสิตนักศึกษาที่เข้าศึกษาในภาคการศึกษาที่ ๒ ให้สำเร็จการศึกษาได้ภายในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

๒. กรณีจัดการศึกษาในระบบไตรภาค

๒.๑ นิสิตนักศึกษาที่เข้าศึกษาในภาคการศึกษาที่ ๑ ให้สำเร็จการศึกษาได้ภายในภาคการศึกษาที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๗

๒.๒ นิสิตนักศึกษาที่เข้าศึกษาในภาคการศึกษาที่ ๒ ให้สำเร็จการศึกษาได้ภายในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

๒.๓ นิสิตนักศึกษาที่เข้าศึกษาในภาคการศึกษาที่ ๓ ให้สำเร็จการศึกษาได้ภายในภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

ทั้งนี้ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษา โดยไม่ต้องเสนอคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาพิจารณา และกำกับดูแลให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไปด้วย จะขอขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล)

รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา

กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

โทรศัพท์ ๐ ๒๐๓๙ ๕๖๑๗

สรุปรายงานความก้าวหน้าของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการอนุมัติให้ขยายเวลาจำนวน 9 ราย

ลำดับ	ระดับปริญญาเอก	GPA	สอบผ่านภาษา ต่างประเทศ	สอบวัด คุณสมบัติ	สอบประมวล ความรู้	สอบผ่าน ดุษฎีนิพนธ์	ส่งเล่มฉบับ สมบูรณ์	เผยแพร่ผลงานวิจัย	ความก้าวหน้าในเทอม 1/2567
คณะเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์									
1	นายภูวนารถ ปาปวน รหัส 6112701004 (แบบ 2.1) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) สุรากลั่นชุมชนกับการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่จังหวัดน่าน Community distilled liquor and community economic development in Nan อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก: รศ.ดร.สุรัชย์ กังวล	3.07	2/2561	2/2562	2/2563	7 พ.ค.67	กำหนดส่ง เล่มสมบูรณ์ 21 มี.ค. 68	Full Paper ภูวนารถ ปาปวน, สุรัชย์ กังวล, นิโรจน์ สิ้นณรงค์ และ กฤตวิทย์ อัจฉริยะพานิชกุล. (2567). ประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสุรากลั่นชุมชนของสำนักงานสรรพสามิตพื้นที่น่าน. วารสารนวัตกรรมการจัดการศึกษาและการวิจัย, 6(3), 623-636. (TCI กลุ่ม2) https://so02.tci-thaijo.org/index.php/jemri/article/view/270490/181407 Full Paper ภูวนารถ ปาปวน, สุรัชย์ กังวล, นิโรจน์ สิ้นณรงค์ และ กฤตวิทย์ อัจฉริยะพานิชกุล. (2567). สุรากลั่นชุมชนกับการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่จังหวัดน่าน. วารสารนวัตกรรมการจัดการศึกษาและการวิจัย, 6(4), 807-818. (TCI กลุ่ม2) https://so02.tci-thaijo.org/index.php/jemri/article/view/270627/181829	- ค้างแก้ไขและส่งเล่ม ดุษฎีนิพนธ์ฉบับสมบูรณ์

ลำดับ	ระดับปริญญาเอก	GPA	สอบผ่านภาษา ต่างประเทศ	สอบวัด คุณสมบัติ	สอบประมวล ความรู้	สอบผ่าน คุณสมบัติ	ส่งเล่มฉบับ สมบูรณ์	เผยแพร่ผลงานวิจัย	
คณะเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์									
								เกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามเล่มหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 สำหรับผลงานคุณิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของคุณิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์หรือน้อย ได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ คณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ทั้งนี้ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ประยุกต์ได้กำหนดแนวปฏิบัติในการเผยแพร่บทความทางวิชาการ/บทความวิจัย ที่เป็นส่วน หนึ่งของคุณิพนธ์ให้ปฏิบัติ ดังนี้ (1) ให้นักศึกษานำเสนอบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่เป็นส่วนหนึ่งของคุณิพนธ์ใน ที่ประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติอย่างน้อย 1 บทความ และ (2) ให้นักศึกษาตีพิมพ์บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่เป็นส่วนหนึ่งของคุณิพนธ์ลงใน วารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลของ สกอ. ขึ้นไปอย่างน้อย 1 บทความกรณีที่ไม่ได้นำเสนอบทความตามข้อ (1) นักศึกษาจะต้องตีพิมพ์ผลงานตามข้อ (2) อย่างน้อย 2 บทความ โดย 1 ใน 2 บทความต้องเป็นส่วนหนึ่งของคุณิพนธ์	
								https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NjAxOTg1#page=93	

ลำดับ	ระดับปริญญาเอก	GPA	สอบผ่านภาษา ต่างประเทศ	สอบวัด คุณสมบัติ	สอบประมวล ความรู้	สอบผ่าน ดัชนีนิพนธ์	ส่งเล่มฉบับ สมบูรณ์	เผยแพร่ผลงานวิจัย	ความก้าวหน้าในเทอม 1/2567
คณะผลิตภัณฑ์การเกษตร สาขาวิชาสหวิทยาการเกษตร									
1	นายชานนท์ ใจชื่น รหัส 6113501001 (แบบ 1.1) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) ผลิตภัณฑ์ต้นแบบสารสกัดมังคุดและขมิ้นเห็ดเทศ สำหรับเชื้อราสาเหตุโรค Saprolegniasis ในการ เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ Product prototype of mangosteen and candlestick extracts for aquatic fungal pathogens of Saprolegniasis in aquaculture อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก: ผศ.ดร.จิราพร โรจน์ทินกร	Non	1/2561	1/2561	ไม่กำหนด ให้สอบ	27 พ.ค.67	ค้างส่งเล่ม สมบูรณ์	อยู่ระหว่างการแก้ไขบทความเพื่อส่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารแก่นเกษตร (TCI กลุ่ม 1) จำนวน 2 บทความ Chanon Jaichuen, Arporn Panase, Kashio Hatai and Jiraporn Rojinnakorn. (2017). Novel biosubstances, α-Mangostin and gartanin, from mangosteen (Garcinia mangostana L.) candidate for anti-saprolegniasis agent. In The JSFS 85th Anniversary-Commemorative International Symposium on September 22-24, 2017 Tokyo University of marine Science and Technology, Shinagawa, Tokyo, Japan (p.1-2). ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หมายเหตุ: ขอเทียบโอนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่มาจากรหัสเก่า (ลาออกแล้วมาสมัครเข้าเรียน ใหม่ เนื่องจากไม่สามารถส่งผลการสอบภาษาต่างประเทศตามข้อบังคับฯ) https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=MjcyNjQw เกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามเล่มหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 นักศึกษาจะต้องมีผลงานทางวิชาการที่เป็นส่วนหนึ่งของดัชนีนิพนธ์ ได้รับการตีพิมพ์ใน วารสารในระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ ไม่น้อยกว่า 2 เรื่อง และเสนอผลงานต่อที่ประชุมวิชาการในรูปแบบบรรยาย ไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง โดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NjM5MjU2#page=83	- อยู่ระหว่างการแก้ไขรูปเล่ม ดัชนีนิพนธ์ตามข้อเสนอแนะของ กรรมการสอบ - อาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินการ ปรับแก้ไขและเตรียมส่งบทความ เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่

ลำดับ	ระดับปริญญาเอก	GPA	สอบผ่านภาษา ต่างประเทศ	สอบวัด คุณสมบัติ	สอบประมวล ความรู้	สอบผ่าน คุณสมบัติ คุณสมบัติ	ส่งเล่มฉบับ สมบูรณ์	เผยแพร่ผลงานวิจัย	ความก้าวหน้าในเทอม 1/2567
คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ									
1	นางสาวมลลิกา ศุภอักษร รหัส 5810501002 (แบบ 2.1) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556) ผลิตภัณฑ์สารสกัดสมุนไพรไทยที่เหมาะสมสำหรับ ปศุสัตว์และการเพาะเลี้ยงสัตว์ Thai Herb Extract Product (Thep) for Livestock and Aquaculture อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก: ผศ.ดร.จิราพร โรจน์ทินกร	3.87	2/2560	2/2559	2/2560	27 พ.ค.65	4 พ.ย. 65	- อยู่ระหว่างการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร Functional Food Science (Scopus: Q1) เรื่อง Efficiency of some Thai herb extract on digestion, immune response and growth in Nile Tilapia (Oreochromis niloticus) - การเตรียมสารสกัดสมุนไพร - การทดสอบประสิทธิภาพของสารสกัดสมุนไพรต่อระบบย่อยอาหาร - การทดสอบประสิทธิภาพของสารสกัดสมุนไพรต่อภูมิคุ้มกันในเซลล์เพาะเลี้ยงมาโครฟาจ - การประเมินผลการเติบโตในปลานิล วารสารวิจัยเทคโนโลยีการประมง (TCI กลุ่ม2) เรื่อง การพัฒนาสูตรผลิตภัณฑ์สารสกัดสมุนไพรในการยับยั้งเชื้อ Aeromonas hydrophila เพื่อประยุกต์ใช้เป็นสารเสริมในปลานิล - การเตรียมสารสกัดสมุนไพรและพัฒนาสูตรอาหารปลา -การทดสอบประสิทธิภาพการยับยั้งเชื้อก่อโรคในปลา -การประเมินความคงตัวของสารสำคัญในสูตรสมุนไพร ข้อมูลการส่งบทความเพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาหลักพิจารณาก่อนส่งตีพิมพ์ https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NicyODc1 Mallika Supa-aksorn, Krisna Rungruangsak-Torrissen, Sudaporn Tongsiri and Jiraporn Rojinnakorn. (2017).Garlic extract product enhancing growth performance, digestive and immune system in Nile tilapia (Oreochromis niloticus). In The JSFS 85th Anniversary Commemorative International Symposium on september 22, 2017 at Tokyo university of Marine Science and Technology (p.1-2). ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=MicwMjY1	- เขียนงานตีพิมพ์เพิ่มเติมในส่วน ของการทดสอบอายุการเก็บ รักษาของผลิตภัณฑ์ฉบับภาษาไทย - วิเคราะห์ผลการทดสอบและ เขียนงานที่ตีพิมพ์เพิ่มเติมในส่วน ของงานวิจัยในเซลล์ภูมิคุ้มกัน ฉบับภาษาอังกฤษ

ลำดับ	ระดับปริญญาเอก	GPA	สอบผ่านภาษา ต่างประเทศ	สอบวัด คุณสมบัติ	สอบประมวล ความรู้	สอบผ่าน คุณสมบัติ	ส่งเล่มฉบับ สมบูรณ์	เผยแพร่ผลงานวิจัย	
คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ									
								เกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามเล่มหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556 ผลงานคุณวุฒินิพนธ์จะต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยดำเนินการให้ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานต้องได้รับการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ผลงานวิจัยอันเป็นส่วนหนึ่งของคุณวุฒินิพนธ์อย่างน้อย 3 เรื่อง โดย 1. ตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 1 เรื่อง และเป็นวารสารที่อยู่ในระบบฐานข้อมูลที่ สกอ. ยอมรับ และ 2. ตีพิมพ์หรือนำเสนอผลงานในระดับชาติหรือนานาชาติ 2 เรื่อง ทั้งนี้ต้องเป็นการประชุมวิชาการที่มีกรรมการภายนอกร่วมกลั่นกรอง (Peer Review) ในกรณีที่นักศึกษาได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอกเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ของแหล่งทุน http://www.education.mju.ac.th/programApprovedFileVP/78bk.pdf#page=76 การสำเร็จการศึกษาและเงื่อนไขทุนวิจัย นักศึกษาผู้ช่วยวิจัยต้องมีผลงานวิจัยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติในฐานข้อมูลที่สกอ.ยอมรับและหรือมีการยื่นคำขอจดสิทธิบัตรและหรือมีการจดสิทธิบัตรและหรือมีผลงานอื่นที่แจ้งขออนุญาตสกอ.ก่อนดำเนินการและมีคุณภาพเทียบเท่าค่าต้นตามที่สกอ.พิจารณา ก่อนสำเร็จการศึกษา https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NicyMTEy#page=28	

ลำดับ	ระดับปริญญาเอก	GPA	สอบผ่านภาษา ต่างประเทศ	สอบวัด คุณสมบัติ	สอบประมวล ความรู้	สอบผ่าน ดัชนีนิพนธ์	ส่งเล่มฉบับ สมบูรณ์	เผยแพร่ผลงานวิจัย	ความก้าวหน้าในเทอม 1/2567
คณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ									
1	นางสาวรุ่งทิwa เดชะปรกรม รหัส 6006501003 (แบบ 2.1) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556 กลยุทธ์เทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งผลต่อผลการ ดำเนินงานผ่านตัวแปรความคล่องตัวของธุรกิจ โรงพยาบาลเอกชนในประเทศไทย Information Technology Strategies , Organizational Agility and Firm Performance of Private Hospitals in Thailand อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก: ผศ.ดร.ชัยวัฒน์ ไบไม้	3.37	1/2561	2/2561	2/2562	ค้างสอบ	ค้างส่ง	ค้างส่งบทความเพื่อตีพิมพ์ไปยังวารสาร เกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามเล่มหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556 ผลงานดัชนีนิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของดัชนีนิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการ ยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการ อุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ อย่างน้อย 2 เรื่อง https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NTc5ODM1#page=153	- กำลังพัฒนาโครงร่างดัชนีนิพนธ์ ในบทที่ 3 ตามหัวข้อฯ ใหม่ "Comparing Innovation Performance of SMEs and Startups in the Green Market using NKC Model" - ได้แบบจำลองแต่ยังไม่สมบูรณ์ และอยู่ระหว่างการแปลผล - อยู่ในระหว่างการแก้ไข บทความและส่งบทความฉบับ แก้ไขกลับไปยังวารสาร มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ลำดับ	ระดับปริญญาโท	GPA	สอบผ่านภาษา ต่างประเทศ	สอบวัด คุณสมบัติ	สอบประมวล ความรู้	สอบผ่าน วิทยานิพนธ์	ส่งเล่มฉบับ สมบูรณ์	เผยแพร่ผลงานวิจัย	ความก้าวหน้าในเทอม 1/2567
คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ									
1	นางสาวรารวรรณ แสงทะมาตร รหัส 6210301004 (แผน ก2) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) ผลิตภัณฑ์สารสกัดสมุนไพรไทยในการอนุบาลและ เลี้ยงกุ้งขาวแวนนาไมเพื่อเพิ่มคุณภาพ Thai-Herb Extract Product in Pacific White Shrimp Nursery and Aquaculture for Increasing Quality อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก: ผศ.ดร.จิราพร โรจน์ทินกร	3.87	1/2562	-	1/2564	3 พ.ค. 67	2 ก.ค. 67	อยู่ระหว่างการแก้ไขบทความเพื่อส่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสาร Songklanakarin Journal of Science and Technology (Scopus: Q3) จำนวน 1 บทความ เกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามเล่มหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ คณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาการขอวิทยานิพนธ์สำหรับ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (อยู่ในฐานข้อมูล TCI) อย่างน้อย 1 เรื่อง หรือนำเสนอต่อที่ ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) อย่างน้อย 1 เรื่อง https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NTY0MDgy#page=71	- ส่งเล่มวิทยานิพนธ์แล้ว - ดำเนินการปรับแก้ไขและ เตรียมส่งบทความเพื่อตีพิมพ์ เผยแพร่

ลำดับ	ระดับปริญญาโท	GPA	สอบผ่านภาษาต่างประเทศ	สอบวัดคุณสมบัติ	สอบประมวลความรู้	สอบผ่านวิทยานิพนธ์	ส่งเล่มฉบับสมบูรณ์	เผยแพร่ผลงานวิจัย	ความก้าวหน้าในเทอม 1/2567
คณะเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์									
1	นางสาวณัฐชานันท์ โพธิ์วันส์ รหัส 6212304007 (แผน ก2) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเศรษฐกิจและมูลค่าการส่งออกอัญมณีและเครื่องประดับไทยไปฮ่องกง The study relationship between economic factors and Thailand's export of Gems and Jewelry to Hong Kong อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก: อ. ดร.กันตพร ช่วงชิด	3.14	1/2562	-	2/2562	10 เม.ย. 63	กำหนดส่งเล่มสมบูรณ์ 20 ก.พ. 68	Full Paper Proceedings ณัฐชานันท์ โพธิ์วันส์, กันตพร ช่วงชิด, กฤตวิทย์ อัจฉริยะพานิชกุล และ ธรณชนก เพชรานนท์. (2563). ปัจจัยเศรษฐกิจที่มีผลต่อมูลค่าการส่งออกอัญมณีและเครื่องประดับไทยไปฮ่องกง. ในการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ประจำปี 2563 วันที่ 27 มีนาคม 2563 ณ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ (น.669-678). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ. (ประชุมวิชาการระดับชาติ) https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NDI4NTY4 เกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามเล่มหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อย ได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) http://www.education.mju.ac.th/programApprovedFileVP/130bk.pdf#page=90	- อยู่ระหว่างการแก้ไขรูปเล่มวิทยานิพนธ์ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสอบ

หมายเหตุ*: นักศึกษาดำเนินการสอบการค้นคว้าอิสระ ก่อนมีการกำหนดระยะเวลาแก้ไขรูปเล่มฯ ตาม ประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง หลักเกณฑ์การทำและการสอบการค้นคว้าอิสระ วิทยานิพนธ์ และดุษฎีนิพนธ์ ลงวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2564 จะประกาศบังคับใช้

<https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NjcyODI3>

ลำดับ	ระดับปริญญาโท	GPA	สอบผ่านภาษา ต่างประเทศ	สอบวัด คุณสมบัติ	สอบประมวล ความรู้	สอบผ่าน วิทยานิพนธ์	ส่งเล่มฉบับ สมบูรณ์	เผยแพร่ผลงานวิจัย	ความก้าวหน้าในเทอม 1/2567
วิทยาลัยพลังงานทดแทน สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงานทดแทน									
1	นายสมรต พรหมมา รหัส 6215301018 (แผน ก1) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) การออกแบบ สร้าง และทดสอบระบบฆ่าเชื้อด้วย โอโซนสำหรับกระบวนการผลิตพืชผักอบแห้ง Design Construction and Test of An Ozone Treatment System for Dehydrated Vegetables Process อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก: ผศ.ดร.ปริญ คงกระพันธ์	3.75	2/2562	-	ไม่กำหนด ให้สอบ	8 พ.ค. 67	4 ก.ย. 67	บทความ "An Ozone Treatment System for Dehydrated Vegetables Process" อยู่ ระหว่างการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิของวารสารวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (RMUTL Engineering Journal) (TCI กลุ่ม 1) Samat Phromma1, Parin Khongkrapan, Rotjapun Nirunsin and Yardfon Tanongkankit. (2023). Study of ozone treatment process for contaminated dried kaffir lime leaf instead of steam sterilization to reduce energy use in the re-production process. In The 29th Tri-U International Joint Seminar and Symposium, December 21-24, 2023 at Maejo University, Chiang Mai, Thailand (p.1-4) ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NiQwODlw เกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามเล่มหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 นักศึกษาจะต้องมีผลงานทางวิชาการที่เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ได้รับการตีพิมพ์หรือ ได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตาม ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานวิชาการ ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง และเสนอผลงานต่อที่ประชุมวิชาการในที่ ประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติในรูปแบบบรรยายไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง โดยบทความ ที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NTY0MDgy#page=71	- ส่งเล่มวิทยานิพนธ์แล้ว - รอการตอบรับตีพิมพ์

ลำดับ	ระดับปริญญาโท	GPA	สอบผ่านภาษา ต่างประเทศ	สอบวัด คุณสมบัติ	สอบประมวล ความรู้	สอบผ่าน วิทยานิพนธ์	ส่งเล่มฉบับ สมบูรณ์	เผยแพร่ผลงานวิจัย	ความก้าวหน้าในเทอม 1/2567
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม สาขาวิชาการวางผังเมืองและสภาพแวดล้อม									
1	นางสาวเบญจวรรณ พันธคำ รหัส 6219302004 (แผน ก2) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) เครื่องมือประมวลผลข้อมูลที่ส่งเสริมกระบวนการวางผังเมืองเพื่อลดผลกระทบ การเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศของจังหวัดเชียงใหม่ A data processing tool that promotes the urban planning process to reduce the impact of climate change in Chiang Mai Province อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก: ผศ.ดร.พันธุ์ระวี กองบุญเทียม	3.87	1/2563	-	2/2563	กำหนดสอบ ไม่เกินวันที่ 31 ม.ค. 2568	กำหนด ส่งเล่ม สมบูรณ์ ไม่เกินวันที่ 10 มี.ค. 2568	อยู่ระหว่างการเขียนบทความตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการเพื่อการพัฒนาวัฒนธรรมเชิงพื้นที่ (TCI กลุ่ม2) จำนวน 1 บทความ เกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามเล่มหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 นักศึกษาจะต้องมีผลงานทางวิชาการที่เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ได้รับการตีพิมพ์หรือได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง หรือเสนอผลงานต่อที่ประชุมวิชาการในที่ประชุมวิชาการในรูปแบบบรรยายหรือโปสเตอร์ไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง โดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) http://www.education.mju.ac.th/programApprovedFileVP/162bk.pdf#page=77	- ได้มีการรวบรวมข้อมูลและเอกสารประกอบงานวิจัยเป็นที่เรียบร้อยและได้นำข้อมูลมาประมวลผลซึ่งขั้นตอนการประมวลผลและสรุปผลการวิจัยได้เกิดความล่าช้าและมีข้อมูลบางส่วนเสียหายเนื่องจากสถานการณ์น้ำท่วมที่จังหวัดเชียงรายในเขตอำเภอเมืองทำให้เอกสารบางส่วนเสียหายและไม่สามารถกู้ข้อมูลคืนได้จึงต้องทำการรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ใหม่ทำให้เกิดความล่าช้า - อยู่ระหว่างการเขียนบทความเพื่อส่งไปตีพิมพ์นิตยสารวิชาการเพื่อการพัฒนาวัฒนธรรมเชิงพื้นที่

ลำดับ	ระดับปริญญาโท	GPA	สอบผ่านภาษา ต่างประเทศ	สอบวัด คุณสมบัติ	สอบประมวล ความรู้	สอบผ่าน วิทยานิพนธ์	ส่งเล่มฉบับ สมบูรณ์	เผยแพร่ผลงานวิจัย	ความก้าวหน้าในเทอม 1/2567
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาสัตวศาสตร์									
1	นางสาวลิตา สมศักดิ์โยธิน รหัส 6222301009 (แผน ก2) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ยีสต์ที่สะสมแร่ธาตุปัสปัสย่อย สำหรับใช้เป็นสารเสริมในอาหารเพื่อช่วยปรับปรุง สมรรถภาพการผลิตในโคนม Development of trace mineral accumulating yeast product for use as feed additive to improve productive of dairy cows อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก: อ.ดร.อานนท์ ปะเสระกัง	3.81	1/2562	-	2/2564	กำหนดสอบ วันที่ 20 ธ.ค. 2567	กำหนดส่ง เล่มสมบูรณ์ 20 ก.พ. 68	อยู่ระหว่างการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารผลิตภัณฑ์เกษตร (TCI กลุ่ม1) จำนวน 1 บทความ เกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามเล่มหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ได้รับการตีพิมพ์หรือน้อยน้อยได้รับการ ยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารในระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ คณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง โดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NTc5ODU5#page=82	- ดำเนินการปรับแก้วัตถุประสงค์ งานวิจัย - เขียนรูปเล่มวิทยานิพนธ์และ วิเคราะห์ผลการทดลอง



ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
รับที่... 2369
วันที่ 18 ต.ค. 2567
เวลา 16:06:19 น.
คำร้องทั่วไป



บว. 31



วันที่ 16 เดือน ตุลาคม ปี 2567

เรื่อง ขอย้ายระยะเวลาศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2/2567

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) นาย ภูวนารถ ปาปน รหัสประจำตัวนักศึกษา 6112701004

นักศึกษาระดับ ☒ ปริญญาเอก ☐ แบบ 1.1 ☐ แบบ 1.2 ☒ แบบ 2.1 ☐ แบบ 2.2

☐ ปริญญาโท ☐ แผน ก. แบบ ก(1) ☐ แผน ก. แบบ ก(2) ☐ แผน ข.

☐ ภาคปกติ ☒ ภาคพิเศษ เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561

สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์ประยุกต์ คณะ/วิทยาลัย เศรษฐศาสตร์

มีความประสงค์

ขอย้ายเวลาศึกษาออกไปอีก 1 ภาคการศึกษา (ภาคการศึกษาที่ 2/2567)

เนื่องจาก

ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2567

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลงชื่อนักศึกษา) 

(นาย ภูวนารถ ปาปน)

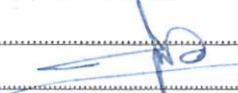
ความเห็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

1) ดำเนินการตามข้อควรพิจารณาของอธิการบดี วันที่ 11/2567

(ตามข้อ 2) ให้ยื่นคำร้องขอขอย้าย

2) เสนอขอย้ายเวลาออกไปอีก 1 ภาคการศึกษา โดยให้ดำเนินการต่อไป

ขอใบปลิวมาทันที

(ลงชื่อ) 

16 / 10 / 67



ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้



* 3 1 2 5 0 1 6 *

บว. 31



* 6 1 1 2 7 0 1 0 0 4 *

ความเห็นประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เจ๊โหมะ

(ลงชื่อ)

[Signature]
17 / ต.ค. / 67

สำหรับเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เรียน รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ฝ่ายวิชาการ

เน้นสาร เสด็จทรงกรมท้าวอินทรีมหาราช เสด็จออกจาก

โสม ทรัพย์
31/10/67

ความเห็นผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

31 ต.ค. 2567

อ.เจ๊โหมะ

And Over.



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายบัณฑิตศึกษา โทร. ๕๕๒๐-๔

ที่ อว ๖๙.๒๐.๔/ว๕๕

วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความร่วมมือติดตามความก้าวหน้านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการอนุมัติให้ขยายเวลาศึกษา
ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๗

เรียน คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์

ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก (รองศาสตราจารย์ วาที่ร้อยตรี ดร.สุรัชย์ กังวล)

ตามมติสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาเห็นชอบการขอขยายเวลาศึกษาของ นายภูวนารถ ปาปวน รหัส ๖๑๑๒๗๐๑๐๐๔ ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๗ เป็นระยะเวลา ๑ ภาคการศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการวิชาการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ ได้มีข้อเสนอแนะให้นักศึกษาที่ได้รับการอนุมัติให้ขยายเวลา ดำเนินการรายงานความก้าวหน้าเพื่อสำเร็จการศึกษาต่อ คณะกรรมการวิชาการบัณฑิตศึกษา ในการประชุมครั้งถัดไป ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าว เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ฝ่ายบัณฑิตศึกษาจึงขอให้นักศึกษาในความดูแลของท่านดำเนินการ ดังนี้

๑. รายงานความก้าวหน้าตามแบบฟอร์มที่แนบมาพร้อมนี้ (เอกสารแนบ ๑) พร้อมแนบเอกสารหลักฐาน นำส่งฝ่ายบัณฑิตศึกษาพร้อมด้วยคำร้องทั่วไป บว.๓๑ ส่งภายในวันพุธที่ ๒๓ ตุลาคม ๒๕๖๗
๒. ในกรณีที่นักศึกษาไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ในวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ให้นักศึกษาดำเนินการทำคำร้องขอขยายเวลาออกไปอีก ๑ ภาคการศึกษา (ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๗) โดยทำคำร้องทั่วไป บว.๓๑ และแบบฟอร์ม (เอกสารแนบ ๒) ส่งภายในวันพุธที่ ๒๓ ตุลาคม ๒๕๖๗
๓. ให้นักศึกษาชำระค่าธรรมเนียมรักษาสถานภาพการเป็นนักศึกษา จำนวน ๑ ภาคการศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๗ จำนวน ๒๐,๒๐๐ บาท โดยติดต่อบริษัทโอนเงินที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษา ภายในวันพฤหัสบดีที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๗
๔. กรณีที่นักศึกษาไม่ประสงค์จะยื่นคำร้องขอขยายเวลาศึกษาอีกครั้ง ให้ดำเนินการยื่นคำร้องขอลาออก ต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา ภายในวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ หากพ้นกำหนดดังกล่าว ฝ่ายบัณฑิตศึกษาจะดำเนินการประกาศพ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษา ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวสี อันพาพรม)

รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติการแทน

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

เอกสารแนบ 2

แผนการดำเนินงานเพื่อประกอบการพิจารณาขยายเวลาศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2/2567

1. กรอบระยะเวลาของแผนงานการดำเนินการจัดทำรายงานการค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์
และแผนการสำเร็จการศึกษา

กิจกรรม	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	รวมระยะเวลา (วัน/เดือน)
1. สอบผ่านวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์	2 พ.ย.67 - 1 ธ.ค.67	1 เดือน
2. ปรับแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการ สอบวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์	2 ธ.ค.67 - 21 ม.ค.68	50 วัน
3. ส่งตรวจรูปแบบและบทคัดย่อ	22 ม.ค.68 - 21 ก.พ.68	1 เดือน
4. ส่งวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา	22 ก.พ.68 - 21 มี.ค.68	1 เดือน

2. กรอบระยะเวลาการเผยแพร่ผลงานรายงานการค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์
ชื่อวารสาร.....

กิจกรรม	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	รวมระยะเวลา (วัน/เดือน)
1. ดำเนินการเขียนบทความเพื่อส่งไปตีพิมพ์		
2. ส่งบทความตีพิมพ์		
3. ระยะเวลาในการพิจารณาของวารสาร ทางวิชาการ จนถึงระยะเวลาการตอบรับ การตีพิมพ์เผยแพร่		
4. ส่งเอกสารการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา		
รวมระยะเวลาการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์		

หมายเหตุ : กรณีนักศึกษาจัดส่งผลงานการเผยแพร่ผลงานต่อฝ่ายบัณฑิตเรียบร้อยแล้ว ไม่ต้องกรอกรายละเอียด

กรอบระยะเวลาการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ในข้อ ๒

(นายภูวนารถ ปาปวน)

16/ต.ค./2567

นักศึกษา

(รศ.ว่าที่ ร.ต.สุรัชย์ กังวล)

16/ต.ค. 67

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

(รศ.ว่าที่ ร.ต.สุรัชย์ กังวล)

16/ต.ค. 67

คณบดี

ผลการศึกษา

ผลการศึกษาเพื่อบรรลุมติประสงค์ข้อที่ 1 ศึกษากระบวนการบริหารจัดการของผู้ประกอบการสุรากลั่นชุมชน โดยศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการผลิต การตลาด การเงินและบัญชี พร้อมทั้งวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคในการดำเนินงาน ศึกษาสถานการณ์ของอุตสาหกรรมการผลิตสุรากลั่นชุมชน โดยศึกษาเกี่ยวกับจำนวนและประเภทของผู้ได้รับอนุญาต พื้นที่ที่มี การผลิต ปริมาณการผลิต ภาษีที่จัดเก็บได้ ปริมาณผู้ประกอบการที่เข้า-ออกในอุตสาหกรรมมา ภาวะการแข่งขัน ตลอดจนปัญหา และอุปสรรคที่เกิดขึ้นในพื้นที่จังหวัดน่าน

การวิเคราะห์สถานการณ์อุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่าน

อุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่านได้รับการส่งเสริมอย่างเป็นทางการตั้งแตปี 2546 เมื่อรัฐบาลออกประกาศกระทรวงการคลังเรื่องวิธีการบริหารงานสุรา พ.ศ. 2546 (ฉบับที่ 4) อนุญาตให้ทำและขายสุรากลั่นชุมชนเพื่อสนับสนุนเศรษฐกิจชุมชน การศึกษานี้มุ่งวิเคราะห์สถานการณ์ของ อุตสาหกรรมดังกล่าวในช่วงระยะเวลา 20 ปีที่ผ่านมา โดยเน้นการวิเคราะห์แนวโน้มระยะยาวและ ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสำคัญทางเศรษฐกิจ

ตารางที่ 1 ข้อมูลผู้ประกอบการสุรากลั่นชุมชน จำนวนผู้ขอแจ้งยกเลิก และภาษีสุราของจังหวัดน่าน

ปีงบประมาณ	จำนวนผู้ได้รับอนุญาต (ราย)	จำนวนผู้ขอแจ้งยกเลิก (ราย)	คงเหลือ (ราย)	ภาษีสุรา (ล้านบาท)
2546-2555	602	298	304	
2556	6	12	298	18.76
2557	21	19	300	20.03
2558	15	46	269	20.10
2559	5	19	255	19.09
2560	9	38	226	18.93
2561	23	69	180	16.33
2562	12	12	180	18.71
2563	8	9	179	18.73
2564	20	31	168	20.99

ปีงบประมาณ	จำนวนผู้ได้รับอนุญาต (ราย)	จำนวนผู้ที่ขอแจ้งยกเลิก (ราย)	คงเหลือ (ราย)	ภาษีสุรา (ล้านบาท)
2565	4	5	167	22.16
2566	11	6	172	23.27

4.1. วิเคราะห์แนวโน้มระยะยาวของอุตสาหกรรม (2546-2566)

1) ด้านจำนวนผู้ประกอบการ

การวิเคราะห์แนวโน้มระยะยาวของอุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่านระหว่างปี 2546-2566 เผยให้เห็นถึงพลวัตที่น่าสนใจของภาคอุตสาหกรรมนี้ โดยข้อมูลจากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ในช่วงทศวรรษแรกหลังจากการประกาศนโยบายเปิดเสรีการผลิตสุรากลั่นชุมชน (พ.ศ. 2546-2555) มีผู้ได้รับอนุญาตให้ผลิตและจำหน่ายสูงถึง 602 ราย สะท้อนให้เห็นถึงความสนใจอย่างมากของผู้ประกอบการท้องถิ่นต่อนโยบายดังกล่าว อย่างไรก็ตาม หลังจากช่วงเวลาดังกล่าว อุตสาหกรรมนี้เริ่มเข้าสู่ภาวะถดถอยอย่างต่อเนื่อง โดยจำนวนผู้ประกอบการลดลงจาก 298 รายในปีงบประมาณ 2556 เหลือเพียง 172 รายในปีงบประมาณ 2566 คิดเป็นอัตราการลดลงเฉลี่ยประมาณร้อยละ 5.3 ต่อปี ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการหดตัวของอุตสาหกรรมในแง่ของจำนวนผู้เล่นในตลาด ปรากฏการณ์นี้อาจเป็นผลมาจากการแข่งขันที่รุนแรงขึ้น โดยเฉพาะการแข่งขันด้านราคา ซึ่งส่งผลให้ผู้ประกอบการที่มีต้นทุนสูงหรือมีทุนน้อยไม่สามารถแข่งขันได้และต้องออกจากตลาดไป นอกจากนี้ ความท้าทายในการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ให้ตรงกับความต้องการของผู้บริโภคก็เป็นอีกปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการอยู่รอดของผู้ประกอบการ อย่างไรก็ตาม แม้ว่าจำนวนผู้ประกอบการจะลดลง แต่ภาษีสุราที่จัดเก็บได้กลับมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จาก 18.76 ล้านบาทในปีงบประมาณ 2556 เป็น 23.27 ล้านบาทในปีงบประมาณ 2566 คิดเป็นอัตราการเติบโตเฉลี่ยประมาณร้อยละ 2.2 ต่อปี ปรากฏการณ์นี้ชี้ให้เห็นว่า แม้จำนวนผู้ประกอบการจะลดลง แต่ปริมาณการผลิตโดยรวมหรือมูลค่าของผลิตภัณฑ์กลับเพิ่มขึ้น สะท้อนให้เห็นถึงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของผู้ประกอบการที่เหลืออยู่ในตลาด หรือการปรับตัวด้วยการเพิ่มมูลค่าของผลิตภัณฑ์ การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อหน่วยโดยคำนวณจากภาษีที่จัดเก็บได้ต่อผู้ประกอบการ 1 ราย พบว่าเพิ่มขึ้นจาก 62,953 บาทต่อรายในปี 2556 เป็น 135,291 บาทต่อรายในปี 2566 ซึ่งเพิ่มขึ้นกว่า 2 เท่าในช่วง 10 ปี สะท้อนให้เห็นถึงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและการบริหารจัดการของผู้ประกอบการที่ยังคงอยู่ในตลาด นอกจากนี้ ยังบ่งชี้ถึงแนวโน้มการกระจุกตัวของอุตสาหกรรม โดยผู้ประกอบการรายใหญ่หรือที่มีประสิทธิภาพสูงสามารถอยู่รอดและเติบโตได้ในสภาวะการแข่งขันที่รุนแรง ในขณะที่ผู้ประกอบการรายเล็กหรือที่มีประสิทธิภาพต่ำกว่าต้องออกจากตลาดไป ดังนั้น เพื่อรักษาความยั่งยืนของอุตสาหกรรมสุรากลั่น

ชุมชนในจังหวัดน่าน ผู้กำหนดนโยบายควรพิจารณามาตรการสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์ ส่งเสริมการถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีระหว่างผู้ประกอบการ พัฒนาระบบการตรวจสอบและรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์ ตลอดจนสนับสนุนการขยายตลาดทั้งในและต่างประเทศ โดยเฉพาะการส่งเสริมเป็นผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นที่มีเอกลักษณ์ เพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้กับอุตสาหกรรมและสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนอย่างยั่งยืนต่อไป

2) ปริมาณภาษีที่จัดเก็บได้

การวิเคราะห์ปริมาณภาษีที่จัดเก็บได้จากอุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่านระหว่างปี 2556-2566 เผยให้เห็นถึงพลวัตที่น่าสนใจของภาคอุตสาหกรรมนี้ โดยข้อมูลจากสำนักงานสรรพสามิตพื้นที่น่านแสดงให้เห็นว่า แม้จำนวนผู้ประกอบการจะมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง แต่ปริมาณภาษีที่จัดเก็บได้กลับมีทิศทางตรงกันข้าม กล่าวคือ มีการเติบโตอย่างสม่ำเสมอจาก 18.76 ล้านบาทในปี 2556 เป็น 23.27 ล้านบาทในปี 2566 คิดเป็นอัตราการเติบโตเฉลี่ยประมาณร้อยละ 2.2 ต่อปี ปรากฏการณ์นี้สะท้อนให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างที่สำคัญในอุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชน โดยอาจตีความได้หลายประการ ประการแรก อาจเป็นไปได้ว่าผู้ประกอบการที่ยังคงอยู่ในตลาดได้มีการเพิ่มกำลังการผลิต ทำให้ปริมาณการผลิตโดยรวมเพิ่มขึ้นแม้จำนวนผู้ผลิตจะลดลง ซึ่งสะท้อนถึงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและการประหยัดต่อขนาด (economies of scale) ของผู้ประกอบการรายใหญ่ ประการที่สอง อาจเกิดจากการปรับตัวของผู้ประกอบการด้วยการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ เช่น การพัฒนาคุณภาพ การสร้างแบรนด์ หรือการปรับปรุงบรรจุภัณฑ์ ส่งผลให้สามารถจำหน่ายผลิตภัณฑ์ในราคาที่สูงขึ้น ซึ่งนำไปสู่การเพิ่มขึ้นของภาษีที่จัดเก็บได้ ประการที่สาม อาจเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายภาษีของภาครัฐ เช่น การปรับเพิ่มอัตราภาษีสรรพสามิต อย่างไรก็ตาม การตีความในประเด็นนี้จำเป็นต้องมีข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงของอัตราภาษีในช่วงเวลาดังกล่าว นอกจากนี้ ปรากฏการณ์นี้ยังชี้ให้เห็นถึงแนวโน้มการกระจุกตัวของอุตสาหกรรม (Industry Concentration) โดยผู้ประกอบการที่มีความสามารถในการแข่งขันสูงสามารถอยู่รอดและเติบโตได้ ในขณะที่ผู้ประกอบการรายเล็กหรือที่มีประสิทธิภาพต่ำกว่าต้องออกจากตลาดไป ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการคัดเลือกโดยธรรมชาติในทางเศรษฐศาสตร์ (Economic Natural Selection) ที่เสนอโดย Alchian (1950) ดังนั้น เพื่อรักษาความยั่งยืนของอุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่านและส่งเสริมการกระจายรายได้สู่ชุมชน ผู้กำหนดนโยบายควรพิจารณามาตรการสนับสนุนผู้ประกอบการรายย่อย เช่น การส่งเสริมการรวมกลุ่มเพื่อเพิ่มอำนาจต่อรอง การสนับสนุนด้านเทคโนโลยีการผลิตและการบริหารจัดการ ตลอดจนการพัฒนาช่องทางการตลาดที่หลากหลาย โดยเฉพาะการส่งเสริมเป็นผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นที่มีเอกลักษณ์ ควบคู่ไปกับการกำกับดูแลคุณภาพและ

มาตรฐานผลิตภัณฑ์เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้บริโภค ทั้งนี้ เพื่อให้อุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชนสามารถเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากของจังหวัดน่านได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนต่อไป

ตารางที่ 2 จำนวนผู้ได้รับอนุญาตผลิตและขายสุรากลั่นชุมชนในพื้นที่จังหวัดน่านแยกตามการจดทะเบียนกลุ่ม ข้อมูลปี 2567 (ราย)

สำนักงานสรรพสามิต พื้นที่ สาขา	วิสาหกิจ ชุมชน	กลุ่ม เกษตรกร	องค์กร เกษตรกร	สหกรณ์	ห้างหุ้นส่วน จำกัด	รวม
เมื่อน่าน	30	25	3	0	2	60
ปัว	31	14	6	1	3	55
เวียงสา	21	22	2	1	0	46
รวม	82	61	11	2	5	161

การวิเคราะห์โครงสร้างธุรกิจของผู้ประกอบการสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่านเผยให้เห็นถึงอิทธิพลของนโยบายภาครัฐที่มีต่อการตัดสินใจเลือกรูปแบบการดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบการท้องถิ่น โดยข้อมูลจากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า วิสาหกิจชุมชนเป็นรูปแบบองค์กรที่ได้รับความนิยมสูงสุด คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 50.93 ของผู้ได้รับอนุญาตให้ผลิตและจำหน่ายสุรากลั่นชุมชนทั้งหมด ตามมาด้วยกลุ่มเกษตรกรร้อยละ 37.89 องค์กรเกษตรกรร้อยละ 6.83 ห้างหุ้นส่วนจำกัดร้อยละ 3.11 และสหกรณ์ร้อยละ 1.24 ตามลำดับ ปรากฏการณ์นี้สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิผลของมาตรการทางภาษีที่รัฐบาลใช้เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการยกเว้นภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาให้แก่วิสาหกิจชุมชนที่มีรายได้ไม่เกิน 1,800,000 บาท ตามกฎกระทรวง ฉบับที่ 126 (พ.ศ.2509) ซึ่งได้รับการแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวง ฉบับที่ 385 (พ.ศ. 2565) และประกาศอธิบดีกรมสรรพากรเกี่ยวกับภาษีเงินได้ (ฉบับที่ 432) มาตรการดังกล่าวไม่เพียงแต่ช่วยลดภาระทางภาษีให้แก่ผู้ประกอบการรายย่อยเท่านั้น แต่ยังเป็นการสร้างแรงจูงใจให้เกิดการรวมกลุ่มในรูปแบบวิสาหกิจชุมชน ซึ่งมีนัยสำคัญต่อการเสริมสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจชุมชน อย่างไรก็ตาม การที่ผู้ประกอบการส่วนใหญ่เลือกดำเนินธุรกิจในรูปแบบวิสาหกิจชุมชนอาจนำมาซึ่งความท้าทายในการพัฒนาศักยภาพการแข่งขันในระยะยาว เนื่องจากข้อจำกัดด้านรายได้ที่กำหนดไว้ในเงื่อนไขการยกเว้นภาษีอาจเป็นอุปสรรคต่อการขยายกิจการ นอกจากนี้ การที่กลุ่มเกษตรกรมีสัดส่วนสูงเป็นอันดับสองสะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างอุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชนกับภาคการเกษตร ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของเศรษฐกิจในจังหวัดน่าน ในขณะที่สัดส่วนที่ค่อนข้างต่ำของห้างหุ้นส่วนจำกัดและสหกรณ์อาจบ่งชี้ถึงความท้าทายในการยกระดับการดำเนินธุรกิจไปสู่รูปแบบที่มีความเป็นทางการและมีโครงสร้างการบริหารจัดการที่ซับซ้อนมากขึ้น ดังนั้น เพื่อ

ส่งเสริมการพัฒนาอย่างยั่งยืนของอุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่าน ผู้กำหนดนโยบายควรพิจารณาปรับปรุงมาตรการสนับสนุนให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น เช่น การขยายเพดานรายได้สำหรับการยกเว้นภาษี หรือการให้มาตรการจูงใจทางภาษีแบบขั้นบันได (Graduated Tax Incentives) เพื่อส่งเสริมการเติบโตของวิสาหกิจชุมชนโดยไม่สร้างแรงจูงใจในการจำกัดการเติบโตของธุรกิจ นอกจากนี้ควรมีการส่งเสริมพัฒนาทักษะการบริหารจัดการธุรกิจและการตลาดให้แก่ผู้ประกอบการ เพื่อเตรียมความพร้อมในการยกระดับธุรกิจไปสู่รูปแบบองค์กรที่มีความซับซ้อนมากขึ้นในอนาคต ทั้งนี้เพื่อให้อุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชนสามารถเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากของจังหวัดน่านได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนในระยะยาว

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ประกอบการสุรากลั่นชุมชนรับอนุญาต แยกตามพื้นที่อำเภอในจังหวัดน่าน ปี 2567 (ราย)

อำเภอ	จำนวนผู้ได้รับอนุญาต	อำเภอ	จำนวนผู้ได้รับอนุญาต
1.ทุ่งช้าง	4	8.ภูเพียง	22
2.เชียงกลาง	14	9.บ้านหลวง	10
3.ปัว	19	10.แม่จริม	5
4.ท่าวังผา	17	11.เวียงสา	37
5.สองแคว	1	12.น่าน้อย	7
6.เมืองน่าน	20	13.นาหมื่น	2
7.สันติสุข	3	รวม	161

การวิเคราะห์สถานการณ์อุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่านเผยให้เห็นถึงพลวัตที่น่าสนใจของการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากภายใต้บริบทของนโยบายการเปิดเสรีการผลิตสุราชุมชน โดยข้อมูลจากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นถึงการกระจุกตัวของผู้ประกอบการในพื้นที่อำเภอเวียงสา ภูเพียง และเมืองน่าน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความได้เปรียบเชิงพื้นที่ทั้งในแง่ของความพร้อมด้านวัตถุดิบ แรงงาน และโครงสร้างพื้นฐาน รวมถึงความใกล้ชิดกับตลาดผู้บริโภค ปรากฏการณ์นี้สอดคล้องกับทฤษฎีการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Agglomeration) ที่เสนอโดย Marshal (1920)ซึ่งอธิบายถึงประโยชน์ของการรวมกลุ่มของอุตสาหกรรมในพื้นที่เดียวกัน อย่างไรก็ตาม การกระจุกตัวดังกล่าวอาจนำมาซึ่งความท้าทายในการกระจายผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจอย่างทั่วถึงในระดับจังหวัด ซึ่งผู้กำหนดนโยบายควรพิจารณามาตรการส่งเสริมการกระจายตัวของอุตสาหกรรมไปยังพื้นที่อื่นๆ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจระหว่างอำเภอ

การพัฒนาของอุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่านสะท้อนให้เห็นถึงการเปลี่ยนผ่านจากการผลิตแบบไม่เป็นทางการและผิดกฎหมายไปสู่ระบบการผลิตที่ถูกต้องตามกฎหมายและมีการควบคุมคุณภาพมากขึ้น นโยบายการเปิดเสรีการผลิตสุรากลั่นชุมชนในปี 2546 ไม่เพียงแต่เป็นการรับรองสถานะทางกฎหมายของผู้ผลิตเท่านั้น แต่ยังเป็นโอกาสให้เกิดการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์และการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลผลิตทางการเกษตรในท้องถิ่น สอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) ที่เน้นการใช้ทุนทางวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นในการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ อย่างไรก็ตาม การเปลี่ยนแปลงนี้ยังคงเผชิญกับความท้าทายหลายประการ โดยเฉพาะในด้านการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์และการสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้บริโภค ปัญหาการขาดการถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีในการผลิตสุรากลั่นคุณภาพสูงระหว่างผู้ประกอบการสะท้อนให้เห็นถึงความล้มเหลวของตลาด (Market Failure) ในการกระจายความรู้และนวัตกรรม ซึ่งอาจเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมในระยะยาว

นอกจากนี้ โครงสร้างของผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชน ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในรูปแบบของวิสาหกิจชุมชนและกลุ่มเกษตรกร สะท้อนให้เห็นถึงผลกระทบของนโยบายภาษีที่มีต่อการตัดสินใจเลือกรูปแบบการดำเนินธุรกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการยกเว้นภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาให้แก่วิสาหกิจชุมชนที่มีรายได้ไม่เกิน 1,800,000 บาท ตามกฎกระทรวง ฉบับที่ 385 (พ.ศ.2565) แม้ว่านโยบายนี้จะช่วยลดภาระทางภาษีและส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้ประกอบการรายย่อย แต่ในระยะยาวอาจเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาและขยายกิจการ เนื่องจากผู้ประกอบการอาจไม่มีแรงจูงใจในการเพิ่มรายได้เกินกว่าเพดานที่กำหนด ดังนั้น การพิจารณาปรับปรุงมาตรการสนับสนุนให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น เช่น การใช้มาตรการจูงใจทางภาษีแบบขั้นบันได (Graduated Tax Incentives) อาจเป็นทางเลือกที่น่าสนใจในการส่งเสริมการเติบโตของธุรกิจอย่างต่อเนื่อง

การมีส่วนร่วมของหน่วยงานภาครัฐหลายภาคส่วน เช่น สรรพสามิต สรรพากร พัฒนาชุมชน สาธารณสุข และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการกำกับดูแลและส่งเสริมอุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชน สะท้อนให้เห็นถึงความซับซ้อนของการบริหารจัดการอุตสาหกรรมนี้ ซึ่งต้องคำนึงถึงมิติทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และสาธารณสุข การบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานเหล่านี้จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมอย่างยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นการควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์ การส่งเสริมการตลาด และการสร้างความสมดุลระหว่างการพัฒนาเศรษฐกิจและการคุ้มครองผู้บริโภค

ท้ายที่สุด การคาดการณ์ถึงผลกระทบของการปรับอัตราภาษีสรรพสามิตสุราใหม่ที่อาจนำไปสู่การเพิ่มขึ้นของการลักลอบผลิตและจำหน่ายสุราเถื่อน สะท้อนให้เห็นถึงความท้าทายในการกำหนดนโยบายภาษีที่เหมาะสม ซึ่งต้องสร้างสมดุลระหว่างการจัดเก็บรายได้ของรัฐ การควบคุมการ

บริโศกเครื่องตีแมลงกอฮอล และการส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมท้องถิ่น การศึกษาผลกระทบของนโยบายภาษีต่อพฤติกรรมของผู้ผลิตและผู้บริโภคในบริบทของเศรษฐกิจท้องถิ่นจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนานโยบายที่มีประสิทธิภาพและเป็นธรรม

4.2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนผู้ประกอบการ ปริมาณการผลิต และภาษีที่จัดเก็บได้

1) ความสัมพันธ์แบบผกผันระหว่างจำนวนผู้ประกอบการและภาษีที่จัดเก็บได้

การวิเคราะห์ข้อมูลอุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่านระหว่างปี 2556-2566 เผยให้เห็นถึงความสัมพันธ์แบบผกผันที่น่าสนใจระหว่างจำนวนผู้ประกอบการและภาษีที่จัดเก็บได้ โดยในขณะที่จำนวนผู้ประกอบการมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง ปริมาณภาษีที่จัดเก็บได้กลับเพิ่มขึ้น ปรากฏการณ์นี้สะท้อนให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างที่สำคัญในอุตสาหกรรม ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตหรือการขยายกำลังการผลิตของผู้ประกอบการที่เหลืออยู่ในตลาด กล่าวคือ แม้จำนวนผู้ผลิตจะลดลง แต่ผู้ที่ยังคงอยู่ในอุตสาหกรรมสามารถผลิตสินค้าได้ในปริมาณที่มากขึ้นหรือมีมูลค่าสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการประหยัดต่อขนาด (Economies Of Scale) ในทฤษฎีเศรษฐศาสตร์อุตสาหกรรม นอกจากนี้ ยังอาจสะท้อนถึงการปรับตัวของผู้ประกอบการในการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ เช่น การพัฒนาคุณภาพ การสร้างแบรนด์ หรือการปรับปรุงบรรจุภัณฑ์ ซึ่งส่งผลให้สามารถจำหน่ายผลิตภัณฑ์ในราคาที่สูงขึ้น อันนำไปสู่การเพิ่มขึ้นของภาษีที่จัดเก็บได้

2) การเพิ่มขึ้นของประสิทธิภาพต่อหน่วย

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อหน่วย โดยคำนวณจากภาษีที่จัดเก็บได้ต่อผู้ประกอบการ 1 ราย แสดงให้เห็นถึงการเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ จาก 62,953 บาทต่อรายในปี 2556 เป็น 135,291 บาทต่อรายในปี 2566 ซึ่งเพิ่มขึ้นกว่า 2 เท่าในช่วงเวลา 10 ปี การเพิ่มขึ้นของประสิทธิภาพต่อหน่วยนี้สะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาอย่างก้าวกระโดดในด้านการบริหารจัดการและเทคโนโลยีการผลิตของผู้ประกอบการที่เหลืออยู่ในอุตสาหกรรม ปรากฏการณ์นี้อาจเป็นผลมาจากกระบวนการคัดเลือกโดยธรรมชาติทางเศรษฐกิจ (Economic Natural Selection) ที่ผู้ประกอบการที่มีประสิทธิภาพต่ำกว่าถูกคัดออกจากตลาด ในขณะที่ผู้ประกอบการที่มีประสิทธิภาพสูงสามารถอยู่รอดและเติบโตได้ นอกจากนี้ การเพิ่มขึ้นของประสิทธิภาพต่อหน่วยยังอาจสะท้อนถึงการลงทุนในการวิจัยและพัฒนา การปรับปรุงกระบวนการผลิต หรือการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยขึ้นของผู้ประกอบการ ซึ่งส่งผลให้สามารถผลิตสินค้าได้ในปริมาณที่มากขึ้นหรือมีคุณภาพสูงขึ้นโดยใช้ทรัพยากรในปริมาณที่เท่าเดิมหรือน้อยลง

3) การกระจุกตัวของอุตสาหกรรม

การลดลงของจำนวนผู้ประกอบการพร้อมกับการเพิ่มขึ้นของภาษีที่จัดเก็บได้บ่งชี้ถึงแนวโน้มการกระจุกตัวของอุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่าน ปรากฏการณ์นี้สอดคล้องกับทฤษฎีวัฏจักรชีวิตอุตสาหกรรม (Industry Life Cycle Theory) ในช่วงของการรวมตัว (Consolidation Phase) ซึ่งผู้ประกอบการรายใหญ่หรือที่มีประสิทธิภาพสูงสามารถอยู่รอดและเติบโตได้ ในขณะที่ผู้ประกอบการรายเล็กหรือที่มีประสิทธิภาพต่ำกว่าต้องออกจากตลาดไป การกระจุกตัวนี้อาจนำมาซึ่งผลกระทบทั้งในเชิงบวกและลบต่ออุตสาหกรรมและเศรษฐกิจท้องถิ่น ในแง่บวก การกระจุกตัวอาจนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต การประหยัดต่อขนาด และความสามารถในการลงทุนเพื่อพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ ซึ่งอาจส่งผลดีต่อความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมในระยะยาว อย่างไรก็ตาม ในแง่ลบ การกระจุกตัวอาจนำไปสู่การลดลงของการแข่งขันในตลาด การผูกขาด และการกระจายรายได้ที่ไม่เท่าเทียมในชุมชน

ดังนั้น การพัฒนานโยบายสำหรับอุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชนในอนาคตควรคำนึงถึงการสร้างสมดุลระหว่างการส่งเสริมประสิทธิภาพการผลิตและการรักษาการแข่งขันที่เป็นธรรมในตลาด มาตรการที่อาจพิจารณาได้แก่ การสนับสนุนการรวมกลุ่มของผู้ประกอบการรายย่อยเพื่อเพิ่มอำนาจต่อรองและประสิทธิภาพการผลิต การส่งเสริมการถ่ายทอดเทคโนโลยีและความรู้ระหว่างผู้ประกอบการ และการพัฒนาระบบการตรวจสอบและรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้บริโภค นอกจากนี้ การศึกษาวิจัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับผลกระทบของการกระจุกตัวของอุตสาหกรรมต่อเศรษฐกิจและสังคมในระดับท้องถิ่นจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการกำหนดนโยบายที่เหมาะสมในอนาคต

4.3 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อพลวัตของอุตสาหกรรม

1) การแข่งขันด้านราคา

การแข่งขันด้านราคาเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อพลวัตของอุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่าน โดยผู้ประกอบการที่มีต้นทุนสูงหรือไม่สามารถแข่งขันด้านราคาได้มีแนวโน้มที่จะต้องออกจากตลาดไป ปรากฏการณ์นี้สอดคล้องกับทฤษฎีการแข่งขันสมบูรณ์ (Perfect Competition Theory) ในทางเศรษฐศาสตร์ ซึ่งระบุว่าในตลาดที่มีการแข่งขันสูง ผู้ผลิตที่ไม่สามารถควบคุมต้นทุนให้ต่ำกว่าหรือเท่ากับราคาดตลาดจะไม่สามารถอยู่รอดได้ในระยะยาว ในบริบทของอุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชน การแข่งขันด้านราคาอาจเป็นผลมาจากปัจจัยหลายประการ เช่น ความแตกต่างในการเข้าถึงวัตถุดิบ ประสิทธิภาพในกระบวนการผลิต หรือความสามารถในการประหยัดต่อขนาด (Economies Of Scale) ของผู้ประกอบการแต่ละราย นอกจากนี้ การแข่งขันด้านราคายังอาจส่งผลให้เกิดการกีดราคาในตลาด ซึ่งอาจนำไปสู่การลดคุณภาพของผลิตภัณฑ์เพื่อลดต้นทุน หรือการใช้กล

ยุทธการตั้งราคาต่ำกว่าทุน (Predatory Pricing) เพื่อกำจัดคู่แข่ง ดังนั้น การกำกับดูแลการแข่งขันที่เป็นธรรมและการส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตจึงเป็นประเด็นสำคัญที่ภาครัฐควรให้ความสนใจเพื่อรักษาสมดุลของอุตสาหกรรม

2) การพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์

การพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อความอยู่รอดและการเติบโตของผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชน โดยผู้ประกอบการที่สามารถพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ให้ตรงกับความต้องการของตลาดมีแนวโน้มที่จะประสบความสำเร็จมากกว่า แนวคิดนี้สอดคล้องกับทฤษฎีการสร้างความแตกต่างของผลิตภัณฑ์ (Product Differentiation Theory) ซึ่งเสนอว่าการสร้างเอกลักษณ์และคุณค่าเฉพาะให้กับสินค้าสามารถช่วยลดแรงกดดันจากการแข่งขันด้านราคาและเพิ่มความภักดีของลูกค้าได้ ในกรณีของสุรากลั่นชุมชน การพัฒนาคุณภาพอาจหมายถึงการปรับปรุงกระบวนการผลิตให้ได้มาตรฐาน การคิดค้นสูตรใหม่ๆ ที่มีเอกลักษณ์เฉพาะถิ่น หรือการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ให้มีความน่าสนใจและสะท้อนวัฒนธรรมท้องถิ่น อย่างไรก็ตาม การพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์อาจเป็นความท้าทายสำหรับผู้ประกอบการรายย่อยที่มีทรัพยากรจำกัด ดังนั้น การสนับสนุนจากภาครัฐในด้านการวิจัยและพัฒนา การฝึกอบรม และการเข้าถึงแหล่งเงินทุนจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งในการยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์ของอุตสาหกรรมโดยรวม

3) ข้อจำกัดด้านความรู้และเทคโนโลยี

การขาดการถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีในการผลิตสุรากลั่นคุณภาพสูงเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาของอุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชน ปัญหานี้สะท้อนให้เห็นถึงความล้มเหลวของตลาด (Market Failure) ในการกระจายความรู้และนวัตกรรม ซึ่งเป็นปรากฏการณ์ที่พบได้บ่อยในอุตสาหกรรมที่มีลักษณะเฉพาะและมีการแข่งขันสูง ในทางเศรษฐศาสตร์ ความรู้และเทคโนโลยีถือเป็นสินค้าสาธารณะ (Public Goods) ที่มีคุณลักษณะของการไม่แข่งขันในการบริโภค (Non-Rival In Consumption) และการกีดกันผู้อื่นจากการใช้ประโยชน์ได้ยาก (Non-Excludable) อย่างไรก็ตาม ในกรณีของอุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชน ผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จมักจะหวงแหนความรู้และเทคโนโลยีการผลิตไว้เป็นความลับทางการค้า ส่งผลให้เกิดการกระจุกตัวของความรู้และเทคโนโลยีในกลุ่มผู้ประกอบการรายใหญ่หรือรายเก่า และเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาของอุตสาหกรรมโดยรวม การแก้ไขปัญหานี้อาจต้องอาศัยการแทรกแซงจากภาครัฐ เช่น การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาในระดับอุตสาหกรรม การสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างผู้ประกอบการ สถาบันการศึกษา และหน่วยงานวิจัย หรือการจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีการผลิตสุรากลั่นชุมชนเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีให้กับผู้ประกอบการรายย่อย

4) นโยบายภาครัฐ

นโยบายภาครัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปลี่ยนแปลงนโยบายภาษีและการควบคุมอุตสาหกรรมสุรา มีผลกระทบโดยตรงต่อผู้ประกอบการและพลวัตของอุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชน การกำหนดนโยบายในลักษณะนี้มักเกี่ยวข้องกับการสร้างสมดุลระหว่างวัตถุประสงค์หลายประการ เช่น การจัดเก็บรายได้ของรัฐ การควบคุมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เพื่อลดผลกระทบทางสังคม และสุขภาพ และการส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่น ในมุมมองทางเศรษฐศาสตร์ การเปลี่ยนแปลงนโยบายภาษีสามารถส่งผลต่อโครงสร้างต้นทุนของผู้ประกอบการ ราคาสินค้า และพฤติกรรมของผู้บริโภค ซึ่งอาจนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในโครงสร้างของอุตสาหกรรม ตัวอย่างเช่น การเพิ่มอัตราภาษีสรรพสามิตอาจส่งผลให้ผู้ประกอบการรายเล็กที่มีต้นทุนสูงอยู่แล้วไม่สามารถแข่งขันได้และต้องออกจากตลาด ในขณะที่เดียวกัน การควบคุมอุตสาหกรรมที่เข้มงวดเกินไปอาจนำไปสู่การเพิ่มขึ้นของการผลิตและจำหน่ายสุราเถื่อน ซึ่งนอกจากจะส่งผลเสียต่อรายได้ของรัฐแล้วยังอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพของผู้บริโภคอีกด้วย ดังนั้น การกำหนดนโยบายที่เหมาะสมจึงจำเป็นต้องอาศัยการวิเคราะห์ผลกระทบอย่างรอบด้าน และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน เพื่อสร้างสมดุลระหว่างการควบคุมอุตสาหกรรมและการส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

โดยสรุป การพัฒนาอุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่านเป็นตัวอย่างที่น่าสนใจของการประยุกต์ใช้นโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากในบริบทของท้องถิ่น ซึ่งแม้จะประสบความสำเร็จในการสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจและการเพิ่มมูลค่าให้กับผลผลิตทางการเกษตร แต่ก็ยังคงเผชิญกับความ

ท้าทายในการยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์ การพัฒนาตลาด และการสร้างความยั่งยืนของอุตสาหกรรม การพัฒนานโยบายในอนาคตจึงควรมุ่งเน้นการสร้างระบบนิเวศทางธุรกิจ (Business Ecosystem) ที่เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนความรู้และนวัตกรรม การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา และการสร้างความเชื่อมโยงระหว่างผู้ผลิตกับตลาดทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้อุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชนสามารถเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของจังหวัดน่านได้อย่างยั่งยืนในระยะยาว จากการวิเคราะห์อุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่านเผยให้เห็นถึงพลวัตที่ซับซ้อนของการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากภายใต้บริบทของนโยบายการเปิดเสรีการผลิตสุราชุมชน โดยข้อมูลจากตารางที่ 3, 4 และ 5 แสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างที่สำคัญในช่วงสองทศวรรษที่ผ่านมา ทั้งในแง่ของจำนวนผู้ประกอบการ รูปแบบการดำเนินธุรกิจ และการกระจายตัวเชิงพื้นที่ การลดลงของจำนวนผู้ประกอบการจาก 298 รายในปี 2556 เหลือ 172 รายในปี 2566 ควบคู่ไปกับการเพิ่มขึ้นของภาษีที่จัดเก็บได้จาก 18.76 ล้านบาทเป็น 23.27 ล้านบาทในช่วงเวลาเดียวกัน สะท้อนให้เห็นถึงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและแนวโน้มการกระจุกตัวของอุตสาหกรรม โดยประสิทธิภาพต่อหน่วยเพิ่มขึ้นจาก 62,953 บาทต่อรายเป็น 135,291 บาทต่อรายในช่วง 10 ปี ปรากฏการณ์นี้สอดคล้องกับทฤษฎีวิวัฒนาการชีวิตอุตสาหกรรมในช่วงของการรวมตัว ซึ่งผู้ประกอบการที่มีประสิทธิภาพสูงสามารถอยู่รอดและเติบโตได้ ในขณะที่ผู้ที่มีประสิทธิภาพต่ำกว่าต้องออกจากตลาดไป นอกจากนี้ โครงสร้างของผู้ประกอบการซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในรูปแบบของวิสาหกิจชุมชน (ร้อยละ 50.93) และกลุ่มเกษตรกร (ร้อยละ 37.89) สะท้อนให้เห็นถึงอิทธิพลของนโยบายภาษีที่เอื้อประโยชน์ต่อวิสาหกิจชุมชน และความเชื่อมโยงระหว่างอุตสาหกรรมนี้กับภาคการเกษตร อย่างไรก็ตาม การพัฒนาของอุตสาหกรรมยังคงเผชิญกับความท้าทายหลายประการ ทั้งในด้านการแข่งขันด้านราคา การพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ ข้อจำกัดด้านการถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยี และผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายภาครัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งนโยบายภาษีและการควบคุมอุตสาหกรรมสุรา ดังนั้น เพื่อส่งเสริมการพัฒนาอย่างยั่งยืนของอุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่าน การพัฒนานโยบายในอนาคตควรมุ่งเน้นการสร้างระบบนิเวศทางธุรกิจที่เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนความรู้และนวัตกรรม การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์ การพัฒนาระบบการตรวจสอบและรับรองคุณภาพ และการสนับสนุนการขยายตลาดทั้งในและต่างประเทศ นอกจากนี้ ควรพิจารณาปรับปรุงมาตรการสนับสนุนให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น เช่น การใช้มาตรการจูงใจทางภาษีแบบขั้นบันได เพื่อส่งเสริมการเติบโตของธุรกิจอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เพื่อให้อุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชนสามารถเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากของจังหวัดน่านได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนในระยะยาว

การบริหารจัดการกลุ่มผู้ประกอบการสุรากลั่นชุมชน

รูปแบบการบริหารจัดการของผู้ประกอบการสุรากลั่นชุมชน มีการจดทะเบียนกับสำนักงานสรรพสามิตพื้นที่น่าน 5 รูปแบบ ดังนี้ การจดทะเบียนในรูปแบบของ วิสาหกิจชุมชน กลุ่มเกษตรกร องค์กรเกษตรกร ห้างหุ้นส่วนจำกัด และสหกรณ์ ตามลำดับ การศึกษาครั้งนี้ได้ทำการศึกษการบริหารจัดการกลุ่มผู้ประกอบการสุรากลั่นชุมชน ที่จดทะเบียนในรูปแบบ วิสาหกิจชุมชน กลุ่มเกษตรกร องค์กรเกษตรกร และสหกรณ์ โดยการบริหารจัดการกลุ่มที่รวมตัวกันในลักษณะนี้ จะต้องมีการจัดตั้งในรูปแบบของคณะกรรมการขึ้นมาบริหารจัดการ ส่วนใหญ่ประธานกลุ่มและคณะกรรมการกลุ่มจะเป็นแกนนำสำคัญในการดำเนินงาน ส่วนผลประโยชน์ที่สมาชิกจะได้รับจากการเป็นสมาชิกคือค่าตอบแทนจากการผลิตและเงินปันผล แต่มีสมาชิกบางกลุ่มแยกออกมาจดทะเบียนสรรพสามิต โดยใช้ชื่อกลุ่มเดิม ซึ่งกรมสรรพสามิตอนุญาตให้ทำได้ โดยจะบริหารจัดการในลักษณะธุรกิจครอบครัวและเครือญาติ โดยมีสมาชิกในครอบครัวและญาติพี่น้องช่วยกันดำเนินงาน มีการแบ่งหน้าที่กันรับผิดชอบ ตามความสามารถ และความถนัด และอาจมีการจ้างชาวบ้านที่อยู่ในระแวกใกล้เคียงมาช่วยบ้างเป็นครั้งคราว

ส่วนที่ 1 รูปแบบการบริหารจัดการของผู้ประกอบการสุรากลั่นชุมชน

การศึกษารูปแบบการบริหารจัดการของผู้ประกอบการสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่านเผยให้เห็นถึงความหลากหลายในโครงสร้างองค์กรและกระบวนการตัดสินใจ โดยพบว่ามีการจดทะเบียนในหลายรูปแบบ ทั้งวิสาหกิจชุมชน กลุ่มเกษตรกร องค์กรเกษตรกร และสหกรณ์ แต่ละรูปแบบมีการจัดโครงสร้างการบริหารที่แตกต่างกันไป แต่มีลักษณะร่วมคือการมีคณะกรรมการเป็นแกนนำในการดำเนินงาน การแบ่งหน้าที่ตามความเชี่ยวชาญ และการเน้นการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการตัดสินใจสำคัญ

"กลุ่มของเรามีการจัดตั้งเป็นวิสาหกิจชุมชน มีประธาน รองประธาน และคณะกรรมการชุดต่างๆ ช่วยกันบริหารงาน เราแบ่งหน้าที่กันชัดเจน เช่น ฝ่ายผลิต ฝ่ายการตลาด ฝ่ายบัญชี ทำให้การทำงานเป็นระบบและมีประสิทธิภาพมากขึ้น"

(ตัวแทนจากวิสาหกิจชุมชน, นางเกษราภรณ์ เทพคะ, ผู้ให้สัมภาษณ์ ณ 3 มีนาคม 2567)

"เราเป็นกลุ่มเกษตรกร ไม่ได้จดทะเบียนเป็นวิสาหกิจชุมชน เพราะรู้สึกว่าแบบนี้ค่อนข้างดีกว่า ไม่ต้องมีระเบียบมากมาย แต่เราก็มีการประชุมกันเป็นประจำเพื่อตัดสินใจเรื่องสำคัญ ๆ ร่วมกัน"

(ตัวแทนจากกลุ่มเกษตรกร, นายบุญยงค์ จรรัฐ, ผู้ให้สัมภาษณ์ ณ 10 เมษายน 2567)

"องค์กรเกษตรกรของเรามีการเลือกตั้งคณะกรรมการทุก 2 ปี เพื่อให้สมาชิกทุกคนมีโอกาสเข้ามาบริหารงาน เรามีการแบ่งหน้าที่กันชัดเจน แต่เรื่องใหญ่ๆ เช่น การลงทุนในเครื่องจักรใหม่ หรือการเปลี่ยนแปลงกระบวนการผลิต เราจะประชุมใหญ่และให้สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ"

(ตัวแทนจากองค์กรเกษตรกร, นางนิตยา คำอุด, ผู้ให้สัมภาษณ์ ณ 3 มีนาคม 2567)

"สหกรณ์ของเรามีโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจนตามกฎหมายสหกรณ์ มีการประชุมใหญ่ประจำปีเพื่อรายงานผลการดำเนินงานและเลือกตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ การตัดสินใจสำคัญๆ ต้องผ่านมติที่ประชุมใหญ่ ทำให้เกิดความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมของสมาชิก"

(ตัวแทนจากสหกรณ์, นายศรีมูล กองดี, ผู้ให้สัมภาษณ์ ณ 18 มีนาคม 2567)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ พบว่ารูปแบบการบริหารจัดการของผู้ประกอบการสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่านมีความหลากหลายและยืดหยุ่น สะท้อนให้เห็นถึงการปรับตัวตามบริบทและความต้องการเฉพาะของแต่ละชุมชน อย่างไรก็ตาม มีลักษณะร่วมที่สำคัญคือการให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการตัดสินใจ และการแบ่งหน้าที่ตามความเชี่ยวชาญเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ประเด็นท้าทายที่พบคือการสร้างสมดุลระหว่างความยืดหยุ่นในการบริหารกับความเป็นระบบและมาตรฐานที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาธุรกิจในระยะยาว รวมถึงการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกให้สามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและตลาดที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว

การศึกษารูปแบบการบริหารจัดการของผู้ประกอบการสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่านได้เผยให้เห็นถึงโครงสร้างการบริหารที่มีความหลากหลายและซับซ้อน โดยสามารถแบ่งออกเป็นสามประเด็นหลัก ได้แก่ การบริหารจัดการกลุ่ม กระบวนการผลิต และการควบคุมคุณภาพ ซึ่งแต่ละประเด็นมีลักษณะเฉพาะที่สะท้อนถึงการผสมผสานระหว่างภูมิปัญญาท้องถิ่นและการปรับตัวเข้ากับข้อกำหนดทางกฎหมาย มาตรฐานอุตสาหกรรม และการปรับตัวเข้าสู่ระบบการผลิตเชิงพาณิชย์

ในด้านการบริหารจัดการกลุ่ม พบว่ามีการจัดโครงสร้างองค์กรในรูปแบบของคณะกรรมการเพื่อบริหารจัดการ ดังที่ผู้ให้ข้อมูลรายหนึ่งกล่าวว่า

"เรามีการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารที่มาจากเลือกตั้งของสมาชิก มีประธาน รองประธาน เลขานุการ และกรรมการฝ่ายต่างๆ ช่วยกันดูแลงานทั้งด้านการผลิต การตลาด และการเงิน ทำให้การบริหารงานเป็นระบบและโปร่งใส"
(ตัวแทนจากสหกรณ์, นายศรีมูล กองดี, ผู้ให้สัมภาษณ์ ณ 18 มีนาคม 2567)

อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่าบางกลุ่มมีสมาชิกแยกตัวออกมาจดทะเบียนสรรพสามิตโดยใช้ชื่อกลุ่มเดิม และบริหารจัดการในลักษณะธุรกิจครอบครัว ดังที่ผู้ให้ข้อมูลอีกรายกล่าว

"บางสมาชิกในกลุ่มเราได้แยกออกมาจดทะเบียนสรรพสามิตเอง แต่ก็ยังใช้ชื่อกลุ่มเดิม ซึ่งทางสรรพสามิตก็อนุญาต พวกเขาจะบริหารกันเองในครอบครัวหรือกับญาติพี่น้อง ทำให้คล่องตัวในการตัดสินใจมากขึ้น"
(ตัวแทนจากกลุ่มเกษตรกร, นายบุญยงค์ จรจรูญ, ผู้ให้สัมภาษณ์ ณ 10 เมษายน 2567)

ในส่วนของการผลิต พบว่าผู้ประกอบการยังคงยึดถือภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นหลัก โดยเฉพาะในการทำหัวเชื้อสำหรับการหมักสุรา ซึ่งถือเป็นความลับเฉพาะของแต่ละราย ดังคำกล่าวของผู้ให้ข้อมูล

"สูตรการทำหัวเชื้อของเราเป็นสูตรที่สืบทอดมาจากบรรพบุรุษ มีการปรับปรุงเล็กน้อยเพื่อให้เหมาะกับวัตถุดิบที่มีในปัจจุบัน แต่หลักการสำคัญยังคงเดิม เราไม่เคยเปิดเผยสูตรนี้ให้ใครรู้ นอกจากลูกหลานในครอบครัว"
(ตัวแทนจากวิสาหกิจชุมชน, นางเกษราภรณ์ เทพคะ, ผู้ให้สัมภาษณ์ ณ 3 มีนาคม 2567)

กระบวนการผลิตมีการใช้ต้นทุนหลายประเภท ทั้งวัตถุดิบ อุปกรณ์การผลิต และบรรจุภัณฑ์ โดยมีกำลังการผลิตที่แตกต่างกันไปในแต่ละกลุ่ม ผู้ให้ข้อมูลรายหนึ่งอธิบายว่า

"เราใช้ข้าวเหนียวประมาณ 10 กิโลกรัมต่อการผลิตสุรา 15 ขวด ซึ่งถือว่าเป็นปริมาณที่คุ้มทุน กลุ่มของเราสามารถผลิตได้ประมาณ 100 ขวดต่อวัน แต่บางกลุ่มที่มีกำลังการผลิตมากกว่าอาจผลิตได้ถึง 200 ขวดต่อวัน"
(ตัวแทนจากองค์กรเกษตรกร, นางนิตยา คำอูด, ผู้ให้สัมภาษณ์ ณ 3 มีนาคม 2567)

ด้านการควบคุมคุณภาพ พบว่ามีกระบวนการตรวจสอบจากหน่วยงานภาครัฐก่อนการอนุญาตให้ผลิตและจำหน่าย ดังที่ผู้ให้ข้อมูลกล่าว

"ก่อนที่เราจะได้รับอนุญาตให้ผลิตและขายสุรา เราต้องส่งตัวอย่างผลิตภัณฑ์ให้กรมสรรพสามิตตรวจสอบก่อน ซึ่งเป็นขั้นตอนที่สำคัญมากในการควบคุมคุณภาพและความปลอดภัยของผลิตภัณฑ์"

(ตัวแทนจากสหกรณ์, นายศรีมูล กองดี, ผู้ให้สัมภาษณ์ ณ 18 มีนาคม 2567)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ สามารถสรุปได้ว่ารูปแบบการบริหารจัดการของผู้ประกอบการสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่านมีความหลากหลายและซับซ้อน โดยมีการผสมผสานระหว่างการบริหารจัดการแบบดั้งเดิมที่อาศัยความสัมพันธ์ในครอบครัวและชุมชน กับการปรับตัวเข้าสู่ระบบการผลิตเชิงพาณิชย์ที่มีมาตรฐานและการควบคุมคุณภาพที่เข้มงวดมากขึ้น การรักษาสมดุลระหว่างการอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่นกับการพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและการแข่งขันในตลาด เป็นความท้าทายสำคัญที่ผู้ประกอบการต้องเผชิญ นอกจากนี้ การสร้างความยืดหยุ่นในการบริหารจัดการเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและกฎระเบียบ โดยยังคงรักษาเอกลักษณ์และคุณภาพของผลิตภัณฑ์ไว้ จะเป็นกุญแจสำคัญในการพัฒนาอุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชนอย่างยั่งยืนต่อไป

ส่วนที่ 2 การบริหารจัดการด้านการตลาด

การศึกษาการบริหารจัดการด้านการตลาดของผู้ประกอบการสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่านได้เผยให้เห็นถึงกลยุทธ์ทางการตลาดที่มีลักษณะเฉพาะตัว โดยมุ่งเน้นการสร้างเอกลักษณ์ของผลิตภัณฑ์ การกำหนดราคาบนพื้นฐานของต้นทุน และการปรับตัวตามฤดูกาลและประเพณีท้องถิ่น ทั้งนี้ผู้ประกอบการต้องเผชิญกับการแข่งขันที่เข้มข้นในตลาดท้องถิ่น

ในด้านผลิตภัณฑ์ พบว่าผู้ประกอบการแต่ละรายให้ความสำคัญกับการสร้างเอกลักษณ์เฉพาะตัว ทั้งในแง่ของรสชาติและระดับแอลกอฮอล์ ดังที่ผู้ให้ข้อมูลรายหนึ่งกล่าวว่า

"สุราของเรามีเอกลักษณ์เฉพาะตัว ทั้งรสชาติที่นุ่มนวลและกลิ่นหอมเฉพาะ เรามีการควบคุมดีกรีให้อยู่ที่ 35 ดีกรี ซึ่งเป็นระดับที่ลูกค้าชื่นชอบ นอกจากนี้ เรายังออกแบบฉลากที่มีลวดลายแสดงถึงวัฒนธรรมท้องถิ่นของจังหวัดน่าน ทำให้ผลิตภัณฑ์ของเราโดดเด่นและจดจำได้ง่าย"

(ตัวแทนจากวิสาหกิจชุมชน, นางเกษราภรณ์ เทพคะ, ผู้ให้สัมภาษณ์ ณ 3 มีนาคม 2567)

ในส่วนของการกำหนดราคา ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ใช้วิธีการคำนวณจากต้นทุนการผลิตเป็นหลัก โดยผู้ให้ข้อมูลอีกรายอธิบายว่า

"เราคำนวณราคาขายจากต้นทุนการผลิตทั้งหมด ทั้งค่าวัตถุดิบ ค่าแรงงาน ค่าพลังงาน และค่าใช้จ่ายอื่นๆ แล้วบวกกำไรที่เหมาะสม โดยพยายามรักษาราคาให้แข่งขันได้ในตลาดท้องถิ่น แต่ก็ต้องไม่ต่ำเกินไปเพราะอาจกระทบต่อภาพลักษณ์ของผลิตภัณฑ์" (ตัวแทนจากกลุ่มเกษตรกร, นายบุญยงค์ จรจรรย์, ผู้ให้สัมภาษณ์ ณ 10 เมษายน 2567)

การขายสุรากลั่นชุมชนมีลักษณะเป็นฤดูกาล โดยช่วงที่มียอดขายสูงสุดมักเป็นช่วงเทศกาลและงานประเพณีต่างๆ ดังที่ผู้ให้ข้อมูลรายหนึ่งระบุว่า

"ยอดขายของเราจะพุ่งสูงในช่วงเทศกาลสำคัญ เช่น ปีใหม่ สงกรานต์ หรืองานบุญประเพณีของท้องถิ่น บางครั้งเราต้องเพิ่มกำลังการผลิตเพื่อให้เพียงพอกับความต้องการในช่วงนี้ แต่ก็ต้องระมัดระวังไม่ให้มีสต็อกมากเกินไปในช่วงนอกฤดูกาล" (ตัวแทนจากองค์กรเกษตรกร, นางนิตยา คำอุด, ผู้ให้สัมภาษณ์ ณ 3 มีนาคม 2567)

ในด้านการแข่งขัน พบว่าคู่แข่งหลักของผู้ประกอบการสุรากลั่นชุมชนคือผู้ผลิตรายอื่นในชุมชนเดียวกัน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการแข่งขันที่เข้มข้นในตลาดท้องถิ่น ดังคำกล่าวของผู้ให้ข้อมูล

"คู่แข่งหลักของเราคือผู้ผลิตสุรารายอื่นในชุมชนเดียวกัน เราต้องพยายามรักษาคุณภาพและเอกลักษณ์ของผลิตภัณฑ์ให้โดดเด่น ขณะเดียวกันก็ต้องรักษาความสัมพันธ์ที่ดีในชุมชน เพราะเราไม่ได้มองว่าเป็นการแข่งขันแบบตัดเอาเป็นเอาตาย แต่เป็นการกระตุ้นให้ทุกคนพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ให้ดีขึ้น" (ตัวแทนจากสหกรณ์, นายศรีมูล กองดี, ผู้ให้สัมภาษณ์ ณ 18 มีนาคม 2567)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ สามารถสรุปได้ว่าการบริหารจัดการด้านการตลาดของผู้ประกอบการสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่านมีลักษณะเฉพาะที่สะท้อนถึงการผสมผสานระหว่างภูมิปัญญาท้องถิ่นกับการปรับตัวเข้าสู่ตลาดสมัยใหม่ การสร้างเอกลักษณ์ของผลิตภัณฑ์ผ่านรสชาติ ระดับแอลกอฮอล์ และการออกแบบบรรจุภัณฑ์ เป็นกลยุทธ์สำคัญในการสร้างความแตกต่างและความจดจำในตลาด ขณะที่การกำหนดราคาบนพื้นฐานของต้นทุนสะท้อนถึงความพยายามในการรักษาสมดุลระหว่างความสามารถในการแข่งขันและความอยู่รอดทางธุรกิจ

อย่างไรก็ตาม การพึ่งพาตลาดตามฤดูกาลและการแข่งขันที่เข้มข้นในตลาดท้องถิ่นเป็นความท้าทายสำคัญสำหรับผู้ประกอบการต้องเผชิญ การพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่สามารถรองรับความผันผวนของความต้องการตามฤดูกาล และการขยายตลาดไปสู่กลุ่มผู้บริโภคใหม่ๆ นอกเหนือจากตลาดท้องถิ่น อาจเป็นแนวทางสำคัญในการเสริมสร้างความยั่งยืนทางธุรกิจในระยะยาว นอกจากนี้ การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างผู้ประกอบการในชุมชนเพื่อยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์และขยายตลาดร่วมกัน อาจเป็นอีกหนึ่งแนวทางในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชนโดยรวม

ส่วนที่ 3 การบริหารจัดการด้านการเงินและบัญชี

การศึกษากิจการบริหารจัดการด้านการเงินและบัญชีของผู้ประกอบการสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่านได้เผยให้เห็นถึงความท้าทายและข้อจำกัดที่สำคัญในการดำเนินธุรกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการวางแผนทางการเงินและการจัดทำบัญชีให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของหน่วยงานกำกับดูแล ทั้งนี้ ผลการศึกษาชี้ให้เห็นถึงช่องว่างระหว่างความต้องการในการบริหารจัดการทางการเงินอย่างมีประสิทธิภาพกับทักษะและความรู้ที่มีอยู่ของผู้ประกอบการ

ในด้านการวางแผนทางการเงิน พบว่าผู้ประกอบการส่วนใหญ่ยังขาดการวางแผนอย่างเป็นระบบ ดังที่ผู้ให้ข้อมูลรายหนึ่งกล่าวว่า

"เราไม่ได้มีการวางแผนทางการเงินอย่างเป็นทางการ ส่วนใหญ่จะดูจากยอดขายและค่าใช้จ่ายในแต่ละเดือน แล้วก็ตัดสินใจว่าจะผลิตเท่าไรในเดือนถัดไป บางทีก็ประสบปัญหาเงินทุนหมุนเวียนไม่พอ โดยเฉพาะในช่วงที่ต้องซื้อวัตถุดิบจำนวนมาก"
(ตัวแทนจากกลุ่มเกษตรกร, นายบุญยงค์ จรรย์, ผู้ให้สัมภาษณ์ ณ 10 เมษายน 2567)

อย่างไรก็ตาม บางกลุ่มเริ่มตระหนักถึงความสำคัญของการวางแผนทางการเงินและพยายามพัฒนาระบบการจัดการ ดังที่ผู้ให้ข้อมูลอีกรายระบุว่า

"เราเพิ่งเริ่มทำแผนการเงินอย่างจริงจังเมื่อปีที่แล้ว หลังจากที่เจอปัญหาขาดสภาพคล่อง ตอนนี้เรามีการประมาณการรายรับรายจ่ายล่วงหน้า 3 เดือน และพยายามสำรองเงินทุนหมุนเวียนไว้ให้เพียงพอ ทำให้การบริหารจัดการดีขึ้นมาก"
(ตัวแทนจากวิสาหกิจชุมชน, นางเกษราภรณ์ เทพคะ, ผู้ให้สัมภาษณ์ ณ 3 มีนาคม 2567)

ในส่วนของการจัดทำบัญชี ผู้ประกอบการมีความจำเป็นต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดของกรมสรรพสามิตอย่างเคร่งครัด โดยต้องจัดทำบัญชีประจำวันและงบเดือนที่ครอบคลุมทั้งด้านวัตถุดิบ การผลิต และการจำหน่าย ผู้ให้ข้อมูลรายหนึ่งอธิบายว่า

"เราต้องทำบัญชีอย่างละเอียดทุกวัน ทั้งเรื่องการซื้อวัตถุดิบ ปริมาณการผลิต และยอดขาย แล้วสรุปเป็นรายงานส่งให้สรรพสามิตทุกเดือน มันเป็นงานที่ยุ่งยากและใช้เวลามาก แต่ก็จำเป็นต้องทำเพื่อให้ถูกต้องตามกฎหมาย"
(ตัวแทนจากองค์กรเกษตรกร, นางนิตยา คำอุด, ผู้ให้สัมภาษณ์ ณ 3 มีนาคม 2567)

ความท้าทายในการจัดทำบัญชีนี้ส่งผลให้บางกลุ่มต้องจ้างผู้เชี่ยวชาญภายนอกมาช่วยดูแล ดังที่ผู้ให้ข้อมูลอีกรายกล่าว

"เราต้องจ้างนักบัญชีมาช่วยจัดทำบัญชีและรายงานสำหรับสรรพสามิต เพราะมันซับซ้อนเกินกว่าที่เราจะทำได้ มันเพิ่มต้นทุนให้เรา แต่ก็ทำให้เรามั่นใจว่าทุกอย่างถูกต้องตามกฎหมาย"
(ตัวแทนจากสหกรณ์, นายศรีมูล กองดี, ผู้ให้สัมภาษณ์ ณ 18 มีนาคม 2567)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ สามารถสรุปได้ว่าการบริหารจัดการด้านการเงินและบัญชีของผู้ประกอบการสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่านยังมีข้อจำกัดที่สำคัญ โดยเฉพาะในด้านการวางแผนทางการเงินและความสามารถในการจัดทำบัญชีที่ซับซ้อนตาม ข้อกำหนดของหน่วยงานกำกับดูแล ความท้าทายเหล่านี้สะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนาทักษะทางการเงินและบัญชีให้กับผู้ประกอบการ รวมถึงการสนับสนุนจากภาครัฐในการอบรมและให้คำปรึกษาด้านการบริหารจัดการทางการเงิน

การขาดการวางแผนทางการเงินอย่างเป็นระบบอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานและความสามารถในการรับมือกับความผันผวนทางธุรกิจ ในขณะที่ความซับซ้อนของระบบบัญชีตามข้อกำหนดของกรมสรรพสามิตอาจเป็นภาระที่หนักเกินไปสำหรับผู้ประกอบการรายย่อย ซึ่งอาจนำไปสู่การเพิ่มต้นทุนในการดำเนินงานหรือความเสี่ยงในการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ

การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการทางการเงินและบัญชีที่เหมาะสมกับขนาดและลักษณะของธุรกิจสุรากลั่นชุมชน รวมถึงการสนับสนุนด้านเทคโนโลยีและการอบรมที่เหมาะสม อาจเป็นแนวทางสำคัญในการยกระดับความสามารถทางการแข่งขันและความยั่งยืนของอุตสาหกรรมนี้ในระยะยาว นอกจากนี้ การทบทวนและปรับปรุงข้อกำหนดด้านการรายงานทางการเงินให้สอดคล้องกับ

ศักยภาพของผู้ประกอบการรายย่อย โดยยังคงรักษาประสิทธิภาพในการกำกับดูแล อาจเป็นอีกหนึ่งแนวทางในการสนับสนุนการเติบโตของอุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชนอย่างยั่งยืน

ส่วนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นและข้อเสนอแนะ

การศึกษาปัญหาและอุปสรรคของผู้ประกอบการสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่านได้เผยให้เห็นถึงความท้าทายหลายประการที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาและความยั่งยืนของอุตสาหกรรมนี้ ประเด็นสำคัญที่พบครอบคลุมทั้งด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ การแข่งขันในตลาด การสนับสนุนจากภาครัฐ และการขาดแคลนทักษะเฉพาะทางที่จำเป็นสำหรับการดำเนินธุรกิจ

ประการแรก การขาดการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์เป็นปัญหาที่สำคัญ ดังที่ผู้ให้ข้อมูลรายหนึ่งกล่าวว่า

"เรายังคงใช้สูตรการผลิตแบบเดิม ๆ มาหลายปีแล้ว ไม่ค่อยมีการปรับเปลี่ยนหรือพัฒนา เพราะกลัวว่าถ้าเปลี่ยนแล้วลูกค้าจะไม่ชอบ แต่ก็รู้สึกรว่าเราอาจจะกำลังตามหลังคู่แข่งในตลาดที่กว้างขึ้น"

(ตัวแทนจากกลุ่มเกษตรกร, นายบุญยงค์ จรเจริญ, ผู้ให้สัมภาษณ์ ณ 10 เมษายน 2567)

ประการที่สอง พบว่ามีผู้ประกอบการบางรายที่ผลิตสุรากลั่นโดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อนำสาเหล้มไปใช้ในการเลี้ยงสุกร มากกว่าการมุ่งเน้นผลกำไรจากการขายสุรา ซึ่งส่งผลต่อการแข่งขันในตลาด ดังที่ผู้ให้ข้อมูลอีกรายระบุว่า

"มีผู้ผลิตบางรายที่ทำสุราเพื่อเอาสาเหล้มไปเลี้ยงหมู เขาไม่ได้สนใจกำไรจากการขายสุรามากนัก ทำให้ขายราคาถูกลงมาก พวกเราที่เป็นธุรกิจจริงจังก็ลำบาก ต้องแข่งขันด้านราคากับพวกเขา"

(ตัวแทนจากวิสาหกิจชุมชน, นางเกษราภรณ์ เทพคะ, ผู้ให้สัมภาษณ์ ณ 3 มีนาคม 2567)

ประการที่สาม การแข่งขันที่รุนแรงในตลาดท้องถิ่นและการขาดการสนับสนุนอย่างเพียงพอจากภาครัฐเป็นอีกหนึ่งความท้าทายที่สำคัญ ผู้ให้ข้อมูลรายหนึ่งแสดงความคิดเห็นว่า

"ตลาดในท้องถิ่นมีการแข่งขันสูงมาก มีผู้ผลิตหลายรายในพื้นที่เดียวกัน แต่เรากลับไม่ค่อยได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐเท่าที่ควร ทั้งในด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ การตลาด หรือแม้แต่การอบรมให้ความรู้ต่างๆ"

(ตัวแทนจากองค์กรเกษตรกร, นางนิตยา คำอุด, ผู้ให้สัมภาษณ์ ณ 3 มีนาคม 2567)

ประการสุดท้าย การขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้เฉพาะทาง โดยเฉพาะด้านการเงินและบัญชี เป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาธุรกิจ ดังที่ผู้ให้ข้อมูลรายหนึ่งกล่าว

"เรามีปัญหามากในการจัดการบัญชีและการเงิน ไม่มีใครในกลุ่มที่มีความรู้ด้านนี้จริงๆ ทำให้การวางแผนและการตัดสินใจทางธุรกิจเป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ บางครั้งก็ไม่แน่ใจว่าเรากำลังทำกำไรหรือขาดทุนกันแน่"

(ตัวแทนจากสหกรณ์, นายศรีมูล กองดี, ผู้ให้สัมภาษณ์ ณ 18 มีนาคม 2567)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ สามารถสรุปได้ว่าผู้ประกอบการสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่านกำลังเผชิญกับความท้าทายที่หลากหลายและซับซ้อน การขาดการพัฒนาผลิตภัณฑ์อย่างต่อเนื่องอาจส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันในระยะยาว โดยเฉพาะในตลาดที่มีการแข่งขันสูงและมีผู้ประกอบการที่มีวัตถุประสงค์ในการผลิตที่แตกต่างกัน นอกจากนี้ การขาดการสนับสนุนที่เพียงพอจากภาครัฐและการขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้เฉพาะทางยังเพิ่มความยากลำบากในการพัฒนาธุรกิจ

เพื่อแก้ไขปัญหาเหล่านี้ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายอาจรวมถึงการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่เหมาะสมกับขนาดและศักยภาพของผู้ประกอบการ การสร้างกลไกสนับสนุนจากภาครัฐที่ตรงกับความต้องการของผู้ประกอบการ เช่น การอบรมให้ความรู้ด้านการบริหารจัดการและการตลาด การสนับสนุนด้านเงินทุนและเทคโนโลยี รวมถึงการพัฒนาระบบพี่เลี้ยงทางธุรกิจ นอกจากนี้ การส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้ประกอบการเพื่อสร้างอำนาจต่อรองและแบ่งปันทรัพยากร เช่น บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการเงินและบัญชี อาจช่วยลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

ในระยะยาว การพัฒนานโยบายที่สนับสนุนการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์สุรากลั่นชุมชน เช่น การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงกับการผลิตสุราพื้นบ้าน อาจเป็นแนวทางในการสร้างความยั่งยืนให้กับอุตสาหกรรมนี้ ทั้งนี้ การแก้ไขปัญหาและพัฒนาอุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชนจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างผู้ประกอบการ ภาครัฐ และภาคการศึกษา เพื่อสร้างระบบนิเวศทางธุรกิจที่เอื้อต่อการเติบโตอย่างยั่งยืนของวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่

โดยสรุป การศึกษาเรื่องสุรากลั่นชุมชนกับการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่จังหวัดน่านได้เผยให้เห็นถึงความซับซ้อนและความท้าทายในการดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบการท้องถิ่น ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าการบริหารจัดการกลุ่มผู้ประกอบการมีความหลากหลาย ทั้งในรูปแบบวิสาหกิจชุมชน กลุ่มเกษตรกร องค์กรเกษตรกร และสหกรณ์ โดยแต่ละรูปแบบมีโครงสร้างการบริหารที่แตกต่างกันแต่มีลักษณะร่วมคือการใช้ระบบคณะกรรมการในการตัดสินใจสำคัญ ด้านการผลิต พบว่าผู้ประกอบการยังคงยึดติดกับภูมิปัญญาดั้งเดิมและสูตรการผลิตเฉพาะ ซึ่งแม้จะสร้างเอกลักษณ์ให้กับผลิตภัณฑ์แต่ก็

อาจเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพในระยะยาว ในด้านการตลาด ผู้ประกอบการเผชิญกับการแข่งขันที่รุนแรงในตลาดท้องถิ่นและความท้าทายในการขยายตลาด โดยยอดขายมักจะพุ่งสูงในช่วงเทศกาลและงานประเพณี ซึ่งสะท้อนถึงความจำเป็นในการพัฒนากลยุทธ์การตลาดที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น การบริหารจัดการด้านการเงินและบัญชียังคงเป็นจุดอ่อนสำคัญ โดยผู้ประกอบการส่วนใหญ่ขาดการวางแผนทางการเงินที่เป็นระบบและมีความยากลำบากในการปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านการรายงานทางการเงินของหน่วยงานกำกับดูแล นอกจากนี้ ยังพบปัญหาการขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้เฉพาะทางด้านการเงินและบัญชี ซึ่งส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการตัดสินใจทางธุรกิจ ท้ายที่สุด การขาดการสนับสนุนอย่างเพียงพอจากภาครัฐ ทั้งในด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ การตลาด และการอบรมให้ความรู้ เป็นอีกหนึ่งอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชนอย่างยั่งยืน ผลการศึกษานี้ชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนานโยบายสนับสนุนที่ครอบคลุมและตรงกับความต้องการของผู้ประกอบการ การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างผู้ประกอบการ และการพัฒนาทักษะด้านการบริหารจัดการและการตลาดสมัยใหม่ เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันและสร้างความยั่งยืนให้กับอุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่านและพื้นที่อื่น ๆ ของประเทศไทย

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analyses)

จากการวิเคราะห์สถานการณ์อุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่านและการบริหารจัดการกลุ่มผู้ประกอบการ สามารถสรุปการวิเคราะห์ SWOT ได้ดังนี้:
ตารางที่ ... ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analyses) ของการบริหารจัดการของผู้ประกอบการสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่าน

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
1) โครงสร้างการบริหารแบบมีส่วนร่วมผ่านระบบคณะกรรมการ 2) ความเชื่อมโยงกับภาคเกษตรกรรมและวัฒนธรรมท้องถิ่น 3) การใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการผลิตสร้างเอกลักษณ์ให้กับผลิตภัณฑ์ 4) ความยืดหยุ่นในการปรับตัวตามฤดูกาลและเทศกาลท้องถิ่น	1) ขาดการพัฒนาผลิตภัณฑ์และนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง 2) ทักษะการบริหารจัดการทางการเงินและบัญชีที่จำกัด 3) การขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง 4) การวางแผนทางการเงินและการตลาดที่ไม่เป็นระบบ 5) ข้อจำกัดในการขยายกิจการเนื่องจากเงื่อนไขการยกเว้นภาษี
โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
1) นโยบายภาครัฐที่สนับสนุนวิสาหกิจชุมชนและเศรษฐกิจฐานราก 2) การเติบโตของการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวชุมชน 3) โอกาสในการพัฒนาผลิตภัณฑ์แปรรูปที่เกี่ยวข้องกับสุรากลั่นชุมชน 4) ความต้องการผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นที่มีเอกลักษณ์ในตลาดระดับประเทศ	1) การแข่งขันที่รุนแรงในตลาดท้องถิ่นและการกดราคา 2) ข้อกำหนดทางกฎหมายและการกำกับดูแลที่ซับซ้อนและเข้มงวด 3) การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมผู้บริโภคและกระแสต่อต้านเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ 4) ความผันผวนของราคาวัตถุดิบทางการเกษตร 5) การแข่งขันจากผู้ผลิตที่มีวัตถุประสงค์การผลิตที่แตกต่าง (เช่น ผลิตเพื่อนำมาจำหน่ายไปเลี้ยงสัตว์)

ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analyses) ของการบริหารจัดการของผู้ประกอบการสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่าน สถานการณ์อุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่านสะท้อนให้เห็นถึงความซับซ้อนของการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากในบริบทของการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม ผู้ประกอบการในพื้นที่ที่มีจุดแข็งสำคัญคือการมีโครงสร้างการบริหารแบบมีส่วนร่วมและการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการสร้างเอกลักษณ์ให้กับผลิตภัณฑ์ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) ที่เน้นการใช้ทุนทางวัฒนธรรมในการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ อย่างไรก็ตาม การขาดการพัฒนาผลิตภัณฑ์และนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง รวมถึงข้อจำกัดด้านทักษะการบริหารจัดการทางการเงินและการตลาด เป็นจุดอ่อนสำคัญที่อาจส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันในระยะยาว

ในด้านโอกาส นโยบายภาครัฐที่สนับสนุนวิสาหกิจชุมชนและการเติบโตของการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการสามารถพัฒนาผลิตภัณฑ์และขยายตลาดได้ อย่างไรก็ตาม การแข่งขันที่รุนแรงในตลาดท้องถิ่น ข้อกำหนดทางกฎหมายที่ซับซ้อน และการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมผู้บริโภค เป็นอุปสรรคสำคัญที่ผู้ประกอบการต้องเผชิญ ความท้าทายเหล่านี้สะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนานโยบายสนับสนุนที่ครอบคลุมและตรงกับความต้องการของผู้ประกอบการ

การพัฒนาอุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่านให้มีความยั่งยืนจำเป็นต้องอาศัยการบูรณาการนโยบายหลายด้าน ทั้งการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ การพัฒนาทักษะด้านการบริหารจัดการและการตลาดสมัยใหม่ และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างผู้ประกอบการ นอกจากนี้ การทบทวนและปรับปรุงมาตรการทางภาษีให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น เช่น การใช้มาตรการจูงใจทางภาษีแบบขั้นบันได (Graduated Tax Incentives) อาจช่วยส่งเสริมการเติบโตของธุรกิจอย่างต่อเนื่อง โดยไม่สร้างแรงจูงใจในการจำกัดการขยายกิจการ

ท้ายที่สุด การพัฒนาอุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชนควรคำนึงถึงความสมดุลระหว่างการอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น การพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน และความรับผิดชอบต่อสังคม การส่งเสริมการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์ผ่านการเชื่อมโยงกับการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม และการพัฒนาผลิตภัณฑ์แปรรูปที่เกี่ยวข้อง อาจเป็นแนวทางในการสร้างความยั่งยืนให้กับอุตสาหกรรมนี้ โดยลดการพึ่งพารายได้จากการจำหน่ายสุราเพียงอย่างเดียว การดำเนินการเหล่านี้จะช่วยยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการ และส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากในจังหวัดน่านอย่างยั่งยืนต่อไป

การสังเคราะห์กลยุทธ์การบริหารจัดการด้วย TOWS Matrix

การสังเคราะห์กลยุทธ์การบริหารจัดการด้วย TOWS Matrix จากผลการวิเคราะห์ SWOT Analysis สามารถสรุปได้ดังนี้:

ตารางที่ ... ผลการสังเคราะห์กลยุทธ์การบริหารจัดการด้วย TOWS Matrix จากผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของผู้ประกอบการสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่าน

กลยุทธ์เชิงรุก (SO Strategies)	กลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO Strategies)
1) พัฒนาผลิตภัณฑ์สุรากลั่นชุมชนเชื่อมโยงกับการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม 2) สร้างแบรนด์ที่สะท้อนเอกลักษณ์ท้องถิ่นเพื่อขยายตลาดระดับประเทศ 3) พัฒนาผลิตภัณฑ์แปรรูปที่เกี่ยวข้องโดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	1) ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ร่วมกับสถาบันการศึกษา 2) พัฒนาทักษะการบริหารจัดการทางการเงินและการตลาดสมัยใหม่ 3) สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างผู้ประกอบการเพื่อแบ่งปันทรัพยากรและความเชี่ยวชาญ
กลยุทธ์เชิงป้องกัน (ST Strategies)	กลยุทธ์เชิงรับ (WT Strategies)
1) พัฒนาระบบการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานการผลิตที่เข้มงวด 2) สร้างความแตกต่างของผลิตภัณฑ์เพื่อหลีกเลี่ยงการแข่งขันด้านราคา 3) พัฒนาช่องทางการจัดจำหน่ายที่หลากหลายเพื่อลดความเสี่ยงจากการพึ่งพาตลาดท้องถิ่น	1) ปรับโครงสร้างการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและยืดหยุ่นมากขึ้น 2) พัฒนาระบบการบริหารต้นทุนและการจัดการห่วงโซ่อุปทานที่มีประสิทธิภาพ 3) ส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้ประกอบการเพื่อเพิ่มอำนาจต่อรองและประสิทธิภาพการผลิต

ผลการสังเคราะห์กลยุทธ์การบริหารจัดการด้วย TOWS Matrix สะท้อนให้เห็นถึงแนวทางการพัฒนาอุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่านที่มุ่งเน้นการใช้ประโยชน์จากจุดแข็งและโอกาสที่มีอยู่ ควบคู่ไปกับการแก้ไขจุดอ่อนและป้องกันอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้น กลยุทธ์เชิงรุกมุ่งเน้นการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่เชื่อมโยงกับการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและการสร้างแบรนด์ที่สะท้อนเอกลักษณ์ท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) และการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น

กลยุทธ์เชิงแก้ไขมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะและความรู้ที่จำเป็นสำหรับการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการบริหารจัดการทางการเงินและการตลาดสมัยใหม่ การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา ร่วมกับสถาบันการศึกษาจะช่วยเสริมสร้างนวัตกรรมและการพัฒนาผลิตภัณฑ์อย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการรักษาความสามารถในการแข่งขันในระยะยาว

กลยุทธ์เชิงป้องกันมุ่งเน้นการสร้างความแข็งแกร่งให้กับผู้ประกอบการในการรับมือกับการแข่งขันที่รุนแรงและข้อกำหนดทางกฎหมายที่เข้มงวด การพัฒนาระบบการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานการผลิตที่เข้มงวดจะช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้บริโภคและหน่วยงานกำกับดูแล ในขณะที่การสร้างความแตกต่างของผลิตภัณฑ์และการพัฒนาช่องทางการจัดจำหน่ายที่หลากหลายจะช่วยลดความเสี่ยงจากการแข่งขันด้านราคาและการพึ่งพาตลาดท้องถิ่น

กลยุทธ์เชิงรับมุ่งเน้นการปรับโครงสร้างการบริหารจัดการและการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตเพื่อรับมือกับความท้าทายต่างๆ การพัฒนาระบบการบริหารต้นทุนและการจัดการห่วงโซ่อุปทานที่มีประสิทธิภาพจะช่วยเพิ่มความสามารถในการแข่งขันด้านราคา ในขณะที่การส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้ประกอบการจะช่วยเพิ่มอำนาจต่อรองและประสิทธิภาพการผลิต

การนำกลยุทธ์เหล่านี้ไปปฏิบัติจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างผู้ประกอบการ ภาครัฐ และภาคการศึกษา รวมถึงการปรับปรุงนโยบายและมาตรการสนับสนุนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการและบริบทของพื้นที่ การพัฒนาอุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่านควรมุ่งเน้นการสร้างสมดุลระหว่างการอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น การพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน และความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนและสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากของประเทศ

ตารางที่ วิเคราะห์การดำเนินงานผู้ประกอบการสุรากลั่นชุมชน โดยการวิเคราะห์ SWOT และ TOWS MATRIX

ปัจจัยภายใน	จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
ปัจจัยภายนอก	S1. โครงสร้างการบริหารแบบมีส่วนร่วมผ่านระบบคณะกรรมการ S2. ความเชื่อมโยงกับภาคเกษตรกรรมและวัฒนธรรมท้องถิ่น S3. การใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการผลิตเอกลักษณ์ S4. ความยืดหยุ่นในการปรับตัวตามฤดูกาลและเทศกาล	W1. ขาดการพัฒนาผลิตภัณฑ์และนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง W2. ทักษะการบริหารจัดการทางการเงินและบัญชีที่จำกัด W3. การขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง W4. การวางแผนทางการเงินและการตลาดที่ไม่เป็นระบบ W5. ข้อจำกัดในการขยายกิจการเนื่องจากเงื่อนไขการยกเว้นภาษี
โอกาส (Opportunity) O1. นโยบายภาครัฐที่สนับสนุนวิสาหกิจชุมชนและเศรษฐกิจฐานราก O2. การเติบโตของการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวชุมชน O3. โอกาสในการพัฒนาผลิตภัณฑ์แปรรูปที่เกี่ยวข้องเนื่อง O4. ความต้องการผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นที่มีเอกลักษณ์ในตลาดระดับประเทศ	กลยุทธ์เชิงรุก SO 1. พัฒนาผลิตภัณฑ์สุรากลั่นชุมชนเชื่อมโยงกับการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม 2. สร้างแบรนด์ที่สะท้อนเอกลักษณ์ท้องถิ่นเพื่อขยายตลาดระดับประเทศ 3. พัฒนาผลิตภัณฑ์แปรรูปที่เกี่ยวข้องโดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	กลยุทธ์เชิงแก้ไข WO 1. ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ร่วมกับสถาบันการศึกษา 2. พัฒนาทักษะการบริหารจัดการทางการเงินและการตลาดสมัยใหม่ 3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างผู้ประกอบการ
อุปสรรค (Threat) 1. การแข่งขันที่รุนแรงในตลาดท้องถิ่นและการกดราคา 2. ข้อกำหนดทางกฎหมายและการกำกับดูแลที่ซับซ้อนและเข้มงวด	กลยุทธ์เชิงป้องกัน ST 1. พัฒนาระบบการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานการผลิตที่เข้มงวด 2. สร้างความแตกต่างของผลิตภัณฑ์เพื่อหลีกเลี่ยงการแข่งขันด้านราคา	กลยุทธ์เชิงรับ WT 1. ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและยืดหยุ่นมากขึ้น 2. พัฒนาระบบการบริหารต้นทุนและการจัดการทำที่เช่อาหารที่มี

3. การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ผู้บริโภคและกระแสด้าน เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ 4. ความผันผวนของราคา วัตถุดิบทางการเกษตร 5. การแข่งขันจากผู้ผลิตที่มี วัตถุประสงค์การผลิตที่ แตกต่าง	3. พัฒนาช่องทางการจัดจำหน่ายที่ หลากหลาย	ประสิทธิภาพ 3. ส่งเสริมการรวมกลุ่มของ ผู้ประกอบการเพื่อเพิ่มอำนาจ ต่อรองและประสิทธิภาพการผลิต
--	---	--

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อส่งเสริมการพัฒนาอย่างยั่งยืนของอุตสาหกรรม

จากผลการวิเคราะห์สถานการณ์อุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่านและการ
สังเคราะห์กลยุทธ์การบริหารจัดการ สามารถนำเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อส่งเสริมการพัฒนา
อย่างยั่งยืนของอุตสาหกรรมนี้ได้ดังนี้ ประการแรก ภาครัฐควรพิจารณาการจัดตั้งกองทุนพัฒนา
นวัตกรรมสุรากลั่นชุมชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ การ
ปรับปรุงกระบวนการผลิต และการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะช่วยยกระดับ
คุณภาพและมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ ประการที่สอง ควรมีการปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการ
ผลิตและจำหน่ายสุรากลั่นชุมชนให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น โดยเฉพาะในประเด็นการกำหนดปริมาณ
การผลิตและการขยายพื้นที่จำหน่าย เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการสามารถขยายตลาดและเพิ่ม
ศักยภาพในการแข่งขัน ประการที่สาม ควรส่งเสริมการจัดตั้งสถาบันพัฒนาทักษะผู้ประกอบการสุรา
กลั่นชุมชน ที่มุ่งเน้นการฝึกอบรมด้านการบริหารจัดการสมัยใหม่ การตลาดดิจิทัล และการจัดการห่วง
โซ่อุปทาน เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการในระยะยาว ประการที่สี่
ควรพัฒนาระบบประกันคุณภาพและการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์สุรากลั่นชุมชน ที่คำนึงถึงทั้ง
ความปลอดภัยของผู้บริโภคและการรักษาเอกลักษณ์ของผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น ซึ่งจะช่วยสร้างความ
เชื่อมั่นให้กับผู้บริโภคและเพิ่มโอกาสในการขยายตลาดทั้งในและต่างประเทศ ประการสุดท้าย ควร
ส่งเสริมการพัฒนาเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนสุรากลั่น ที่เชื่อมโยงผู้ประกอบการ เกษตรกรผู้ปลูกวัตถุดิบ
ผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยว และหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างระบบนิเวศทางธุรกิจที่
เข้มแข็งและส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนอย่างบูรณาการ การดำเนินนโยบายเหล่านี้จะช่วย
เสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับอุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชน ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากที่
ยั่งยืนและการอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่นของจังหวัดน่านและพื้นที่อื่นๆ ที่มีศักยภาพในการผลิตสุรา
กลั่นชุมชนต่อไป

ผลการศึกษาเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ศึกษาประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสุรากลั่นชุมชน โดยการวัดประสิทธิภาพด้วยวิธีการล้อมกรอบข้อมูล (Data Envelopment Analysis :DEA) จากแพ็คเกจ Stata ของ Ji และLee (2010) โดยใช้การนำข้อมูลย้อนหลังมาวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิภาพในอดีต ตามวิธีของ Chaitip และคณะ (2014) และใช้การประมาณค่าสมการถดถอยโทบิตที่มีการตัดตอนแบบพหุคูณ (Random-effects Tobit Regression) เพื่อหาปัจจัยอิทธิพลที่มีผลต่อประสิทธิภาพ ตามวิธีการของ Arhin และคณะ (2023) โดยใช้ข้อมูลจากหน่วยจัดเก็บภาษี สำนักงานสรรพสามิตพื้นที่น่าน ทั้ง 3 แห่ง ได้แก่ สาขาเมือง สาขาปัว สาขาเวียงสา จำนวน 6 ปี ช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2561 – 2566 ซึ่งสามารถแสดงผลการศึกษาออกเป็นขั้นตอนต่าง ๆ ได้ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลเบื้องต้นของประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสุรากลั่นชุมชน

จากตารางที่ 1 แสดงผลสถิติเชิงพรรณนาของสำนักงานสรรพสามิตพื้นที่น่าน ทั้ง 3 แห่ง ได้แก่ สาขาเมือง สาขาปัว สาขาเวียงสา จำนวน 6 ปี ช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2561 – 2566 พบว่า ปัจจัยผลลัพธ์ (Output) ได้แก่ ผลการจัดเก็บภาษีสุรา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.07 ล้านบาทต่อปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.94 ถัดมาปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ อัตรากำลังเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 10.33 คน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48 ต่อมา ขนาดพื้นที่รับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3,824.02 ตารางกิโลเมตร ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 553.10 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบข้อสังเกตว่า แต่ละสาขามีเจ้าหน้าที่อยู่ระหว่าง 10 – 11 คน ในตลอด 6 ปีไม่มีการเปลี่ยนแปลงจำนวนเจ้าหน้าที่เลย เช่นเดียวกับในกรณีของขนาดพื้นที่รับผิดชอบที่ถูกกำหนดอย่างแน่นอนไม่มีการเปลี่ยนแปลงพื้นที่จึงไม่มีผลต่อปริมาณผลการจัดเก็บภาษีสุราในแต่ละปี หากแต่ขึ้นอยู่กับเป้าหมายของส่วนกลางที่กำหนดมาให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามเป้าหมายเท่านั้น ต่อมา จำนวนผู้ประกอบการผลิตสุรา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 53.88 รายต่อปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 10.94 จำนวนผู้ขออนุญาตขายสุรา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1,189.83 รายต่อปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 276.82 ปริมาณการจำหน่ายแสตมป์สุรา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 161,000 ดวงต่อปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 33,709.30 และสุดท้าย ปริมาณการผลิตสุรา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 80,937.03 ลิตรต่อปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 12,620.93 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบข้อสังเกตว่า ปริมาณการผลิตสุรานั้นถูกคำนวณจากผลการจัดเก็บภาษีสุรา ด้วยเหตุนี้ การใช้ปริมาณการผลิตสุรามาวิเคราะห์ประสิทธิภาพอาจทำให้ผลการวิเคราะห์ไม่ถูกต้องไม่น่าเชื่อถือ โดยสรุปแล้วในการวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสุรากลั่นชุมชนในครั้งนี้ ปัจจัยผลลัพธ์ (Output) ได้แก่ ผลการจัดเก็บภาษีสุราต่อปี และปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ จำนวนผู้ประกอบการผลิตสุรา จำนวนผู้ขออนุญาตขายสุรา และปริมาณการจำหน่ายแสตมป์สุรา (ดวง) อันมีผลต่อการการจัดเก็บภาษีสุรา ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สถิติเชิงพรรณนาของสำนักงานสรรพสามิตพื้นที่น่าน ช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2561 – 2566

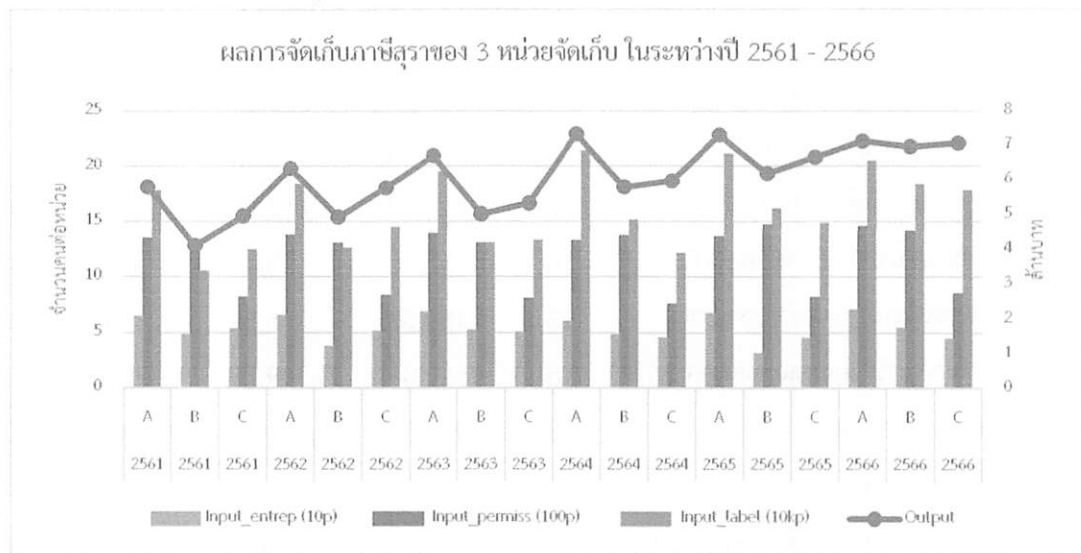
Variables	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
ผลการจัดเก็บภาษีสุรา (ล้านบาท)	18	6.07	0.94	4.10	7.32
อัตรากำลังเจ้าหน้าที่ (คน)	18	10.33	0.48	10	11
ขนาดพื้นที่รับผิดชอบ (ตร.กม.)	18	3,824.02	553.10	3,074.56	4,308.88
จำนวนผู้ประกอบการผลิตสุรา (ราย)	18	53.88	10.94	32	71
จำนวนผู้ขออนุญาตขายสุรา (ราย)	18	1,189.83	276.82	756	1,478
ปริมาณการจำหน่ายแสดมปสุรา (ดวง)	18	161,000	33,709.30	105,900	214,360
ปริมาณการผลิตสุรา (ลิตร)	18	80,937.03	12,620.93	54,693.33	97,706.66

ที่มา: จากการคำนวณ

จากภาพที่ 1 แสดงถึงผลการจัดเก็บภาษีสุราต่อล้านบาท (Output) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปีอย่างเห็นได้ชัด อันเป็นผลมาจากการกำหนดเป้าหมายการเก็บภาษีแต่ละปีที่เพิ่มขึ้นทุกปี โดยมีผลต่อการประเมินการขึ้นเงินเดือนของเจ้าหน้าที่สรรพสามิต ในทำนองเดียวกับ ปริมาณการจำหน่ายแสดมปสุราต่อหมื่นดวง (Input_label) จำนวนผู้ขออนุญาตขายสุราต่อร้อยราย (Input_permiss) และจำนวนผู้ประกอบการผลิตสุราต่อสิบลาย (Input_entrep) ที่มีเพิ่มขึ้นตามผลการจัดเก็บภาษีสุรา อย่างไรก็ตาม การเพิ่มขึ้นหรือลดลงของปัจจัยเข้านั้นมีลักษณะสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ ที่มีผลต่อรายได้และความสามารถในการบริโภคของผู้บริโภคสุรา ดังภาพที่ 1

ในการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสุรากลั่นชุมชนด้วยวิธี Data Envelopment Analysis (DEA) การเลือกตัวแปรนำเข้าและผลลัพธ์มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของผลการวิเคราะห์ ในการศึกษาี้ ผลลัพธ์ (Output) คือผลการจัดเก็บภาษีสุรา ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิภาพโดยตรงของหน่วยงานในการบรรลุเป้าหมายการจัดเก็บภาษี ส่วนตัวแปรนำเข้า (Inputs) ประกอบด้วยจำนวนผู้ประกอบการผลิตสุรา (Input_entrep) จำนวนผู้ขออนุญาตขายสุรา (Input_permiss) และปริมาณการจำหน่ายแสดมปสุรา (Input_label) ซึ่งตัวแปรเหล่านี้ถูกเลือกเนื่องจากสะท้อนถึงปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการจัดเก็บภาษี โดยจำนวนผู้ประกอบการและผู้ขออนุญาตขายแสดงถึงขนาดของตลาดและความท้าทายในการควบคุมและจัดเก็บภาษี ในขณะที่ปริมาณการจำหน่ายแสดมปสุราเป็นตัวชี้วัดโดยตรงของปริมาณการผลิตและจำหน่ายสุราที่ถูกกฎหมาย การเลือกตัวแปรเหล่านี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดทางทฤษฎีและการปฏิบัติในการบริหารจัดการภาษีสรรพสามิต โดยครอบคลุมทั้งด้านอุปสงค์ อุปทาน และกลไกการควบคุมของภาครัฐ ซึ่งช่วยให้การวิเคราะห์มีความครอบคลุมและสามารถสะท้อนประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีได้อย่างรอบด้าน

ภาพที่ 1 ผลการจัดเก็บภาษีสู่ราของ 3 หน่วยจัดเก็บ ในระหว่างปี 2018-2023



ที่มา: จากการคำนวณ

2. การวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสุรากลั่นชุมชนตามแบบจำลอง CCR

จากตารางที่ 2 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพตามแบบจำลอง CCR ช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2561 – 2566 พบว่า ประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสุรากลั่นชุมชนของทั้ง 3 สาขาอยู่ในระดับสูงมาก (0.8001 – 1.0000) (เขาวเรศ เขาวนพูนผล, อารี วิบูลย์พงศ์ และทรงศักดิ์ ศรีบุญจิตต์, 2547 อ้างใน วันวสา วิโรจนารมย์ และคณะ, 2562) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดจะสังเกตได้ว่า สาขาที่มีประสิทธิภาพเป็นอันดับ 1 คือ สาขาเวียงสา มีประสิทธิภาพเฉลี่ยในระดับสูงมาก (1.000) รองลงมา สาขาปัว มีประสิทธิภาพเฉลี่ยในระดับสูงมาก (0.968) และสุดท้าย สาขาเมืองน่าน มีประสิทธิภาพเฉลี่ยในระดับสูงมาก (0.891) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพตามแบบจำลอง CCR ช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2561 – 2566

ปี	สาขา (DMU)	ผลการจัดเก็บภาษีสู่รา (ล้านบาท)	จำนวนผู้ประกอบการผลิตสุรา (ราย) (X_1)	จำนวนผู้ขออนุญาตขายสุรา (ราย) (X_2)	ปริมาณการจำหน่ายแสดมปีสุรา (ดวง) (X_3)	อันดับ	ค่าประสิทธิภาพ (θ)
2561	สาขาเมือง	5.790	65	1,355	178,200	3	0.971
	สาขาปัว	4.102	49	1,324	105,900	2	0.979
	สาขาเวียงสา	4.952	54	820	125,200	1	1.000
2562	สาขาเมือง	6.330	66	1,382	184,300	3	0.867
	สาขาปัว	4.925	38	1,310	126,600	1	1.000
	สาขาเวียงสา	5.758	52	834	145,300	1	1.000
2563	สาขาเมือง	6.704	69	1,397	195,502	3	0.932

ปี	สาขา (DMU)	ผลการ จัดเก็บ ภาษีสุรา (ล้านบาท)	จำนวน ผู้ประกอบการ ผลิตสุรา (ราย) (X_1)	จำนวนผู้ขอ อนุญาตขายสุรา (ราย) (X_2)	ปริมาณการจำ หน่วยแสดมปี สุรา (ดวง) (X_3)	อันดับ	ค่าประสิทธิภาพ (θ)
2564	สาขาปัว	5.006	53	1,310	130,959	2	0.963
	สาขาเวียงสา	5.319	51	808	134,000	1	1.000
	สาขาเมือง	7.328	61	1,337	214,360	2	0.926
	สาขาปัว	5.784	49	1,379	152,000	3	0.910
	สาขาเวียงสา	5.970	46	756	121,600	1	1.000
2565	สาขาเมือง	7.303	68	1,369	211,550	3	0.772
	สาขาปัว	6.181	32	1,478	162,161	1	1.000
	สาขาเวียงสา	6.658	46	821	148,900	1	1.000
2566	สาขาเมือง	7.123	71	1,464	204,729	3	0.876
	สาขาปัว	6.965	55	1,421	183,932	2	0.954
	สาขาเวียงสา	7.067	45	852	178,000	1	1.000

ที่มา: จากการคำนวณ

จากตารางที่ 3 แสดงระหว่างจากจุดประสิทธิภาพแบบจำลอง CCR ช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2561 – 2566 ซึ่งสามารถบอกได้ว่า หน่วยการตัดสินใจ (DMU) ต้องการเพิ่มประสิทธิภาพสามารถดูเปรียบเทียบเกณฑ์เปรียบเทียบสมรรถนะ (Benchmark) ที่ใกล้ที่สุดและระบุการใช้ปัจจัยนำเข้าเพิ่มเติมใด เท่าไหร่ โดยจากผลก่อนหน้านั้นในตารางที่ 2 พบว่า สาขาที่มีประสิทธิภาพน้อยที่สุดได้แก่ สาขาเมือง รองลงมา สาขาปัว และสาขาเวียงสา โดยขอยกตัวอย่างผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพในปี 2566 ดังนี้

สาขาเมือง ต้องเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ปัจจัยจำนวนผู้ประกอบการผลิตสุรา (X_1) 16.86 ราย และจำนวนผู้ขออนุญาตขายสุรา 424.20 (ราย) (X_2)

สาขาปัว ต้องเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ปัจจัยจำนวนผู้ประกอบการผลิตสุรา (X_1) 8.11 ราย และจำนวนผู้ขออนุญาตขายสุรา 515.62 (ราย) (X_2)

ตารางที่ 3 ระหว่างจากจุดประสิทธิภาพแบบจำลอง CCR ช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2561 – 2566

ปี	สาขา (DMU)	อันดับ	ค่า ประสิทธิภาพ (θ)	ห่าง จาก จุด A	ห่างจาก จุด B	ห่าง จาก จุด C	การใช้ ปัจจัย X_1^*	การใช้ ปัจจัย X_2^{**}	การใช้ ปัจจัย X_3^{***}
2561	สาขาเมือง	3	0.971			1.169	-	357.42	26,708.68
	สาขาปัว	2	0.979			0.828	3.26	617.37	0.00
	สาขาเวียงสา	1	1.000			1.000	-	-	0.00
2562	สาขาเมือง	3	0.867			1.099	0.04	280.94	0.00
	สาขาปัว	1	1.000		1.000	-		-	-
	สาขาเวียงสา	1	1.000		-	1.000		-	-

ปี	สาขา (DMU)	อันดับ	ค่าประสิทธิภาพ (θ)	ห่างจากจุด A	ห่างจากจุด B	ห่างจากจุด C	การใช้ปัจจัย X_1^*	การใช้ปัจจัย X_2^{**}	การใช้ปัจจัย X_3^{***}
2563	สาขาเมือง	3	0.932			1.260	-	283.04	13,235.92
	สาขาปัว	2	0.963			0.941	3.04	501.09	0.00
	สาขาเวียงสา	1	1.000			1.000	-	-	0.00
2564	สาขาเมือง	2	0.926			1.227	0.00	309.60	49,158.40
	สาขาปัว	3	0.910			0.969	0.00	521.79	20,436.69
	สาขาเวียงสา	1	1.000			1.000	-	-	-
2565	สาขาเมือง	3	0.772			1.097	2.04	156.39	0.00
	สาขาปัว	1	1.000		1.000	-	-	-	-
	สาขาเวียงสา	1	1.000			1.000	-	-	-
2566	สาขาเมือง	3	0.876			1.008	16.86	424.20	-
	สาขาปัว	2	0.954			0.986	8.11	515.62	-
	สาขาเวียงสา	1	1.000			1.000	-	-	0.00

ที่มา: จากการคำนวณ

หมายเหตุ

*จำนวนผู้ประกอบการผลิตสุรา (ราย) (X_1)

**จำนวนผู้ขออนุญาตขายสุรา (ราย) (X_2)

***ปริมาณการจำหน่ายแสตมป์สุรา (ดวง) (X_3)

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสุรากลั่นชุมชนตามแบบจำลอง CCR แสดงให้เห็นว่าทั้งสามสาขาของสำนักงานสรรพสามิตพื้นที่น่านมีประสิทธิภาพในระดับสูงมาก โดยมีค่าประสิทธิภาพเฉลี่ยอยู่ในช่วง 0.891 ถึง 1.000 สาขาเวียงสามีประสิทธิภาพสูงสุดด้วยค่าเฉลี่ย 1.000 ตามด้วยสาขาปัวที่ 0.968 และสาขาเมืองน่านที่ 0.891 ผลการวิเคราะห์นี้สะท้อนให้เห็นถึงการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพสูงในภาพรวม อย่างไรก็ตาม ความแตกต่างของค่าประสิทธิภาพระหว่างสาขาชี้ให้เห็นถึงโอกาสในการพัฒนาและปรับปรุง โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับสาขามืองน่าน การวิเคราะห์ระยะห่างจากจุดประสิทธิภาพแสดงให้เห็นว่าสาขาเมืองและสาขาปัวยังมีช่องว่างในการเพิ่มประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในด้านการเพิ่มจำนวนผู้ประกอบการผลิตสุราและจำนวนผู้ขออนุญาตขายสุรา ผลการศึกษานี้มีนัยสำคัญต่อการกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษี โดยอาจมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาศักยภาพของสาขาที่มีประสิทธิภาพต่ำกว่า และการแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีระหว่างสาขา ทั้งนี้ ควรคำนึงถึงปัจจัยเฉพาะของแต่ละพื้นที่ที่อาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษี เช่น ลักษณะภูมิประเทศ โครงสร้างเศรษฐกิจ และพฤติกรรมของผู้ประกอบการในท้องถิ่น เพื่อให้การปรับปรุงประสิทธิภาพเป็นไปอย่างเหมาะสมและยั่งยืน

3. การวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสุรากลั่นชุมชนตาม แบบจำลอง BCC

จากตารางที่ 4 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพตามแบบจำลอง BCC ช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2561 – 2566 พบว่า ประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสุรากลั่นชุมชนของทั้ง 3 สาขาอยู่ในระดับสูงมาก (0.8001 – 1.0000) (เยาวเรศ เชาวนพูนผล, อารี วิบูลย์พงศ์ และทรงศักดิ์ ศรีบุญจิตต์, 2547 อ้างใน วันวสา วิโรจนารมย์ และคณะ, 2562) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดจะสังเกตได้ว่า สาขาที่มีประสิทธิภาพเป็นอันดับ 1 คือ สาขาเวียงสา และสาขาเมืองน่าน มีประสิทธิภาพเฉลี่ยในระดับสูงมาก (1.000) รองลงมา สาขาปัว มีประสิทธิภาพเฉลี่ยในระดับสูงมาก (0.967) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพตามแบบจำลอง BCC ช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2561 – 2566

ปี	สาขา (DMU)	ผลการจัดเก็บ ภาษีสุรา (ล้านบาท)	จำนวน ผู้ประกอบการ ผลิตสุรา (ราย) (X_1)	ผลการจัดเก็บ ภาษีสุรา (ล้านบาท) (X_2)	จำนวน ผู้ประกอบการ ผลิตสุรา (ราย) (X_3)	อันดับ	ค่าประสิทธิภาพ (θ)
2561	สาขาเมือง	5.790	65	1,355	178,200	3	1.000
	สาขาปัว	4.102	49	1,324	105,900	2	1.000
	สาขาเวียงสา	4.952	54	820	125,200	1	1.000
2562	สาขาเมือง	6.330	66	1,382	184,300	3	1.000
	สาขาปัว	4.925	38	1,310	126,600	1	1.000
	สาขาเวียงสา	5.758	52	834	145,300	1	1.000
2563	สาขาเมือง	6.704	69	1,397	195,502	3	1.000
	สาขาปัว	5.006	53	1,310	130,959	2	0.963
	สาขาเวียงสา	5.319	51	808	134,000	1	1.000
2564	สาขาเมือง	7.328	61	1,337	214,360	2	1.000
	สาขาปัว	5.784	49	1,379	152,000	3	0.927
	สาขาเวียงสา	5.970	46	756	121,600	1	1.000
2565	สาขาเมือง	7.303	68	1,369	211,550	3	1.000
	สาขาปัว	6.181	32	1,478	162,161	1	0.927
	สาขาเวียงสา	6.658	46	821	148,900	1	1.000
2566	สาขาเมือง	7.123	71	1,464	204,729	3	1.000
	สาขาปัว	6.965	55	1,421	183,932	2	0.984
	สาขาเวียงสา	7.067	45	852	178,000	1	1.000

ที่มา: จากการคำนวณ

จากตารางที่ 5 แสดงระยะห่างจากจุดประสิทธิภาพแบบจำลอง BCC ช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2561 – 2566 ซึ่งสามารถบอกได้ว่า หน่วยการตัดสินใจใด (DMU) ต้องการเพิ่มประสิทธิภาพสามารถดูเปรียบเทียบเกณฑ์เปรียบเทียบสมรรถนะ (Benchmark) ที่ใกล้ที่สุดและระบุการใช้ปัจจัยนำเข้าเพิ่มเติมใด เท่าไหร่ โดยจากผลก่อนหน้านี้นี้ในตารางที่ 4 พบว่า สาขาที่มีประสิทธิภาพน้อยที่สุดได้แก่ สาขาปัว โดยขอยกตัวอย่างผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพในปี 2566 ดังนี้

สาขาปัว ต้องเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ปัจจัยจำนวนผู้ประกอบการผลิตสุรา (X_1) 4.16 ราย และจำนวนผู้ขออนุญาตขายสุรา 426.17 (ราย) (X_2)

ตารางที่ 5 ระยะห่างจากจุดประสิทธิภาพแบบจำลอง BCC ช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2561 – 2566

ปี	สาขา (DMU)	อันดับ	ค่าประสิทธิภาพ (θ)	ห่างจากจุด A	ห่างจากจุด B	ห่างจากจุด C	การใช้ปัจจัย X_1	การใช้ปัจจัย X_2	การใช้ปัจจัย X_3
2561	สาขาเมือง	3	1.000	1.000	.	-	-	-	-
	สาขาปัว	2	1.000	.	.	0.828	4.27	644.75	2,190.31
	สาขาเวียงสา	1	1.000	.	.	1.000	-	-	0.00
2562	สาขาเมือง	3	1.000	1.000	.	-	-	-	-
	สาขาปัว	1	1.000	.	.	0.828	4.27	644.75	2,190.31
	สาขาเวียงสา	1	1.000	.	.	1.000	-	-	0.00
2563	สาขาเมือง	3	1.000	1.000	.	-	-	-	-
	สาขาปัว	2	0.963	.	.	0.941	3.04	501.09	0.00
	สาขาเวียงสา	1	1.000	.	.	1.000	-	-	0.00
2564	สาขาเมือง	2	1.000	1.000	.	-	-	-	-
	สาขาปัว	3	0.927	0.185	.	0.741	0.00	469.64	10,979.40
	สาขาเวียงสา	1	1.000	.	.	1.000	-	-	-
2565	สาขาเมือง	3	1.000	1.000	.	-	-	-	-
	สาขาปัว	1	0.927	0.185	.	0.741	0.00	469.64	0,979.40
	สาขาเวียงสา	1	1.000	.	.	1.000	-	-	-
2566	สาขาเมือง	3	1.000	1.000	.	-	-	-	-
	สาขาปัว	2	0.984	0.218	.	0.765	4.16	426.17	-
	สาขาเวียงสา	1	1.000	.	.	1.000	-	-	0.00

ที่มา: จากการคำนวณ

*จำนวนผู้ประกอบการผลิตสุรา (ราย) (X_1)

**จำนวนผู้ขออนุญาตขายสุรา (ราย) (X_2)

***ปริมาณการจำหน่ายแสตมป์สุรา (ดวง) (X_3)

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสุรากลั่นชุมชนตามแบบจำลอง BCC แสดงให้เห็นผลลัพธ์ที่น่าสนใจและแตกต่างจากแบบจำลอง CCR ในบางประเด็น โดยพบว่าทั้งสามสาขามีประสิทธิภาพในระดับสูงมาก โดยสาขาเวียงสาและสาขาเมืองน่านมีค่าประสิทธิภาพเฉลี่ยสูงสุดที่ 1.000 ตามด้วยสาขาปัวที่ 0.967 ผลการวิเคราะห์นี้สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพที่สูงขึ้นเมื่อพิจารณาภายใต้เงื่อนไขผลตอบแทนต่อขนาดที่เปลี่ยนแปลงได้ (Variable Returns to Scale) ซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะของแบบจำลอง BCC ความแตกต่างของผลลัพธ์ระหว่างแบบจำลอง CCR และ BCC ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการพิจารณาปัจจัยด้านขนาดในการประเมินประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับสาขาเมืองน่านที่มีค่าประสิทธิภาพสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในแบบจำลอง BCC การวิเคราะห์ระยะห่างจากจุดประสิทธิภาพแสดงให้เห็นว่าสาขาปัวยังมีโอกาสในการเพิ่มประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในด้านการเพิ่มจำนวนผู้ประกอบการผลิตสุราและจำนวนผู้ขออนุญาตขายสุรา ผลการศึกษานี้มีนัยสำคัญต่อการกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษี โดยชี้ให้เห็นว่าการพัฒนาประสิทธิภาพควรคำนึงถึงขนาดและลักษณะเฉพาะของแต่ละสาขา นอกจากนี้ ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลให้สาขาเมืองน่านมีประสิทธิภาพสูงขึ้นอย่างมากในแบบจำลอง BCC เพื่อนำไปสู่การพัฒนาแนวทางปฏิบัติที่ดีสำหรับการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีในอนาคต

4. แนวทางเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสุรากลั่นชุมชน

จากตารางที่ 6 แสดงการเปรียบเทียบค่าประสิทธิภาพ DEA ของแบบจำลอง CCR และ BCC พบว่า ในภาพรวม ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสุรากลั่นชุมชนของทั้ง 3 สาขา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงมาก โดยภายใต้เงื่อนไขของแบบจำลอง CCR จะเรียงลำดับได้ดังนี้ สาขาที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด สาขาเวียงสา มีประสิทธิภาพเฉลี่ยในระดับสูงมาก (1.000) รองลงมา สาขาปัว มีประสิทธิภาพเฉลี่ยในระดับสูงมาก (0.968) และสุดท้าย สาขาเมืองน่าน มีประสิทธิภาพเฉลี่ยในระดับสูงมาก (0.891) ตามลำดับ ในทำนองเดียวกัน ภายใต้เงื่อนไขของแบบจำลอง BCC จะเรียงลำดับได้ดังนี้ สาขาที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด สาขาเวียงสา และสาขาเมืองน่าน มีประสิทธิภาพเฉลี่ยในระดับสูงมาก (1.000) รองลงมา สาขาปัว มีประสิทธิภาพเฉลี่ยในระดับสูงมาก (0.967) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบค่าประสิทธิภาพ DEA ของแบบจำลอง CCR และ BCC

ปี	สาขา (DMU)	CCR	แปล	BCC	แปล
2561	สาขาเมือง	0.971	สูงมาก	1.000	สูงมาก
	สาขาปัว	0.979	สูงมาก	1.000	สูงมาก
	สาขาเวียงสา	1.000	สูงมาก	1.000	สูงมาก
	ค่าเฉลี่ย	0.984	สูงมาก	1.000	สูงมาก

ปี	สาขา (DMU)	CCR	แปล	BCC	แปล
2562	สาขาเมือง	0.867	สูงมาก	1.000	สูงมาก
	สาขาปัว	1.000	สูงมาก	1.000	สูงมาก
	สาขาเวียงสา	1.000	สูงมาก	1.000	สูงมาก
	ค่าเฉลี่ย	0.956	สูงมาก	1.000	สูงมาก
2563	สาขาเมือง	0.932	สูงมาก	1.000	สูงมาก
	สาขาปัว	0.963	สูงมาก	0.963	สูงมาก
	สาขาเวียงสา	1.000	สูงมาก	1.000	สูงมาก
	ค่าเฉลี่ย	0.965	สูงมาก	0.988	สูงมาก
2564	สาขาเมือง	0.926	สูงมาก	1.000	สูงมาก
	สาขาปัว	0.910	สูงมาก	0.927	สูงมาก
	สาขาเวียงสา	1.000	สูงมาก	1.000	สูงมาก
	ค่าเฉลี่ย	0.945	สูงมาก	0.976	สูงมาก
2565	สาขาเมือง	0.772	สูง	1.000	สูงมาก
	สาขาปัว	1.000	สูงมาก	0.927	สูงมาก
	สาขาเวียงสา	1.000	สูงมาก	1.000	สูงมาก
	ค่าเฉลี่ย	0.924	สูงมาก	0.976	สูงมาก
2566	สาขาเมือง	0.876	สูงมาก	1.000	สูงมาก
	สาขาปัว	0.954	สูงมาก	0.984	สูงมาก
	สาขาเวียงสา	1.000	สูงมาก	1.000	สูงมาก
	ค่าเฉลี่ย	0.943	สูงมาก	0.995	สูงมาก

ที่มา: จากการคำนวณ

จากตารางที่ 7 แสดงประสิทธิภาพด้านเทคนิค (TE) ประสิทธิภาพด้านขนาด (SE) และแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพ (RTS) พบว่า ในภาพรวม ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสุรากลั่นชุมชนของทั้ง 3 สาขา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียดจะสังเกตได้ว่า ประสิทธิภาพด้านเทคนิค (TE) และประสิทธิภาพด้านขนาด (SE) มีประสิทธิภาพระดับสูงมาก แสดงถึงการมีเทคนิค หรือ การบริหารจัดการที่ดีทำให้สามารถจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสุรากลั่นชุมชนได้มากภายใต้สภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ

ในประเด็นแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพ (RTS) การเก็บภาษีสรรพสามิตสุรากลั่นชุมชนในพื้นที่จังหวัดน่าน พบว่า

สาขาเมือง ควรต้องปรับปรุงการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสุรากลั่นชุมชนโดยการเพิ่มผลผลิตได้ต่อขนาดลดลง (Decreasing Returns Scale : drs) ซึ่งหมายถึงขนาดของหน่วยผลิตมีขนาดใหญ่

เกินไปเมื่อเทียบกับหน่วยผลิตที่ดีที่สุด ด้วยเหตุนี้สาขาเมือง ควรลดการใช้ทรัพยากรและการใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพโดยมุ่งเน้นกับผู้ประกอบการที่มีศักยภาพในการแข่งขันสูง มากกว่าการออกตรวจทุกที่อันเป็นการสิ้นเปลืองต้นทุน อีกทั้งควรตรวจสอบฐานะการประกอบกิจการอยู่สม่ำเสมอเนื่องจากจำนวนรายชื่อผู้ประกอบการไม่สอดคล้องกับความสามารถการจ่ายภาษีได้

สาขาปัว ควรต้องปรับปรุงการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสุรากลั่นชุมชนโดยการเพิ่มผลผลิตได้ต่อขนาดเพิ่มขึ้น (Increasing Returns Scale : irs) ซึ่งหมายถึงขนาดของหน่วยผลิตมีขนาดเล็กเกินไปเมื่อเทียบกับหน่วยผลิตที่ดีที่สุด ด้วยเหตุนี้สาขาปัวสามารถเพิ่มหรือขยายกิจการได้ โดยอัตราผลตอบแทนหลังขยายหน่วยผลิตยังมีอัตราที่เพิ่มขึ้น

ตารางที่ 7 ประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสุรากลั่นชุมชน (VRS Frontier)

ปี สาขา (DMU)		ประสิทธิภาพด้านเทคนิค (TE)			ประสิทธิภาพด้านขนาด (SE)		RTS
		CRS_TE	VRS_TE	Mean	SCALE	Mean	
2561	สาขาเมือง	0.971	1.000	สูงมาก	0.971	สูงมาก	drs
	สาขาปัว	0.979	1.000	สูงมาก	0.979	สูงมาก	irs
	สาขาเวียงสา	1.000	1.000	สูงมาก	1.000	สูงมาก	-
	ค่าเฉลี่ย	0.984	1.000	สูงมาก	0.984	สูงมาก	
2562	สาขาเมือง	0.867	1.000	สูงมาก	0.867	สูงมาก	drs
	สาขาปัว	1.000	1.000	สูงมาก	1.000	สูงมาก	-
	สาขาเวียงสา	1.000	1.000	สูงมาก	1.000	สูงมาก	-
	ค่าเฉลี่ย	0.956	1.000	สูงมาก	0.956	สูงมาก	
2563	สาขาเมือง	0.932	1.000	สูงมาก	0.932	สูงมาก	drs
	สาขาปัว	0.963	0.963	สูงมาก	1.000	สูงมาก	-
	สาขาเวียงสา	1.000	1.000	สูงมาก	1.000	สูงมาก	-
	ค่าเฉลี่ย	0.965	0.988	สูงมาก	0.977	สูงมาก	
2564	สาขาเมือง	0.926	1.000	สูงมาก	0.926	สูงมาก	drs
	สาขาปัว	0.910	0.927	สูงมาก	0.981	สูงมาก	irs
	สาขาเวียงสา	1.000	1.000	สูงมาก	1.000	สูงมาก	-
	ค่าเฉลี่ย	0.945	0.976	สูงมาก	0.969	สูงมาก	
2565	สาขาเมือง	0.772	1.000	สูงมาก	0.772	สูง	drs
	สาขาปัว	1.000	1.000	สูงมาก	1.000	สูงมาก	-
	สาขาเวียงสา	1.000	1.000	สูงมาก	1.000	สูงมาก	-
	ค่าเฉลี่ย	0.924	1.000	สูงมาก	0.924	สูงมาก	
2566	สาขาเมือง	0.876	1.000	สูงมาก	0.876	สูงมาก	drs

ปี สาขา (DMU)	ประสิทธิภาพด้านเทคนิค (TE)			ประสิทธิภาพด้านขนาด (SE)		RTS
	CRS_TE	VRS_TE	Mean	SCALE	Mean	
สาขาปัว	0.954	0.984	สูงมาก	0.969	สูงมาก	irs
สาขาเวียงสา	1.000	1.000	สูงมาก	1.000	สูงมาก	-
ค่าเฉลี่ย	0.943	0.995	สูงมาก	0.949	สูงมาก	

ที่มา: จากการคำนวณ

แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสุรากลั่นชุมชนสามารถพิจารณาได้จากผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพด้านเทคนิค (TE) และประสิทธิภาพด้านขนาด (SE) ร่วมกับการวิเคราะห์แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพ (RTS) ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่า แม้ทั้งสามสาขาจะมีประสิทธิภาพโดยรวมในระดับสูงมาก แต่ยังมีช่องว่างสำหรับการพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับสาขาเมืองและสาขาปัว สาขาเมืองควรมุ่งเน้นการปรับปรุงประสิทธิภาพภายใต้เงื่อนไขผลตอบแทนต่อขนาดลดลง (Decreasing Returns to Scale) ซึ่งอาจทำได้โดยการปรับลดขนาดการดำเนินงานหรือเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ ในขณะที่สาขาปัวควรพิจารณาการขยายขนาดการดำเนินงานภายใต้เงื่อนไขผลตอบแทนต่อขนาดเพิ่มขึ้น (Increasing Returns to Scale) นอกจากนี้ การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร การปรับปรุงกระบวนการทำงาน และการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดเก็บภาษีอาจช่วยเพิ่มประสิทธิภาพโดยรวมได้ การแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีระหว่างสาขา โดยเฉพาะจากสาขาเวียงสาที่มีประสิทธิภาพสูงสุด สามารถเป็นกลยุทธ์สำคัญในการยกระดับประสิทธิภาพของทุกสาขา ท้ายที่สุด การพิจารณาปรับปรุงนโยบายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสุรากลั่นชุมชนให้มีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับบริบทของแต่ละพื้นที่มากขึ้น อาจช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีในภาพรวมได้ ทั้งนี้ การดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวควรคำนึงถึงความสมดุลระหว่างการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีและการส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมสุรากลั่นชุมชนอย่างยั่งยืน

จากผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสุรากลั่นชุมชนของสำนักงานสรรพสามิตพื้นที่น่าน ทั้ง 3 สาขา ในช่วงปี พ.ศ. 2561-2566 โดยใช้วิธี Data Envelopment Analysis (DEA) พบว่า:

- 1) ประสิทธิภาพโดยรวม:
 - ทั้งแบบจำลอง CCR และ BCC แสดงให้เห็นว่าทั้ง 3 สาขามีประสิทธิภาพในระดับสูงมาก (0.8001-1.0000) ตลอดช่วงเวลาที่ศึกษา
- 2) การเปรียบเทียบระหว่างสาขา:

- สาขาเวียงสา: มีประสิทธิภาพสูงที่สุด โดยมีค่าประสิทธิภาพเฉลี่ย 1.000 ทั้งในแบบจำลอง CCR และ BCC
- สาขาปัว: มีประสิทธิภาพเฉลี่ยอันดับสอง โดยมีค่า 0.968 (CCR) และ 0.967 (BCC)
- สาขาเมืองน่าน: มีประสิทธิภาพเฉลี่ยต่ำที่สุดในแบบจำลอง CCR (0.891) แต่เท่ากับสาขาเวียงสาในแบบจำลอง BCC (1.000)

3) แนวโน้มประสิทธิภาพ:

- ไม่พบแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงประสิทธิภาพที่ชัดเจนตลอดช่วงเวลา 6 ปี แสดงถึงความสม่ำเสมอในการดำเนินงาน

4) ประสิทธิภาพด้านเทคนิคและขนาด:

- ทั้ง 3 สาขา มีประสิทธิภาพด้านเทคนิค (TE) และประสิทธิภาพด้านขนาด (SE) ในระดับสูงมาก
- แสดงถึงการมีเทคนิคการบริหารจัดการที่ดีและการดำเนินงานในขนาดที่เหมาะสม

5) โอกาสในการพัฒนา:

- สาขาเมืองน่าน: ควรพิจารณาลดขนาดการดำเนินงาน เนื่องจากมีลักษณะการเพิ่มผลผลิตต่อขนาดลดลง (Decreasing Returns to Scale)
- สาขาปัว: มีโอกาสในการขยายขนาดการดำเนินงาน เนื่องจากมีลักษณะการเพิ่มผลผลิตต่อขนาดเพิ่มขึ้น (Increasing Returns to Scale)

โดยสรุป ผลการวิเคราะห์ DEA แสดงให้เห็นว่าสำนักงานสรรพสามิตพื้นที่น่านทั้ง 3 สาขา มีประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสุรากลั่นชุมชนในระดับสูงมาก แต่ยังมีโอกาสในการพัฒนาประสิทธิภาพเพิ่มเติม โดยเฉพาะในด้านการปรับขนาดการดำเนินงานให้เหมาะสมกับแต่ละสาขา

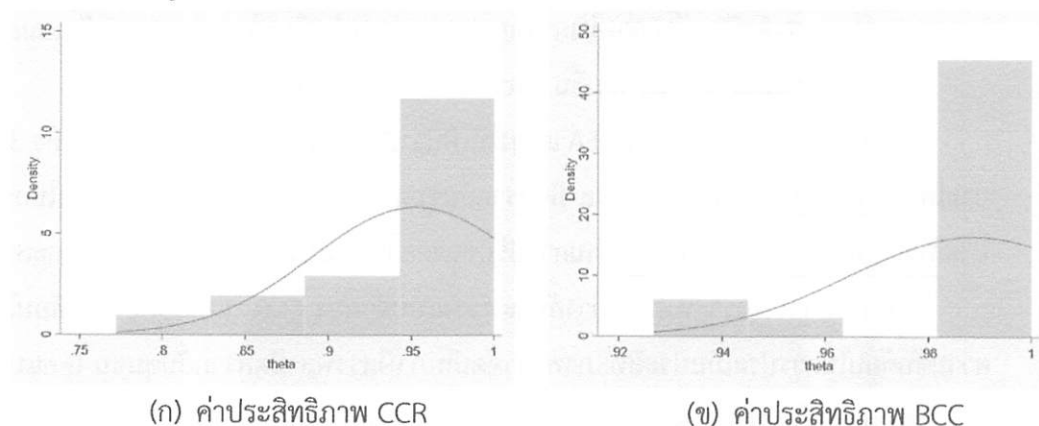
จากผลการวิเคราะห์ที่แตกต่างกันระหว่างแบบจำลอง CCR และ BCC สะท้อนให้เห็นถึงความซับซ้อนในการประเมินประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสุรากลั่นชุมชน โดยแบบจำลอง CCR ซึ่งอยู่ภายใต้สมมติฐานผลตอบแทนต่อขนาดคงที่ (Constant Returns to Scale) แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพโดยรวมที่ต่ำกว่า โดยเฉพาะสำหรับสาขาเมืองน่าน ในขณะที่แบบจำลอง BCC ภายใต้สมมติฐานผลตอบแทนต่อขนาดที่เปลี่ยนแปลงได้ (Variable Returns to Scale) แสดงผลประสิทธิภาพที่สูงกว่า ความแตกต่างนี้มีนัยสำคัญเชิงนโยบายหลายประการ ประการแรก สะท้อนให้เห็นว่าการกำหนดนโยบายและเป้าหมายการจัดเก็บภาษีควรคำนึงถึงขนาดและลักษณะเฉพาะของแต่ละสาขา แทนที่จะใช้มาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ ประการที่สอง ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการพิจารณาปัจจัยด้านขนาดในการจัดสรรทรัพยากรและกำหนดกลยุทธ์การจัดเก็บภาษี โดยอาจมีการปรับโครงสร้างหรือขนาดของหน่วยงานให้เหมาะสมกับพื้นที่รับผิดชอบ ประการที่สาม ผลการ

วิเคราะห์ที่เน้นย้ำความจำเป็นในการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีความยืดหยุ่นและคำนึงถึงบริบทเฉพาะของแต่ละพื้นที่ นอกจากนี้ ความแตกต่างของผลลัพธ์ยังชี้ให้เห็นถึงโอกาสในการแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีระหว่างสาขา โดยเฉพาะจากสาขาที่มีประสิทธิภาพสูงในทั้งสองแบบจำลอง เพื่อยกระดับประสิทธิภาพโดยรวมของการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสุรากลั่นชุมชนทั่วประเทศท้ายที่สุด ผลการศึกษานี้สนับสนุนแนวทางการกำหนดนโยบายแบบกระจายอำนาจ (Decentralized Policy-making) ที่เปิดโอกาสให้แต่ละพื้นที่ที่มีความยืดหยุ่นในการปรับใช้กลยุทธ์การจัดเก็บภาษีที่เหมาะสมกับบริบทและขนาดของตน ภายใต้กรอบนโยบายหลักของประเทศ

5. ปัจจัยอิทธิพลที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสุรากลั่นชุมชน

ในการหาปัจจัยอิทธิพลที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสุรากลั่นชุมชน โดยค่าประสิทธิภาพ (θ) จากผลการวิเคราะห์ DEA หาอิทธิพลด้วยสมการถดถอย จึงต้องมีการทดสอบข้อสมมุติพื้นฐานของสมการถดถอย จากการทดสอบการกระจายตัวของข้อมูลพบว่า มีการกระจายตัวแบบไม่ปกติ ดังภาพที่ 2 ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงเลือกใช้สมการถดถอยโทบิตที่มีการตัดตอนแบบพาแนล (Censored Outcomes Panel Tobit Regression)

ภาพที่ 2 แผนภูมิการกระจายฮิสโตแกรมของค่าประสิทธิภาพของแบบจำลอง CCR และ BCC



ในการศึกษาปัจจัยอิทธิพลที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสุรากลั่นชุมชนครั้งนี้ ผู้วิจัยได้พิจารณาปัญหาการประมาณค่าจากตัวแปรต้นที่มีขนาดตัวเลขที่ห่างกันเกินไป ด้วยเหตุนี้จึงทำการแปลงค่าตัวเลขด้วยวิธีการแปลงค่าลอการิทึมธรรมชาติ (Natural Logarithm) กลายเป็นแบบจำลอง Semi-log โดยสามารถแปลผลการวิเคราะห์ได้ว่า ร้อยละการเปลี่ยนแปลงไปของตัวแปรต้น มีอิทธิพลในทิศทางใดทิศทางหนึ่งต่อตัวแปรตามให้เปลี่ยนแปลงเท่านั้นหน่วย ดังแสดงสมการได้ดังนี้

lin = log

สามารถกำหนดสมการถดถอยพหุคูณได้ดังนี้

θ_{it} = β₀ + β₁ ln_entrep_{it} + β₂ ln_permiss_{it} + β₃ ln_label_{it} + ε_{it}

โดยที่ θ_{it} คือ ค่าคะแนนประสิทธิภาพของ DMU หน่วยที่ / เวลาที่ t
ln_entrep_{it} คือ ค่าลอการิทึมธรรมชาติของ จำนวนผู้ประกอบการผลิตสุรา หน่วยที่ / เวลาที่ t,
ln_permiss_{it} คือ ค่าลอการิทึมธรรมชาติของ จำนวนผู้ขออนุญาตขายสุรา หน่วยที่ / เวลาที่ t,
ln_label_{it} คือ ค่าลอการิทึมธรรมชาติของ ปริมาณการจำหน่ายแสมป์สุรา หน่วยที่ / เวลาที่ t,
ε_{it} คือ ค่าคลาดเคลื่อนของสมการ

จากตารางที่ 8 แสดงสถิติเชิงพรรณนาของตัวแปรในสมการถดถอยพหุคูณ จะเห็นได้ว่า ค่าคะแนนประสิทธิภาพของ DMU

ตารางที่ 8 สถิติเชิงพรรณนาของตัวแปรในสมการถดถอยพหุคูณ

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
Theta CCR	18	0.989	0.024	0.927	1.000
Theta BCC	18	0.953	0.063	0.772	1.000
ln entrep	18	3.966	0.213	3.466	4.263
ln permiss	18	7.052	0.257	6.628	7.298
ln label	18	11.970	0.213	11.57	12.275

ที่มา: จากการคำนวณ

5.1 การทดสอบข้อสมมติของแบบจำลอง

ในการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสุรากลั่นชุมชน การศึกษานี้ใช้สมการถดถอยโทบิตที่มีการตัดตอนแบบพหุคูณ (Random-effects Tobit Regression) ซึ่งเหมาะสมสำหรับข้อมูลพหุคูณที่มีตัวแปรตามถูกจำกัดช่วง เช่น ค่าประสิทธิภาพจาก DEA ที่มีค่าระหว่าง 0 ถึง 1 การทดสอบข้อสมมติของแบบจำลองมีความสำคัญในการยืนยันความน่าเชื่อถือของผลการวิเคราะห์ โดยช่วยให้มั่นใจว่าผลลัพธ์ปราศจากอคติ สามารถใช้ในการอนุมานทางสถิติได้อย่างถูกต้อง และช่วยในการเลือกวิธีการประมาณค่าที่เหมาะสมที่สุด ซึ่งจะส่งผลให้การวิเคราะห์และการตีความผลการวิจัยมีความแม่นยำและน่าเชื่อถือยิ่งขึ้น

การทดสอบข้อสมมติของสมการถดถอยโทบิตที่มีการตัดตอนแบบพหุคูณ (Random-effects Tobit Regression) มีความสำคัญต่อความน่าเชื่อถือของผลการวิเคราะห์ โดยมีข้อสมมติและวิธีการทดสอบหลายประการที่ควรพิจารณา ประการแรก การตรวจสอบ Multicollinearity สามารถทำได้โดยใช้ Variance Inflation Factor (VIF) เพื่อประเมินความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ

ประการที่สอง การทดสอบ Heteroskedasticity ซึ่งเป็นข้อสมมติสำคัญของแบบจำลอง Tobit สามารถใช้ White's test เพื่อตรวจสอบความแปรปรวนของค่าคลาดเคลื่อน ประการที่สาม การตรวจสอบการแจกแจงแบบปกติของค่าคลาดเคลื่อน (Normality of Residuals) แม้จะไม่เคร่งครัดเท่า OLS หนึ่งในคุณสมบัติคือ ความเป็นเส้นตรง (Linearity) ซึ่ง ณ ที่นี้ไม่จำเป็นต้องทดสอบเหมือนกับ OLS regression เนื่องจากแบบจำลอง Tobit ไม่มีข้อสมมติเรื่องความเป็นเส้นตรงระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามที่เกิดขึ้นได้ แต่ยังคงพิจารณาโดย Shapiro-Wilk test เหมาะกับการใช้กับข้อมูลที่มีตัวอย่างน้อยกว่าหรือเท่ากับ 50 ตัวอย่าง ประการที่สี่ ความเป็นอิสระของค่าคลาดเคลื่อน (Independence of residuals) สำหรับข้อมูลพาแนล ควรที่จะทดสอบ Serial Correlation โดยใช้ Wooldridge test for autocorrelation in panel data เพื่อตรวจสอบความเป็นอิสระของค่าคลาดเคลื่อนตามเวลา นอกจากนี้ ควรพิจารณาความเหมาะสมของจุดตัด (Censoring Point) ในแบบจำลอง Tobit และอาจใช้ Specification Test เฉพาะสำหรับแบบจำลอง Tobit เช่น Conditional Moment Restriction Test เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของแบบจำลองโดยรวม การทดสอบเหล่านี้จะช่วยยืนยันความเหมาะสมของการใช้ Random-effects Tobit Regression และเพิ่มความน่าเชื่อถือของผลการวิเคราะห์ในงานวิจัย ต่อไปนี้จะแสดงผลการทดสอบของแบบจำลองได้ดังนี้

5.1.1 การทดสอบข้อสมมติของแบบจำลอง CCR

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงเส้นแสดงให้เห็นว่าตัวแปรอิสระทั้งสามสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 63.6 (R-squared = 0.636) ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ค่า F-statistic เท่ากับ 8.161 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (p-value = 0.002) แสดงว่าแบบจำลองโดยรวมมีความเหมาะสม นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์ยังแสดงให้เห็นว่าตัวแปร ln_entrep และ ln_permiss มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 0.10 ตามลำดับ ในขณะที่ตัวแปร ln_label ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 9 Linear regression of CCR Model

theta	Cocf.	St.Err.	t-value	p-value	[95% Conf	Interval]	Sig
ln_cntrep	-.131	.058	-2.26	.04	-.255	-.007	**
ln_permiss	-.08	.045	-1.78	.096	-.175	.016	*
ln_label	-.074	.063	-1.18	.257	-.209	.061	
Constant	2.922	.595	4.91	0	1.646	4.197	***
Mean dependent var		0.953	SD dependent var		0.063		
R-squared		0.636	Number of obs		18		
F-test		8.161	Prob > F		0.002		
Akaike crit. (AIC)		-59.542	Bayesian crit. (BIC)		-55.981		

***p<.01, **p<.05, *p<.1

จากตารางที่ 10 ผลการทดสอบ Multicollinearity โดยใช้ค่า Variance Inflation Factor (VIF) พบว่าตัวแปรอิสระทุกตัวมีค่า VIF ต่ำกว่า 10 โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 1.268 ถึง 1.732 และค่าเฉลี่ย VIF เท่ากับ 1.488 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ 5 หรือ 10 แสดงให้เห็นว่าไม่มีปัญหา Multicollinearity ที่รุนแรงระหว่างตัวแปรอิสระในแบบจำลอง การที่ค่า VIF อยู่ในระดับต่ำนี้บ่งชี้ว่าตัวแปรอิสระแต่ละตัวมีความเป็นอิสระต่อกันในระดับที่ยอมรับได้

ตารางที่ 10 Variance inflation factor

	VIF	1/VIF
ln label	1.732	.577
ln entrep	1.465	.682
ln permiss	1.268	.789
Mcan VIF	1.488	.

จากตารางที่ 11 ผลการทดสอบ Heteroskedasticity โดยใช้ White's test แสดงค่า chi-square เท่ากับ 6.15 และค่า p-value เท่ากับ 0.7253 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่าไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักที่ว่าความแปรปรวนของค่าความคลาดเคลื่อนมีความคงที่ (Homoskedasticity) นอกจากนี้ การทดสอบ Cameron & Trivedi's decomposition of IM-test ยังยืนยันผลดังกล่าว โดยไม่พบปัญหา Heteroskedasticity, Skewness, หรือ Kurtosis ที่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 11 Cameron & Trivedi's decomposition of IM-test

Source	chi2	df	p
Heteroskedasticity	6.150	9	0.725
Skewness	4.220	3	0.239
Kurtosis	1.850	1	0.173
Total	12.220	13	0.510

White's test for Ho: homoskedasticity
 against Ha: unrestricted heteroskedasticity
 chi2(9) = 6.15
 Prob > chi2 = 0.7253

จากตารางที่ 12 การตรวจสอบการแจกแจงแบบปกติของค่าคลาดเคลื่อน (Normality of Residuals) การทดสอบ Shapiro-Wilk (swilk) มีสมมติฐานดังนี้:

H₀ (สมมติฐานหลัก): ข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ (Data are normally distributed)

H₁ (สมมติฐานรอง): ข้อมูลไม่มีการแจกแจงแบบปกติ (Data are not normally distributed)

ผลการทดสอบพบว่า ค่า p-value (0.03098) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H₀) ที่ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ สรุปได้ว่ามีหลักฐานทางสถิติที่บ่งชี้ว่าค่า

คลาดเคลื่อน (Residuals) ไม่มีการแจกแจงแบบปกติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แต่อย่างไรก็ตามแบบจำลอง Tobit ไม่มีข้อสมมติเรื่องความเป็นเส้นตรงระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามที่เกิดขึ้นได้ จึงถือว่าการทดสอบนี้ไม่มีผลต่อแบบจำลองที่ใช้ เพียงแต่ผู้วิจัยทดสอบให้ครบตามเงื่อนไขข้อสมมติพื้นฐานของสมการถดถอย อีกทั้งค่าคลาดเคลื่อนไม่มีการแจกแจงแบบปกตินี้ ถือได้ว่าเป็นข้อจำกัดการศึกษาอย่างหนึ่งของครั้งนี้

ตารางที่ 12 Shapiro-Wilk W test for normal data

Variable	Obs	W	V	z	Prob>z
Residuals	18	0.884	2.541	1.867	0.031

จากตารางที่ 13 ทดสอบ Serial Correlation โดยใช้ Wooldridge test for autocorrelation in panel data เพื่อตรวจสอบความเป็นอิสระของค่าคลาดเคลื่อนตามเวลา มีสมมติฐานที่ทดสอบดังนี้

H_0 (Null Hypothesis): ไม่มี first-order autocorrelation ในข้อมูลพหุแนล

H_1 (Alternative Hypothesis): มี first-order autocorrelation ในข้อมูลพหุแนล

ผลการทดสอบพบว่า ค่า p-value (Prob > F) = 0.7996 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ (0.05) ไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ได้ นั่นหมายความว่า ไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่ามี first-order autocorrelation ในข้อมูลพหุแนล ผลนี้บ่งชี้ว่าข้อมูลไม่มีปัญหา autocorrelation อย่างมีนัยสำคัญ นี่เป็นผลที่ดีสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลพหุแนล เพราะแสดงว่าข้อสมมติเรื่องความเป็นอิสระของค่าคลาดเคลื่อนตามเวลาไม่ถูกละเมิด

ตารางที่ 13 Wooldridge test for autocorrelation in panel data

H0: no first-order autocorrelation	
F (1, 2) =	0.084
Prob > F =	0.7996

สรุปได้ว่า แบบจำลอง CCR ผ่านการทดสอบข้อสมมติที่สำคัญ โดยไม่พบปัญหา Multicollinearity และ Heteroskedasticity ที่รุนแรง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าแบบจำลองมีความน่าเชื่อถือและเหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม ควรพิจารณาค่า R-squared ที่อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งอาจบ่งชี้ว่ายังมีปัจจัยอื่นๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพแต่ไม่ได้รวมอยู่ในแบบจำลองนี้

5.1.2 การทดสอบข้อสมมติของแบบจำลอง BCC

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงเส้นของแบบจำลอง BCC แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรอิสระทั้งสามสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 47.3 ($R^2 = 0.473$) ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับปานกลาง ค่า F-statistic เท่ากับ 4.187 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p\text{-value} = 0.026$) แสดงว่าแบบจำลองโดยรวมมีความเหมาะสม ผลการวิเคราะห์ยังแสดงให้เห็นว่าตัวแปร $\ln_entrep$ และ $\ln_permiss$ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขณะที่ตัวแปร $\ln_label$ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 12 Linear regression of BCC Model

theta	Coef.	St.Err.	t-value	p-value	[95% Conf	Interval]	Sig
$\ln_entrep$	.073	.027	2.70	.017	.015	.13	**
$\ln_permiss$	-.047	.021	-2.28	.039	-.092	-.003	**
$\ln_label$	-.008	.029	-0.27	.792	-.071	.055	
Constant	1.129	.277	4.08	.001	.535	1.722	***
Mean dependent var		0.989	SD dependent var			0.024	
R-squared		0.473	Number of obs			18	
F-test		4.187	Prob > F			0.026	
Akaike crit. (AIC)		-87.075	Bayesian crit. (BIC)			-83.513	

*** $p < .01$, ** $p < .05$, * $p < .1$

จากตารางที่ 13 การทดสอบ Multicollinearity โดยใช้ค่า Variance Inflation Factor (VIF) พบว่าตัวแปรอิสระทุกตัวมีค่า VIF ต่ำกว่า 2 โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 1.268 ถึง 1.732 และค่าเฉลี่ย VIF เท่ากับ 1.488 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ 5 หรือ 10 อย่างมาก แสดงให้เห็นว่าไม่มีปัญหา Multicollinearity ที่รุนแรงระหว่างตัวแปรอิสระในแบบจำลอง BCC การที่ค่า VIF อยู่ในระดับต่ำนี้ บ่งชี้ว่าตัวแปรอิสระแต่ละตัวมีความเป็นอิสระต่อกันในระดับที่ดีมาก ซึ่งเป็นไปตามข้อสมมติของการวิเคราะห์ถดถอย

ตารางที่ 13 Variance inflation factor of BCC Model

	VIF	1/VIF
$\ln_label$	1.732	.577
$\ln_entrep$	1.465	.682
$\ln_permiss$	1.268	.789
Mean VIF	1.488	.

ผลการทดสอบ Heteroskedasticity โดยใช้ White's test แสดงค่า chi-square เท่ากับ 11.90 และค่า p-value เท่ากับ 0.2188 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่าไม่สามารถปฏิเสธ

สมมติฐานหลักที่ว่าความแปรปรวนของค่าความคลาดเคลื่อนมีความคงที่ (Homoskedasticity) นอกจากนี้ การทดสอบ Cameron & Trivedi's decomposition of IM-test ยังยืนยันผลดังกล่าว โดยไม่พบปัญหา Heteroskedasticity และ Skewness ที่มีนัยสำคัญทางสถิติ อย่างไรก็ตาม พบว่ามีปัญหา Kurtosis ที่ระดับนัยสำคัญ 0.10 (p-value = 0.055) ซึ่งอาจต้องพิจารณาเพิ่มเติมในการวิเคราะห์

ตารางที่ 14 Cameron & Trivedi's decomposition of IM-test

Source	chi2	df	p
Heteroskedasticity	11.900	9	0.219
Skewness	1.240	3	0.744
Kurtosis	3.670	1	0.055
Total	16.810	13	0.208

White's test for H_0 : homoskedasticity
 against H_a : unrestricted heteroskedasticity
 chi2(9) = 11.90
 Prob > chi2 = 0.2188

จากตารางที่ 15 การตรวจสอบการแจกแจงแบบปกติของค่าคลาดเคลื่อน (Normality of Residuals) การทดสอบ Shapiro-Wilk (swilk) มีสมมติฐานดังนี้:

H_0 (สมมติฐานหลัก): ข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ (Data are normally distributed)

H_1 (สมมติฐานรอง): ข้อมูลไม่มีการแจกแจงแบบปกติ (Data are not normally distributed)

ผลการทดสอบพบว่า ค่า p-value (0.04213) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ที่ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ สรุปได้ว่ามีหลักฐานทางสถิติที่บ่งชี้ว่าค่าคลาดเคลื่อน (Residuals) ไม่มีการแจกแจงแบบปกติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แต่อย่างไรก็ตามแบบจำลอง Tobit ไม่มีข้อสมมติเรื่องความเป็นเส้นตรงระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามที่สังเกตได้ จึงถือว่าการทดสอบนี้ไม่มีผลต่อแบบจำลองที่ใช้ เพียงแต่ผู้วิจัยทดสอบให้ครบตามเงื่อนไขข้อสมมติพื้นฐานของสมการถดถอย อีกทั้งค่าคลาดเคลื่อนไม่มีการแจกแจงแบบปกตินี้ ถือได้ว่าเป็นข้อจำกัดการศึกษาอย่างหนึ่งของครั้งนี้

ตารางที่ 15 Shapiro-Wilk W test for normal data

Variable	Obs	W	V	z	Prob>z
Residuals	18	0.89222	2.369	1.727	0.04213

จากตารางที่ 13 ทดสอบ Serial Correlation โดยใช้ Wooldridge test for autocorrelation in panel data เพื่อตรวจสอบความเป็นอิสระของค่าคลาดเคลื่อนตามเวลา มีสมมติฐานที่ทดสอบดังนี้

H₀ (Null Hypothesis): ไม่มี first-order autocorrelation ในข้อมูลพาแนล

H₁ (Alternative Hypothesis): มี first-order autocorrelation ในข้อมูลพาแนล

ผลการทดสอบพบว่า ค่า p-value (Prob > F) = 0.0004 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ (0.05) ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H₀) ได้ นั่นหมายความว่า มี first-order autocorrelation ในข้อมูลพาแนล ผลนี้บ่งชี้ว่าข้อมูลไม่มีปัญหา autocorrelation อย่างมีนัยสำคัญ นี่อาจส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของการประมาณค่าสัมประสิทธิ์และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในแบบจำลอง ควรพิจารณาใช้วิธีการประมาณค่าที่ทนทานต่อ Autocorrelation เช่น Generalized Least Squares (GLS) หรือ Feasible Generalized Least Squares (FGLS) ซึ่งอาจต้องพิจารณาการใช้ Robust Standard Errors หรือ Cluster-Robust Standard Errors ในการวิเคราะห์ แต่การในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยตระหนักถึงข้อจำกัดที่เกิดจากการพบ First-order Autocorrelation ในข้อมูลพาแนล อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการศึกษาเฉพาะกรณีที่มุ่งเน้นการวิเคราะห์ปัจจัยอิทธิพลที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตสุรากลั่นชุมชนในจังหวัดน่านเท่านั้น ผู้วิจัยจะระบุข้อจำกัดนี้อย่างชัดเจนในการรายงานผลการวิจัย พร้อมทั้งอภิปรายถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อความผลการวิเคราะห์ และเสนอแนะแนวทางสำหรับการศึกษาในอนาคตที่อาจใช้วิธีการทางสถิติที่ทนทานต่อ Autocorrelation มากขึ้น เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือของผลการวิจัยในบริบทที่กว้างขึ้น

ตารางที่ 13 Wooldridge test for autocorrelation in panel data

H0: no first-order autocorrelation	
F (1, 2) =	2449.575
Prob > F =	0.0004

สรุปได้ว่า แบบจำลอง BCC ผ่านการทดสอบข้อสมมติที่สำคัญในด้าน Multicollinearity และ Heteroskedasticity โดยไม่พบปัญหาที่รุนแรง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าแบบจำลองมีความน่าเชื่อถือในระดับที่ยอมรับได้สำหรับการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม ควรพิจารณาค่า R-squared ที่อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ และปัญหา Kurtosis ที่พบ ซึ่งอาจบ่งชี้ว่ายังมีปัจจัยอื่นๆ ที่อาจส่งผลต่อประสิทธิภาพแต่ไม่ได้รวมอยู่ในแบบจำลองนี้ หรืออาจมีความสัมพันธ์ที่ไม่เป็นเชิงเส้นระหว่างตัวแปร

5.2 ปัจจัยอิทธิพลที่มีผลต่อประสิทธิภาพจากแบบจำลอง CCR

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ด้วย Random-effects Tobit regression แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรอิสระสองตัวมีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อประสิทธิภาพในแบบจำลอง CCR ได้แก่ จำนวนผู้ประกอบการผลิตสุรา และจำนวนผู้ขออนุญาตขายสุรา โดยทั้งสองตัวแปรมีความสัมพันธ์เชิงลบกับประสิทธิภาพที่ระดับนัยสำคัญ ในขณะที่ปริมาณการจำหน่ายแสตมป์สุรา ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แบบจำลองนี้มีค่า Chi-square เท่ากับ 31.479 และ Prob > chi2 เท่ากับ 0.000 แสดงว่าแบบจำลองโดยรวมมีความเหมาะสมในการอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม จากผลการวิเคราะห์สามารถเขียนสมการพยากรณ์ของแบบจำลอง CCR ได้ดังนี้

$$\hat{\theta}(CCR)_{it} = 2.922 - 0.131 \ln_entrep_{it} - 0.080 \ln_permiss_{it} + \varepsilon_{it}$$

โดยที่ θ_{it} คือค่าคะแนนประสิทธิภาพของ DMU หน่วยที่ i เวลาที่ t
 $\ln_entrep_{it}$ คือค่าลอการิทึมธรรมชาติของจำนวนผู้ประกอบการผลิตสุรา
 $\ln_permiss_{it}$ คือค่าลอการิทึมธรรมชาติของจำนวนผู้ขออนุญาตขายสุรา
 $\ln_label_{it}$ คือค่าลอการิทึมธรรมชาติของปริมาณการจำหน่ายแสตมป์สุรา
และ ε_{it} คือค่าความคลาดเคลื่อน

ตารางที่ 15 Random-effects Tobit regression of CCR Model

theta	Coef.	St.Err.	t-value	p-value	[95% Conf	Interval]	Sig
ln_entrep	-.131	.051	-2.57	.01	-.231	-.031	**
ln_permiss	-.08	.039	-2.02	.043	-.157	-.003	**
ln_label	-.074	.055	-1.34	.181	-.183	.034	
Constant	2.922	.524	5.57	0	1.894	3.95	***
sigma_u	0	.009	0.00	1	-.017	.017	
sigma_e	.037	.006	6.00	0	.025	.049	***
Mean dependent var		0.953	SD dependent var			0.063	
Number of obs		18	Chi-square			31.479	
Prob > chi2		0.000	Akaike crit. (AIC)			-55.542	

*** $p < .01$, ** $p < .05$, * $p < .1$

ในการทดสอบสมมติฐานของตัวแปรที่ใช้เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามในแบบจำลอง CCR โดยมีสมมติฐานดังนี้

$H_0(1): \beta_1 = 0$ (จำนวนผู้ประกอบการผลิตสุราไม่มีผลต่อประสิทธิภาพ)

$H_1(1): \beta_1 \neq 0$ (จำนวนผู้ประกอบการผลิตสุรามีผลต่อประสิทธิภาพ)

$H_0(2): \beta_2 = 0$ (จำนวนผู้ขออนุญาตขายสุราไม่มีผลต่อประสิทธิภาพ)

$H_1(2): \beta_2 \neq 0$ (จำนวนผู้ขออนุญาตขายสุรามีผลต่อประสิทธิภาพ)

$H_0(3): \beta_3 = 0$ (ปริมาณการจำหน่ายแสดมปสุราไม่มีผลต่อประสิทธิภาพ)

$H_1(3): \beta_3 \neq 0$ (ปริมาณการจำหน่ายแสดมปสุรามีผลต่อประสิทธิภาพ)

โดยผลการทดสอบสมมติฐานจากตาราง Random-effects Tobit regression of CCR Model สามารถแปลผลได้ดังนี้

ตัวแปรจำนวนผู้ประกอบการผลิตสุรา β_1 (ln_entrep) มีค่า t-value = -2.57 และ p-value = 0.01 < 0.05 สรุปได้ว่า ปฏิเสธ $H_0(1)$ คือ จำนวนผู้ประกอบการผลิตสุรามีผลต่อประสิทธิภาพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ -0.131 แสดงถึงความสัมพันธ์เชิงลบต่อประสิทธิภาพ กล่าวคือ เมื่อจำนวนผู้ประกอบการผลิตสุราเพิ่มขึ้นร้อยละ 1 จะส่งผลให้ประสิทธิภาพลดลงร้อยละ 0.131

ตัวแปรจำนวนผู้ขออนุญาตขายสุรา β_2 (ln_permiss) มีค่า t-value = -2.02 และ p-value = 0.043 < 0.05 สรุปได้ว่า ปฏิเสธ $H_0(2)$ คือ จำนวนผู้ขออนุญาตขายสุรามีผลต่อประสิทธิภาพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ -0.080 แสดงถึงความสัมพันธ์เชิงลบต่อประสิทธิภาพ กล่าวคือ เมื่อจำนวนผู้ขออนุญาตขายสุราเพิ่มขึ้นร้อยละ 1 จะส่งผลให้ประสิทธิภาพลดลงร้อยละ 0.080

ตัวแปรปริมาณการจำหน่ายแสดมปสุรา β_3 (ln_label) มีค่า t-value = -1.34 และ p-value = 0.181 > 0.05 สรุปได้ว่า ไม่สามารถปฏิเสธ $H_0(3)$: ไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่า ปริมาณการจำหน่ายแสดมปสุรามีผลต่อประสิทธิภาพที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แม้ว่าค่าสัมประสิทธิ์จะเป็น -0.074 แต่เนื่องจากไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่สามารถสรุปได้ว่ามีผลต่อประสิทธิภาพ

สรุปผลการทดสอบสมมติฐานนี้สอดคล้องกับการวิเคราะห์ก่อนหน้านี้ในแบบจำลองสมการเส้นตรง โดยยืนยันว่าจำนวนผู้ประกอบการผลิตสุราและจำนวนผู้ขออนุญาตขายสุรามีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญต่อประสิทธิภาพในแบบจำลอง CCR ในขณะที่ปริมาณการจำหน่ายแสดมปสุราไม่มีผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากผลการวิเคราะห์แบบจำลอง CCR นี้ที่สะท้อนถึงภาพรวมของอุตสาหกรรมในระดับที่กว้าง ชี้ให้เห็นว่า การเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้ประกอบการผลิตสุราและจำนวนผู้ขออนุญาตขายสุรามีแนวโน้มที่จะลดประสิทธิภาพในแบบจำลอง CCR ซึ่งอาจอธิบายได้ว่า การเพิ่มขึ้นของผู้เล่นในตลาดอาจนำไปสู่การแข่งขันที่รุนแรงขึ้น ส่งผลให้เกิดความไม่มีประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรหรือการดำเนินงาน โดยเฉพาะในช่วงแรกของการเข้าสู่ตลาด นอกจากนี้ การเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้ขออนุญาตขายสุราอาจส่งผลให้เกิดความยากลำบากในการควบคุมและกำกับดูแล ซึ่งอาจนำไปสู่การลดลงของ

ประสิทธิภาพโดยรวม อย่างไรก็ตาม การที่ปริมาณการจำหน่ายแสดมป์สุราไม่มีนัยสำคัญทางสถิติอาจบ่งชี้ว่าปริมาณการผลิตหรือจำหน่ายสุราโดยรวมไม่ได้เป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในแบบจำลอง CCR ผลการวิเคราะห์นี้อาจมีนัยสำคัญต่อการกำหนดนโยบายในการควบคุมและส่งเสริมอุตสาหกรรมสุรา โดยอาจต้องพิจารณาถึงการสร้างสมดุลระหว่างการเปิดเสรีตลาดและการรักษาประสิทธิภาพของอุตสาหกรรมโดยรวม

5.3 ปัจจัยอิทธิพลที่มีผลต่อประสิทธิภาพจากแบบจำลอง BCC

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ด้วย Random-effects Tobit regression แสดงให้เห็นว่าตัวแปรอิสระสองตัวมีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อประสิทธิภาพในแบบจำลอง BCC ได้แก่จำนวนผู้ประกอบการผลิตสุรา และจำนวนผู้ขออนุญาตขายสุรา โดยทั้งสองตัวแปรมีนัยสำคัญทางสถิติที่ แต่มีทิศทางความสัมพันธ์ที่แตกต่างกัน กล่าวคือ จำนวนผู้ประกอบการผลิตสุรามีความสัมพันธ์เชิงบวก ในขณะที่ จำนวนผู้ขออนุญาตขายสุรามีความสัมพันธ์เชิงลบกับประสิทธิภาพ ส่วนปริมาณการจำหน่ายแสดมป์สุรา ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แบบจำลองนี้มีค่า Chi-square เท่ากับ 16.149 และ Prob > chi2 เท่ากับ 0.001 แสดงว่าแบบจำลองโดยรวมมีความเหมาะสมในการอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม

จากผลการวิเคราะห์สามารถเขียนสมการพยากรณ์ของแบบจำลอง BCC ได้ดังนี้

$$\hat{\theta}(BCC)_{it} = 1.129 + 0.073 \ln_entrep_{it} - 0.047 \ln_permiss_{it} + \varepsilon_{it}$$

โดยที่ θ_{it} คือค่าคะแนนประสิทธิภาพของ DMU หน่วยที่ i เวลาที่ t

$\ln_entrep_{it}$ คือค่าลอการิทึมธรรมชาติของจำนวนผู้ประกอบการผลิตสุรา

$\ln_permiss_{it}$ คือค่าลอการิทึมธรรมชาติของจำนวนผู้ขออนุญาตขายสุรา

$\ln_label_{it}$ คือค่าลอการิทึมธรรมชาติของปริมาณการจำหน่ายแสดมป์สุรา

และ ε_{it} คือค่าความคลาดเคลื่อน

ตารางที่ 10 Random-effects Tobit regression of BCC Model

theta	Coef.	St.Err.	t-value	p-value	[95% Conf	Interval]	Sig
ln_cntrep	0.073	0.020	3.68	0	0.034	0.111	***
ln_pcrmiss	-0.047	0.082	-0.58	0.561	-0.207	0.112	
ln_label	-0.008	0.019	-0.42	0.672	-0.044	0.028	
Constant	1.129	0.535	2.11	0.035	0.081	2.176	**
sigma_u	0	0	2.42	0.015	0	0	**
sigma_c	0.017	0.002	7.96	0	0.013	0.021	***
Mean dependent var		0.989	SD dependent var			0.024	
Number of obs		18	Chi-square			57.748	

Prob > chi2	0.000	Akaike crit. (AIC)	-87.075
***p<.01, **p<.05, *p<.1			

ในการทดสอบสมมติฐานของตัวแปรที่ใช้เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามในแบบจำลอง BCC โดยมีสมมติฐานดังนี้

H₀(1): β₁ = 0 (จำนวนผู้ประกอบการผลิตสุราไม่มีผลต่อประสิทธิภาพ)

H₁(1): β₁ ≠ 0 (จำนวนผู้ประกอบการผลิตสุรามีผลต่อประสิทธิภาพ)

H₀(2): β₂ = 0 (จำนวนผู้ขออนุญาตขายสุราไม่มีผลต่อประสิทธิภาพ)

H₁(2): β₂ ≠ 0 (จำนวนผู้ขออนุญาตขายสุรามีผลต่อประสิทธิภาพ)

H₀(3): β₃ = 0 (ปริมาณการจำหน่ายแสดมภ์สุราไม่มีผลต่อประสิทธิภาพ)

H₁(3): β₃ ≠ 0 (ปริมาณการจำหน่ายแสดมภ์สุรามีผลต่อประสิทธิภาพ)

โดยผลการทดสอบสมมติฐานจากตาราง Random-effects Tobit regression of BCC Model สามารถแปลผลได้ดังนี้

ตัวแปรจำนวนผู้ประกอบการผลิตสุรา β₁ (ln_entrep) มีค่า t-value = 3.06 และ p-value = 0.002 < 0.01 สรุปได้ว่า ปฏิเสธ H₀(1) คือ จำนวนผู้ประกอบการผลิตสุรามีผลต่อประสิทธิภาพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.073 แสดงถึงความสัมพันธ์เชิงบวกต่อประสิทธิภาพ กล่าวคือ เมื่อจำนวนผู้ประกอบการผลิตสุราเพิ่มขึ้นร้อยละ 1 จะส่งผลให้ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.073

ตัวแปรจำนวนผู้ขออนุญาตขายสุรา β₂ (ln_permiss) มีค่า t-value = -2.59 และ p-value = 0.01 < 0.01 สรุปได้ว่า ปฏิเสธ H₀(2) คือ จำนวนผู้ขออนุญาตขายสุรามีผลต่อประสิทธิภาพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ -0.047 แสดงถึงความสัมพันธ์เชิงลบต่อประสิทธิภาพ กล่าวคือ เมื่อจำนวนผู้ขออนุญาตขายสุราเพิ่มขึ้นร้อยละ 1 จะส่งผลให้ประสิทธิภาพลดลงร้อยละ 0.047

ตัวแปรปริมาณการจำหน่ายแสดมภ์สุรา β₃ (ln_label) มีค่า t-value = -0.30 และ p-value = 0.761 > 0.05 สรุปได้ว่า ไม่สามารถปฏิเสธ H₀(3): ไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่าปริมาณการจำหน่ายแสดมภ์สุรามีผลต่อประสิทธิภาพที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แม้ว่าค่าสัมประสิทธิ์จะเป็น -0.008 แต่เนื่องจากไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่สามารถสรุปได้ว่ามีผลต่อประสิทธิภาพ

สรุปผลการทดสอบสมมติฐานนี้สอดคล้องกับการวิเคราะห์ก่อนหน้านี้ในแบบจำลองสมการเส้นตรง โดยยืนยันว่าจำนวนผู้ประกอบการผลิตสุราและจำนวนผู้ขออนุญาตขายสุรามีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญต่อประสิทธิภาพในแบบจำลอง BCC แต่มีทิศทางความสัมพันธ์ที่แตกต่างกัน ในขณะที่ปริมาณการจำหน่ายแสดมปีสุราไม่มีผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการวิเคราะห์นี้แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างที่น่าสนใจระหว่างแบบจำลอง CCR และ BCC ในการประเมินปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในอุตสาหกรรมสุรา

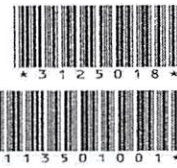
ผลการวิเคราะห์นี้แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างที่น่าสนใจเมื่อเทียบกับแบบจำลอง CCR ก่อนหน้า โดยในแบบจำลอง BCC จับประเด็นของการประหยัดต่อขนาด (Economies Of Scale) ในระดับท้องถิ่นได้ดี ซึ่งจากผลการศึกษา พบว่า การเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้ประกอบการผลิตสุราก็ส่งผลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพ ซึ่งอาจอธิบายได้ว่าในมุมมองของการประเมินประสิทธิภาพแบบ BCC ที่คำนึงถึงผลตอบแทนต่อขนาดที่เปลี่ยนแปลงได้ (Variable Returns to Scale) การเพิ่มขึ้นของผู้ประกอบการอาจนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพผ่านการแข่งขันและนวัตกรรม ในขณะที่จำนวนผู้ขออนุญาตขายสุราที่เพิ่มขึ้นยังคงส่งผลเชิงลบต่อประสิทธิภาพ ซึ่งอาจเกิดจากความท้าทายในการควบคุมและกำกับดูแลที่มากขึ้น การที่ปริมาณการจำหน่ายแสดมปีสุราไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในทั้งสองแบบจำลองอาจบ่งชี้ว่าปริมาณการผลิตหรือจำหน่ายโดยรวมไม่ได้เป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในอุตสาหกรรมสุรา ผลการวิเคราะห์นี้มีนัยสำคัญต่อการกำหนดนโยบายในการส่งเสริมและควบคุมอุตสาหกรรมสุรา โดยชี้ให้เห็นว่าการส่งเสริมการแข่งขันในด้านการผลิตอาจเป็นประโยชน์ แต่ต้องระมัดระวังในการควบคุมจำนวนผู้จำหน่ายเพื่อรักษาประสิทธิภาพโดยรวมของอุตสาหกรรม

- Alchian, Armen A. 1950. Uncertainty, evolution, and economic theory. **Journal of political economy**,58(3), 211-221.
- Arhin, Kwadwo, Frimpong, Albert Opoku, Boso, Richard และAcheampong, Kwame. 2023. A double bootstrap data envelopment analysis model for evaluating malaria spending efficiency in Sub-Saharan Africa. **Healthcare Analytics**,3(100137).
- Chaitip, Prasert, Chaiboonsri, Chukiat และInluang, Fawikorn. 2014. The production of Thailand's sugarcane: Using panel data envelopment analysis (panel DEA) based decision on bootstrapping method. **Procedia Economics and Finance**,14(120-127).
- Ji, Y. และLee, C. 2010. Data envelopment analysis. **Stata Journal**,10(2), 267-280.
- Marshall, Alfred. 1920. Principles of economics. **London: Mcmillan**.



ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
รับที่..... 2400
วันที่..... 24 ต.ค. 2567
เวลา..... 15:55:52 น.



บว. 31

คำร้องทั่วไป

วันที่ 17 เดือน ตุลาคม ปี 2567

เรื่อง

ขอขยายเวลาการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) นาย ชานนท์ ใจชื่น รหัสประจำตัวนักศึกษา 6113501001

นักศึกษาระดับ ☒ ปริญญาเอก ☐ แบบ 1.1 ☐ แบบ 1.2 ☒ แบบ 2.1 ☐ แบบ 2.2

☐ ปริญญาโท ☐ แผน ก. แบบ ก(1) ☐ แผน ก. แบบ ก(2) ☐ แผน ข.

☒ ภาคปกติ ☐ ภาคพิเศษ เข้าศึกษาดังแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561

สาขาวิชา สหวิทยาการเกษตร คณะ/วิทยาลัย ผลิตรายการเกษตร

มีความประสงค์

ขอขยายเวลาการศึกษา

เนื่องจาก

ระยะเวลาของการศึกษาคืบจนจบการศึกษาแล้ว ในขณะที่เดียวกันได้ดำเนินการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2567 และอยู่
ระหว่างการยื่นส่งงานวิจัยสำหรับการตีพิมพ์ โดยคาดว่าจะใช้เวลาประมาณ 6 เดือน จึงมีความประสงค์ขอขยายการศึกษาออกไป เพื่อรอระยะใน
การตอบรับการตีพิมพ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลงชื่อนักศึกษา)

ชานนท์

(นาย ชานนท์ ใจชื่น)

ความเห็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

เห็นสมควรอนุมัติ

(ลงชื่อ)

18, 22, 2567



ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้



บว. 31



ความเห็นประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

แผนกคอมพิวเตอร์

(ลงชื่อ)

สำหรับเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เรียน รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
ฝ่ายวิชาการ

เพื่อทราบและลงนาม/หรือพิจารณาเห็นชอบ เพื่อพิจารณา

โดยที่ 1 กคป
๗/10/67

ความเห็นผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

31 ต.ค. 2567

อ.ไพฑูริย์ เจริญ

เอกสารแนบ 2

แผนการดำเนินงานเพื่อประกอบการพิจารณาขยายเวลาศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2/2567

1. กรอบระยะเวลาของแผนงานการดำเนินการจัดทำรายงานการค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ และแผนการสำเร็จการศึกษา

กิจกรรม	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	รวมระยะเวลา (วัน/เดือน)
1. สอบผ่านวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์	สอบเสร็จเมื่อวันที่ 27 พ.ค. 67	
2. ปรับแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการ สอบวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์	ม.ย. - ต.ค. 67	5 เดือน
3. ส่งตรวจรูปแบบและบทคัดย่อ	28 - 31 ต.ค. 67	4 วัน
4. ส่งวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา	4-5 พ.ย. 67	

2. กรอบระยะเวลาการเผยแพร่ผลงานรายงานการค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์
ชื่อวารสาร..... บทเรียนการ (TCJ1)

กิจกรรม	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	รวมระยะเวลา (วัน/เดือน)
1. ดำเนินการเขียนบทความเพื่อส่งไปตีพิมพ์	ปรับแก้ 10 ต.ค. 67	
2. ส่งบทความตีพิมพ์	15 พ.ย. 67	
3. ระยะเวลาในการพิจารณาของวารสาร ทางวิชาการ จนถึงระยะเวลาการตอบรับ การตีพิมพ์เผยแพร่	พ.ย. - ต.ค. 67	2 เดือน
4. ส่งเอกสารการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา	ค.พ. 2568	1 เดือน
รวมระยะเวลาการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์		4 เดือน

หมายเหตุ : กรณีนักศึกษาจัดส่งผลงานการเผยแพร่ผลงานต่อฝ่ายบัณฑิตเรียบร้อยแล้ว ไม่ต้องกรอกรายละเอียด
กรอบระยะเวลาการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ในข้อ ๒

ธนาพร
(นายธนาพร ใจสูง)

---/---/---

นักศึกษา

อ. ย
(นางสาวจิราพร โรจน์ทิพย์)

18/12/67

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

(รองศาสตราจารย์ ดร.พณิธรค์ เครือคำ)
คณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร

---/---/---

คณบดี

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ใบแจ้งผลการสอบการค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์
(สำหรับนักศึกษาที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็นต้นไป)

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
 วิชา.....
 วันที่.....
 เวลา.....

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ตามที่คณะกรรมการสอบได้ดำเนินการสอบ [] การค้นคว้าอิสระ [] วิทยานิพนธ์ [] ดุษฎีนิพนธ์ ของ
 (นาย/นาง/นางสาว).....นายชานนท์ ใจชื่น..... รหัสประจำตัวนักศึกษา.....๖๑๑๓๕๐๑๐๐๑.....
 นักศึกษาระดับ [] ปริญญาโท แผน..... [] ปริญญาเอก แบบ..... [] ภาคปกติ [] ภาคพิเศษ
 สาขาวิชา.....สหวิทยาการเกษตร..... คณะ/วิทยาลัย.....
 เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายนามคณะกรรมการสอบและผลการสอบ [] การค้นคว้าอิสระ [] วิทยานิพนธ์ [] ดุษฎีนิพนธ์ ดังนี้

รายนามคณะกรรมการ	ผลการสอบ		ลงนาม
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.รัชต์ ชัดติยะ	✓		
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ วงศ์พุทธิสิน	✓		
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราพร โรจน์ทินกร	✓		
๔. รองศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.วศิน เจริญตันธนกุล	✓		
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ภก.ทรงวุฒิ ยศวิมลวัฒน์	✓		

คณะกรรมการสอบพิจารณาแล้ว มีมติตัดสินผลการสอบ ดังนี้

สำหรับการสอบการค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์

- [] สอบผ่าน โดยมีระดับการแก้ไข
- แก้ไขเล็กน้อย ไม่มีการเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญของเนื้อหา นักศึกษาต้องดำเนินการแก้ไขภายในหกสัปดาห์ (๖๐ วัน)
 - แก้ไขมาก นักศึกษาต้องดำเนินการแก้ไขภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวัน (๑๒๐ วัน)
- [] สอบไม่ผ่าน

เหตุผลประกอบการพิจารณาผลการสอบ (โปรดระบุ)

สำหรับการสอบดุษฎีนิพนธ์

- [✓] สอบผ่าน โดยมีระดับการแก้ไข ดังนี้
- แก้ไขเล็กน้อย ไม่มีการเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญของเนื้อหา นักศึกษาต้องดำเนินการแก้ไขภายในเก้าสัปดาห์ (๙๐ วัน)
 - แก้ไขมาก นักศึกษาต้องดำเนินการแก้ไขภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวัน (๑๘๐ วัน)
- [] สอบไม่ผ่าน

เหตุผลประกอบการพิจารณาผลการสอบ (โปรดระบุ)
 จ.สงขลา ๙ ธันวาคม ๒๕๖๗

ทั้งนี้ นักศึกษาต้องส่งรายงานการค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ และเอกสารพร้อมหลักฐานต่าง ๆ ภายใน.....วัน คือ ภายในวันที่.....(นักศึกษาสอบในวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงนาม
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.รัชต์ ชัดติยะ)
 ประธานกรรมการสอบ
 ๒๗ / ๑๑ / ๒๕๖๗

ลงนาม
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราพร โรจน์ทินกร)
 อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
 ๒๗ / ๑๑ / ๒๕๖๗

๑. ความเห็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษา ☒ ๑.๑ เพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว ☒ ๑.๒ เห็นควรสำเนาแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อทราบ และดำเนินการต่อไป ☐ ๑.๓ อื่น ๆ ลงชื่อ..... (นายทรงเกียรติ ปานพันธ์โพธิ์) รักษาการหัวหน้าฝ่ายบัณฑิตศึกษา ๔ มิ.ย. ๒๕๖๗	๒. ความเห็นผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ☒ ๒.๑ ทราบ ☒ ๒.๒ แจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และดำเนินการต่อไป ☐ ๒.๓ อื่น ๆ ลงนาม..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวสี อ้นพาทรม) รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ปฏิบัติการแทน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ๔ มิ.ย. ๒๕๖๗
๓. สำหรับเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษา ☒ สำเนาแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อบันทึกผลการสอบในระบบเรียบร้อยแล้ว ลงชื่อ..... (นางสาวอลิษา อุ่นจิตต์) นักวิชาการศึกษา ๔ มิ.ย. ๒๕๖๗	

- หมายเหตุ** ๑. ในวันสอบการค้นคว้าอิสระ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ จะต้องมีการสอบครบตามจำนวนที่กำหนดไว้ มาดำเนินการสอบ จึงจะถือว่าสอบนั้นมีผลสมบูรณ์ ถ้ากรรมการไม่ครบตามจำนวนที่กำหนดไว้ ให้เลื่อนการสอบออกไป ทั้งนี้ ต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในสิบห้าวันนับจากวันกำหนดสอบครั้งแรก
๒. ผลการสอบการค้นคว้าอิสระ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ จะต้องได้มติเป็นเอกฉันท์จากคณะกรรมการสอบ โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาหลักจัดส่งใบแจ้งผลการสอบให้ฝ่ายบัณฑิตศึกษาภายในเจ็ดวันหลังจากเสร็จสิ้นการสอบ
๓. หลังจากผ่านการสอบการค้นคว้าอิสระ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ นักศึกษาต้องแก้ไขการค้นคว้าอิสระ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ ตามคำแนะนำของประธานคณะกรรมการสอบ และส่งรายงานการค้นคว้าอิสระ วิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ ให้ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ตามจำนวน วิธีการ และรูปแบบที่สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการกำหนด นับตั้งแต่วันที่สอบผ่าน
๔. กรณีที่นักศึกษาไม่สามารถส่งรายงานการค้นคว้าอิสระ วิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ ให้ฝ่ายบัณฑิตศึกษา ภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้ถือว่านักศึกษาสอบไม่ผ่านในครั้งนั้น ต้องดำเนินการขอสอบใหม่ และระยะเวลาในการแก้ไขรายงานการค้นคว้าอิสระ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ ไม่เป็นเหตุให้ขยายเวลาการศึกษา
- *** ในกรณีที่นักศึกษาระยะเวลาการศึกษาหรือมีความประสงค์จะเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร จะต้องดำเนินการส่งรายงานการค้นคว้าอิสระ วิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ และเอกสารพร้อมทั้งหลักฐานต่าง ๆ ตามวันที่กำหนดในปฏิทินการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษานั้น ๆ
๕. กรณีสอบไม่ผ่าน นักศึกษามีสิทธิสอบแก้ตัวได้หนึ่งครั้ง ดังนี้
- ๕.๑ การค้นคว้าอิสระ และวิทยานิพนธ์ ต้องสอบภายในเก้าสิบวันหลังจากวันสอบครั้งแรก
- ๕.๒ ดุษฎีนิพนธ์ ต้องสอบภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันหลังจากวันสอบครั้งแรก
- ทั้งนี้ ต้องไม่เกินระยะเวลาในการศึกษาที่กำหนด และวันสอบการค้นคว้าอิสระ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ ครั้งสุดท้าย ต้องสอบก่อนวันครบกำหนดระยะเวลาการศึกษาไม่น้อยกว่าสามสิบวัน



ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

รับที่.....
2409
วันที่ 25 ต.ค. 2567
เวลา 16:37:44 น.
คำร้องทั่วไป



บว. 31

วันที่ 24 เดือน ตุลาคม ปี 2567

เรื่อง

ขอขยายเวลาการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) นางสาว มัลลิกา ศุภอักษร รหัสประจำตัวนักศึกษา 5810501002

นักศึกษาระดับ ☒ ปริญญาเอก ☐ แบบ 1.1 ☐ แบบ 1.2 ☒ แบบ 2.1 ☐ แบบ 2.2

☐ ปริญญาโท ☐ แผน ก. แบบ ก(1) ☐ แผน ก. แบบ ก(2) ☐ แผน ข.

☒ ภาคปกติ ☐ ภาคพิเศษ เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2558

สาขาวิชา เทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ คณะ/วิทยาลัย เทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

มีความประสงค์

ขอขยายเวลาการศึกษา

เนื่องจาก

ติดขัดจากการสอบดูซิโนนิพนธ์ และแก้ไขเล่มสมบูรณ์ส่งเรียบร้อยแล้ว ยังคงค้างบทความตีพิมพ์ และทางทุนได้ยุติทุนเนื่องจากหมดเวลาการรับทุน นักศึกษาจึงยื่นคำร้องเพื่อขอการพิจารณาสัดส่วนของผลงานตามสัญญาอุดหนุนการวิจัยการชดใช้เงินตามเอกสารชี้แจงจากทุน พวอ. จึงมีการปรับเปลี่ยนและทำงานเพิ่มเพื่อตีพิมพ์เพื่อจบการศึกษาตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จึงขอความอนุเคราะห์ขยายเวลา 1 ภาคการศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลงชื่อนักศึกษา)

(นางสาว มัลลิกา ศุภอักษร)

ความเห็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

เห็นชอบ

ว่าที่ร้อยตรี (ลงชื่อ)

(รองศาสตราจารย์ ดร.จงกล พรหมยะ)

คณบดีคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

เอกสารแนบ 2

แผนการดำเนินงานเพื่อประกอบการพิจารณาขยายเวลาศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2/2567

1. กรอบระยะเวลาของแผนงานการดำเนินการจัดทำรายงานการค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ และแผนการสำเร็จการศึกษา

กิจกรรม	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	รวมระยะเวลา (วัน/เดือน)
1. สอบผ่านวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์	27 พ.ค. 2565	
2. ส่งวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา	17 ส.ค. 2565	

2. กรอบระยะเวลาการเผยแพร่ผลงานรายงานการค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์

ชื่อวารสาร วารสารวิจัยเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ และ Functional Food Science (FFS) journal

กิจกรรม	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	รวมระยะเวลา (วัน/เดือน)
1. ดำเนินการเขียนบทความเพื่อส่งไปตีพิมพ์	1 ต.ค. - 31 ต.ค. 2567	31 วัน
2. ส่งบทความตีพิมพ์	1 พ.ย. - 15 พ.ย. 2567	15 วัน
3. ระยะเวลาในการพิจารณาของวารสารทางวิชาการ จนถึงระยะเวลาการตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่	15 พ.ย. 2567- 15 มิ.ย. 2568	180 วัน
4. ส่งเอกสารการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา	15 มิ.ย. - 30 มิ.ย. 2568	15 วัน
รวมระยะเวลาการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์		241 วัน

หมายเหตุ : กรณีนักศึกษาจัดส่งผลงานการเผยแพร่ผลงานต่อฝ่ายบัณฑิตเรียบร้อยแล้ว ไม่ต้องกรอกรายละเอียด

กรอบระยะเวลาการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ในข้อ ๒


(น.ส. สลิลทิพย์ ศุภอภัยชม)

25/10/67

นักศึกษา


(อ.ดร. จ.กมล พรมยะ)

25/10/67

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก


(รองศาสตราจารย์ ดร.จกมล พรมยะ)

คณบดีคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

26/10/67

คณบดี



สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)

979/17-21 SM Tower 14th fl, ถ. พหลโยธิน แขวง สามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร 10400

โทรศัพท์: 02 278 8200

แบบคำร้อง เพื่อขอรับการพิจารณาคำนวณสัดส่วนของผลงานตามสัญญา
อุดหนุนการวิจัยการขอใช้เงินของคู่สัญญาที่ต้องรับผิดชอบ

วันที่ 2 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)

ข้าพเจ้าชื่อ นส. ชลธิชา ชื่อสกุล คงอักษร
เกิดวันที่ 16 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2531 อายุ 35 ปี สัญชาติ ไทย
มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านเลขที่ 41 หมู่ที่ ถนน รัชกิจ ตำบล/แขวง
สีมงาม อำเภอ/เขต สีมงาม จังหวัด สุพรรณบุรี รหัสไปรษณีย์ 90120
โทรศัพท์ 086-4566229

เลขหมายประจำตัวประชาชน 1-9 002-0004-32-85

ที่อยู่ปัจจุบันที่สามารถติดต่อได้ 399/23 หมู่ 10 ต.หนองหญ้า

อ.สีมงาม จ.สุพรรณบุรี 90290 (เลขบัตรประชาชน 4)

เป็นผู้ได้รับทุน

☐ โครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (คปก.)

☒ โครงการพัฒนานักวิจัยและงานวิจัยเพื่ออุตสาหกรรม (พวอ.)

☐ ระดับปริญญาโท

☐ ระดับปริญญาเอก

สัญญาเลขที่ PHD 5810069 สถาบันการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้
อาจารย์ที่ปรึกษา (ชื่อ) พญ. ดร. จิราพร ไชยจันทร์
ซึ่งมิได้ปฏิบัติตามสัญญา และ/หรือเงื่อนไขการรับทุนตามสัญญาเลขที่ PHD 5810069

มีความประสงค์จะขอรับการพิจารณาคำนวณสัดส่วนของผลงานตามสัญญาอุดหนุนการวิจัยการขอใช้เงิน
ของคู่สัญญาที่ต้องรับผิดชอบ ตามระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ว่าด้วยการ
เร่งรัดและติดตามให้มีการขอใช้ทุนคืนตามสัญญาสำหรับโครงการวิจัยและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องซึ่งได้รับ
โอนมาจากกองทุนสนับสนุนการวิจัย พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๘ ตอนพิเศษ
๒๘๐ ง วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔



สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)

979/17-21 SM Tower 14th fl. ถ. พหลโยธิน แขวง สามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร 10400

โทรศัพท์: 02 278 8200

โดยข้าพเจ้าขอส่งเอกสาร หลักฐาน เพื่อขอรับการพิจารณาคำนวณสัดส่วนของผลงานตามสัญญา
อุดหนุนการวิจัยการชดใช้เงินของคู่สัญญาที่ต้องรับผิดชอบ ดังนี้



หลักฐานการสอบผ่านการเรียนการสอนรายวิชา (coursework) ครบถ้วนตามที่หลักสูตร
กำหนด ไม่ว่ารายวิชานั้นจะคิดหน่วยกิตหรือไม่ หรือกรณีที่ไม่มีการเรียนการสอนรายวิชา
(coursework) ให้คิดเป็นสัดส่วนของผลงานเป็นร้อยละสิบ



หลักฐานการสอบเค้าโครง (proposal) และหรือ การสอบวัดคุณสมบัติ (qualifying
examination) คิดเป็นสัดส่วนของผลงานได้ร้อยละสิบ ดังนี้

- การศึกษาระดับมหาบัณฑิต ต้องสอบผ่านเค้าโครง (proposal)
- การศึกษาระดับดุษฎีบัณฑิต ต้องสอบผ่านเค้าโครง (proposal) และการสอบวัด
คุณสมบัติผ่าน (qualifying examination)



การสอบผ่านวิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์ คิดเป็นสัดส่วนของผลงานได้ร้อยละสิบ



หลักฐานการมีผลงานตีพิมพ์ในวารสารที่ สกสว. ยอมรับ หรือผลงานอื่นที่เทียบเท่าตามที่
กำหนดไว้ในสัญญาอุดหนุนการวิจัย คิดเป็นสัดส่วนของผลงาน ดังนี้



กรณีสัญญากำหนดให้มีผลงานจำนวนหนึ่งผลงาน ให้คิดเป็นสัดส่วนของ
ผลงานได้ร้อยละสิบ



กรณีสัญญากำหนดให้มีผลงานจำนวนสองผลงาน ให้คิดเป็นสัดส่วนของ
ผลงานได้ร้อยละสิบต่อหนึ่งผลงาน ข้าพเจ้ามีผลงานจำนวน ___ ชิ้น



หลักฐานการจัดทำและจัดส่งเอกสาร รายงานทางการเงินและเอกสารอื่นๆ ตามที่กำหนด
ไว้ในสัญญา คิดเป็นสัดส่วนของผลงานได้ร้อยละสิบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ _____
(ผศ. สวัสดิ์ กุญชร)
นักศึกษาผู้ได้รับทุน



สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)

979/17-21 SM Tower 14th fl. ถ. พหลโยธิน แขวง สามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร 10400

โทรศัพท์: 02 278 8200

คำรับรองของสถาบันการศึกษาต้นสังกัดของนักศึกษาผู้รับทุน

ข้าพเจ้า ดร. ศักดิ์ดา งามใส ตำแหน่ง คณบดี
สังกัด คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ขอรับรองว่าเอกสาร/หลักฐาน ตามที่ (ชื่อ
นักศึกษา) น.ส. มัลลิกา ศุภกิจพงษ์ ซึ่งเป็นผู้รับทุนตามสัญญาเลขที่ PHD ๖๖1006๔
เป็นเอกสาร หลักฐาน ที่ได้ผ่านการตรวจสอบ / เห็นชอบจาก (หน่วยงาน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้ายืนยัน

(รองศาสตราจารย์ ดร. ศักดิ์ดา งามใส)

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ความเห็นของเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)

ลงชื่อ

(-----)

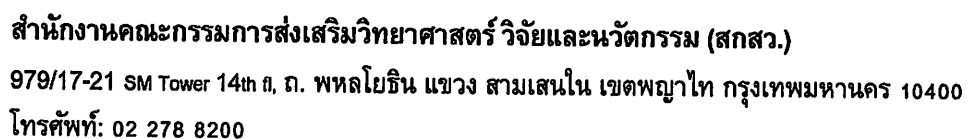
ตำแหน่ง

ความเห็นของ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)

ลงชื่อ

(-----)

ตำแหน่ง



คณะกรรมการ _____ ในการประชุมครั้งที่ _____ / _____
 เมื่อวันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____ พิจารณาคำขอเพื่อขอรับการพิจารณาคำนวณสัดส่วน
 ของผลงานตามสัญญาอุดหนุนการวิจัยการชดใช้เงินของคู่สัญญาที่ต้องรับผิดชอบ ของ _____
 _____ สัญญาเลขที่ _____ ผลการพิจารณาผลงานของคณะ
 กรรมการ _____
 แล้วเห็นว่า _____

ลงชื่อ _____
(_____)

คณะกรรมการ _____
วันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____

เรียน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย:

หนังสือนี้ให้ไว้เพื่อรับรองว่า นางสาวมลลิกา ศุภอักษร รหัส ๕๔๑๐๕๐๑๐๐๒ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ ได้สอบวัดคุณสมบัติ ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐ โดยมี รายนามคณะกรรมการสอบวัดคุณสมบัติ และผลการสอบปรากฏดังนี้

รายนามคณะกรรมการ	ผลการสอบ		ลงนาม ชื่อ	หมายเหตุ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราพร ไรจน์ทินกร	✓			
๒. Dr. Krisna Rungruangsak Torrissen	✓			
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัวเรียม มณีวรรณ	✓			
๔. อาจารย์ ดร.สุดาพร ตงศิริ	✓			

ผลการสอบครั้งนี้ คณะกรรมการพิจารณาแล้ว นักศึกษาสอบ (ผ่าน / ไม่ผ่าน) ด้วย

☒ มติเอกฉันท์

☐ มติไม่เอกฉันท์

ความคิดเห็นกรรมการที่มีมติแตกต่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราพร ไรจน์ทินกร)

ประธานกรรมการสอบ

14 / ๑๓ / ๒๕๖๐

X ✓

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจวบ ฉายบุญ)

ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

14 / ๑๓ / ๒๐

X

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัญญัติ มนเทียรอาสน์)

คณบดีคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

14 / ๑๓ / ๒๐

ต่อต้านหลัง

๑. ความเห็นเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย

เรียน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

☒ เพื่อโปรดทราบ

☒ เห็นควรสำเนาแจ้งกลุ่มภารกิจทะเบียนเรียนฯ เพื่อทราบ และดำเนินการต่อไป

☐

.....

ลงชื่อ..... 

(นางสัททยา ดำรงเกียรติศักดิ์)

๒3 / ๗.๑ / ๒๕๖๐

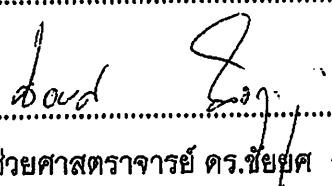
๒. ความเห็นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

☒ ทราบ

☒ กลุ่มภารกิจทะเบียนเรียนฯ เพื่อทราบ และดำเนินการต่อไป

☐

.....

ลงนาม..... 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล)

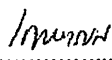
รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหารและวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

๒๗ / ๗ / ๖๐

๓. สำหรับเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย

☒ สำเนาแจ้งกลุ่มภารกิจทะเบียนเรียนฯ เรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ..... 

(นางเกษราภรณ์ ทองสุข)

นักวิชาการศึกษา

๔ ๒๖. ๖๐

ศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ใบแจ้งผลการสอบประมวลความรู้

บัณฑิตวิทยาลัย
วันที่ 24.5
วัน 09 มี.ค. 2561
เวลา 15:39:39

เรียน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย:

หนังสือนี้ให้ไว้เพื่อรับรองว่า นางสาวมัลลิกา ศุภอักษร รหัส ๕๔๑๐๕๐๑๐๐๒ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ ได้สอบประมวลความรู้ ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๑ โดยมีรายนามคณะกรรมการสอบประมวลความรู้ และผลการสอบปรากฏดังนี้

รายนามคณะกรรมการ	ผลการสอบ		ลงนาม	หมายเหตุ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราพร ไรจน์ทินกร	✓			
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัวเรียม มณีวรรณ	✓			
๓. อาจารย์ ดร.สุดาพร ตงศิริ	✓			

ผลการสอบครั้งนี้ คณะกรรมการพิจารณาแล้ว นักศึกษาสอบ (ผ่าน / ไม่ผ่าน) ด้วย

☒ มติเอกฉันท์

☐ มติไม่เอกฉันท์

ความคิดเห็นกรรมการที่มีมติแตกต่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราพร ไรจน์ทินกร)

ประธานกรรมการสอบ

9 / มี.ค. / 2561

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมนัส)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

9 / มี.ค. / 2561

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จงกล ธรรมะ)

คณบดีคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

9 / มี.ค. / 2561

ต่อต้านหลัง

๑. ความเห็นเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย

เรียน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

☒ เพื่อโปรดทราบ

☒ เห็นควรส่งมอบแจ้งกลุ่มภารกิจทะเบียนเรียนฯ เพื่อทราบ และดำเนินการต่อไป

☐
.....

ลงชื่อ.....

(นางสัททยา ดำรงเกียรติศักดิ์)

๙.๑.๕.๖๑

๒. ความเห็นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

☒ ทราบ

☒ กลุ่มภารกิจทะเบียนเรียนฯ เพื่อทราบ และดำเนินการต่อไป

☐
.....

ลงนาม.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหารและวิชาการ ปฏิบัติการแทน

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

๑๖.๑.๖๑

๓. สำหรับเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย

☒ ส่งมอบแจ้งกลุ่มภารกิจทะเบียนเรียนฯ เรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ.....

(นางเกษราภรณ์ ทองสุข)

นักวิชาการศึกษา

15 มี.ค. 2561

ก้ามา

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ใบแจ้งผลการสอบการค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์
(สำหรับนักศึกษาที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็นต้นไป)

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

101

๔๗ พ.ค. ๒๕๖๕

เวลา 16 04 : 50 น.

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ตามที่คณะกรรมการสอบได้ดำเนินการสอบ [] การค้นคว้าอิสระ [] วิทยานิพนธ์ [x] ดุษฎีนิพนธ์ ของ
(นาย/นาง/นางสาว).....นางสาวมัลลิกา ศุภอักษร.....รหัสประจำตัวนักศึกษา.....๕๘๑๐๕๐๑๐๐๒.....
นักศึกษาระดับ [] ปริญญาโท แผน..... [] ปริญญาเอก แบบ..... [] ภาคปกติ [] ภาคพิเศษ
สาขาวิชา.....เทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ.....คณะ/วิทยาลัย.....
เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายนามคณะกรรมการสอบและผลการสอบ [] การค้นคว้าอิสระ [] วิทยานิพนธ์ [x] ดุษฎีนิพนธ์ ดังนี้

รายนามคณะกรรมการ	ผลการสอบ		ลงนาม
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติชาย โชนงนุช	✓		
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.แสงทอง พงษ์เจริญกิจ	✓		
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราพร โรจน์ทินกร	✓		
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัวเรียม มณีวรรณ	✓		
๕. รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.จกมล พรหมยะ	✓		

คณะกรรมการสอบพิจารณาแล้ว มีมติตัดสินผลการสอบ ดังนี้

สำหรับการสอบการค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์

[] สอบผ่าน โดยมีระดับการแก้ไข

○ แก้ไขเล็กน้อย ไม่มีการเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญของเนื้อหา นักศึกษาต้องดำเนินการแก้ไขภายในหกสิบวัน (๖๐ วัน)

○ แก้ไขมาก นักศึกษาต้องดำเนินการแก้ไขภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวัน (๑๒๐ วัน)

[] สอบไม่ผ่าน

เหตุผลประกอบการพิจารณาผลการสอบ (โปรดระบุ)

สำหรับการสอบดุษฎีนิพนธ์

[x] สอบผ่าน โดยมีระดับการแก้ไข ดังนี้

○ แก้ไขเล็กน้อย ไม่มีการเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญของเนื้อหา นักศึกษาต้องดำเนินการแก้ไขภายในเก้าสิบวัน (๙๐ วัน)

○ แก้ไขมาก นักศึกษาต้องดำเนินการแก้ไขภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวัน (๑๘๐ วัน)

[] สอบไม่ผ่าน

เหตุผลประกอบการพิจารณาผลการสอบ (โปรดระบุ) 160/160 160/160 160/160

ทั้งนี้ นักศึกษาต้องส่งรายงานการค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ และเอกสารพร้อมหลักฐานต่าง ๆ
ภายใน 180 วัน คือ ภายในวันที่.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงนาม
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติชาย โชนงนุช)

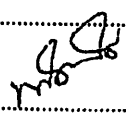
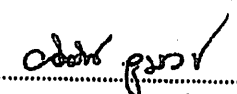
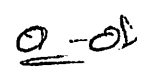
ประธานกรรมการสอบ

๑๗ / ๖๓ / ๒๕๖๕

ลงนาม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราพร โรจน์ทินกร)

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

๔๗ / ๖๓ / ๒๕๖๕

๑. ความเห็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษา ☒ ๑.๑ เพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว ☒ ๑.๒ เห็นควรสำเนาแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อทราบ และดำเนินการต่อไป ☐ ๑.๓ อื่น ๆ ลงชื่อ.....  (นายทรงเกียรติ ปานพันธ์โพธิ์) 27 พ.ค. 2555	๒. ความเห็นผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ☒ ๒.๑ ทราบ ☐ ๒.๒ แจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และดำเนินการต่อไป ☐ ๒.๓ อื่น ๆ ลงนาม.....  (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศักดิ์ จุมวงษ์) รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ปฏิบัติการแทน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ 27 พ.ค. 2555
๓. สำหรับเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษา ☒ สำเนาแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อบันทึกผลการสอบในระบบเรียบร้อยแล้ว ลงชื่อ.....  (.....) 27 / ๕ / ๕5	

- หมายเหตุ** ๑. ในวันสอบการค้นคว้าอิสระ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ จะต้องมียุทธศาสตร์การสอบครบตามจำนวนที่กำหนดไว้ มาดำเนินการสอบ จึงจะถือว่าสอบนั้นมีผลสมบูรณ์ ถ้ากรรมการไม่ครบตามจำนวนที่กำหนดไว้ ให้เลื่อนการสอบออกไป ทั้งนี้ ต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในสิบห้าวันนับจากวันกำหนดสอบครั้งแรก
๒. ผลการสอบการค้นคว้าอิสระ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ จะต้องได้มติเป็นเอกฉันท์จากคณะกรรมการสอบ โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาหลักจัดส่งใบแจ้งผลการสอบให้ฝ่ายบัณฑิตศึกษาภายในเจ็ดวันหลังจากเสร็จสิ้นการสอบ
๓. หลังจากผ่านการสอบการค้นคว้าอิสระ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ นักศึกษาต้องแก้ไขการค้นคว้าอิสระ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ ตามคำแนะนำของประธานคณะกรรมการสอบ และส่งรายงานการค้นคว้าอิสระ วิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ ให้ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ตามจำนวน วิธีการ และรูปแบบที่สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการกำหนด นับตั้งแต่วันที่สอบผ่าน
๔. กรณีที่นักศึกษาไม่สามารถส่งรายงานการค้นคว้าอิสระ วิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ ให้ฝ่ายบัณฑิตศึกษา ภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้ถือว่านักศึกษาสอบไม่ผ่านในครั้งนั้น ต้องดำเนินการขอสอบใหม่ และระยะเวลาในการแก้ไขรายงานการค้นคว้าอิสระ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ ไม่เป็นเหตุให้ขยายเวลาการศึกษา
- *** ในกรณีที่นักศึกษาระบระยะเวลาการศึกษาหรือมีความประสงค์จะเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร จะต้องดำเนินการส่งรายงานการค้นคว้าอิสระ วิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ และเอกสารพร้อมทั้งหลักฐานต่าง ๆ ตามวันที่กำหนดในปฏิทินการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษานั้น ๆ
๕. กรณีสอบไม่ผ่าน นักศึกษามีสิทธิสอบแก้ตัวได้หนึ่งครั้ง ดังนี้
- ๕.๑ การค้นคว้าอิสระ และวิทยานิพนธ์ ต้องสอบภายในเก้าสิบวันหลังจากวันสอบครั้งแรก
- ๕.๒ ดุษฎีนิพนธ์ ต้องสอบภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันหลังจากวันสอบครั้งแรก
- ทั้งนี้ ต้องไม่เกินระยะเวลาในการศึกษาที่กำหนด และวันสอบการค้นคว้าอิสระ วิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ ครั้งสุดท้าย ต้องสอบก่อนวันครบกำหนดระยะเวลาการศึกษาไม่น้อยกว่าสามสิบวัน



ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

บว. 45

สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 1360

แบบประเมินเชิงคุณภาพคุณวุฒินิพนธ์/วิทยานิพนธ์ (สำหรับนักศึกษา รหัส 55 เป็นต้นไป)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

16:32:32

ตามที่ นาย/นาง/นางสาว..... จัณจิรา..... ศักดิ์เกษม..... รหัส 5810501002

นักศึกษาระดับ ☒ ปริญญาเอก ☐ แบบ 1.1 ☐ แบบ 1.2 ☐ แบบ 2.1 ☐ แบบ 2.2

☐ ปริญญาโท ☐ แผน ก แบบ ก(1) ☐ แผน ก แบบ ก(2) ☐ แผน ข

สาขาวิชา..... ได้สอบ ☒ คุณวุฒินิพนธ์ ☐ วิทยานิพนธ์

ชื่อเรื่อง.....

เมื่อวันที่ 27 เดือน..... พ.ศ. 2565 บัดนี้ นาย/นาง/นางสาว..... จัณจิรา..... ศักดิ์เกษม.....

ได้ดำเนินการสอบ ☒ คุณวุฒินิพนธ์ ☐ วิทยานิพนธ์ เรียบร้อยแล้ว จึงขอประเมินคุณภาพ ☒ คุณวุฒินิพนธ์ ☐ วิทยานิพนธ์
ของ นาย/นาง/นางสาว..... จัณจิรา..... ศักดิ์เกษม..... ดังนี้

	ผลการประเมิน				ลงนาม
	ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	
ประธานกรรมการสอบ			/		
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก				/	
อาจารย์ที่ปรึกษารวม			/		
อาจารย์ที่ปรึกษารวม			/		
อาจารย์ที่ปรึกษารวม					
อาจารย์ที่ปรึกษารวม/ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน			/		1650

ผลการประเมินครั้งนี้ คณะกรรมการพิจารณาแล้ว มีมติเป็นเอกฉันท์ ดังนี้

☐ ดีเยี่ยม ☐ ดีมาก ☒ ดี ☐ ปานกลาง

และมีความประสงค์จะส่ง ☐ คุณวุฒินิพนธ์ ☐ วิทยานิพนธ์ เรื่องนี้เข้าประกวดเพื่อรับรางวัลวิทยานิพนธ์ดีเด่น
เนื่องจาก.....

☒ ไม่ประสงค์จะส่งเข้าประกวดเพื่อรับรางวัลวิทยานิพนธ์ดีเด่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ.....

(พ.ศ. ๑๖๖๖ โฉมใหม่)

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

ความเห็นของประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร

ในเอกสารนี้

ลงชื่อ.....

(.....) ลงนาม

ความเห็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษา ☒ 1. เห็นควรให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษาประทับระดับ การประเมินคุณภาพนิพนธ์/วิทยานิพนธ์ ฉบับสมบูรณ์ของนักศึกษาดังกล่าว ☐ 2. เพื่อโปรดพิจารณาการขอส่งคุณวุฒินิพนธ์/วิทยานิพนธ์ เรื่องนี้เข้าประกวดฯ 16 พ.ย. 2565	ความเห็นผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ☒ เห็นชอบ ในข้อ 1. ☐ เห็นสมควรให้ส่ง ☐ คุณวุฒินิพนธ์ ☐ วิทยานิพนธ์ เรื่องนี้เข้าประกวดฯ ได้ ☐ อื่นๆ..... 16 พ.ย. 2565
---	--

หมายเหตุ : คุณวุฒินิพนธ์/วิทยานิพนธ์ ที่จะส่งเข้าประกวดเพื่อรับรางวัลวิทยานิพนธ์ดีเด่น ต้องมีผลการประเมินระดับดีมากขึ้นไป



มหาวิทยาลัยแม่โจ้

Maejo University

หนังสือฉบับนี้ให้ไว้เพื่อรับรองว่า นางสาวมัลลิกา สุกอักษร รหัส 5810501002
เป็นนักศึกษาในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากร
ทางน้ำ คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ และกำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 3
ปีการศึกษา 2566

ให้ไว้ ณ วันที่ 11 เดือน เมษายน พ.ศ. 2567

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สนิท สิทธิ)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

รับรองถูกต้อง

(นางสาวสิริประภา วิรัชเจริญพันธ์)

นายทะเบียน



มหาวิทยาลัยแม่โจ้ MAEJO UNIVERSITY

63 หมู่ 4 ต.หนองหาร อ.สันทราย จ.เชียงใหม่ 50290 โทร(053) 873459

ใบรายงานผลการศึกษา

ชื่อ: นางสาวมลลิกา ศุภอักษร

วัน เดือน ปี เกิด: 16 สิงหาคม 2531

เข้าศึกษา: 10 สิงหาคม 2558

รหัส: 5810501002 สาขาวิชา : เทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

สถาบันเดิม: มหาวิทยาลัยแม่โจ้, 2558

วันสำเร็จการศึกษา:

1/2558	ทป701	ระเบียบวิธีวิจัยทางการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	3S
	ทป712	นวัตกรรมทางการประมง	3A
	ทป791	สัมมนา 1	1S
2/2558	ทป792	สัมมนา 2	1S
	ทป891	คณะกฐินพนธ์ 1	6S
1/2559	ทป596	เรื่องเฉพาะทางด้านเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	3A
	ทป793	สัมมนา 3	1S
	ทป892	คณะกฐินพนธ์ 2	6S
2/2559	50370	การสอบวัดคุณสมบัต	-S
	ทป794	สัมมนา 4	1S
	ทป893	คณะกฐินพนธ์ 3	6S
	พธ706	ชีวสารสนเทศ	3B+
1/2560	ทป795	สัมมนา 5	1S
	ทป894	คณะกฐินพนธ์ 4	6S
	สศ505	สารพิษในอาหารสัตว์	3A
2/2560	50369	การสอบประมวลความรู้	-S
	50371	การสอบวัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษ	-S
	ทป796	สัมมนา 6	1S
	ทป895	คณะกฐินพนธ์ 5	12S
1/2562	ทป895	คณะกฐินพนธ์ 5	1S
2/2562	ทป895	คณะกฐินพนธ์ 5	1S
1/2563	ทป895	คณะกฐินพนธ์ 5	1S
2/2563	ทป895	คณะกฐินพนธ์ 5	1S
1/2564	ทป895	คณะกฐินพนธ์ 5	1S
2/2564	ทป895	คณะกฐินพนธ์ 5	1S
1/2565	ทป895	คณะกฐินพนธ์ 5	1S
2/2565	ทป895	คณะกฐินพนธ์ 5	1S
1/2566	ทป895	คณะกฐินพนธ์ 5	1S
2/2566	ทป895	คณะกฐินพนธ์ 5	1S

*** สิ้นสุดรายการ ***

ออกให้ ณ วันที่ 2 พฤษภาคม 2567

48 หน่วยกิต คะแนนเฉลี่ยสะสม = 3.87

คำอธิบาย: 1. จำนวน 1 หน่วยกิตหมายถึง บรรยาย 1 ชั่วโมง/สัปดาห์ ปฏิบัติ 2-3 ชั่วโมง/สัปดาห์

2. นักศึกษาต้องสอบได้ไม่ต่ำกว่า 48 หน่วยกิต และได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 ถึงจะถือว่าสำเร็จการศึกษา

3. ระดับคะแนน: A=ดีเยี่ยม B+=ดีมาก B=ดี C+=ค่อนข้างดี C=ปานกลาง D+=ค่อนข้างอ่อน D=อ่อน F=ตก I=ยังไม่สมบูรณ์

W=ถอนวิชาเรียนในกำหนด S=ผลเป็นที่น่าพอใจ U=ผลไม่เป็นที่พอใจ V=ลงทะเบียนเรียน โดยไม่สอบและมีเวลาเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 OP=อยู่ในระหว่างดำเนินการศึกษา

*มาตรฐานทางด้าน Information Communication and Technology ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 จะได้รับเกรด S (เริ่มใช้ตั้งแต่ นักศึกษา รหัส 53 เป็นต้นไป)

(นางสาวสิริประภา วิรัชเจริญพันธ์)
นายทะเบียน

ตรวจสอบโดย

นักรวิชาการศึกษา

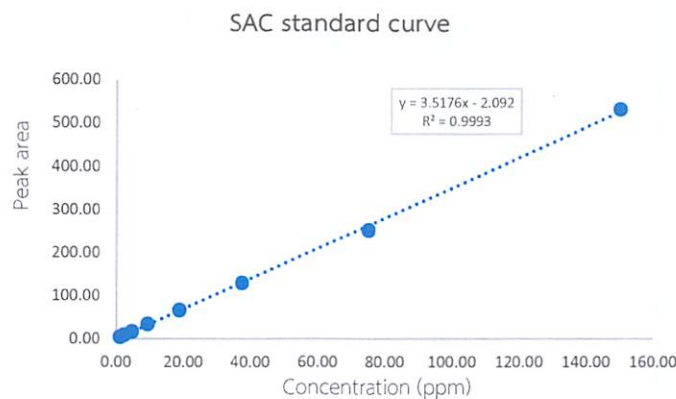
วิธีการทดสอบ

การวิเคราะห์หาปริมาณสาร S-allyl cysteine (SAC) ในตัวอย่าง ด้วยเทคนิค High-performance liquid chromatography (HPLC)

สภาวะของ เครื่อง HPLC รุ่น FLEXAR™ LC Systems, PerkinElmer

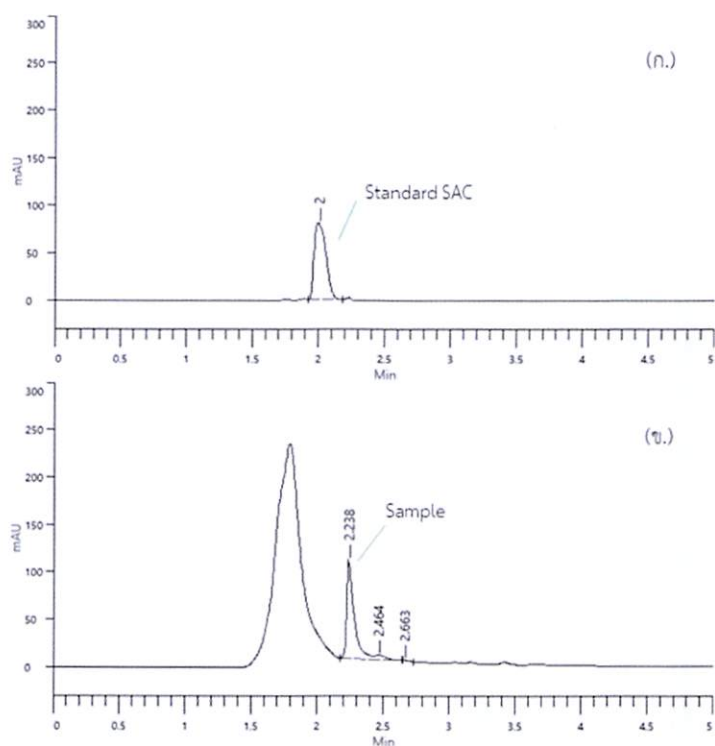
คอลัมน์	Brownlee Analytical C18 column (PerkinElmer) ความยาว 150 มิลลิเมตร เส้นผ่านศูนย์กลางภายใน 4.60 มิลลิเมตร ความหนาของฟิล์ม 5.0 ไมโครเมตร
เฟสเคลื่อนที่	(A) 0.1% ฟอสฟอริกแอซิดในน้ำ (C) อะซิโตนไตรล์ (80:20)
อัตราการไหล	0.3 มิลลิลิตร/นาที
อุณหภูมิส่วนฉีดสาร	30 °C
ตัวตรวจวัด	Photodiode array detector (PDA) ความยาวคลื่น 208 นาโนเมตร
ปริมาณของสารตัวอย่างที่ฉีด	5 µl
สภาวะของการแยก	Isocratic elution

การวิเคราะห์ปริมาณสารมาตรฐาน S-allyl cysteine (SAC) ในตัวอย่าง ด้วยเทคนิค HPLC โดยเตรียมสารมาตรฐานที่มีความเข้มข้นในช่วง 1.17-150.0 ug/ml พบสารมาตรฐานที่เวลา (Retention time) 2.22 นาที จากนั้นพลอต กราฟระหว่างพื้นที่ใต้พีคกับความเข้มข้นของสารมาตรฐาน ได้กราฟมาตรฐานเป็นเส้นตรงโดยมีค่าสมการเชิงเส้นตรง $y = 3.5176x - 2.092$ และมีค่า $R^2 = 0.9993$ แสดงกราฟมาตรฐานแสดงดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กราฟระหว่างพื้นที่ใต้พีคกับความเข้มข้นของสารมาตรฐาน S-allyl cysteine (SAC)

การวิเคราะห์ปริมาณสารมาตรฐาน S-allyl cysteine (SAC) แสดงโครมาโทแกรมของสารมาตรฐานและโครมาโทแกรม แสดง
 ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 โครมาโทแกรมของสารมาตรฐาน (ก.) S-allyl cysteine (SAC) (ข.) โครมาโทแกรมของตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

การวิเคราะห์หาปริมาณสารสำคัญที่พบในตัวอย่างด้วยเทคนิค HPLC โดยทำการวิเคราะห์ 2 ซ้ำ ผลการวิเคราะห์แสดงดัง
 ตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ปริมาณสารสำคัญที่พบในตัวอย่าง

รายละเอียดตัวอย่าง	สารสำคัญ	Peak area	ปริมาณสาร (mg/ 1 g of sample)	ค่าเฉลี่ยปริมาณสาร (mg/ 1 g of sample)	% W/W
สูตรสารสกัดสมุนไพร	S-allyl cysteine	484.5634	9.32	8.89	0.89
		439.2726	8.46		

สรุปผลการวิเคราะห์

สูตรสารสกัดสมุนไพร 1 กรัม มีปริมาณสาร S-allyl cysteine เท่ากับ 8.89 มิลลิกรัม

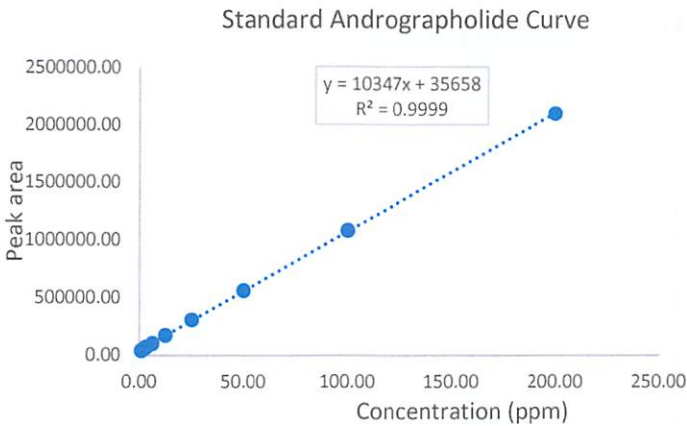
วิธีการทดสอบ

การวิเคราะห์หาปริมาณสาร Andrographolide ในตัวอย่างสารสกัดฟ้าทะลายโจร ด้วยเทคนิค High-performance liquid chromatography (HPLC)

สภาวะของ เครื่อง HPLC รุ่น FLEXAR™ LC Systems, PerkinElmer

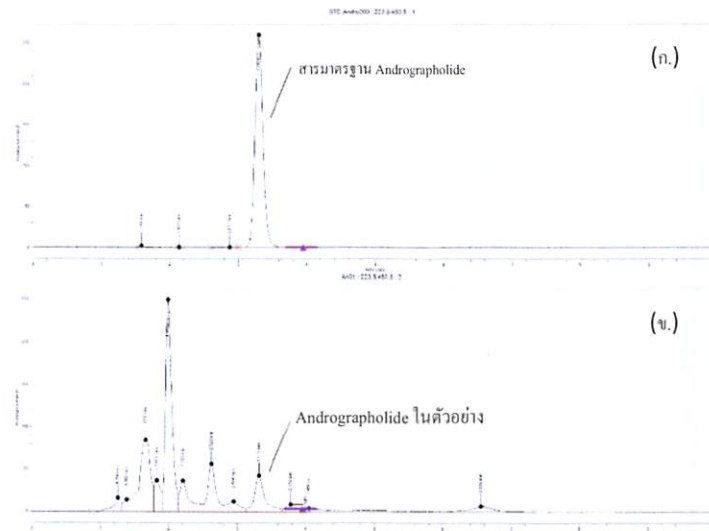
คอลัมน์	Brownlee Analytical C18 column (PerkinElmer) ความยาว 150 มิลลิเมตร เส้นผ่านศูนย์กลางภายใน 4.60 มิลลิเมตร ความหนาของสลิควิดเฟส 5.0 ไมโครเมตร
เฟสเคลื่อนที่	(A) 0.1% ฟอสฟอริกแอซิดในน้ำ (B) เมทานอล (35:65)
อัตราการไหล	1 มิลลิตร/นาที
อุณหภูมิส่วนฉีดสาร	35 °C
ตัวตรวจวัด	Photodiode array detector (PDA) ความยาวคลื่น 223 นาโนเมตร
ปริมาณของสารตัวอย่างที่ฉีด	5 µl
สภาวะของการแยก	Isocratic elution

การวิเคราะห์ปริมาณสารมาตรฐาน Andrographolide ในตัวอย่างสารสกัดฟ้าทะลายโจร ด้วยเทคนิค HPLC โดยเตรียมสารมาตรฐานที่มีความเข้มข้นในช่วง 0.78-200.0 ug/ml พบสารมาตรฐานที่เวลา (Retention time) 3.28 นาที จากนั้นพลอต กราฟระหว่างพื้นที่ใต้พีคกับความเข้มข้นของสารมาตรฐาน ได้กราฟมาตรฐานเป็นเส้นตรงโดยมีค่าสมการเชิงเส้นตรง $y = 10347x + 35658$ และมีค่า $R^2 = 0.9999$ แสดงกราฟมาตรฐานแสดงดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กราฟระหว่างพื้นที่ใต้พีคกับความเข้มข้นของสารมาตรฐาน Andrographolide

การวิเคราะห์ปริมาณสารมาตรฐาน Andrographolide แสดงโครมาโทแกรมของสารมาตรฐานและโครมาโทแกรมตัวอย่างสารสกัดฟ้าทะลายโจร แสดงดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 โครมาโทแกรมของสารมาตรฐาน (ก.) Andrographolide (ข.) โครมาโทแกรมของตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

การวิเคราะห์หาปริมาณสารสำคัญที่พบในตัวอย่างด้วยเทคนิค HPLC โดยทำการวิเคราะห์ 2 ซ้ำ ผลการวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ปริมาณสารสำคัญที่พบในตัวอย่างสารสกัดกระเทียมดำพริชตราย

รายละเอียดตัวอย่าง	สารสำคัญ	ปริมาณสาร (mg/ 1 g of sample)	ค่าเฉลี่ยปริมาณสาร (mg/ 1 g of sample)	% W/W
สูตรสารสกัด	Andrographolide	14.21	14.40	1.44
		14.58		
สารสกัดฟ้าทะลายโจร (Spray dry)	Andrographolide	4.46	4.53	0.45
		4.60		

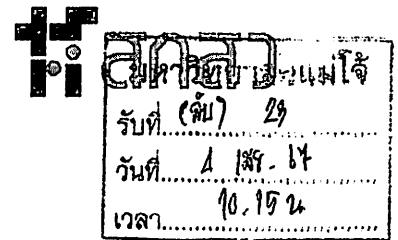
สรุปผลการวิเคราะห์

- สูตรสารสกัด 1 กรัม มีปริมาณสาร Andrographolide เท่ากับ 14.40 มิลลิกรัม
- สารสกัดฟ้าทะลายโจร (Spray dry) 1 กรัม มีปริมาณสาร Andrographolide เท่ากับ 4.53 มิลลิกรัม

ที่ อว6309.FB2.1/202/2567

กย

21 มีนาคม 2567



เรื่อง แจ้งขอให้ปฏิบัติตามสัญญารับทุนและ/หรือขอใช้ทุนคืนตามที่ได้รับทุนจากโครงการพัฒนานักวิจัยและงานวิจัยเพื่ออุตสาหกรรม (พวอ.) ระดับปริญญาเอก ปี 58 สัญญาเลขที่ PHD58I0069

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. สำเนาสัญญารับทุนเลขที่ PHD58I0069
 2. ระเบียบ กสว. ว่าด้วยการเร่งรัดและติดตามให้มีการขอใช้ทุนคืนตามสัญญาสำหรับโครงการวิจัยและ
กิจกรรมที่เกี่ยวข้องซึ่งได้รับโอนมาจากกองทุนสนับสนุนการวิจัย พ.ศ. 2564
 3. แบบคำร้องเพื่อขอรับการพิจารณาจำนวนสัดส่วนของผลงานตามสัญญาอุดหนุนการวิจัยการขอใช้เงินของ
คู่สัญญาที่ต้องรับผิดชอบ
 4. หนังสือรับสภาพหนี้

ตามที่โครงการพัฒนานักวิจัยและงานวิจัยเพื่ออุตสาหกรรม (พวอ.) ระดับปริญญาเอก ปี 58 สัญญาเลขที่ PHD58I0069 โดยมี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นผู้รับทุน มี ผศ.ดร.จิราพร ไรจน์ทินกร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และมี นางสาวมัลลิกา ศุภอักษร เป็น นักศึกษาผู้ช่วยวิจัย ระยะเวลารับทุน ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2558 ถึง 31 กรกฎาคม 2561 และขยายระยะเวลาจนถึง 31 พฤษภาคม 2566 ต่อมาได้มีการขออนุมัติขยายระยะเวลารับทุนครั้งที่ 6 ซึ่งเป็นการขยายระยะเวลาเกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนดและไม่สามารถ ขยายระยะเวลารับทุนได้แล้ว จึงถือว่าโครงการไม่สามารถดำเนินการตามเงื่อนไขรับทุน พวอ. ได้ ในการนี้สำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ได้รับเรื่องจาก วช. เพื่อพิจารณาสาเหตุของการผิดสัญญาดังกล่าว

สกสว. จึงพิจารณาแล้ว เห็นควรยุติโครงการ พวอ. ระดับปริญญาเอก ปี 58 สัญญาเลขที่ PHD58I0069 ของนางสาว มัลลิกา ศุภอักษร นักศึกษาผู้ช่วยวิจัย (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1) เนื่องจากไม่สามารถดำเนินการสำเร็จตามเงื่อนไข ทุนได้ ซึ่งตามสัญญา 14 การบอกเลิกสัญญาและการระงับการให้ทุนการศึกษาวิจัย ระบุว่า “ผู้รับทุนและผู้สัญญาทุกฝ่ายยินยอมให้ ผู้ให้ทุนบอกเลิกสัญญา หรือระงับการให้ทุนอุดหนุนตามสัญญานี้ โดยผู้รับทุนจะไม่เรียกร้องค่าเสียหายใดๆ ทั้งสิ้น ในกรณีต่อไปนี้

- (1) อาจารย์ที่ปรึกษา หรือนักศึกษาผู้ช่วยวิจัยถอนตัว หรือลาออก
- (2) อาจารย์ที่ปรึกษา หรือนักศึกษาผู้ช่วยวิจัยยุติหรือหยุดการดำเนินการโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร
- (3) อาจารย์ที่ปรึกษา หรือนักศึกษาผู้ช่วยวิจัยผิดเงื่อนไขการรับทุนการศึกษาวิจัย หรือปฏิบัติผิดสัญญา
- (4) อาจารย์ที่ปรึกษา หรือนักศึกษาผู้ช่วยวิจัยส่งผลการศึกษา รายงานความก้าวหน้าของการศึกษาวิจัย และรายงาน การเงินล่าช้ากว่ากำหนดเวลา 30 (สามสิบ) วัน โดยไม่แจ้งเหตุขัดข้องให้ผู้ให้ทุนทราบ
- (5) ผลการศึกษา หรือความก้าวหน้าของการศึกษาวิจัยของนักศึกษาผู้ช่วยวิจัยไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินของผู้ให้ทุนและ ผู้ร่วมให้ทุน
- (6) นักศึกษาผู้ช่วยวิจัยได้รับทุนอื่นระหว่างระยะเวลาที่ได้รับทุนตามสัญญานี้ โดยไม่มีความเห็นชอบจากผู้ให้ทุนและ ผู้ร่วมให้ทุน

โดยการบอกเลิกสัญญานี้ผู้ให้ทุนต้องมีหนังสือแจ้งถึงผู้ร่วมให้ทุนและผู้รับทุน พร้อมทั้งระบุเหตุแห่งการบอกเลิกสัญญา และ ผู้รับทุน อาจารย์ที่ปรึกษา หรือนักศึกษาผู้ช่วยวิจัยจะต้องคืนเงินที่เหลือทั้งหมดพร้อมดอกเบี้ยแก่ผู้ให้ทุน รวมทั้งวัสดุอุปกรณ์ทั้งหลาย ที่ผู้รับทุน อาจารย์ที่ปรึกษา หรือนักศึกษาผู้ช่วยวิจัยได้จัดซื้อด้วยทุนการศึกษาหรือทุนสนับสนุนอื่นๆ จากผู้ร่วมให้ทุนแก่ผู้ให้ทุนหรือ ผู้ร่วมให้ทุนทั้งหมด เว้นแต่จะตกลงกันเป็นลายลักษณ์อักษรเป็นอย่างอื่น”

และข้อ 18 ระบุว่า “นักศึกษาผู้ช่วยวิจัยจะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายให้กับผู้ให้ทุนในกรณีผิดสัญญาหรือในกรณีต่อไปนี้

- (1) นักศึกษาผู้ช่วยวิจัยยุติหรือยกเลิกการศึกษาวิจัยโดยไม่มีเหตุอันสมควร และ/หรือไม่ผ่านการเห็นชอบของผู้ให้ทุน

(2) นักศึกษาผู้ช่วยวิจัยพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาปริญญาเอก โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร และ/หรือไม่ผ่านการเห็นชอบของผู้ให้ทุน

(3) นักศึกษาผู้ช่วยวิจัยจบการศึกษาระดับปริญญาเอก โดยไม่มีสิทธิบัตรหรือการยื่นคำขอสิทธิบัตร หรือไม่มีผลงานวิจัยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ได้รับการตีพิมพ์ หรือยอมรับเพื่อการตีพิมพ์จากรวบรวมวิชาการระดับนานาชาติตามเกณฑ์ของผู้ให้ทุน

นักศึกษาผู้ช่วยวิจัยจะต้องชดใช้เงินตามจำนวนที่ได้รับไปจากผู้ให้ทุนภายในระยะเวลาที่ผู้ให้ทุนกำหนด ” โดยโครงการมีวงเงินงบประมาณทั้งสิ้น 1,718,000.00 บาท (หนึ่งล้านเจ็ดแสนหนึ่งหมื่นแปดพันบาทถ้วน) ซึ่งในขณะรับทุนได้มีการเบิกจ่ายเงินทุนเป็นจำนวนเงิน 1,477,982.56 บาท (หนึ่งล้านสี่แสนเจ็ดหมื่นเจ็ดพันเก้าร้อยแปดสิบสองบาทห้าสิบบาทหกสตางค์) และคงเหลือเงินทุนเป็นจำนวนเงิน 240,017.44 บาท (สองแสนสี่หมื่นสิบเจ็ดบาทสี่สิบบาทหกสตางค์)

ดังนั้น นักศึกษาผู้ช่วยวิจัยจะต้องชดใช้ทุนคืนตามจำนวนเงินที่ได้เบิกจ่ายจากผู้ให้ทุน คืนให้แก่ สกสว. เป็นจำนวน 1,477,982.56 บาท (หนึ่งล้านสี่แสนเจ็ดหมื่นเจ็ดพันเก้าร้อยแปดสิบสองบาทห้าสิบบาทหกสตางค์) แต่เนื่องด้วย สกสว. ได้ออกระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) ว่าด้วยการเร่งรัดและติดตามให้มีการชดใช้ทุนคืนตามสัญญาสำหรับโครงการวิจัยและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องซึ่งได้รับโอนมาจากกองทุนสนับสนุนกองทุนวิจัย พ.ศ. 2564 (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2) เพื่อเร่งรัดและติดตามให้มีการชดใช้ทุนตามสัญญาและเปิดโอกาสให้นักศึกษาผู้ช่วยวิจัยสามารถนำผลงานที่ได้ดำเนินการไปแล้วในขณะรับทุน นำมาใช้ในการพิจารณาคำนวณสัดส่วนของผลงานตามสัญญาอุดหนุนทุนวิจัยฯ เพื่อขอลดหย่อนการชดใช้ทุนคืนได้ โดยนักศึกษาผู้ช่วยวิจัยสามารถดำเนินการยื่นแบบคำร้องเพื่อขอรับการพิจารณาคำนวณสัดส่วนของผลงานตามสัญญาอุดหนุนทุนการวิจัยการชดใช้เงินของคู่สัญญาที่ต้องรับผิดชอบ (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 3) ซึ่งหากนักศึกษาผู้ช่วยวิจัยประสงค์จะยื่นแบบคำร้องฯ ขอให้มหาวิทยาลัยประสานและส่งเอกสารดังกล่าวมาที่ สกสว.

หากนักศึกษาผู้ช่วยวิจัยไม่ประสงค์จะยื่นแบบคำร้องฯ หรือไม่มีผลงานที่สามารถนำมาใช้พิจารณาคำนวณสัดส่วนของผลงานตามสัญญาอุดหนุนทุนการวิจัย เพื่อขอลดหย่อนการชดใช้ทุนคืนได้นั้น นักศึกษาผู้ช่วยวิจัยจะต้องชดใช้ทุนคืนตามจำนวนเงินที่ได้เบิกจ่ายจากผู้ให้ทุน คืนให้แก่ สกสว. โดยขอให้มหาวิทยาลัยทำหนังสือเพื่อแจ้งความประสงค์ขอชดใช้ทุนคืนเต็มจำนวน พร้อมแนบสำเนาสมุดบัญชีโครงการ และคืนเงินจำนวน 1,477,982.56 บาท (หนึ่งล้านสี่แสนเจ็ดหมื่นเจ็ดพันเก้าร้อยแปดสิบสองบาทห้าสิบบาทหกสตางค์) แบ่งเป็น โอนเงินเข้าบัญชี สกสว. และบัญชีเงินสมทบ พวอ. ตามรายละเอียดดังนี้

(ก) บัญชี สกสว. ชื่อบัญชี กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ธนาคาร ธนาคารกรุงไทย สาขานนทบุรี ประเทออมทรัพย์
เลขที่บัญชี 013-1-46975-4
จำนวนเงิน 1,417,982.56 บาท

(ข) บัญชีเงินสมทบ พวอ. ชื่อบัญชี กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เงินสมทบ พวอ.
ธนาคาร ธนาคารกรุงไทย สาขานนทบุรี ประเทออมทรัพย์
เลขที่บัญชี 007-0-13067-1
จำนวนเงิน 60,000.00 บาท

และแจ้งให้ สกสว. ทราบ เพื่อตรวจสอบ และดำเนินการขั้นต่อไป

อนึ่ง หากนักศึกษาผู้ช่วยวิจัยมีความประสงค์ขอผ่อนชำระหนี้คืน ขอให้ติดต่อ สกสว. เพื่อขอทำหนังสือรับสภาพหนี้ (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 4) โดยระเบียบ กสว. ว่าด้วยการเร่งรัดและติดตามให้มีการชดใช้หนี้คืนตามสัญญา กำหนดระยะเวลาการชำระหนี้ให้มีระยะเวลาสูงสุดไม่เกินสิบปี กรณีมีเหตุจำเป็นต้องมีระยะเวลาเกินสิบปี ให้แจ้ง สกสว. เพื่อเสนอให้ กสว. พิจารณาตามฐานานุรูปและความสามารถในการชำระหนี้ของคู่สัญญาที่ต้องรับผิดชอบต่อไป

ในการนี้ สกสว. ขอแจ้งให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยอธิการบดีหรือผู้รับมอบอำนาจได้เป็นผู้ลงนามรับทุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ติดตามให้อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้ช่วยวิจัยดำเนินการเกี่ยวกับการชดใช้หนี้คืนตามที่ได้รับทุนจากโครงการ พวอ. โดยดำเนินการตามวิธีอย่างใดอย่างหนึ่งที่ได้กล่าวมาข้างต้น ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ ดร.อภิศักดิ์ ธีระวิสิษฐ์)

รองผู้อำนวยการ ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้อำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

- สำเนาเรียน :
1. ผศ.ดร.จิราพร โรจน์ทินกร (อาจารย์ที่ปรึกษา)
 2. นางสาวมัลลิกา สุอักษร (นักศึกษาผู้ช่วยวิจัย)

เรียน รก.รมฉกทบ๗ (พล.หาวัน มะโนชัย)

เพื่อโปรดพิจารณา และเห็นควรให้

คณะกรรมการปกครองส่วนท้องถิ่น และสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

พิจารณาและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

เรียน รก.รมฉกทบ๗ (พล.หาวัน มะโนชัย)

(นางพัชรี คำรินทร์)
ผู้อำนวยการกองกลาง

-- 4 -- 2567

ดร.วันทนีย์ คุ้มคำ

งานบริหารโครงการวิจัยของ สกสว. ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ สำนักบริหารงบประมาณ ววน.

โทรศัพท์ 02-278-8200 ต่อ 8265 / 089-874-8344 E-mail : tsri.ongo@gmail.com/ramnaree@tsri.or.th (รามนารี)

① โยชน คนดี

- เพื่อไม่อดพิจารณา
- เดินทางกลับให้ พศ. ดร. จักรพร ไรจน์ทันการ
กล่าว นส. มัลลิกา ๘๖ อักษร โนนาน ทนเรือ
สถานีการ ภายใน ๓๐ วัน

โจรส.

(นางสาวจิราพร มอญเธิศ)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
สำนักงานบริหารและธุรการ

๒๕ ๖๖ ๒๕๖๗

② เวช ๑๖๖๖

แจ้งการดำเนินการจัดซื้อ
และ จัดซื้อวัสดุรับซื้อสินค้า
๖.๑๐๖ ๖.๑๐๖ ๖.๑๐๖ ๖.๑๐๖
๖.๑๐๖ ๖.๑๐๖ ๖.๑๐๖ ๖.๑๐๖

๖.๑๐๖ ๖.๑๐๖

แจ้งใน พศ. ดร. จักรพร ไรจน์ทันการ
๖.๑๐๖ นส. มัลลิกา ๘๖ อักษร ทน

๖.๑๐๖

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ ชิตมณีนัส)
รองคณบดีฝ่ายวิจัยและการต่างประเทศ
รักษาการคณบดี
คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

๒๕ ๖๖ ๒๕๖๗

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

โครงการพัฒนานักวิจัยและงานวิจัยเพื่ออุตสาหกรรม (พวอ.)

สัญญารับทุนผู้ช่วยวิจัยระดับปริญญาเอกเพื่ออุตสาหกรรม

สัญญานี้ทำขึ้น ณ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ตั้งอยู่ที่ชั้น 14 อาคาร เอส เอ็ม ทาวเวอร์ เลขที่ 979/17-21 ถนนพหลโยธิน แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร 10400 เมื่อวันที่ 11 ก.ย. 2558 ระหว่าง
กองทุนสนับสนุนการวิจัย โดย นายสุทธิพันธ์ จิตพิมลมาศ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ซึ่งต่อไปใน
สัญญานี้เรียกว่า "ผู้ให้ทุน" ฝ่ายที่หนึ่ง และ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ชู่อีเอ็นเคอร์วิพรส์ ตั้งอยู่เลขที่ 257/105 ซอยสารสิน ถนนประชาชื่น
แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800 โดย นายวรชาติ ษะนะมา ตำแหน่ง ผู้จัดการ ผู้มีอำนาจกระทำการแทนนิติบุคคล
ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า "ผู้ร่วมให้ทุน" ฝ่ายที่สอง และ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตั้งอยู่เลขที่ 63 หมู่ที่ 4 ตำบลหนองหาร อำเภอสัน
ทราย จังหวัดเชียงใหม่ 50290 โดย นางสาวศิริพร กิตติการกุล รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยปฏิบัติการแทนอธิการบดี ซึ่งต่อไปใน
สัญญานี้เรียกว่า "ผู้รับทุน" ฝ่ายที่สาม และ นางจิราพร โรจน์ทินกร สังกัด คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เลขประจำตัวประชาชน 3 3099 01403 25 3 ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า "อาจารย์ที่ปรึกษา" ฝ่ายที่สี่ และ
นางสาวมัลลิกา สุกอักษร อายุ 26 ปี วุฒิการศึกษา ปริญญาโท อยู่เลขที่ 41 ถนนรวมจิต ตำบลสะเคา อำเภอสะเคา จังหวัดสงขลา
90120 เลขประจำตัวประชาชน 1 9002 00043 28 5 ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า "นักศึกษาผู้ช่วยวิจัย" ฝ่ายที่ห้า

โดยที่ผู้ให้ทุนได้จัดให้มีทุนผู้ช่วยนักวิจัยระดับปริญญาเอกเพื่ออุตสาหกรรมซึ่งเป็นทุนอุดหนุนการศึกษาและการ
ค้นคว้าวิจัยระดับปริญญาเอก ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า "ทุนการศึกษาวิจัย"

โดยที่ผู้ร่วมให้ทุนเป็นนิติบุคคลดำเนินธุรกิจประเภทอุตสาหกรรม เคมีภัณฑ์ มีความประสงค์ร่วมให้ทุนกับผู้ให้ทุน และ
ให้การสนับสนุนอื่นๆ เพื่อทำการศึกษาค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับ ผลิตภัณฑ์ผงสารสกัดสมุนไพรไทย (THBP) ที่เหมาะสมสำหรับปศุสัตว์
และการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ โดยมีรายละเอียดดังในเอกสารแนบหมายเลข 1 ทั้งนี้ให้เป็นไปตามเงื่อนไขและข้อกำหนดของสัญญานี้

โดยที่ผู้รับทุนเป็น สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ มีความสนใจขอรับทุนการศึกษาวิจัยจากผู้ให้ทุนและผู้ร่วมให้ทุน เพื่อ
สนับสนุนการศึกษาค้นคว้าวิจัยร่วมกับผู้ร่วมให้ทุน

ทั้งห้าฝ่ายตกลงทำสัญญากันมีข้อความดังต่อไปนี้

ข้อ 1. ทุนการศึกษาวิจัยในสัญญานี้เป็นการร่วมให้ทุนระหว่างผู้ให้ทุนและผู้ร่วมให้ทุน เพื่อการอุดหนุนการศึกษาและ
การค้นคว้าวิจัยระดับปริญญาเอก ในวงเงินไม่เกิน 1,718,000 บาท (หนึ่งล้านเจ็ดแสนหนึ่งหมื่นแปดพันบาทถ้วน) โดยประกอบด้วย
เงินร่วมให้ทุนจาก

(1) ผู้ให้ทุน ร่วมทุนเป็นจำนวนเงิน 1,658,000 บาท (หนึ่งล้านหกแสนห้าหมื่นแปดพันบาทถ้วน)

(2) ผู้ร่วมให้ทุน ร่วมทุนเป็นจำนวนเงิน 60,000 บาท (หกหมื่นบาทถ้วน)

โดยผู้ร่วมให้ทุนตกลงที่จะชำระเงินส่วนของตนให้กับผู้ให้ทุน เพื่อรวบรวมเป็นทุนการศึกษาวิจัย โดยการชำระ
ครั้งเดียวเป็นจำนวนเงิน 60,000 (หกหมื่นบาทถ้วน) ภายใน 30 (สามสิบ) วัน หลังจากที่ได้รับสัญญานี้ลงนามครบทั้ง 5 (ห้า) ฝ่าย

ข้อ 2. ผู้ให้ทุนและผู้ร่วมให้ทุนตกลงให้ทุน และผู้รับทุนตกลงรับทุนการศึกษาวิจัย เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 มี
กำหนดระยะเวลาไม่เกิน 3 (สาม) ปี นับตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2558 ถึง 31 กรกฎาคม 2561 ในวงเงินตามข้อ 1. โดยให้แก่ นักศึกษา
ผู้ช่วยวิจัยซึ่งอยู่ภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อการศึกษา ค้นคว้า และวิจัยในระดับปริญญาเอกภายใต้หลักสูตร
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า "การศึกษาวิจัย" โดยระยะเวลา
ข้างต้นอาจขยายได้ ทั้งนี้ให้เป็นดุลพินิจเด็ดขาดของผู้ให้ทุนและผู้ร่วมให้ทุน

4 + 1

ดูฉบับลงนามที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้

๒ จันเจต ๒๑ ก.ค. ๕๕

หน้า 1

ข้อ 3. ผู้ร่วมให้ทุนตกลงสนับสนุนการทํารวบรวมเพิ่มเติมเพื่อเป็นเงินค่าใช้จ่าย บุคลากร สถานที่ เครื่องมือ และอุปกรณ์ต่างๆ ที่นอกเหนือไปจากการศึกษาวิจัยที่ระบุไว้ในข้อ 2. ในการสนับสนุนการศึกษาค้นคว้าวิจัยเป็นวงเงินไม่เกิน - โดยมีรายละเอียดค่าใช้จ่ายในเอกสารแนบหมายเลข 2 และผู้รับทุนตกลงที่จะรับการสนับสนุนดังกล่าว ทั้งนี้ตามกำหนดระยะเวลาการให้ทุนการศึกษาวิจัย โดยเงื่อนไขการสนับสนุนการวิจัยของผู้ร่วมให้ทุนที่อยู่นอกเหนือจากเงินงบประมาณให้เป็นไปตามข้อกำหนดระหว่างผู้ร่วมให้ทุนและผู้รับทุนและไม่ถือเป็นทุนการศึกษาวิจัย

ข้อ 4. การจ่ายเงินทุนการศึกษาวิจัยตามสัญญานี้ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

- (1) นักศึกษาผู้ช่วยวิจัยได้รับการอุดหนุนในวงเงินไม่เกิน 1,128,000 บาท
(หนึ่งล้านหนึ่งแสนสองหมื่นแปดพันบาทถ้วน)
- (2) อาจารย์ที่ปรึกษาได้รับการอุดหนุนในวงเงินไม่เกิน 290,000 บาท (สองแสนเก้าหมื่นบาทถ้วน)
- (3) ผู้เชี่ยวชาญชาวต่างชาติได้รับการอุดหนุนในวงเงินไม่เกิน 200,000 บาท (สองแสนบาทถ้วน)
- (4) เงินสำรองในวงเงินไม่เกิน 100,000 บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน)

รายละเอียดเงินทุนการศึกษาวิจัยข้างต้นให้เป็นไปตามรายละเอียดในเอกสารแนบหมายเลข 3

ข้อ 5. ผู้ให้ทุนตกลงอนุมัติให้ทุนตามข้อ 2. โดยผู้ให้ทุนจะช่วยให้ผู้รับทุนในวงเงินดังกล่าวรายละเอียดในเอกสารแนบหมายเลข 4 และจะจ่ายเงินให้แก่ผู้รับทุนเฉพาะตามรายละเอียดการเบิกบัญชีโครงการในเอกสารแนบหมายเลข 5

ข้อ 6. ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องแก้ไขหลักเกณฑ์การจ่ายเงินทุนการศึกษาวิจัยในข้อ 4. หรือรายละเอียดการจ่ายเงินในเอกสารแนบหมายเลข 3 หรือค่าใช้จ่ายทุนการศึกษาวิจัยในเอกสารแนบหมายเลข 4 เพื่อให้ถูกต้องกับความเป็นจริงหรือการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์ที่เกิดขึ้นภายหลังการทําสัญญารับทุน ให้ผู้รับทุนทำหนังสือขอเสนอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดดังกล่าวต่อผู้ให้ทุน และทั้ง 5 ฝ่ายตกลงยินยอมให้เป็นดุลพินิจของผู้ให้ทุนในการพิจารณาอนุมัติ

ข้อ 7. กรณีที่ผู้เชี่ยวชาญชาวต่างชาติ อาจารย์ที่ปรึกษาต้องจัดทำแผนความร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญชาวต่างชาติตามแบบฟอร์มในเอกสารแนบหมายเลข 6 ส่งให้ผู้ให้ทุนและผู้ร่วมให้ทุนเห็นชอบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 60 (หกสิบ) วัน ก่อนการเบิกจ่ายเงินงวดพิเศษ และมีแผนการเดินทางของอาจารย์ที่ปรึกษา หรือของผู้เชี่ยวชาญชาวต่างชาติ หรือของนักศึกษาผู้ช่วยวิจัย อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องแจ้งกำหนดการเดินทาง การถือ และรายละเอียดค่าใช้จ่าย ตามแบบฟอร์มในเอกสารแนบหมายเลข 7 ให้ผู้ให้ทุนทราบ และขออนุมัติจากผู้ให้ทุนล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 60 (หกสิบ) วัน ก่อนการเดินทาง

ข้อ 8. ในการควบคุมดูแลการใช้จ่ายเงินทุนการศึกษาวิจัยที่ผู้รับทุนได้รับตามสัญญานี้ ผู้รับทุนมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้รับผิดชอบดูแลการใช้จ่ายเงินทุนการศึกษาวิจัยให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และรายละเอียดตามที่ปรากฏอยู่ในสัญญานี้ โดยผู้รับทุนต้องควบคุมการใช้จ่ายเงินทุนการศึกษาวิจัยให้เป็นไปอย่างประหยัดและเป็นไปตามระเบียบการเงินและพัสดุที่ผู้ให้ทุนกำหนด ตลอดจนเตรียมหลักฐานการเงินและบัญชีการจ่ายเงินเพื่อให้ผู้ให้ทุนตรวจสอบได้ทุกโอกาส และเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการให้ทุนแล้วหากมีเงินเหลือจ่ายจะต้องคืนเงินทุนการศึกษาวิจัยที่เหลือพร้อมดอกเบี้ยแก่ผู้ให้ทุน

ข้อ 9. ผู้รับทุนจะไม่หักเงินทุนการศึกษาวิจัยนี้ เป็นค่าใช้จ่ายทางอ้อม (Indirect or Overhead Cost) ใดๆทั้งสิ้น

ข้อ 10. หน้าที่ของผู้รับทุน

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าตามสัญญานี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามที่โครงการพัฒนานักวิจัยและงานวิจัยเพื่ออุตสาหกรรมครั้งที่ 3 ผู้รับทุนมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

(1) ผู้รับทุนจะต้องปฏิบัติตามระเบียบ คำสั่ง เกณฑ์ และข้อกำหนดของผู้ให้ทุนที่บังคับใช้ในวันทำสัญญานี้ และที่จะประกาศบังคับใช้ภายหลังโดยเคร่งครัด โดยให้ถือว่าระเบียบ คำสั่ง เกณฑ์ และข้อกำหนดดังกล่าวเป็นเงื่อนไขส่วนหนึ่งของสัญญานี้

(2) ผู้รับทุนมีหน้าที่ต้องควบคุมดูแลให้อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้ช่วยวิจัยส่งรายงานผลการศึกษา รายงานความก้าวหน้าของการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาผู้ช่วยวิจัย และรายงานการเงินให้ผู้ให้ทุนทราบทุก 6 (หก) เดือน ตามแบบฟอร์มในเอกสารแนบหมายเลข 8 และ 9

(3) กรณีทุนอุดหนุนโครงการที่มีมูลค่าตั้งแต่ 2,000,000 บาท (สองล้านบาท) ขึ้นไป ผู้รับทุนที่มีใช้หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่แสดงบัญชีรายการรับจ่ายของโครงการในฐานะที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐต่อกรมสรรพากรโดยตรง นอกเหนือจากบัญชีงบดุลปกติที่ยื่นประจำปี ตามมาตรา 103/7 วรรค 2 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 โดยมีหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำและแสดงบัญชีรายการรับจ่ายของโครงการที่บุคคลหรือนิติบุคคลเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2554

ข้อ 11. หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา

เพื่อให้การศึกษาวิจัยตามสัญญานี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามที่โครงการพัฒนานักวิจัยและงานวิจัยเพื่ออุตสาหกรรมตั้งไว้ อาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่ดังต่อไปนี้

(1) อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ และปฏิบัติตามระเบียบ คำสั่ง เกณฑ์ และข้อกำหนดของผู้นำทุนที่บังคับใช้ภายในวันทำสัญญานี้ และที่จะประกาศบังคับใช้ภายหลังโดยเคร่งครัด โดยให้ถือว่าระเบียบ คำสั่ง เกณฑ์ และข้อกำหนดดังกล่าวเป็นเงื่อนไขส่วนหนึ่งของสัญญานี้

(2) อาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่ต้องควบคุมดูแลนักศึกษาผู้ช่วยวิจัยให้ทำการศึกษาวิจัยตามสัญญานี้ ด้วยความวิริยะอุตสาหะให้ได้ผลสำเร็จสมความมุ่งหมายของผู้ให้ทุน

(3) หากเกิดอุปสรรคไม่สามารถทำการศึกษาวิจัยตามสัญญานี้ให้แล้วเสร็จได้ด้วยประการใดก็ดี หรือมีความประสงค์จะยุติการศึกษาวิจัยตามสัญญานี้ อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้ช่วยวิจัยจะต้องรับรายงานให้ผู้ให้ทุนทราบทันที การเปลี่ยนแปลงหัวข้อ รายละเอียด วัตถุประสงค์ของการวิจัยและการศึกษา และการยุติหรือยกเลิกการศึกษาวิจัยตามสัญญานี้ จะต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ให้ทุน ผู้ร่วมให้ทุน และผู้รับทุน

(4) อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องเข้าร่วม “การประชุมวิชาการ โครงการพัฒนานักวิจัยและงานวิจัยเพื่ออุตสาหกรรม” อย่างน้อย 1 ครั้งเพื่อดูแลการนำเสนอผลงานของนักศึกษาผู้ช่วยวิจัย

(5) ในระหว่างการศึกษาหากมีการยื่นคำขอรับสิทธิบัตร และ/หรือมีผลงานวิจัยในวารสารวิชาการนานาชาติ และ/หรือมีการตีพิมพ์ในเอกสารที่สืบเนื่องจากการประชุมระดับนานาชาติ (proceedings) อันเป็นผลมาจากการศึกษาวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาคือต้องส่งสำเนาอย่างละ 2 (สอง) ชุด ให้แก่ผู้ให้ทุนและผู้ร่วมให้ทุนโดยเร็วที่สุด

ทั้งนี้ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานซึ่งเกี่ยวข้องหรือเป็นผลมาจากการศึกษาวิจัยตามสัญญานี้ต้องได้รับการอนุมัติจากผู้ให้ทุนและผู้ร่วมให้ทุนเป็นลายลักษณ์อักษร โดยอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้ช่วยวิจัยจะต้องระบุข้อความ “ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย” และ/หรือข้อความอื่นตามที่ผู้ให้ทุนและผู้ร่วมให้ทุนเห็นชอบ

ข้อ 12. หน้าที่ของนักศึกษาผู้ช่วยวิจัย

เพื่อให้การศึกษาวิจัยตามสัญญานี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามที่โครงการพัฒนานักวิจัยและงานวิจัยเพื่ออุตสาหกรรมตั้งไว้ นักศึกษาผู้ช่วยวิจัยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

(1) นักศึกษาผู้ช่วยวิจัยจะต้องปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยปฏิบัติตามระเบียบ คำสั่ง เกณฑ์ และข้อกำหนดของผู้ให้ทุนที่บังคับใช้ภายในวันทำสัญญานี้ และที่จะประกาศบังคับใช้ภายหลังโดยเคร่งครัด และให้ถือว่าระเบียบ คำสั่ง เกณฑ์ และข้อกำหนดดังกล่าวเป็นเงื่อนไขส่วนหนึ่งของสัญญานี้

(2) นักศึกษาผู้ช่วยวิจัยมีหน้าที่ต้องทำการศึกษาวิจัยตามสัญญานี้ ด้วยความวิริยะอุตสาหะให้ได้ผลสำเร็จสมความมุ่งหมายของผู้ให้ทุน

(3) นักศึกษาผู้ช่วยวิจัยจะต้องเข้าร่วมเสนอผลงานใน “การประชุมวิชาการ โครงการพัฒนานักวิจัยและงานวิจัยเพื่ออุตสาหกรรม” อย่างน้อย 1 ครั้ง

(4) นักศึกษาผู้ช่วยวิจัยจะต้องไม่รับทุนอื่นใดในระหว่างระยะเวลาที่รับทุนตามสัญญานี้ เว้นแต่จะได้รับความเห็นชอบจากผู้ให้ทุนและผู้ร่วมให้ทุนก่อน

ข้อ 13. การจบการศึกษาและเงื่อนไขหลังจบการศึกษา

(1) นักศึกษาผู้ช่วยวิจัยต้องมีผลงานวิจัยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติในฐานข้อมูลที่ สกว. ยอมรับ และ/หรือมีการยื่นคำขอจดสิทธิบัตร และ/หรือมีการจดสิทธิบัตร และ/หรือมีผลงานอื่นที่แจ้งขออนุญาต สกว. ก่อนดำเนินการและมีคุณภาพเทียบเท่าข้างต้นตามที่ สกว. พิจารณาก่อนสำเร็จการศึกษา

(2) เอกสารคำขอจดสิทธิบัตรที่นักศึกษาผู้ช่วยวิจัยยื่นเพื่อเป็นผลงานตามข้อ 13. (1) นักศึกษาผู้ช่วยวิจัยจะต้องส่งให้ สกว. พิจารณา และประเมินคุณภาพก่อนการสำเร็จการศึกษา

ทั้งนี้ เอกสารคำขอจดสิทธิบัตรดังกล่าวต้องผ่านการประเมินให้มีคุณภาพเทียบเท่าสิทธิบัตร และ/หรือผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติตามที่ สกว. ยอมรับ

(3) กรณีที่นักศึกษาผู้ช่วยวิจัยสอบผ่านการศึกษาระดับปริญญาเอกโดยไม่มีผลงานตาม ข้อ 13. (1) และ (2) หากผู้รับทุนยินยอมให้นักศึกษาผู้ช่วยวิจัยดังกล่าวสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ผู้รับทุน อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้ช่วยวิจัยจะต้องชดเชยเงินจำนวนที่ได้รับจากผู้ให้ทุนภายในระยะเวลาที่ผู้ให้ทุนกำหนด เว้นแต่จะได้รับการพิจารณาให้ยกเว้นการชดเชยเงินจากผู้ให้ทุน

(4) เมื่อนักศึกษาผู้ช่วยวิจัยสำเร็จการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้ช่วยวิจัยจะต้องส่งผลงานที่เกิดจากการศึกษาวิจัย ดังนี้

- รายงานการตีพิมพ์ผลงานวิจัย การจดสิทธิบัตร และการขอสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก และแบบสรุปปิดโครงการวิจัยรูปแบบตามตัวอย่างในเอกสารแนบหมายเลข 10
- รายงานทางการเงินฉบับสมบูรณ์
- วิทยานิพนธ์
- สิทธิบัตร หรือเอกสารการยื่นจดสิทธิบัตร หรือสิ่งตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ
- รายงานหรือสิ่งตีพิมพ์ในเอกสารสืบเนื่องจากการประชุมระดับนานาชาติ จากการศึกษาวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์
- เอกสารหรือหนังสือรับรองการจบการศึกษาจากผู้รับทุน

โดยส่งรายงานหรือเอกสารดังกล่าวจำนวนอย่างละ 2 (สอง) ชุด พร้อมแผ่น CD-ROM บันทึกข้อมูลรายงานหรือเอกสารดังกล่าวจำนวน 2 (สอง) แผ่น ให้แก่ผู้ให้ทุนและผู้ร่วมให้ทุนภายในเวลา 60 (หกสิบ) วัน (นับแต่วันที่หน่วยบัญชีวิทยาลัยของผู้รับทุนรับรองวิทยานิพนธ์การศึกษาระดับปริญญาเอก)

ทั้งนี้ในรายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้ช่วยวิจัยจะต้องระบุข้อความ "ความเห็นในเอกสารนี้เป็นของผู้วิจัย สกว. ไม่จำเป็นต้องเห็นด้วยเสมอไป" และ/หรือข้อความอื่นตามที่ผู้ให้ทุนและผู้ร่วมให้ทุนเห็นชอบ

(5) เมื่อนักศึกษาผู้ช่วยวิจัยจบการศึกษาแล้วจะต้องทำงานในประเทศไทยเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าระยะเวลาที่ได้รับทุน หากไม่ปฏิบัติตามนี้ หรือปฏิบัติเพียงชั่วระยะเวลาหนึ่งซึ่งน้อยกว่าระยะเวลาที่ได้รับทุน จะต้องชดเชยเป็นเงินแก่ผู้ให้ทุนตามดุลพินิจฝ่ายเดียวของผู้ให้ทุน แต่ไม่เกิน 2 (สอง) เท่าของทุนการศึกษาวิจัยที่ได้รับไปซึ่งจะลดลงตามสัดส่วนของเวลาที่ได้ทำงานในประเทศไทยแล้ว

ข้อ 14. การบอกเลิกสัญญาและระงับการให้ทุนการศึกษาวิจัย

ผู้รับทุน และคู่สัญญาทุกฝ่ายยินยอมให้ผู้ให้ทุนบอกเลิกสัญญา และ/หรือระงับการให้ทุนฉุกเฉินตามสัญญานี้ โดยผู้รับทุนจะไม่เรียกร้องค่าเสียหายใดๆ ทั้งสิ้น ในกรณีต่อไปนี้

- (1) อาจารย์ที่ปรึกษา และ/หรือนักศึกษาผู้ช่วยวิจัยถอนตัว หรือลาออก

- (2) อาจารย์ที่ปรึกษา และ/หรือนักศึกษาผู้ช่วยวิจัยหรือบุคลากรดำเนินการโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร
- (3) อาจารย์ที่ปรึกษา และ/หรือนักศึกษาผู้ช่วยวิจัยคิดเงื่อนไขในการรับการศึกษาวิจัย หรือปฏิบัติผิดสัญญา
- (4) อาจารย์ที่ปรึกษา และ/หรือนักศึกษาผู้ช่วยวิจัยส่งผลการศึกษา รายงานความก้าวหน้าของการศึกษาวิจัย และรายงานการเงิน ค่าต่ำกว่ากำหนดเวลา 30 (สามสิบ) วัน โดยไม่แจ้งเหตุขัดข้องให้ผู้ให้ทุนทราบ

(5) ผลการศึกษา และ/หรือความก้าวหน้าของการศึกษาวิจัยของนักศึกษาผู้ช่วยวิจัยไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินของผู้ให้ทุนและผู้ร่วมให้ทุน

(6) นักศึกษาผู้ช่วยวิจัยได้รับทุนอื่นระหว่างระยะเวลาที่รับทุนตามสัญญานี้ โดยไม่ได้รับความเห็นชอบจากผู้ให้ทุนและผู้ร่วมให้ทุน

โดยการบอกเลิกสัญญานี้ผู้ให้ทุนต้องมีหนังสือแจ้งถึงผู้ร่วมให้ทุนและผู้รับทุน พร้อมทั้งระบุเหตุแห่งการบอกเลิกสัญญา และผู้รับทุน อาจารย์ที่ปรึกษา หรือนักศึกษาผู้ช่วยวิจัยจะต้องคืนเงินที่เหลือทั้งหมดพร้อมดอกเบี้ยแก่ผู้ให้ทุน รวมทั้งวัสดุอุปกรณ์ทั้งหลายที่ผู้รับทุน อาจารย์ที่ปรึกษา หรือนักศึกษาผู้ช่วยวิจัยได้จัดซื้อด้วยทุนการศึกษาวิจัยหรือทุนสนับสนุนอื่นๆ จากผู้ร่วมให้ทุนให้แก่ผู้ให้ทุนหรือผู้ร่วมให้ทุนทั้งหมด เว้นแต่จะตกลงกันเป็นลายลักษณ์อักษรเป็นอย่างอื่น

ข้อ 15. ผู้รับทุนยินยอมและตกลงให้ผู้ให้ทุนทรงไว้ซึ่งสิทธิที่จะระงับการให้ทุนการศึกษาวิจัยหรือให้เงินอุดหนุนเพียงบางส่วนแก่ผู้รับทุน ในกรณีที่ผู้ให้ทุนได้รับงบประมาณสำหรับโครงการพัฒนานักวิจัยและงานวิจัยเพื่ออุตสาหกรรมจากรัฐบาลไม่เพียงพอ

ข้อ 16. ผู้ให้ทุนเป็นเจ้าของเครื่องมืออุปกรณ์ หรือครุภัณฑ์ใดๆ ที่ผู้รับทุน อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้ช่วยวิจัยได้จัดซื้อโดยทุนการศึกษาวิจัยนี้ เว้นแต่จะมีการตกลงกันไว้เป็นอย่างอื่น การนี้ผู้รับทุนต้องทำป้ายประกาศติดถาวรไว้ว่าผู้ให้ทุนและผู้ร่วมให้ทุนบริจาคให้ผู้รับทุน

ข้อ 17. สิทธิประโยชน์ในทรัพย์สินทางปัญญา

(1) ผู้ให้ทุน ผู้ร่วมให้ทุน ผู้รับทุน อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้ช่วยวิจัยตกลงและยอมรับว่ากรรมสิทธิ์ และ/หรือสิทธิอื่นใดในทรัพย์สินทางปัญญา รวมทั้งสิทธิในการบริหารทรัพย์สินทางปัญญา และบริหารสิทธิประโยชน์อันเกิดจากทรัพย์สินทางปัญญาในผลงานการศึกษาวิจัยตามสัญญานี้ ซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า "สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา" ให้ตกเป็นของผู้ให้ทุน และรายละเอียดเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของผู้ให้ทุน

ทั้งนี้ ผู้ให้ทุนสามารถพิจารณามอบหมายให้ผู้รับทุนเป็นผู้บริหารจัดการ หรืออาจพิจารณาจัดจ้างบริษัท หรือหน่วยงานภาครัฐอื่นมาเป็นผู้บริหารจัดการสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาดังกล่าวได้ โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นสำคัญ

(2) ผู้ให้ทุน ผู้ร่วมให้ทุน ผู้รับทุน อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้ช่วยวิจัย สามารถนำงานวิจัยนี้ไปใช้เฉพาะเพื่อการศึกษา ค้นคว้า วิจัยต่อยอดได้ แต่ห้ามนำไปใช้เพื่อให้เกิดผลประโยชน์ประการอื่น เว้นแต่จะได้ปฏิบัติตามความใน ข้อ 17. (3)

(3) ผู้ร่วมให้ทุนมีสิทธิใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดจากการศึกษาวิจัยตามสัญญานี้ เมื่อจ่ายค่าอนุญาตใช้สิทธิ (up front) และค่าตอบแทนรายได้อื่น (royalty fee) จากผลประโยชน์เชิงพาณิชย์ที่เกิดขึ้นให้แก่ผู้ให้ทุน โดยเจรจาตกลงกับผู้ให้ทุนเป็นลายลักษณ์อักษร

(4) ผู้ร่วมให้ทุนไม่สามารถชำระค่าชดเชยเพื่อได้มาซึ่งความเป็นผู้ทรงสิทธิแต่เพียงผู้เดียวในทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดขึ้น เว้นแต่จะได้ตกลงกับผู้ให้ทุนเป็นอย่างอื่น

(5) ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการนำผลการศึกษาวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือค่าชดเชยเพื่อได้มาซึ่งความเป็นผู้ทรงสิทธิแต่เพียงผู้เดียวตามข้อ (4) ซึ่งผู้ให้ทุนได้รับหลังจากหักค่าใช้จ่ายแล้ว ผู้ให้ทุนจะจัดสรรให้ผู้ร่วมให้ทุนตามสัดส่วนที่คำนวณจากจำนวนเงินที่ผู้ร่วมให้ทุนสนับสนุนต่องบประมาณทั้งหมด และแบ่งให้แก่ผู้รับทุน อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้ช่วยวิจัยรวมกันครั้งหนึ่งหลังจากที่ผู้ให้ทุนจัดสรรให้แก่ผู้ร่วมให้ทุนแล้ว โดยอัตราส่วนให้เป็นไปตามที่ทั้ง 3 (สาม) ฝ่ายตกลงกัน

(6) สิทธิในการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญาตาม ข้อ 17. (2) และ (3) เป็นสิทธิเฉพาะคนเท่านั้น ไม่ว่าจะใช้เพื่อการผลิต การขายผลิตภัณฑ์อื่นเป็นผลมาจากการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา การมิไว้เพื่อขาย เสนอขายผลิตภัณฑ์อื่นเป็นผลมาจากการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา ไม่สามารถโอน จำหน่าย หรือมอบให้ผู้อื่นหรือนิติบุคคลอื่นไปดำเนินการได้

ข้อ 18. นักศึกษาผู้ช่วยวิจัยจะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายให้กับผู้ให้ทุนในการผลิตสัญญาและ/หรือในกรณีต่อไปนี้

(1) นักศึกษาผู้ช่วยวิจัยยุติหรือยกเลิกการศึกษาวิจัยโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร และ/หรือไม่ผ่านการเห็นชอบของผู้ให้ทุน

(2) นักศึกษาผู้ช่วยวิจัยพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาศรีอยุธยา โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร และ/หรือไม่ผ่านการเห็นชอบของผู้ให้ทุน

(3) นักศึกษาผู้ช่วยวิจัยจบการศึกษาระดับปริญญาเอก โดยไม่มีสิทธิบัตรหรือการยื่นคำขอสิทธิบัตร หรือ ไม่มีผลงานวิจัยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ได้รับการตีพิมพ์ หรือยอมรับเพื่อการตีพิมพ์จากวารสารวิชาการนานาชาติตามเกณฑ์ของผู้ให้ทุน

โดยนักศึกษาผู้ช่วยวิจัยจะต้องชดใช้เงินตามจำนวนที่ได้รับไปจากผู้ให้ทุนภายในระยะเวลาที่ผู้ให้ทุนกำหนด พร้อมทั้งดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 (สิบห้า) ต่อปี ในการคืนเงินดังกล่าว

ข้อ 19. นักศึกษาผู้ช่วยวิจัยอาจ ไม่ต้องรับผิดชอบตามสัญญาข้อ 18 ในกรณีต่อไปนี้

(1) เสียชีวิต

(2) ไม่สามารถศึกษาได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดและผู้ให้ทุนพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่เหมาะสมสมควรให้นักศึกษาผู้ช่วยวิจัยไม่ต้องรับผิดชอบตามสัญญา

ข้อ 20. เพื่อเป็นหลักประกันในการปฏิบัติตามสัญญานี้ นักศึกษาผู้ช่วยวิจัยได้ให้ นางสาวนิศา ฤกษ์อักษร ซึ่งมีความสัมพันธ์เป็น ญาติ กับนักศึกษาผู้ช่วยวิจัย เป็นผู้ค้ำประกันการปฏิบัติและความรับผิดชอบของนักศึกษาผู้ช่วยวิจัยตามสัญญาฉบับนี้ตั้งแต่วันที่ 11 ก.ย. 2559 ดังเอกสารแนบหมายเลข 11

ข้อ 21. ถ้าผู้ค้ำประกันเสียชีวิตลงหรือถูกศาลพิพากษาให้เป็นบุคคลล้มละลายในระหว่างอายุค้ำประกันตามสัญญานี้ นักศึกษาผู้ช่วยวิจัยจะจัดให้มีผู้ค้ำประกันรายใหม่มาทำสัญญาฉบับนี้แทนต่อไปภายใน 60 (หกสิบ) วัน นับแต่วันที่ผู้ค้ำประกันเดิมเสียชีวิตหรือตกเป็นบุคคลล้มละลาย โดยผู้ค้ำประกันรายใหม่ต้องค้ำประกันตามสัญญาฉบับนี้เดิมจนครบกำหนดอายุการค้ำประกันตามสัญญานี้ทุกประการ

ข้อ 22. ผู้รับทุน อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้ช่วยวิจัยตกลงที่จะไม่เปิดเผยข้อมูลหรือใช้ข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยหรือสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญานอกเหนือจากเพื่อวัตถุประสงค์ในการวิจัย รวมทั้งจะไม่ตีพิมพ์ โฆษณา หรือใช้ชื่อผู้ให้ทุนหรือผู้ร่วมให้ทุนในการประชาสัมพันธ์ใดๆ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรจากผู้ให้ทุนและผู้ร่วมให้ทุนดังเอกสารแนบหมายเลข 12

ข้อความข้างต้นนี้มีผลบังคับต่อไปเป็นระยะเวลา 7 (เจ็ด) ปี นับแต่วันสิ้นสุดการศึกษาวิจัย ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา 60 (หกสิบ) วันก่อนครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ผู้ให้ทุนและผู้ร่วมให้ทุนอาจเข้าเจรจากับผู้รับทุน และอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอยกยระยะเวลาให้ผู้รับทุน และอาจารย์ที่ปรึกษาไม่เปิดเผยข้อมูลตามเงื่อนไขในวรรคแรกต่อไปได้

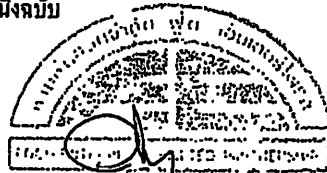
เอกสารปกปิดห้ามเผยแพร่ก่อนได้รับอนุญาต

สัญญาเลขที่ PHD5810069

รหัส 5811042

เอกสารแนบท้ายสัญญานี้ รวมทั้งเอกสารแนบท้ายสัญญาที่จัดทำขึ้นในภายหน้า ซึ่งผู้ให้ทุนและผู้ร่วมให้ทุนให้ความเห็นชอบลงนาม ให้ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของสัญญานี้ ข้อความใดในเอกสารแนบท้ายสัญญาขัดแย้งกับข้อความในสัญญานี้ ให้ใช้ข้อความในสัญญานี้บังคับ และในกรณีที่เอกสารแนบท้ายสัญญาขัดแย้งกันเอง คู่สัญญาทุกฝ่ายตกลงให้เป็นอำนาจวินิจฉัยเด็ดขาดของผู้ให้ทุน

สัญญานี้จัดทำขึ้น 5 (ห้า) ฉบับมีข้อความถูกต้องตรงกัน คู่สัญญาทั้ง 5 (ห้า) ฝ่ายได้อ่านและเข้าใจข้อความในสัญญาและเอกสารแนบท้ายสัญญานี้โดยตลอดแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อ และประทับตรา (หากมี) ไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน โดยผู้ให้ทุน ผู้ร่วมให้ทุน ผู้รับทุน อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาผู้ช่วยวิจัย ต่างยึดถือไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ



ผู้ให้ทุน

ผู้ร่วมให้ทุน

(นายสุทธิพันธุ์ จิตพิมลมาศ)

(นายวรชาติ ชะนะมา)

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

ผู้จัดการ

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ฟู๊ด เอ็นเตอร์ไพรส์



ผู้รับทุน

อาจารย์ที่ปรึกษา

(นางจิราพร โรจน์ทินกร)

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผู้ให้ทุน
(นางสาวมัลลิกา ศุภอักษร)

ผู้ร่วมให้ทุน

พยาน (ผู้ให้ทุน)

(นายประเสริฐ กวสันต์)

ผู้อำนวยการ โครงการพัฒนานักวิจัย

และงานวิจัยเพื่ออุตสาหกรรม



พยาน (ผู้ร่วมให้ทุน)

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ฟู๊ด เอ็นเตอร์ไพรส์

ผู้รับทุน
(นางสาวมัลลิกา ศุภอักษร)

ระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ว่าด้วยการเร่งรัดและติดตามให้มีการชดใช้ทุนคืนตามสัญญาสำหรับโครงการวิจัยและกิจกรรม
ที่เกี่ยวข้องซึ่งได้รับโอนมาจากกองทุนสนับสนุนการวิจัย พ.ศ. ๒๕๖๔

โดยที่คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เห็นสมควรวางระเบียบว่าด้วยการเร่งรัดและติดตามให้มีการชดใช้ทุนคืนตามสัญญาสำหรับโครงการวิจัยและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องซึ่งได้รับโอนมาจากกองทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อเร่งรัดและติดตามให้มีการดำเนินการชดใช้ทุนคืนตามสัญญาดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๑ (๙) และ (๑๖) ประกอบกับมาตรา ๗๑ แห่งพระราชบัญญัติ
สถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะกรรมการ
ส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงมีมติเมื่อคราวประชุมวาระพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่
๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ ให้ออกระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ว่าด้วยการเร่งรัดและติดตามให้มีการชดใช้ทุนคืนตามสัญญาสำหรับโครงการวิจัยและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง
ซึ่งได้รับโอนมาจากกองทุนสนับสนุนการวิจัย พ.ศ. ๒๕๖๔”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

“กสว.” หมายความว่า คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

“สกกสว.” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

“วช.” หมายความว่า สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ

“กองทุน” หมายความว่า กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

“ผู้อำนวยการ” หมายความว่า ผู้อำนวยการ สกสว.

“สัญญาอุดหนุนการวิจัย” หมายความว่า สัญญาอุดหนุนการวิจัยซึ่งได้รับโอนมาจากกองทุน
สนับสนุนการวิจัย

“ผู้ร่วมให้ทุน” หมายความว่า นิติบุคคล บุคคล คณะบุคคลที่ร่วมสนับสนุนให้ทุนตามสัญญา
อุดหนุนการวิจัย

“ผู้รับทุน” หมายความว่า นิติบุคคลที่ลงนามเป็นคู่สัญญาในฐานะผู้รับทุนตามสัญญาอุดหนุน
การวิจัย

“อาจารย์ที่ปรึกษา” หมายความว่า บุคคลที่ได้รับมอบหมายจากผู้รับทุนให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
และได้ลงนามเป็นคู่สัญญาในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษา

“นักศึกษาผู้ได้รับทุน” หมายความว่า บุคคลที่ลงนามเป็นคู่สัญญาในฐานะนักศึกษาผู้ได้รับทุน

“ผู้ค้ำประกัน” หมายความว่า บุคคลที่ลงนามในฐานะผู้ค้ำประกันตามสัญญาแนบท้ายสัญญาอุดหนุนการวิจัย

“โครงการวิจัยที่ผิดสัญญา” หมายความว่า โครงการวิจัยและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องเนื่องตามสัญญาอุดหนุนการวิจัยซึ่งผู้รับทุน อาจารย์ที่ปรึกษา หรือนักศึกษาผู้ได้รับทุน ผิดสัญญาอุดหนุนการวิจัยที่ทำไว้กับผู้ให้ทุน

“ดำเนินคดี” หมายความว่า ฟ้องคดีต่อศาลที่มีเขตอำนาจหรือส่งเรื่องให้คณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดีพิจารณา ในกรณีที่คู่สัญญาเป็นหน่วยงานของรัฐ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐ และการดำเนินคดี พ.ศ. ๒๕๖๑

ข้อ ๔ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับแก่โครงการวิจัยและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการวิจัยซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของ สกสว. และ วช. ที่เข้าข่ายเป็นโครงการวิจัยที่ผิดสัญญา ทั้งนี้ ตามที่ได้รับโอนมาจากกองทุนสนับสนุนการวิจัย

ข้อ ๕ ให้ สกสว. และ วช. เร่งรัดและติดตามให้มีการดำเนินการตามระเบียบนี้ต่อโครงการวิจัยที่ผิดสัญญาให้แล้วเสร็จโดยเร็วและรายงานให้ กสว. ทราบ

ข้อ ๖ ในกรณีที่โครงการวิจัยที่ผิดสัญญาเหลือเวลาน้อยกว่าหกเดือนก่อนขาดอายุความหรือสิ้นสุดระยะเวลาฟ้องคดี ให้ สกสว. หรือ วช. มีหนังสือเตือนให้ปฏิบัติตามสัญญาหรือบอกเลิกสัญญาโดยเร็ว เว้นแต่ได้เคยมีหนังสือเตือนหรือบอกเลิกสัญญาเช่นนั้นแล้ว หากผู้รับทุน อาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาผู้ได้รับทุน หรือผู้ค้ำประกันไม่ปฏิบัติตามสัญญาให้ถูกต้องครบถ้วน ให้ดำเนินคดีต่อคู่สัญญาทันทีเมื่อได้ดำเนินคดี สกสว. และ วช. อาจดำเนินการตามระเบียบนี้ได้ด้วย

ข้อ ๗ ภายใต้บังคับข้อ ๖ เมื่อ สกสว. หรือ วช. พบโครงการวิจัยที่ผิดสัญญาให้มีหนังสือเตือนผู้รับทุน อาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาผู้ได้รับทุน หรือผู้ค้ำประกันให้ปฏิบัติตามสัญญาให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ

เมื่อพ้นระยะเวลาที่กำหนดตามวรรคหนึ่ง ผู้รับทุน อาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาผู้ได้รับทุนหรือผู้ค้ำประกันไม่ปฏิบัติให้ครบถ้วนถูกต้องตามสัญญา ให้ สกสว. หรือ วช. มีหนังสือบอกเลิกสัญญาและหรือ เรียกให้ผู้นั้นชดใช้ทุนตามสัญญาภายในสิบห้าวันนับแต่ได้รับหนังสือ

หากพ้นระยะเวลาตามวรรคสอง ให้ สกสว. หรือ วช. ดำเนินคดีต่อผู้นั้นโดยเร็ว

ข้อ ๘ ในกรณีที่ผู้รับทุน อาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาผู้ได้รับทุน หรือผู้ค้ำประกัน ติดต่อกสกสว. หรือ วช. เพื่อขอชดใช้ทุนตามสัญญา ผ่อนผันการชดใช้ทุน หรือผ่อนชำระการชดใช้ทุน ไม่ว่าจะมีการดำเนินคดีแล้วหรือไม่ ให้ สกสว. หรือ วช. ดำเนินการต่อไปตามระเบียบนี้ เว้นแต่ มีคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดี หรือคำพิพากษาของศาลถึงที่สุด ให้ดำเนินการตามคำวินิจฉัยหรือคำพิพากษาดังกล่าว

ข้อ ๙ ให้ สกสว. หรือ วช. พิจารณาผ่อนผันการชำระเงินของคู่สัญญาที่ต้องรับผิดชอบโดยพิจารณาตามสัดส่วนของผลงานที่ได้ดำเนินการไปแล้วตามข้อ ๑๐ และข้อ ๑๑

ข้อ ๑๐ ให้ สกสว. หรือ วช. พิจารณาคำนวณสัดส่วนของผลงานตามสัญญาอุดหนุนการวิจัยดังต่อไปนี้

(๑) การสอบผ่านการเรียนการสอนรายวิชา (coursework) ครอบคลุมตามที่หลักสูตรกำหนดไม่ว่ารายวิชานั้นจะคิดหน่วยกิตหรือไม่ หรือกรณีที่ไม่มีการเรียนการสอนรายวิชา (coursework) ให้คิดเป็นสัดส่วนของผลงานเป็นร้อยละสิบ

(๒) การสอบเค้าโครง (proposal) และหรือ การสอบวัดคุณสมบัติ (qualifying examination) คิดเป็นสัดส่วนของผลงานได้ร้อยละสิบ ดังนี้

(ก) การศึกษาระดับมหาบัณฑิต ต้องสอบผ่านเค้าโครง (proposal)

(ข) การศึกษาระดับดุษฎีบัณฑิต ต้องสอบผ่านเค้าโครง (proposal) และการสอบวัดคุณสมบัติผ่าน (qualifying examination)

(๓) การสอบผ่านวิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์ คิดเป็นสัดส่วนของผลงานได้ร้อยละสิบ

(๔) การมีผลงานตีพิมพ์ในวารสารที่ สกสว. ยอมรับ หรือผลงานอื่นที่เทียบเท่าตามที่กำหนดไว้ในสัญญาอุดหนุนการวิจัย คิดเป็นสัดส่วนของผลงาน ดังนี้

(ก) กรณีสัญญากำหนดให้มีผลงานจำนวนหนึ่งผลงาน ให้คิดเป็นสัดส่วนของผลงานได้ร้อยละสิบ

(ข) กรณีสัญญากำหนดให้มีผลงานจำนวนสองผลงาน ให้คิดเป็นสัดส่วนของผลงานได้ร้อยละสิบต่อหนึ่งผลงาน

(๕) การจัดทำและจัดส่งเอกสาร รายงานทางการเงินและเอกสารอื่น ๆ ตามที่กำหนดไว้ในสัญญา คิดเป็นสัดส่วนของผลงานได้ร้อยละสิบ

ข้อ ๑๑ อัตราการชำระเงินตามสัดส่วนของผลงานตามสัญญาอุดหนุนการวิจัยให้เป็นไปดังต่อไปนี้

(๑) มีผลงานน้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ให้ชดใช้ เต็มจำนวนของจำนวนเงินที่ได้รับ

(๒) มีผลงานตั้งแต่ร้อยละ ๒๐ - ๓๙ ให้ชดใช้ ร้อยละ ๘๐ ของจำนวนเงินที่ได้รับ

(๓) มีผลงานตั้งแต่ร้อยละ ๔๐ - ๕๙ ให้ชดใช้ ร้อยละ ๖๐ ของจำนวนเงินที่ได้รับ

(๔) มีผลงานตั้งแต่ร้อยละ ๖๐ - ๗๙ ให้ชดใช้ ร้อยละ ๔๐ ของจำนวนเงินที่ได้รับ

(๕) มีผลงานตั้งแต่ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป ให้ชดใช้ ร้อยละ ๒๐ ของจำนวนเงินที่ได้รับ

ระยะเวลาการชำระหนี้ตามวรรคหนึ่งให้มีระยะเวลาสูงสุดไม่เกินสิบปี กรณีมีเหตุผลจำเป็นต้องมีระยะเวลาเกินสิบปี ให้ สกสว. หรือ วช. เสนอให้ กสว. พิจารณาตามฐานานุรูปและความสามารถในการชำระหนี้ของคู่สัญญาที่ต้องรับผิดชอบด้วย

ข้อ ๑๒ ให้อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผู้ได้รับทุนคืนเงินคงเหลือแก่ สกสว. หรือ วช. เต็มจำนวน หากไม่ดำเนินการให้ สกสว. หรือ วช. ดำเนินคดี

ให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับแก่การคืน วัสดุ อุปกรณ์ ทั้งหลายที่ผู้รับทุนจัดซื้อด้วยทุนทรัพย์ของผู้ให้ทุนด้วย เว้นแต่ สกสว. หรือ วช. เห็นว่าวัสดุ อุปกรณ์ทั้งหลายนั้นไม่สมควรเรียกคืน

ข้อ ๑๓ เมื่อคู่สัญญาที่ต้องรับผิดชอบตกลงใช้เงินตามสัดส่วนของผลงานตามสัญญาอุดหนุนการวิจัยแล้ว ให้คู่สัญญาที่ต้องรับผิดชอบ จัดทำสัญญารับสภาพความรับผิดชอบ ให้ไว้แก่ สกสว. หรือ วช. ตามรูปแบบที่ สกสว. กำหนด

ข้อ ๑๔ ในกรณีที่มีการดำเนินคดีหรือจัดทำสัญญารับสภาพความรับผิดชอบแล้ว ให้ สกสว. หรือ วช. ดำเนินการปิดโครงการและส่งชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาหรือนักศึกษาผู้ได้รับทุนขึ้นบัญชีผู้ค้างส่งผลงานตามที่ กสว. ได้กำหนดไว้

ข้อ ๑๕ ในกรณีที่คู่สัญญาที่ต้องรับผิดชอบไม่ทำสัญญารับสภาพความรับผิดชอบ หรือมิได้ดำเนินการตามสัญญารับสภาพความรับผิดชอบ ให้ สกสว. หรือ วช. ดำเนินคดีต่อไป พร้อมทั้งเรียกดอกเบี้ยผิดนัดชำระหนี้ตามสัญญา

ข้อ ๑๖ ในกรณีที่ สกสว. หรือ วช. ให้ทุนร่วมกับผู้ร่วมให้ทุนอื่น และ สกสว. หรือ วช. ได้รับเงินคืนตามระเบียบนี้ ให้ดำเนินการคืนเงินดังกล่าว ให้แก่ผู้ร่วมให้ทุนตามที่กำหนดไว้ในสัญญาอุดหนุนการวิจัยหรือตามสัดส่วนงบประมาณที่ร่วมให้ทุน เว้นแต่ ผู้ร่วมให้ทุนไม่ประสงค์จะรับเงินคืนโดยแจ้งไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ให้ สกสว. หรือ วช. นำเงินเข้าสภทกองทุน

กรณีไม่สามารถติดต่อผู้ร่วมให้ทุนได้ หรือผู้ร่วมให้ทุนไม่แจ้งความจำนงค์ขอรับเงินคืน ให้นำเงินดังกล่าวสมทบเข้ากองทุน เว้นแต่ ผู้ร่วมให้ทุนแสดงความจำนงค์ขอรับเงินคืนในภายหลัง ก็ให้ สกสว. หรือ วช. เสนอให้กองทุน จัดสรรเงินคืนให้แก่ผู้ร่วมให้ทุน

ข้อ ๑๗ ให้ผู้อำนวยการเป็นผู้รักษาการตามระเบียบนี้

ในกรณีที่ปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบนี้หรือมีปัญหาเกี่ยวกับการตีความระเบียบนี้ ให้ผู้อำนวยการตามวรรคหนึ่งเสนอ กสว. พิจารณาวินิจฉัย คำวินิจฉัยของ กสว. ให้เป็นที่สุด

ในกรณีที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง กสว. อาจมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ให้งดใช้ระเบียบนี้ได้

ข้อ ๑๘ เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ให้นำความในข้อ ๙ ข้อ ๑๐ และข้อ ๑๑ ของระเบียบนี้ไปใช้บังคับแก่การผ่อนผันการชดใช้เงินของคู่สัญญาที่ต้องรับผิดชอบซึ่งได้ทำหนังสือยอมรับสภาพหนี้ หรือหนังสือรับสภาพความรับผิดชอบไว้ก่อนระเบียบนี้ใช้บังคับ และการชำระหนี้ยังชำระไม่ครบถ้วน ด้วยโดยอนุโลม

ในกรณีที่คู่สัญญาตามวรรคหนึ่งได้ชำระหนี้ครบถ้วนตามที่คำนวณได้ตามข้อ ๑๐ และข้อ ๑๑ ของระเบียบนี้ ให้ถือว่าได้ชำระหนี้ครบถ้วนตามสัญญาที่ทำไว้ตามวรรคหนึ่งแล้ว ในกรณีที่ได้ชำระหนี้เกินสัดส่วนตามที่คำนวณได้ตามข้อ ๑๐ และข้อ ๑๑ ของระเบียบนี้ ให้ สกสว. หรือ วช. เสนอให้กองทุน คืนเงินส่วนที่เกินให้ผู้นั้น

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
ศาสตราจารย์กิตติคุณสุทธิพร จิตต์มิตรภาพ
ประธานกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม



สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)
979/17-21 SM Tower 14th fl. ถ. พหลโยธิน แขวง สามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร 10400
โทรศัพท์: 02 278 8200

แบบคำร้อง เพื่อขอรับการพิจารณาคำนวณสัดส่วนของผลงานตามสัญญา
อุดหนุนการวิจัยการชดใช้เงินของคู่สัญญาที่ต้องรับผิดชอบ

วันที่ ____ เดือน ____ พ.ศ. ____

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)

ข้าพเจ้าชื่อ _____ ชื่อสกุล _____
เกิดวันที่ ____ เดือน ____ พ.ศ. ____ อายุ ____ ปี สัญชาติ _____
มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านเลขที่ _____ หมู่ที่ _____ ถนน _____ ตำบล/แขวง _____
อำเภอ/เขต _____ จังหวัด _____ รหัสไปรษณีย์ _____
โทรศัพท์ _____
เลขหมายประจำตัวประชาชน _____
ที่อยู่ปัจจุบันที่สามารถติดต่อได้ _____

เป็นผู้ได้รับทุน

- ☐ โครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (คปก.)
☐ โครงการพัฒนานักวิจัยและงานวิจัยเพื่ออุตสาหกรรม (พวอ.)
☐ ระดับปริญญาโท ☐ ระดับปริญญาเอก

สัญญาเลขที่ _____ สถาบันการศึกษา _____

อาจารย์ที่ปรึกษา (ชื่อ) _____
ซึ่งมิได้ปฏิบัติตามสัญญา และ/หรือเงื่อนไขการรับทุนตามสัญญาเลขที่ _____
มีความประสงค์จะขอรับการพิจารณาคำนวณสัดส่วนของผลงานตามสัญญาอุดหนุนการวิจัยการชดใช้เงิน
ของคู่สัญญาที่ต้องรับผิดชอบ ตามระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ว่าด้วยการ
เร่งรัดและติดตามให้มีการชดใช้ทุนคืนตามสัญญาสำหรับโครงการวิจัยและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องซึ่งได้รับ
โอนมาจากกองทุนสนับสนุนการวิจัย พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๘ ตอนพิเศษ
๒๘๐ ง วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔



สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)

979/17-21 SM Tower 14th fl. ถ. พหลโยธิน แขวง สามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร 10400

โทรศัพท์: 02 278 8200

โดยข้าพเจ้าขอส่งเอกสาร หลักฐาน เพื่อขอรับการพิจารณาคำนวณสัดส่วนของผลงานตามสัญญา
อุดหนุนการวิจัยการชดใช้เงินของคู่สัญญาที่ต้องรับผิดชอบ ดังนี้

- ☐ หลักฐานการสอบผ่านการเรียนการสอนรายวิชา (coursework) ครบถ้วนตามที่หลักสูตร
กำหนด ไม่ว่ารายวิชานั้นจะคิดหน่วยกิตหรือไม่ หรือกรณีที่ไม่มีการเรียนการสอนรายวิชา
(coursework) ให้คิดเป็นสัดส่วนของผลงานเป็นร้อยละสิบ
- ☐ หลักฐานการสอบเค้าโครง (proposal) และหรือ การสอบวัดคุณสมบัติ (qualifying
examination) คิดเป็นสัดส่วนของผลงานได้ร้อยละสิบ ดังนี้
- การศึกษาระดับมหาบัณฑิต ต้องสอบผ่านเค้าโครง (proposal)
 - การศึกษาระดับดุษฎีบัณฑิต ต้องสอบผ่านเค้าโครง (proposal) และการสอบวัด
คุณสมบัติผ่าน (qualifying examination)
- ☐ การสอบผ่านวิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์ คิดเป็นสัดส่วนของผลงานได้ร้อยละสิบ
- ☐ หลักฐานการมีผลงานตีพิมพ์ในวารสารที่ สกสว. ยอมรับ หรือผลงานอื่นที่เทียบเท่าตามที่
กำหนดไว้ในสัญญาอุดหนุนการวิจัย คิดเป็นสัดส่วนของผลงาน ดังนี้
- ☐ กรณีสัญญากำหนดให้มีผลงานจำนวนหนึ่งผลงาน ให้คิดเป็นสัดส่วนของ
ผลงานได้ร้อยละสิบ
 - ☐ กรณีสัญญากำหนดให้มีผลงานจำนวนสองผลงาน ให้คิดเป็นสัดส่วนของ
ผลงานได้ร้อยละสิบต่อหนึ่งผลงาน ข้าพเจ้ามีผลงานจำนวน ___ ชิ้น
- ☐ หลักฐานการจัดทำและจัดส่งเอกสาร รายงานทางการเงินและเอกสารอื่นๆ ตามที่กำหนด
ไว้ในสัญญา คิดเป็นสัดส่วนของผลงานได้ร้อยละสิบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ _____
(_____)
นักศึกษาผู้ได้รับทุน



สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)

979/17-21 SM Tower 14th fl. 6. Phloeyin Avenue Samsen in Chitrapat Thai Bangkok 10400

โทรศัพท์: 02 278 8200

คำรับรองของสถาบันการศึกษาต้นสังกัดของนักศึกษาผู้รับทุน

ข้าพเจ้า _____ ตำแหน่ง _____

สังกัด _____ ขอรับรองว่าเอกสาร/หลักฐาน ตามที่ (ชื่อ _____
นักศึกษา) _____ ซึ่งเป็นผู้รับทุนตามสัญญาเลขที่ _____

เป็นเอกสาร หลักฐาน ที่ได้ผ่านการตรวจสอบ / เห็นชอบจาก (หน่วยงาน) _____

เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ _____

(_____)

ตำแหน่ง _____

ความเห็นของเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)

ลงชื่อ _____

(_____)

ตำแหน่ง _____

ความเห็นของ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)

ลงชื่อ _____

(_____)

ตำแหน่ง _____



979/17-21 SM Tower 14th fl. ถ. พหลโยธิน แขวง สามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร 10400

โทรศัพท์: 02 278 8200

การพิจารณาของคณะกรรมการ _____

คณะกรรมการ _____ ในการประชุมครั้งที่ _____ / _____
 เมื่อวันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____ พิจารณาคำขอเพื่อขอรับการพิจารณาคำนวณสัดส่วน
 ของผลงานตามสัญญาอุดหนุนการวิจัยการชดใช้เงินของคู่สัญญาที่ต้องรับผิดชอบ ของ _____
 _____ สัญญาเลขที่ _____ ผลการพิจารณาผลงานของคณะ
 กรรมการ _____
 แล้วเห็นว่า _____

[illegible]

ลงชื่อ _____
(_____)

ตำแหน่ง ประธาน

คณะกรรมการ _____
วันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____

หนังสือรับสภาพหนี้

สัญญาเลขที่...../.....

สัญญาค้ำประกัน
(แบบหนังสือรับสภาพหนี้)

ทำที่.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ข้าพเจ้า.....อายุ.....ปี เลขบัตรประจำตัวประชาชนเลขที่.....
.....(บัตรประจำตัวข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยที่...../.....)ออกให้
เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....ณ.....ตั้งปรากฏตามสำเนาบัตรประจำตัว
ประชาชน/สำเนาบัตรประจำตัวข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย แนนท้ายสัญญานี้ อยู่บ้านเลขที่
.....ตรอก/ซอย.....ถนน.....ตำบล/แขวง.....
อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....โทรศัพท์.....
อาชีพ.....ตำแหน่ง.....สถานที่ทำงาน.....
ตั้งอยู่เลขที่.....ถนน.....ตำบล/แขวง.....อำเภอ/เขต.....
จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....ขอทำสัญญาค้ำประกันให้ไว้แก่.....
ดังมีข้อความต่อไปนี้

ข้อ 1. ตามที่.....ได้ทำหนังสือรับสภาพหนี้และขอผ่อนชำระหนี้ไว้ต่อ
.....เป็นจำนวนเงิน.....บาท (.....)
ตามหนังสือฉบับลงวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....นั้น ข้าพเจ้าได้ทราบและเข้าใจข้อความในหนังสือ
ดังกล่าวโดยตลอดแล้ว จึงตกลงยินยอมผูกพันตนที่จะเป็นผู้ค้ำประกัน.....ตามหนังสือ
รับสภาพหนี้และขอผ่อนชำระหนี้ดังกล่าว ถ้า.....ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขข้อผูกพันใน
หนังสือรับสภาพหนี้และขอผ่อนชำระหนี้ดังกล่าวไม่ว่าข้อหนึ่งข้อใดด้วยประการใดๆ และต้องชดใช้เงิน
ให้แก่.....ข้าพเจ้ายินยอมชำระหนี้ตามข้อผูกพันที่ระบุไว้ในหนังสือรับสภาพหนี้
และขอผ่อนชำระหนี้ดังกล่าวนี้ทั้งสิ้นทุกประการให้แก่.....และข้าพเจ้า
ยินยอมรับผิดชอบตามสัญญานี้ตลอดไปจนกว่าจะมีการชำระหนี้ครบเต็มจำนวนแล้ว ทั้งนี้ เว้นแต่หากเป็นกรณีตาม
ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 686 วรรคสอง วรรคสาม และ/หรือวรรคสี่ ก็ถือปฏิบัติตามที่
บทบัญญัติดังกล่าวกำหนดแล้วแต่กรณี

.....จะเรียกให้ข้าพเจ้าชำระหนี้ก่อนที่หนังสือบอกกล่าวถึงการผิดนัด
ของ.....จะไปถึงข้าพเจ้ามิได้ แต่ไม่ตัดสิทธิข้าพเจ้าที่จะชำระหนี้เมื่อหนี้ถึงกำหนดชำระ

ข้อ 2. กรณีที่.....ผ่อนเวลาหรือผ่อนจำนวนเงินในการชำระหนี้ให้แก่..... โดยแจ้งให้ข้าพเจ้าทราบและข้าพเจ้าได้ตกลงยินยอมในการผ่อนเวลาหรือผ่อนจำนวนเงินในการชำระหนี้ นั้น ให้ถือว่าข้าพเจ้ายินยอมมิให้อาการผ่อนเวลาหรือผ่อนจำนวนเงินในการชำระหนี้ดังกล่าวเป็นเหตุปลดปล่อยความรับผิดของข้าพเจ้า และข้าพเจ้ายอมรับผิดในฐานะผู้ค้ำประกันตามสัญญานี้ตลอดไปจนกว่าจะมีการชำระหนี้พร้อมดอกเบี้ยและค่าเสียหาย (ถ้ามี) ครบเต็มจำนวน

ข้อ 3. ข้าพเจ้าจะไม่เพิกถอนการค้ำประกันตลอดระยะเวลาที่..... ต้องรับผิดชอบอยู่ตามเงื่อนไขที่ระบุไว้ในหนังสือรับสภาพหนี้และขอผ่อนชำระหนี้

ข้าพเจ้าได้อ่านและเข้าใจข้อความในสัญญาฉบับนี้ดีแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน

ลงชื่อ.....ผู้ค้ำประกัน
(.....)

ลงชื่อ.....คู่สมรสผู้ให้ความยินยอม
(.....)

ลงชื่อ.....พยาน
(.....)

ลงชื่อ.....พยาน
(.....)

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าไม่มีคู่สมรส (เป็นโสด / คู่สมรสตาย / หย่า) ในขณะที่ทำสัญญานี้

ลงชื่อ.....ผู้ค้ำประกัน
(.....)



ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
รับที่..... 2510
วันที่ 31 ต.ค. 2567
เวลา 16:35:56 น.
คำร้องทวิเป



บว. 31

วันที่ 30 เดือน ตุลาคม ปี 2567

เรื่อง

ขอขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ 2

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) นางสาว รุ่งทิวา เดชะปรากรม รหัสประจำตัวนักศึกษา 6006501003

นักศึกษาระดับ ☒ ปริญญาเอก ☐ แบบ 1.1 ☐ แบบ 1.2 ☒ แบบ 2.1 ☐ แบบ 2.2

☐ ปริญญาโท ☐ แผน ก. แบบ ก(1) ☐ แผน ก. แบบ ก(2) ☐ แผน ข.

☒ ภาคปกติ ☐ ภาคพิเศษ เข้าศึกษาดังแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560

สาขาวิชา บริหารธุรกิจ คณะ/วิทยาลัย บริหารธุรกิจ

มีความประสงค์

ขอขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ 2

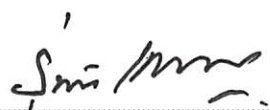
เนื่องจาก

ไม่สามารถสอบโครงร่างฯ และส่งเล่มสมบูรณ์ได้ตามกำหนด เนื่องจากติดข้อจำกัดกระบวนการวิจัย

จึงขอขยายเวลาในภาคการศึกษาที่ 2/2567

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

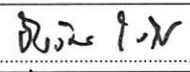
(ลงชื่อนักศึกษา)


(นางสาว รุ่งทิวา เดชะปรากรม)

ความเห็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

.....นักศึกษาไม่สามารถสอบโครงร่างวิจัยและส่งเล่มสมบูรณ์ได้ตามกำหนด โดยงานวิจัยคืบหน้าแล้วประมาณ 70% นักศึกษาจึงจำเป็นต้องขยายเวลาทำวิจัยออกไปอีกหนึ่งเทอม เพื่อให้เวลาเทอมสุดท้ายของการศึกษาในการทำวิจัยให้สมบูรณ์ อย่างไรก็ตาม ผมไม่สามารถยืนยันได้ว่างานวิจัยจะเสร็จสิ้นภายในเวลาที่ขยายนี้ เนื่องจากยังมีงานที่ต้องทำและอาจมีปัจจัยที่ไม่คาดคิดในกระบวนการการวิจัย.....

(ลงชื่อ)



30 / 10 / 2567



ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้



★ 3 1 2 5 0 2 3 ★

บว. 31



★ 6 0 0 6 5 0 1 0 0 3 ★

ความเห็นประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เนเนตร โขยอ เกศ ทรศึกษา 2/2567

(ลงชื่อ)

Dr.
(ลง. ดร. สิริวิมล สุวามะณี)
31 / 10 / 2567

สำหรับเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เรียน รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ฝ่ายวิชาการ

เนเนตร โขยอ เกศ ทรศึกษา 2/2567

ไดงา เกศ

11/10

Dr.

1 พ.ย. 67

ความเห็นผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

เนเนตร

เนเนตร

เอกสารแนบ 2

แผนการดำเนินงานเพื่อประกอบการพิจารณาขยายเวลาศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2/2567

1. กรอบระยะเวลาของแผนงานการดำเนินการจัดทำรายงานการค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ และแผนการสำเร็จการศึกษา

กิจกรรม	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	รวมระยะเวลา (วัน/เดือน)
1. ส่งโครงร่างใหม่	ภายใน 30 พ.ย.67	1 เดือน
2. เก็บรวบรวมข้อมูลและทดสอบแนวคิด	ธ.ค. 67 -ม.ค.68	2 เดือน
3. สอบผ่านวิทยานิพนธ์/ดุขฎิณิพนธ์	ภายในมี.ค. 68	4 เดือน
4. ปรับแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการ สอบวิทยานิพนธ์/ดุขฎิณิพนธ์	เม.ย.-พ.ค.68	45 วัน
5. ส่งตรวจรูปแบบและบทคัดย่อ	ภายใน พ.ค. 68	5 วัน
6. ส่งวิทยานิพนธ์/ดุขฎิณิพนธ์ต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา	ภายใน 5 มิ.ย. 68	5 วัน

2. กรอบระยะเวลาการเผยแพร่ผลงานรายงานการค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์

ชื่อวารสาร.....วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.....

กิจกรรม	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	รวมระยะเวลา (วัน/เดือน)
1. ดำเนินการเขียนบทความเพื่อส่งไปตีพิมพ์		
2. ส่งบทความตีพิมพ์	ต.ค. 67	
3.ระยะเวลาในการพิจารณาของวารสารทางวิชาการ จนถึงระยะเวลาการตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่	พ.ย.67 - มี.ค. 68	5 เดือน
4. ส่งเอกสารการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา	พ.ค. 68	
รวมระยะเวลาการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์		

หมายเหตุ : กรณีนักศึกษาจัดส่งผลงานการเผยแพร่ผลงานต่อฝ่ายบัณฑิตเรียบร้อยแล้ว ไม่ต้องกรอกรายละเอียด

กรอบระยะเวลาการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ในข้อ ๒

Since μ

()

31 07.07.2020

นักศึกษา

From Ind.

()

31 02 67

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

Sh

(မလ.ရ.စီဂီဂလ မဟာမိတ် ၁/က.ကမပါ)

31 mar 67

คนบด



ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
รับที่..... 2395
วันที่..... 21 ต.ค. 2567
เวลา..... 16:29:57 น.
คำร้องทั่วไป



บว. 31

วันที่ 18 เดือน ตุลาคม ปี 2567

เรื่อง

การขอขยายเวลาศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) นางสาว วรารวรรณ แสงทะมาตร รหัสประจำตัวนักศึกษา 6210301004
นักศึกษาระดับ ☐ ปริญญาเอก ☐ แบบ 1.1 ☐ แบบ 1.2 ☐ แบบ 2.1 ☐ แบบ 2.2
☒ ปริญญาโท ☐ แผน ก. แบบ ก(1) ☒ แผน ก. แบบ ก(2) ☐ แผน ข.
☒ ภาคปกติ ☐ ภาคพิเศษ เข้าศึกษาดังแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562
สาขาวิชา เทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ คณะ/วิทยาลัย เทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ
มีความประสงค์
ขอขยายเวลาการศึกษาออกไปถึง ปีการศึกษา 2/2567

เนื่องจาก

อยู่ระหว่างการดำเนินการส่งตีพิมพ์วารสาร และจะดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในปีการศึกษา 2/2567 ซึ่งได้สอบปกป้องวิทยานิพนธ์แล้วเสร็จ เมื่อ
วันที่ 3 พฤษภาคม 2567 และได้ดำเนินการส่งวิทยานิพนธ์ต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษาเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2567

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลงชื่อนักศึกษา)

(นางสาว วรารวรรณ แสงทะมาตร)

ความเห็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

เห็นสมควรอนุมัติ

(ลงชื่อ) 18/10/2567



ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้



บว. 31

ความเห็นประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เป็นสมมติฐาน เสนอ

(ลงชื่อ)

ส. ๗
๒๑ / ๓.๑ / ๒๕๖๗

สำหรับเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เรียน รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
ฝ่ายวิชาการ

ขอเสนอ เสนอขอ เสนอขอ เสนอขอ เสนอขอ เสนอขอ

ส. ๗
๒๑ / ๓.๑ / ๒๕๖๗

ส. ๗

ความเห็นผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

31 ต.ค. 2567

ส. ๗

ส. ๗

เอกสารแนบ 2

แผนการดำเนินงานเพื่อประกอบการพิจารณาขยายเวลาศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2/2567

1. กรอบระยะเวลาของแผนงานการดำเนินการจัดทำรายงานการค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ และแผนการสำเร็จการศึกษา

กิจกรรม	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	รวมระยะเวลา (วัน/เดือน)
1. ได้ดำเนินการส่งวิทยานิพนธ์ต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษาเรียบร้อยแล้ว	ก.ค. 2567	1 เดือน

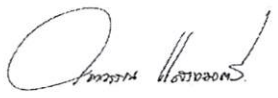
2. กรอบระยะเวลาการเผยแพร่ผลงานรายงานการค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์

ชื่อวารสาร... Songklanakarin Journal of Science and Technology (SJST).....

กิจกรรม	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	รวมระยะเวลา (วัน/เดือน)
1. ดำเนินการเขียนบทความเพื่อส่งตีพิมพ์	ต.ค. 2567	1
2. ส่งบทความตีพิมพ์	พ.ย. 2567	1
3. การพิจารณาของวารสารทางวิชาการจนถึงการตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่	ธ.ค. 2567 – ก.พ. 2568	3
4. ส่งเอกสารการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา	ก.พ. 2568	1
รวมระยะเวลาการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์		5

หมายเหตุ : กรณีนักศึกษาจัดส่งผลงานการเผยแพร่ผลงานต่อฝ่ายบัณฑิตเรียบร้อยแล้ว ไม่ต้องกรอกรายละเอียด

กรอบระยะเวลาการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ในข้อ ๒


(นางสาวรวรรณ แสงทะมาตร)

18/ ต.ค. / 67

นักศึกษา


(อ.ดร. จีราพร สอนกาน)
18/๑๑/๖๗

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก


(
18/๑๑/๖๗)

คณบดี



ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
รับที่..... 2407
25 ต.ค. 2567
เวลา..... 16:35:58 น.



บว. 31



คำร้องทั่วไป

วันที่ 23 เดือน ตุลาคม ปี 2567

เรื่อง ขอย้ายเวลาการทำเล่ม

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) นางสาว ณัฐชานันท์ โพธิ์วันส์ รหัสประจำตัวนักศึกษา 6212304007

นักศึกษาระดับ ☐ ปริญญาเอก ☐ แบบ 1.1 ☐ แบบ 1.2 ☐ แบบ 2.1 ☐ แบบ 2.2

☒ ปริญญาโท ☐ แผน ก. แบบ ก(1) ☒ แผน ก. แบบ ก(2) ☐ แผน ข.

☒ ภาคปกติ ☐ ภาคพิเศษ เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562

สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์ประยุกต์ คณะ/วิทยาลัย เศรษฐศาสตร์

มีความประสงค์

ขอย้ายเวลาการทำเล่มจบ

เนื่องจาก

ขอย้ายเวลาการทำเล่มจบ จะส่งภายในวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2568

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลงชื่อนักศึกษา) ณัฐชานันท์ พ.

(นางสาว ณัฐชานันท์ โพธิ์วันส์)

ความเห็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

1 ดำเนินการตามมติของคณะกรรมบริหารและพัฒนาวิชาการ วันที่ 11/2562 ให้ผล.
ทำคำร้องขอเวลา 9

2 เห็นควรขอเวลาอีก 1 ภาคการศึกษา ให้ผล. ตามมติของคณะบริหาร
ภาคการศึกษา

(ลงชื่อ) กนกพร ช่างข้อ
24 / 10.1 / 62



ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้



บว. 31



ความเห็นประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

16/10/67

(ลงชื่อ)

24 / 10 / 67

สำหรับเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เรียน รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
ฝ่ายวิชาการ

เรียน รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ เพื่อติดตาม

สอน เทอร์
21/10/67

ความเห็นผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

31 ต.ค. 2567

จ.ก. 16/10/67

Cen Dur.

เอกสารแนบ 2

แผนการดำเนินงานเพื่อประกอบการพิจารณาขยายเวลาศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2/2567

1. กรอบระยะเวลาของแผนงานการดำเนินการจัดทำรายงานการค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์/ดุขฎีนิพนธ์ และแผนการสำเร็จการศึกษา

กิจกรรม	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	รวมระยะเวลา (วัน/เดือน)
1. สอบผ่านวิทยานิพนธ์/ดุขฎีนิพนธ์	สอบเสร็จแล้ว	
2. ปรับแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการ สอบวิทยานิพนธ์/ดุขฎีนิพนธ์	กำลังดำเนินการแก้ไข	
3. ส่งตรวจรูปแบบและบทคัดย่อ	90 วัน	4/2/2568
4. ส่งวิทยานิพนธ์/ดุขฎีนิพนธ์ต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา	90 วัน	20/2/2568

2. กรอบระยะเวลาการเผยแพร่ผลงานรายงานการค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์/ดุขฎีนิพนธ์
ชื่อวารสาร.....

กิจกรรม	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	รวมระยะเวลา (วัน/เดือน)
1. ดำเนินการเขียนบทความเพื่อส่งไปตีพิมพ์		
2. ส่งบทความตีพิมพ์		
3. ระยะเวลาในการพิจารณาของวารสาร ทางวิชาการ จนถึงระยะเวลาการตอบรับ การตีพิมพ์เผยแพร่		
4. ส่งเอกสารการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา		
รวมระยะเวลาการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ดุขฎีนิพนธ์		

หมายเหตุ : กรณีนักศึกษาจัดส่งผลงานการเผยแพร่ผลงานต่อฝ่ายบัณฑิตเรียบร้อยแล้ว ไม่ต้องกรอกรายละเอียด
กรอบระยะเวลาการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ดุขฎีนิพนธ์ ในข้อ ๒

ณัฐชาณ์ พ.

()

23/10/67

นักศึกษา

กัศณพร ขวัญจิต

(อ.อ. กัศณพร ขวัญจิต

24/10/67

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

(รองศาสตราจารย์ วาที่ร้อยตรี ดร.สุรัชย์ กังวล)
(คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์)

24/10/67

คณบดี



ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
รับที่ 2499
31 ต.ค. 2567
เวลา 16:18:36 น.



บว. 31



คำร้องทั่วไป

วันที่ 24 เดือน ตุลาคม ปี 2567

เรื่อง

ขอขยายระยะเวลาการดำเนินการ (Time line) ในการสำเร็จการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว)

นาย สมรรถ พรหมมา

รหัสประจำตัวนักศึกษา

6215301018

นักศึกษาระดับ

☐ ปริญญาเอก

☐ แบบ 1.1

☐ แบบ 1.2

☐ แบบ 2.1

☐ แบบ 2.2

☒ ปริญญาโท

☒ แผน ก. แบบ ก(1)

☐ แผน ก. แบบ ก(2)

☐ แผน ข.

☒ ภาคปกติ

☐ ภาคพิเศษ

เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1

ปีการศึกษา

2562

สาขาวิชา

วิศวกรรมพลังงานทดแทน

คณะ/วิทยาลัย

วิทยาลัยพลังงานทดแทน

มีความประสงค์

ขอขยายระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา

เนื่องจาก

อยู่ในขั้นตอนเผยแพร่ผลงานวารสารวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลงชื่อนักศึกษา)

(

นาย สมรรถ พรหมมา

)

ความเห็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

16/10/2567

(ลงชื่อ)

16/10/2567



ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้



* 3 1 2 5 0 3 2 *

บว. 31



* 6 2 1 5 3 0 1 0 1 8 *

ความเห็นประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1/ทบธว

(ลงชื่อ)

_____/_____/_____

สำหรับเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เรียน รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
ฝ่ายวิชาการ

บันทึกในทำเนียบเอกสารหรือเอกสารต้นฉบับ 1 เล่ม 1 เล่ม

1/ทบธว

1/ทบธว

ความเห็นผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

1 พ.ย. 67

1/ทบธว

1/ทบธว

เอกสารแนบ 2

แผนการดำเนินงานเพื่อประกอบการพิจารณาขยายเวลาศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2/2567

1. กรอบระยะเวลาของแผนงานการดำเนินการจัดทำรายงานการค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ และแผนการสำเร็จการศึกษา

กิจกรรม	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	รวมระยะเวลา (วัน/เดือน)
1. สอบผ่านวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์		
2. ปรับแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการ สอบวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์		
3. ส่งตรวจรูปแบบและบทคัดย่อ		
4. ส่งวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา	ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว	

2. กรอบระยะเวลาการเผยแพร่ผลงานรายงานการค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์
ชื่อวารสาร... RMUTL Engineering Journal (ICJ 1)

กิจกรรม	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	รวมระยะเวลา (วัน/เดือน)
1. ดำเนินการเขียนบทความเพื่อส่งไปตีพิมพ์	ก.ค. 67	5 เดือน
2. ส่งบทความตีพิมพ์	ค.ค. 67	4-6 เดือน
3. ระยะเวลาในการพิจารณาของวารสาร ทางวิชาการ จนถึงระยะเวลาการตอบรับ การตีพิมพ์เผยแพร่	3-6 เดือน	
4. ส่งเอกสารการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา	ธ.ค. 68	
รวมระยะเวลาการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์		

หมายเหตุ : กรณีนักศึกษาจัดส่งผลงานการเผยแพร่ผลงานต่อฝ่ายบัณฑิตเรียบร้อยแล้ว ไม่ต้องกรอกรายละเอียด

กรอบระยะเวลาการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ในข้อ ๒


(นาย สมรภา พรหมมา)
31/10/67
นักศึกษา


(ดร. ปรีชา คงแก้ว)
31/10/67
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก


(ผศ.ดร. วิภาดา วัฒนกุล)
31/10/67
คณบดี



ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
วันที่ 2390
วันที่ 22 ต.ค. 2567
เวลา 16:10:55 น.
เครื่องทัวไป



บว. 31

วันที่ 22 เดือน ตุลาคม ปี 2567

เรื่อง ขอยยเวลาการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) นางสาว เบญจวรรณ พันธุ์คำ รหัสประจำตัวนักศึกษา 6219302004

นักศึกษาระดับ ☐ ปริญญาเอก ☐ แบบ 1.1 ☐ แบบ 1.2 ☐ แบบ 2.1 ☐ แบบ 2.2

☒ ปริญญาโท ☐ แผน ก. แบบ ก(1) ☒ แผน ก. แบบ ก(2) ☐ แผน ข.

☒ ภาคปกติ ☐ ภาคพิเศษ เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562

สาขาวิชา การวางผังเมืองและสภาพแวดล้อม คณะ/วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม

มีความประสงค์

ขอยยเวลาการศึกษา

เนื่องจาก

เนื่องจากการเก็บรวบรวมข้อมูลบางส่วนยังไม่ครบสมบูรณ์ทำให้เกิดความล่าช้า

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลงชื่อนักศึกษา) เบญจวรรณ พันธุ์คำ

(นางสาว เบญจวรรณ พันธุ์คำ)

ความเห็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

- นักศึกษาตามกำหนดกำหนดการศึกษาได้ครบถ้วนแล้ว 2/2567

(ลงชื่อ)

ศฝฝ ม

22 / 10 / 67



ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้



บว. 31

ความเห็นประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เห็นสมควรขึ้นทรงของ บว.

(ลงชื่อ)


22 / 10 / 67

สำหรับเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เรียน รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
ฝ่ายวิชาการ

เห็นควรเสนอคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนา กองกองฯ


บว. 11 กย
31/10/67

ความเห็นผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ


31 ต.ค. 2567

ดำเนินการต่อไป



เอกสารแนบ 2

แผนการดำเนินงานเพื่อประกอบการพิจารณาขยายเวลาศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2/2567

1. กรอบระยะเวลาของแผนงานการดำเนินการจัดทำรายงานการค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ และแผนการสำเร็จการศึกษา

กิจกรรม	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	รวมระยะเวลา (วัน/เดือน)
1. สอบผ่านวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์	20 – 31 มกราคม 2567	11 วัน
2. ปรับแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการ สอบวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์	1 - 15 กุมภาพันธ์ 2568	15 วัน
3. ส่งตรวจรูปแบบและบทคัดย่อ	17 – 25 กุมภาพันธ์ 2568	9 วัน
4. ส่งวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา	10 มีนาคม 2568	1 วัน

2. กรอบระยะเวลาการเผยแพร่ผลงานรายงานการค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์

ชื่อวารสาร.....วารสารวิชาการเพื่อการพัฒนาบัณฑิตกรรมเชิงพื้นที่ (JSID).....

กิจกรรม	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	รวมระยะเวลา (วัน/เดือน)
1. ดำเนินการเขียนบทความเพื่อส่งไปตีพิมพ์	22 ตุลาคม -14 ธันวาคม 2567	55 วัน
2. ส่งบทความตีพิมพ์	15 ธันวาคม 2567	1 วัน
3. ระยะเวลาในการพิจารณาของวารสารทางวิชาการ จนถึงระยะเวลาการตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่	15 – ธันวาคม 2567 – 31 มกราคม 2568	15 วัน
4. ส่งเอกสารการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา	28 กุมภาพันธ์ 2568	1 วัน
รวมระยะเวลาการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์		72 วัน

หมายเหตุ : กรณีนักศึกษาจัดส่งผลงานการเผยแพร่ผลงานต่อฝ่ายบัณฑิตเรียบร้อยแล้ว ไม่ต้องกรอกรายละเอียด

กรอบระยะเวลาการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ในข้อ 2

เมธจวรรณ พันธุ์คำ

(นางสาวเบญจวรรณ พันธุ์คำ)

22/ตุลาคม/2567

นักศึกษา

พิชญ์ วัชรวิ

(ผศ.ดร.พันธุ์ระวี กองบุญเทียม)

22/ตุลาคม/2567

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

ไพฑูริย์

(อ.ดร.ไพฑูริย์ วาณิชยเลิศนาศาร)

22/ตุลาคม/2567

คณบดี



ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
รับที่..... 2389
วันที่..... 22 ค.ศ. 2567
เวลา..... 16:06:52 น.
คำร้องทั่วไป



บว. 31



วันที่ 22 เดือน ตุลาคม ปี 2567

เรื่อง ขยายระยะเวลาการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) นางสาว ลิตา สมศักดิ์โยธิน รหัสประจำตัวนักศึกษา 6222301009

นักศึกษาระดับ ☐ ปริญญาเอก ☐ แบบ 1.1 ☐ แบบ 1.2 ☐ แบบ 2.1 ☐ แบบ 2.2

☒ ปริญญาโท ☐ แผน ก. แบบ ก(1) ☒ แผน ก. แบบ ก(2) ☐ แผน ข.

☒ ภาคปกติ ☐ ภาคพิเศษ เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562

สาขาวิชา สัตวศาสตร์ คณะ/วิทยาลัย สัตวศาสตร์และเทคโนโลยี

มีความประสงค์

ขอขยายระยะเวลาการศึกษา

เนื่องจาก

เหตุผลขอขยายระยะเวลา 1.งานทดลองส่วน in vivo (การทดลองในสัตว์) ต้องไปทำที่ต่างจังหวัด เนื่องจากการระบาดของโควิด ในช่วง 2 ปี ทำให้ไม่สามารถไปทำงานวิจัยได้ ซึ่งเป็นส่วนที่สำคัญที่สุดในงานวิทยานิพนธ์ 2.การระบาดของโรคลัมปีสกิน ห้ามเข้าออกฟาร์มและพื้นที่ใกล้เคียง 3. การติดเชื้อมีดเลือดของสัตว์ทดลอง ส่งผลให้เสียสัตว์ทดลอง 4.มีการปรับเปลี่ยนโครงร่างวิทยานิพนธ์ ส่วนของการทดลองบางส่วน 5.เหลือใน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลงชื่อนักศึกษา) ลิตา สมศักดิ์โยธิน
(นางสาว ลิตา สมศักดิ์โยธิน)

ความเห็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
นางสาว ภัทราภรณ์ งามสง่า

(ลงชื่อ)

22 / 10 / 67



ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้



ບວ. 31



ความเห็นประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

14659

(ลงชื่อ)

P

22, 670, 2567

สำหรับเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เรียน รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ฝ่ายวิชาการ

សំណួរ ៥៨០ ឧបករណ៍ត្រូវបានដាក់ ក្នុងកញ្ចប់ ២០០ កញ្ចប់

Don 10/28/07

[Signature]

31 ଟ.ପ. 2567

ความเห็นผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ଶ୍ରୀ. ଶ୍ରୀ. ମାତା. ନନ୍ଦ

Clark Snow

เอกสารแนบ 2

แผนการดำเนินงานเพื่อประกอบการพิจารณาขยายเวลาศึกษาในภาคการศึกษาที่
2/2567

1. กรอบระยะเวลาของแผนงานการดำเนินการจัดทำรายงานการค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์/
ดุษฎีนิพนธ์ และแผนการสำเร็จการศึกษา

กิจกรรม	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	รวมระยะเวลา (วัน/เดือน)
1. สอบผ่านวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์	20/12/67	1 วัน
2. ปรับแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการ สอบวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์	21/12/67 – 20/2/68	2 เดือน
3. ส่งตรวจรูปแบบและบทคัดย่อ	1/2/68 – 20/2/68	20 วัน
4. ส่งวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา	20/2/68	1 วัน

2. กรอบระยะเวลาการเผยแพร่ผลงานรายงานการค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์
ชื่อวารสาร.....วารสารผลิตภัณฑ์เกษตร.....Journal of Agricultural Production..(JAP).....

กิจกรรม	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	รวมระยะเวลา (วัน/เดือน)
1. ดำเนินการเขียนบทความเพื่อส่งไปตีพิมพ์	25/10/67 – 15/11/67	30 วัน
2. ส่งบทความตีพิมพ์	16/11/67 – 30/11/67	15 วัน
3. ระยะเวลาในการพิจารณาของวารสาร ทางวิชาการ จนถึงระยะเวลาการตอบรับ การตีพิมพ์เผยแพร่	1/11/67 – 30/11/67	2 เดือน
5. ส่งเอกสารการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา	1/1/68 – 31/1/68	1 เดือน

หมายเหตุ : กรณีนักศึกษาจัดส่งผลงานการเผยแพร่ผลงานต่อฝ่ายบัณฑิตเรียบร้อยแล้ว ไม่ต้องกรอกรายละเอียด

กรอบระยะเวลาการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ในข้อ ๒

คณ. สมศักดิ์ ชื่น

(น.ส. คณ. สมศักดิ์ ชื่น)

22/10/67

นักศึกษา



(อ.ดร.ฉันทนา วัฒนวงศ์)

22/10/67

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก



(อ.ดร.ฉันทนา วัฒนวงศ์)

22/10/67

คณบดี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ พัฒนาวงค์)

รองคณบดีคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี

ฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์

รักษาการแทน คณบดีคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี



Page 2

Page 2

Page 2

Page 2

Page 2

Page 2

Page 2

Page 2

Page 2

Page 2

Page 2

Page 2

Page 2

Page 2

Page 2

Page 2

Page 2

Page 2

Page 2

Page 2

Page 2

Page 2

Page 2

Page 2

Page 2

Page 2

Page 2

Page 2

Page 2

Page 2

Page 2

Page 2

Page 2

(ក្រុមហ៊ុន ភីអិលស៊ី ភីអិលស៊ី ភីអិលស៊ី ភីអិលស៊ី ភីអិលស៊ី)

មិនមែនជា ភីអិលស៊ី ភីអិលស៊ី ភីអិលស៊ី ភីអិលស៊ី ភីអិលស៊ី

មិនមែនជា ភីអិលស៊ី ភីអិលស៊ី ភីអិលស៊ី ភីអិលស៊ី ភីអិលស៊ី

មិនមែនជា ភីអិលស៊ី ភីអិលស៊ី ភីអិលស៊ី ភីអិលស៊ី ភីអិលស៊ី