



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ - ๓๐๓๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/ ๖๕๕

วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน คณบดีทุกคณะ-วิทยาลัย/ผู้อำนวยการสำนัก/ผู้อำนวยการกอง/หัวหน้าฝ่าย

ตามที่มหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งเป็นหนึ่งในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ที่ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไปแล้ว นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แจ้งผลการประเมินดังกล่าว ให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทราบเรียบร้อยแล้ว โดยผลปรากฏว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้รับคะแนนการประเมิน ๘๙.๑๗ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน (อยู่ในระดับ “ผ่าน”) มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ คิดเป็น (+๓.๑๘) คะแนน โดยคำนวณจากคะแนนเฉลี่ย ๔ ส่วน ได้แก่

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ซึ่งสำรวจความคิดเห็นจากบุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน ๒๙๙ คน ได้ผลคะแนนคิดเป็น ๘๙.๕๘ คะแนน

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT ส่วนที่ ๑) ซึ่งสำรวจความคิดเห็นจากผู้รับบริการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๔๐๖ คน ได้ผลคะแนนคิดเป็น ๗๖.๒๓ คะแนน

๓. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT ส่วนที่ ๒) ซึ่งสำรวจความคิดเห็นจากผู้รับบริการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๕๒ คน ได้ผลคะแนนคิดเป็น ๗๙.๑ คะแนน

๔. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ซึ่งตรวจพิจารณาจากข้อมูลสาธารณะที่เปิดเผยบนเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ผลคะแนนคิดเป็น ๙๗.๕๐ คะแนน

ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ นั้น

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๘ รับทราบรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามที่เสนอ และให้แจ้งทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยทราบ เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานภายในหน่วยงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)

รองอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ



รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
พ.ศ. 2568



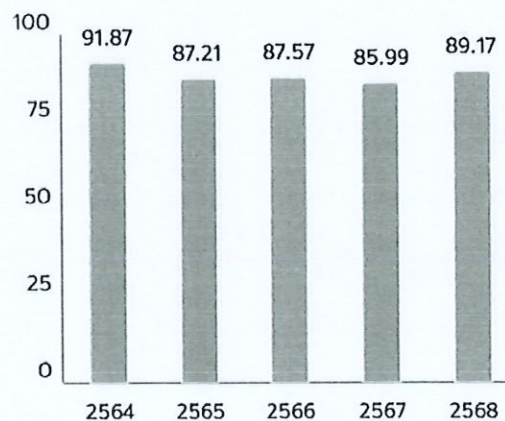
เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

1. รายงานผลการประเมิน

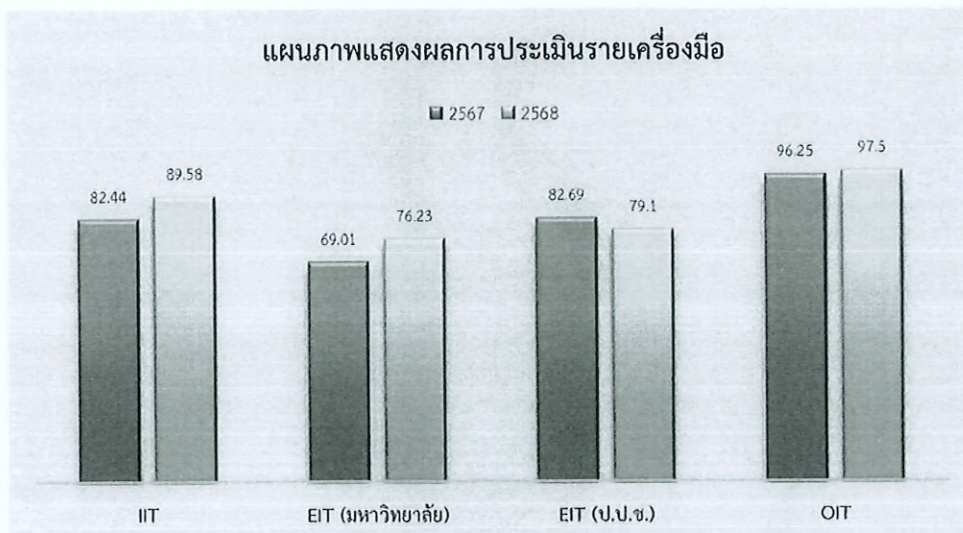
คะแนนการประเมินในภาพรวมของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี พ.ศ. 2568

คิดเป็น 89.17 คะแนน ระดับผลการประเมิน : ผ่าน
(เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ.2567 +3.18 คะแนน)

ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



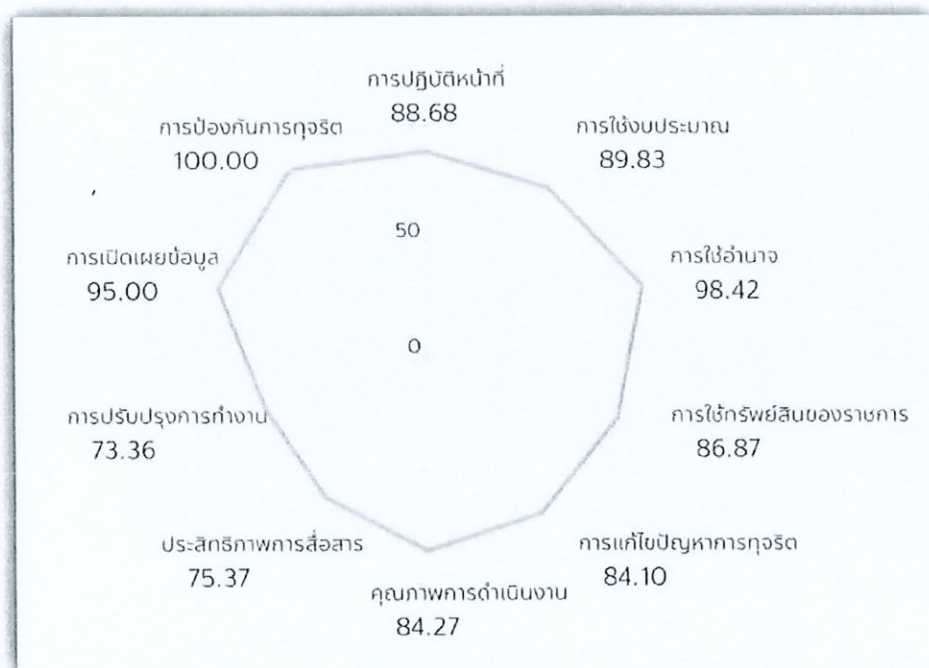
แผนภาพแสดงผลการประเมินรายเครื่องมือ



จากภาพรวมผลคะแนนข้างต้นแสดงให้เห็นว่า หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับ “ผ่าน” โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 89.17 คะแนน และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยและประพฤติดีมีขอบ แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน

ผลระดับค่าคะแนนพิจารณาตามประเภทของตัวชี้วัด



ตารางเปรียบเทียบระดับค่าคะแนน โดยพิจารณาตามประเภทของตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ปี 2567	ปี 2568	ประสิทธิภาพ
1. การปฏิบัติหน้าที่	84.43	88.68	▲ (+4.25)
2. การใช้งบประมาณ	86.18	89.83	▲ (+3.65)
3. การใช้อำนาจ	94.71	98.42	▲ (+3.71)
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	70.42	86.87	▲ (+16.45)
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	76.48	84.10	▲ (+7.62)
6. คุณภาพการดำเนินงาน	82.06	84.27	▲ (+2.21)
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	74.64	75.37	▲ (+0.73)
8. การปรับปรุงการทำงาน	70.85	73.36	▲ (+2.51)
9. การเปิดเผยข้อมูล	92.50	95.00	▲ (+2.50)
10. การป้องกันการทุจริต	100	100	■

2. การวิเคราะห์ผลคะแนนประเมิน (ความเชื่อมโยงของข้อคำถาม)

แบบ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม	ประเด็นคำถาม	คะแนน	เฉลี่ย
IIT ผู้มีส่วนได้เสีย ภายใน	1. การปฏิบัติหน้าที่	-	i1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลา	80.07	88.68
			i2	เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่ผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกัน	86.96	
			i3	เจ้าหน้าที่ไม่เรียกรับสินบน	99.00	
	2. การใช้งบประมาณ	-	i4	การใช้จ่ายเงินเป็นไปตามวัตถุประสงค์	82.81	89.83
			i5	ไม่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ	93.51	
			i6	ไม่ใช้จ่ายงบประมาณหรือจัดซื้อจัดจ้างเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง	93.18	
	3. การใช้อำนาจ	-	i7	ผู้บังคับบัญชาไม่สั่งให้ทำละเมิดตัวให้	96.59	98.42
			i8	ผู้บังคับบัญชาไม่สั่งให้เจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต	99.00	
			i9	ไม่มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง	99.67	
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	i10	เจ้าหน้าที่ขอยืมใช้ทรัพย์สินอย่างถูกต้อง	81.61 (+23.98)	86.87
			i11	เจ้าหน้าที่ไม่นำทรัพย์สินไปใช้เป็นการส่วนตัว	94.25	
			i12	หน่วยงานมีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินไปใช้เป็นการส่วนตัว	84.75	

แบบ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม	ประเด็นคำถาม	คะแนน		เฉลี่ย
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	i13	ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต	88.63		84.10
			i14	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานได้ผลดีเพียงใด	84.01		
			i15	เชื่อมั่นในกระบวนการร้องเรียนการทุจริตของหน่วยงานเพียงใด	79.67		
EIT ผู้มีส่วนได้เสีย ภายนอก	6. คุณภาพการดำเนินงาน	-	e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลา	76.50	79.23	84.27
			e2	เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่ผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกัน	73.89	78.46	
			e3	เจ้าหน้าที่ไม่เรียกรับสินบน	97.54	100	
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	e4	การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเข้าถึงง่าย	73.40	78.85	75.37
			e5	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารมีความชัดเจน	73.74	78.85	
			e6	เจ้าหน้าที่สามารถตอบข้อซักถามได้อย่างชัดเจน	72.76	74.62	
	8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	-	e7	การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน	70.74	72.69	73.36
			e8	มีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	72.61	73.46	
			e9	เคยใช้งานระบบบริการออนไลน์ (E-service)	74.88 (+31.27)	75.77 (-19.58)	

แบบ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อ	รายการที่ต้องเปิดเผย		คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
OIT การเปิดเผย ข้อมูล สาธารณะ	9. การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	๐1	โครงสร้าง	95.00	1. ให้แสดงช่องทางการติดต่อผู้บริหารแต่ละบุคคล โดยใช้หมายเลขโทรศัพท์ หรือ อีเมล (ที่ติดต่อได้) 2. หน่วยงานต้องคงสภาพเว็บไซต์ให้สามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา 3. ในส่วนของคู่มือการให้บริการ ให้มีกระดานแสดงรายละเอียดวิธีการให้บริการ ไม่ใช่ขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่
			๐2	ข้อมูลผู้บริหาร		
			๐3	อำนาจหน้าที่		
			๐4	ข้อมูลการติดต่อ		
			๐5	ข่าวประชาสัมพันธ์		
			๐6	Q&A		
		การบริหารงาน และงบประมาณ	๐7	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนา หน่วยงาน		
			๐8	แผนและความก้าวหน้าในการ ดำเนินงานและการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี		
			๐9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี		
			๐10	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่		
			๐11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการ สำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ		
			๐12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ		
			๐13	E-service		
		การจัดซื้อจัดจ้าง	๐14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหา พัสดุ		
			๐15	ประกาศต่างๆเกี่ยวกับการจัดซื้อจัด จ้างหรือการจัดหาพัสดุ		
			๐16	ความก้าวหน้าในการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ		
			๐17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุประจำปี		

แบบ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อ	รายการที่ต้องเปิดเผย		คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
		การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๐18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
			๐19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี		
			๐20	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ		
			๐21	การขับเคลื่อนจริยธรรม		
		การส่งเสริมความโปร่งใส	๐22	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		
			๐23	ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		
			๐24	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		
			๐25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		
	10. การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	๐26	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100	
			๐27	การสร้างวัฒนธรรม No gift policy		
			๐28	รายงานผลตามนโยบาย No gift policy		
			๐29	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา		
			๐30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน		
			๐31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติ		

แบบ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อ	รายการที่ต้องเปิดเผย		คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
				มิชอบ		
		การส่งเสริม คุณธรรมและ ความโปร่งใส	๐32	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต		
			๐33	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100	
			๐34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	
			๐35	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	

3. ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (นักศึกษา, ร้านค้า, ผู้ปกครอง)

1. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารมีความล่าช้า
2. การตอบคำถามผู้รับบริการที่ไม่สุภาพ แสดงถึงความไม่เต็มใจให้บริการ
3. การตอบข้อซักถามในระบบออนไลน์ล่าช้า ไม่ทันการ
4. เจ้าหน้าที่ควรปรับปรุงเรื่องการสื่อสารให้ชัดเจน เข้าใจง่าย
5. ควรมีการอธิบายขั้นตอนการให้บริการที่ชัดเจนเป็นระบบ
6. ควรสนับสนุนระบบน้ำ-ไฟ สำหรับร้านค้า
7. ควรปรับปรุงระบบการดูแลให้ความช่วยเหลือร้านค้าภายในมหาวิทยาลัย
8. ควรมีระบบการรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรเป็นรายเดือน เพื่อความโปร่งใส

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (บุคลากร)

1. ควรโยกย้ายบุคลากรให้ตรงกับสายงาน
2. เจ้าหน้าที่ทำงานไม่เป็นระบบ
3. ควรมีการอบรมให้ความรู้เรื่องกฎระเบียบที่ใช้ในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น
4. ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับระบบการควบคุมภายใน และกำกับติดตามการแก้ไขให้ถูกต้อง
5. ในขั้นตอนการจัดทำ TOR การเปิดซองประมูล และการตรวจรับพัสดุครุภัณฑ์ ควรกำหนดให้มีเจ้าหน้าที่พัสดุร่วมดำเนินการเพื่อลดโอกาสในการเกิดกาทุจริต

ความคิดเห็นของบุคลากรต่อสถานการณ์การทุจริตของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี ปัญหาเลย	ลดลงมาก	ลดลง เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น มาก
ท่านคิดว่าในช่วงที่ผ่านมาปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับ คุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงาน ลดลงมากน้อยเพียงใด	35.12 %	39.46 %	13.04 %	7.02 %	5.35 %

จัดทำโดย : ฝ่ายเลขานุการ

คณะกรรมการดำเนินงาน ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

15 สิงหาคม 2568



บันทึกข้อความ

งานประชุม กองกลาง
รับที่ 406
วันที่ 22 ส.ค. 2568
เวลา 15:40 น.

15.58 น. (22/8/68)

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย ฝ่ายกฎหมาย โทร. ๒๓๐๕

ที่ อว ๖๙.๒.๑๖/ ๗๑๖

วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบรรจุระเบียบวาระการประชุม เรื่อง รายงานผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งเป็นหนึ่งในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ที่ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไปแล้ว นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แจ้งผลการประเมินดังกล่าว ให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทราบเรียบร้อยแล้ว โดยผลปรากฏว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้รับคะแนนการประเมิน ๘๙.๑๗ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน (อยู่ในระดับ “ผ่าน”) มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ คิดเป็น (+๓.๑๘) คะแนน โดยคำนวณจากคะแนนเฉลี่ย ๔ ส่วน ได้แก่

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ซึ่งสำรวจความคิดเห็นจากบุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน ๒๙๙ คน ได้ผลคะแนนคิดเป็น ๘๙.๕๘ คะแนน

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT ส่วนที่ ๑) ซึ่งสำรวจความคิดเห็นจากผู้รับบริการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๔๐๖ คน ได้ผลคะแนนคิดเป็น ๗๖.๒๓ คะแนน

๓. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT ส่วนที่ ๒) ซึ่งสำรวจความคิดเห็นจากผู้รับบริการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๕๒ คน ได้ผลคะแนนคิดเป็น ๗๙.๑ คะแนน

๔. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ซึ่งตรวจพิจารณาจากข้อมูลสาธารณะที่เปิดเผยบนเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ผลคะแนนคิดเป็น ๙๗.๕๐ คะแนน มีรายละเอียดปรากฏตามรายงานผลการดำเนินการโครงการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานภาครัฐของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาบรรจุเรื่องดังกล่าวเป็นวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
เห็นควรเสนออธิการบดีเพื่อบรรจุวาระการประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในวาระ...
ให้ทราบ

๒๒ ส.ค. ๒๕๖๘

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)

รองอธิการบดี

ดำเนินการดังเสนอ

(นางลัดดาวรรณ บำรุงกาญจน์)
หัวหน้างานประชุม
๒๒ ส.ค. ๒๕๖๘

(นางพัชรี คำรินทร์)
ผู้อำนวยการกองกลาง
๒๒ ส.ค. ๒๕๖๘

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)
รองอธิการบดี
๒๒ ส.ค. ๒๕๖๘