



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖, ๓๐๓๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/๖๐๕

วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี

เรียน รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล) /

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)

ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

ตามมติที่ประชุมคณะทำงานวิเคราะห์โครงสร้างมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ มีมติให้ทุกส่วนงานภายในสำนักงานมหาวิทยาลัยใช้หลักของช่วงการควบคุม (Span of Control) เป็นหลักเกณฑ์สำคัญในการทบทวนโครงสร้างองค์กรของทุกกอง โดย ๑ งานจะต้องมีบุคลากร ๔ คน (หัวหน้างาน ๑ คน และผู้ปฏิบัติ ๓ คน) และให้หารือร่วมกับบุคลากรภายในกอง ในกรณีที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว ให้พิจารณาแนวทางการบริหารจัดการที่เหมาะสม เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ นั้น

ในการนี้ กองพัฒนาคุณภาพได้วิเคราะห์ทบทวนแล้ว มีความเห็นร่วมกันว่าไม่สามารถปรับโครงสร้างของหน่วยงานให้เป็นไปตามหลักของช่วงการควบคุม (Span of Control) ได้ โดยมีข้อสรุปแนวทางการบริหารจัดการ ๓ แนวทาง ดังนี้

๑. ให้งานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ไปสังกัดกองแผนงาน

๒. ยืนยันโครงสร้างองค์กรเป็นกองตามเดิม โดยแบ่งเป็น ๒ แนวทาง คือ

๒.๑ ควบคุมรวมทุกคนเป็น ๑ งาน ได้แก่ งานพัฒนาคุณภาพ โดยรับผิดชอบงานด้านการพัฒนาคุณภาพทุกระดับ ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย แนวทางการดำเนินงาน การออกแบบระบบกลไก การขับเคลื่อนการดำเนินงาน การประเมินคุณภาพ การติดตามผลการดำเนินงาน (ระดับหลักสูตร ระดับคณะ/วิทยาลัย ระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนักงานมหาวิทยาลัย ระดับส่วนงานสนับสนุน-สำนักงานมหาวิทยาลัย การประเมินคุณภาพภายนอก การประเมินคุณภาพหลักสูตรด้วยเกณฑ์สากล และระบบฐานข้อมูลด้านการพัฒนาคุณภาพทุกระดับ) (ตามข้อเสนอแนะที่ประชุมคณะทำงานวิเคราะห์โครงสร้างฯ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘)

๒.๒ ไม่มีการแบ่งหน่วยงานย่อยภายใน รับผิดชอบงานด้านการพัฒนาคุณภาพทุกระดับ ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย แนวทางการดำเนินงาน การออกแบบระบบกลไก การขับเคลื่อนการดำเนินงาน การประเมินคุณภาพ การติดตามผลการดำเนินงาน (ระดับหลักสูตร ระดับคณะ/วิทยาลัย ระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนักงานมหาวิทยาลัย ระดับส่วนงานสนับสนุน-สำนักงานมหาวิทยาลัย การประเมินคุณภาพภายนอก การประเมินคุณภาพหลักสูตรด้วยเกณฑ์สากลและระบบฐานข้อมูลด้านการพัฒนาคุณภาพทุกระดับ) โดยมอบหมายภาระงานไปยังบุคลากรแต่ละคนโดยตรง

๓. หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามข้อ ๑ และ ๒ ขอยืนยันโครงสร้างองค์กรเป็น “กอง” ตามเดิม โดยควรรวมงานเป็น ๒ งานหลัก คือ

๑) งานพัฒนาคุณภาพ (ควรรวมงานประกันคุณภาพการศึกษา และงานติดตามตรวจสอบฯ เข้าด้วยกัน)

๒) งานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน แต่เนื่องจากมีผู้ปฏิบัติงานในงานพัฒนาคุณภาพ จำนวน ๓ คน และงานบริหารความเสี่ยงฯ ๑ คน จึงไม่เข้าข่ายหลักการควบคุม (Span of Control) ดังนั้น จึงจำเป็นต้องขอเพิ่มอัตรากำลังในแต่ละงานให้เป็นไปตามหลักการควบคุม จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ข้อเสนอแนะแนวทางการทบทวนโครงสร้างฯ ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

คณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ พิจารณาแล้วมีข้อเสนอแนะว่า หากกองพัฒนาคุณภาพยืนยันจะดำเนินการตามแนวทางที่ ๓ ให้แจ้งผลการพิจารณาทบทวนโครงสร้างฯ เสนอคณะทำงานวิเคราะห์โครงสร้างสำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ทั้งนี้ หากต้องการขอเพิ่มอัตรากำลังให้ดำเนินการเสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ



(นางพัชรี คำรินทร์)

ผู้อำนวยการกองกลาง

เลขานุการคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีฯ

วาระที่.....

งานประชุม กองกลาง
รับที่ 271
วันที่ 4 มิ.ย. 2568
เวลา

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองพัฒนาคุณภาพ งานประกันคุณภาพการศึกษา โทร.๓๓๑๑-๒

ທີ ໐໖ ໒໕.໒.໑໐.໒/໒໒໒

วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบรรจุวาระการประชุม

เรียน เลขานุการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์โครงสร้างมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ มีมติให้ทุกส่วนงานภายในสำนักงานมหาวิทยาลัย ใช้หลักของช่วงการควบคุม (Span of Control) เป็นหลักเกณฑ์สำคัญในการทบทวนโครงสร้างองค์กรของ ทุกกอง โดย ๑ งาน จะต้องมีบุคลากร ๔ คน (หัวหน้างาน ๑ คน และผู้ปฏิบัติ ๓ คน) และให้มีการหารือร่วมกัน ของบุคลากรภายในกอง ในกรณีที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว โดยให้พิจารณาแนวทางบริหารจัดการ ที่เหมาะสม เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ นั้น

กองพัฒนาคุณภาพได้วิเคราะห์บทบทแล้ว พบว่า ไม่สามารถบทบทโครงสร้างหน่วยงานตามหลักของช่วงการควบคุม (Span of Control) ได้ ในการนี้ จึงได้พิจารณาร่วมกันและมีแนวทางในการบริหารจัดการหน่วยงานดังรายละเอียดข้อมูลที่แนบมาพร้อมบันทึกนี้

ในการนี้ กองพัฒนาคุณภาพ จึงขอบรรจุวาระเรื่อง การทบทวนโครงสร้างองค์กร เพื่อนำเข้าพิจารณาต่อที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี สำหรับการประชุมในวันศุกร์ที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๘

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องด้วย จะขอบคุณยิ่ง

$\frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & i \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$

6. $\sin A = \frac{1}{\sqrt{2}}$ and $\cos A = \frac{1}{\sqrt{2}}$

1. Definition und Intuition (6 Punkte)

2y hr
(conjugate method)

F₄ ឆ.ប. 2568

សិល្បករស្វែងរក

[Signature]

(นางพัชรี คำรินทร์)
ผู้อำนวยการกองกลาง
- 4 มิ.ย. 2568

Sumit

(นางจุฑารัตน์ ชิดทอง)

รักษาการแทนผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

NY

(ผู้เชี่ยวชาญศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)

ผู้ช่วยอธิการบดี

don't

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล)

รองอธิการบดี

แบบฟอร์มการเสนอขอบรรจุวาระการประชุม
ที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี
วันศุกร์ที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๘

๑. เรื่อง การทบทวนโครงสร้างองค์กรของกองพัฒนาคุณภาพ
๒. เรียน เลขาธิการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี
๓. สรุปเรื่องและสาระสำคัญ

ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มีมติเห็นชอบแนวทางขับเคลื่อนการทบทวนโครงสร้างองค์กรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในภาพรวมตามข้อเสนอแนะของที่ปรึกษา โดยให้ทบทวนโครงสร้างในส่วนหน่วยงานและหน่วยงานย่อยทั้งหมดภายในสำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย และให้แต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์โครงสร้างสำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการ

ซึ่งในการประชุมคณะทำงานวิเคราะห์โครงสร้างสำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๘ ได้เห็นชอบให้ใช้หลักเกณฑ์ในการทบทวนโครงสร้างองค์กร ได้แก่ (๑) ใช้หลักเกณฑ์ช่วงการควบคุม (Span of Control : ๑ กอง ต้องมีงานอย่างน้อย ๒ งาน และแต่ละงานต้องมีบุคลากรไม่น้อยกว่า ๔ คน โดยมีหัวหน้างานจำนวน ๑ คน และผู้ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๓ คน) หากกอง/ฝ่ายที่ไม่สามารถทบทวนโครงสร้างองค์กรตามหลัก Span of Control ได้ ให้ (๒) ใช้หลักการ LEAN & FAST : ใช้คนน้อยและมีความคล่องตัว มาเป็นหลักในการทบทวนโครงสร้างองค์กรได้ และมอบหมายให้ทุกกอง/ฝ่ายจัดทำการทบทวนโครงสร้างองค์กร และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะทำงานวิเคราะห์โครงสร้างฯ ในครั้งต่อไป

กองพัฒนาคุณภาพ ได้ร่วมกันพิจารณาทบทวนโครงสร้างองค์กรของกองแล้ว และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะทำงานวิเคราะห์โครงสร้างฯ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เป็นจำนวน ๖ แนวทาง แต่ไม่ได้รับการพิจารณาแต่อย่างใด ประกอบกับตามมติที่ประชุมคณะทำงานวิเคราะห์โครงสร้างฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ มีมติให้ทุกส่วนงานภายในสำนักงานมหาวิทยาลัย ใช้หลักของช่วงการควบคุม (Span of Control) เป็นหลักเกณฑ์สำคัญในการทบทวนโครงสร้างองค์กรของทุกกอง และให้มีการหารือร่วมกันของบุคลากรภายในกองในกรณีที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว โดยให้พิจารณาแนวทางการบริหารจัดการที่เหมาะสมเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ในการนี้ จึงเสนอต่อที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี เพื่อพิจารณา ดังนี้

(๑) ให้งานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ไปสังกัดกองแผนงาน

สืบเนื่องตามมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่

๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ความว่า “ให้มหาวิทยาลัยทบทวนโครงสร้างการดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายในให้มีความเชื่อมโยง และเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย...” ประกอบกับ ตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหาร จัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยแนวทางกำหนดให้การบริหารความเสี่ยงฯ ดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานกำหนด และให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีผู้รับผิดชอบ ซึ่งต้องประกอบด้วยฝ่ายบริหาร และบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำยุทธศาสตร์และ การบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน ดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับ หน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ ไม่ควรเป็นผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน

(๒) ในส่วนของกองพัฒนาคุณภาพ ขณะนี้มีผู้ปฏิบัติงานรวมทั้งสิ้น ๕ คน ได้พิจารณา แนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

กรณีที่ ๑ : ยืนยันโครงสร้างองค์กรเป็น “กอง” ตามเดิม โดยควรรวมทุกคน เป็น ๑ งาน ได้แก่ งานพัฒนาคุณภาพ โดยรับผิดชอบงานด้านการพัฒนาคุณภาพทุกระดับ ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย แนวทางการดำเนินงาน การออกแบบระบบกลไก การขับเคลื่อนการดำเนินงาน การประเมินคุณภาพ การติดตามผลการดำเนินงาน (ระดับหลักสูตร ระดับคณะ/วิทยาลัย ระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนักงาน มหาวิทยาลัย ระดับส่วนงานสนับสนุน-สำนักงานมหาวิทยาลัย การประเมินคุณภาพภายนอก การประเมิน คุณภาพหลักสูตรด้วยเกณฑ์สากล และระบบฐานข้อมูลด้านการพัฒนาคุณภาพทุกระดับ)

(กรณีนี้เกิดจากข้อเสนอแนะที่ประชุมคณะทำงานวิเคราะห์โครงสร้างฯ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ให้พิจารณาจากจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานในกอง รวมเป็น ๑ งาน - หัวหน้างาน ๑ คน และผู้ปฏิบัติงาน ๓ คน)

กรณีที่ ๒ : ยืนยันโครงสร้างองค์กรเป็น “กอง” ตามเดิม โดยไม่มีการแบ่งหน่วยงานย่อยภายใน รับผิดชอบงานด้านการพัฒนาคุณภาพทุกระดับ ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย แนวทางการดำเนินงาน การออกแบบระบบกลไก การขับเคลื่อนการดำเนินงาน การประเมินคุณภาพ การติดตามผลการดำเนินงาน (ระดับหลักสูตร ระดับคณะ/วิทยาลัย ระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนักงานมหาวิทยาลัย ระดับส่วนงาน สนับสนุน-สำนักงานมหาวิทยาลัย การประเมินคุณภาพภายนอก การประเมินคุณภาพหลักสูตรด้วยเกณฑ์สากล และระบบฐานข้อมูลด้านการพัฒนาคุณภาพทุกระดับ) โดยมอบหมายภาระงานไปยังบุคลากรแต่ละคนโดยตรง

(๓) หากไม่สามารถดำเนินการใด ๆ ได้ กองพัฒนาคุณภาพขอยืนยันโครงสร้างองค์กรเป็น “กอง” ตามเดิม โดยควบรวมงาน เป็น ๒ งานหลัก ได้แก่ ๑) งานพัฒนาคุณภาพ (ควบรวมงานประกันคุณภาพการศึกษา และ งานติดตามตรวจสอบฯ เข้าด้วยกัน) และ ๒) งานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน เนื่องจากลักษณะงานที่ปฏิบัติทั้งสองงานเป็นงานเฉพาะทาง มีแต่ละกฎหมายและพระราชบัญญัติกำกับในแต่ละงาน โดยกำหนดให้มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการทั้งสองงาน แต่ทั้งนี้ เนื่องด้วยขณะนี้ มีผู้ปฏิบัติงานในงานพัฒนาคุณภาพ จำนวน ๓ คน และในงานบริหารความเสี่ยงฯ จำนวน ๑ คน จึงไม่เข้าข่ายในหลักของการควบคุม (Span of Control) ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องพิจารณาเพิ่มอัตรากำลังในแต่ละงานให้เป็นไปตามหลักการควบคุม

๔. ประเด็นที่เสนอต่อที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี : เพื่อพิจารณา

- ทบทวนโครงสร้างองค์กรของกองพัฒนาคุณภาพ

๕. การนำเสนอข้อมูล

☒ มีเอกสารการนำเสนอ (ให้จัดส่งล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๗ วัน ก่อนการประชุม)

ผู้นำเสนอข้อมูล :รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล) และ
ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)

☐ ไม่มี

(นางจุฑารัตน์ ชิตทอง)

รักษาการแทนผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ

ผู้ขอบรรจุวาระการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)

ผู้ช่วยอธิการบดี

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล)

รองอธิการบดี



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองแผนงาน งานยุทธศาสตร์และติดตามประเมินผล โทร. ๓๑๑๗

ที่ อว ๖๙.๒.๒/ว๑๔๓

วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะทำงานวิเคราะห์โครงสร้างสำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘

เรียน ผู้อำนวยการกอง สังกัด สำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ตามที่คณะทำงานวิเคราะห์โครงสร้างสำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๘ ได้มีมติมอบหมายให้ทุกกองและฝ่ายพิจารณา ทบทวนโครงสร้างองค์กรตามข้อเสนอแนะของที่ปรึกษาและเห็นชอบให้ใช้หลักของช่วงการควบคุม (Span of Control) เพื่อประกอบการทบทวนโครงสร้างองค์กร โดยให้นำเสนอผลการทบทวนโครงสร้างองค์กรให้ คณะทำงานฯ พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ประกอบกับ กองและฝ่าย สังกัด สำนักงานมหาวิทยาลัยและ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รายงานผลทบทวนโครงสร้างองค์กรเรียบร้อยแล้ว นั้น

คณะทำงานวิเคราะห์โครงสร้างสำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาผลการทบทวนโครงสร้างองค์กรเรียบร้อยแล้ว มีมติมอบหมายให้ทุกกองและฝ่ายพิจารณาทบทวนโครงสร้างองค์กรอีกครั้งให้เป็นไปตามมติที่ประชุม (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑) โดยขอความกรุณาจัดทำแบบฟอร์มรายงานผลการพิจารณาทบทวน โครงสร้างองค์กร (เอกสารแนบ ๒) และนำเสนอให้รองอธิการบดีที่กำกับดูแลให้ความเห็นชอบก่อนการรายงาน ข้อมูลให้ฝ่ายเลขานุการ (กองแผนงาน) (ทั้งไฟล์ Word และ Pdf) ทาง E-document ภายในวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ เพื่อสรุปข้อมูลนำเสนอให้คณะทำงานวิเคราะห์โครงสร้างสำนักงานมหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุม ครั้งต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(รองศาสตราจารย์จักรพงษ์ พิมพ์พิมล)

รองอธิการบดี

ประธานคณะทำงานวิเคราะห์โครงสร้างสำนักงานมหาวิทยาลัยฯ

มติที่ประชุมคณะทำงานวิเคราะห์โครงสร้างสำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ วันพุธที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

ณ ห้องประชุมรวงผึ้ง ชั้น ๕ อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย

เรื่อง พิจารณาผลการทบทวนโครงสร้างของกองและฝ่าย สังกัด สำนักงานมหาวิทยาลัย และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบให้ใช้หลักของช่วงการควบคุม (Span of Control) เป็นหลักเกณฑ์สำคัญในการทบทวนโครงสร้างองค์กรของทุกกอง (ยกเว้นงานอำนวยการ) โดย ๑ งาน จะต้องมี ๔ คน (หัวหน้างาน ๑ คน และผู้ปฏิบัติ ๓ คน) และควรมีการหารือร่วมกันของบุคลากรภายในกอง กรณีที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว ให้พิจารณาแนวทางบริหารจัดการที่เหมาะสมเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้

๒. ในส่วนของงานอำนวยการ เห็นชอบให้ทุกกอง (ยกเว้นกองกลาง) พิจารณาออกแบบการบริหารจัดการภายในองค์กร โดยไม่มีงานอำนวยการ โดยขอให้พิจารณาแนวทางที่เหมาะสม และควรใช้ภาระงานหลักและปริมาณงานของงานอำนวยการเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณากำหนดจำนวนบุคลากรที่จะรับผิดชอบงานอำนวยการ

๓. เห็นชอบให้กองที่ไม่สามารถดำเนินการตามหลักของช่วงการควบคุม (Span of Control) ได้ คือ กองพัฒนาคุณภาพ กองวิเทศสัมพันธ์ และกองบริหารงานทรัพย์สินและกิจการพิเศษ พิจารณาแนวทางที่เหมาะสม ดังนี้

- แนวทางที่ ๑ ควบรวมงานหรือจัดแบ่งงานใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับหลักของช่วงการควบคุม (Span of Control)
- แนวทางที่ ๒ ไม่ให้มีโครงสร้างภายในกอง โดยให้บุคลากรขึ้นตรงกับผู้อำนวยการ

ทั้งนี้ ขอให้พิจารณาจากจำนวนบุคลากรที่มีอยู่ในปัจจุบัน ไม่รวมถึงตำแหน่งว่างหรือการเสนอขอรับจัดสรรอัตราว่างใหม่

๔. ขอให้เสนอผลการทบทวนโครงสร้างองค์กรต่อรองอธิการบดีที่กำกับดูแลพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนรายงานข้อมูลให้ฝ่ายเลขานุการ (กองแผนงาน) เพื่อสรุปข้อมูลนำเสนอต่อคณะทำงานวิเคราะห์โครงสร้างสำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ข้อมูลโครงสร้างองค์กรปัจจุบันของสำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ลำดับ	กอง (จำนวนคน)	งาน (จำนวนคน)	ความสอดคล้องกับหลักของช่วง การควบคุม (Span of Control)
๑. สำนักงานมหาวิทยาลัย			
๑.๑	กองกลาง (๓๐)	๑. งานอำนวยการ (๑๘) ๒. งานประชุม (๕) ๓. งานประสานงาน (๓) ๔. งานสภาพนักงาน (๓)	- งานที่สอดคล้องกับหลัก Span of Control คือ งานอำนวยการ, งานประชุม - งานที่ไม่สอดคล้องกับหลัก Span of Control คือ งานประสานงาน, งานสภาพนักงาน
๑.๒	กองบริหารทรัพยากรบุคคล (๑๗)	๑. งานทะเบียนประวัติ (๔) ๒. งานตำแหน่งและอัตราจ้าง (๖) ๓. งานสวัสดิการ (๓) ๔. งานอำนวยการ (๓)	- งานที่สอดคล้องกับหลัก Span of Control คือ งานที่ งานทะเบียนประวัติ, งานตำแหน่งและอัตราจ้าง - งานที่ไม่สอดคล้องกับหลัก Span of Control คือ งานสวัสดิการ, งานอำนวยการ
๑.๓	กองแผนงาน (๑๘)	๑. งานวิเคราะห์งบประมาณและอัตราจ้าง (๖) ๒. งานยุทธศาสตร์และติดตามประเมินผล (๔) ๓. งานสารสนเทศเพื่อการวางแผนและยุทธศาสตร์ (๔) ๔. งานอำนวยการ (๓)	- งานที่สอดคล้องกับหลัก Span of Control คือ งานวิเคราะห์ งบประมาณและอัตราจ้าง, งาน ยุทธศาสตร์และติดตามประเมินผล, งานสารสนเทศเพื่อการวางแผนและ ยุทธศาสตร์ - งานที่ไม่สอดคล้องกับหลัก Span of Control คือ งานอำนวยการ
๑.๔	กองวิเทศสัมพันธ์ (๔)	๑. งานความร่วมมือระหว่างประเทศ (๑) ๒. งานงานบริการการศึกษาต่างประเทศ (๑) ๓. งานอำนวยการ (๑)	ทุกงานไม่สอดคล้องกับหลัก Span of Control
๑.๕	กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม (๑๔)	๑. งานอำนวยการ (๓) ๒. งานพิพิธภัณฑ์การเกษตรและวัฒนธรรมไทย (๓) ๓. งานอนุรักษ์สืบสานศิลปวัฒนธรรม (๓) ๔. งานดนตรีและนันทนาการ (๔)	- งานที่สอดคล้องกับหลัก Span of Control คือ งานดนตรีและ นันทนาการ - งานที่ไม่สอดคล้องกับหลัก Span of Control คือ งานอำนวยการ, งานพิพิธภัณฑ์การเกษตรและ วัฒนธรรมไทย, งานอนุรักษ์สืบสาน ศิลปวัฒนธรรม

ลำดับ	กอง (จำนวนคน)	งาน (จำนวนคน)	ความสอดคล้องกับหลักของช่วง การควบคุม (Span of Control)
๑.๖	กองกายภาพและ สิ่งแวดล้อม (๔๙)	๑. งานจัดการก่อสร้างและผัง แม่บท (๘) ๒. งานอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ (๑๐) ๓. งานจัดการพลังงาน (๔) ๔. งานจัดการสิ่งแวดล้อมและภัย พิบัติใหม่ (๔) ๕. งานยานพาหนะและบรรเทาสา ธารณภัย (๗) ๖. งานระบบสาธารณูปโภค (๑๓) ๗. งานอำนวยการ (๕)	ทุกงานสอดคล้องกับหลัก Span of Control
๑.๗	กองบริหารงานทรัพยากร และกิจการพิเศษ (๕)	ไม่แบ่งหน่วยงานย่อยภายในกอง	
๑.๘	กองพัฒนาคุณภาพ (๕)	๑. งานประกันคุณภาพการศึกษา (๑) ๒. งานติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลการดำเนินงาน (๑) ๓. งานมาตรฐานการควบคุม ภายใน (๑) (อยู่ระหว่างเสนอขอ เปลี่ยนชื่อเป็น “งานบริหารความ เสี่ยงและการควบคุมภายใน”) ๔. งานอำนวยการ (๑)	ทุกงานไม่สอดคล้องกับหลัก Span of Control
๑.๙	กองเทคโนโลยีดิจิทัล (๒๙)	๑. งานวิจัยและพัฒนา (๙) ๒. งานฝึกอบรมและพัฒนาสื่อ สารสนเทศ (๑๐) ๓. งานระบบเครือข่ายและบริการ อินเทอร์เน็ต (๔) ๔. งานอำนวยการ (๕)	- ทุกงานสอดคล้องกับหลัก Span of Control - เสนอขอปรับชื่องานให้สอดคล้อง กับข้อเสนอแนะของที่ปรึกษา
๑.๑๐	กองพัฒนานักศึกษา (๕๖)	๑. งานบริการและสวัสดิการ นักศึกษา (๑๐) ๒. งานพัฒนาวิทยุนักศึกษา (๓) ๓. งานกีฬา (๙) ๔. งานอนามัยและพยาบาล (๓) ๕. งานหอพัก (๑๔) ๖. งานทุนการศึกษาและให้ คำปรึกษา (๖) ๗. งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์ เก่าสัมพันธ์ (๖) ๘. งานอำนวยการ (๔)	- งานที่สอดคล้องกับหลัก Span of Control คือ งานบริการและ สวัสดิการนักศึกษา, งานกีฬา, งาน หอพัก, งานทุนการศึกษาและให้ คำปรึกษา, งานพัฒนานักศึกษาและ ศิษย์เก่าสัมพันธ์, งานอำนวยการ - งานที่ไม่สอดคล้องกับหลัก Span of Control คือ งานพัฒนาวิทยุ นักศึกษา, งานอนามัยและพยาบาล - เสนอขอปรับลดจาก ๘ งาน เป็น ๔ งาน

ลำดับ	กอง (จำนวนคน)	งาน (จำนวนคน)	ความสอดคล้องกับหลักของช่วง การควบคุม (Span of Control)
๑.๑๑	กองคลัง (๓๑)	๑. งานบริหารการเงิน ๑ (๑๐) ๒. งานบริหารการเงิน ๒ (๗) ๓. งานบริหารพัสดุ (๔) ๔. งานบริหารข้อมูลบัญชี (๕) ๕. งานอำนวยการ (๔)	ทุกงานสอดคล้องกับหลัก Span of Control
๑.๑๒	กองตรวจสอบภายใน (๘)	๑. งานตรวจสอบ ๑ (๓) ๒. งานตรวจสอบ ๒ (๒) ๓. งานอำนวยการ (๒)	ทุกงานไม่สอดคล้องกับหลัก Span of Control
๒. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย			
๒.๑	กองเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (๙)	๑. งานจัดการประชุม (๓) ๒. งานสรรหา ติดตาม และประเมินผล (๓) ๓. งานอำนวยการ (๓)	- ทุกงานไม่สอดคล้องกับหลัก Span of Control - เสนอขอปรับลดจาก ๓ งาน เป็น ๒ งาน



แบบฟอร์มรายงานผลการทบทวนโครงสร้างองค์กร
ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์โครงสร้างสำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

กอง สังกัด

๑. ผลการทบทวนโครงสร้างองค์กร ในส่วนของงานอำนวยการ (กรุณาอธิบายว่ามีการทบทวนโครงสร้างงานอำนวยการอย่างไร และสอดคล้องกับแนวทางตามมติที่ประชุมหรือไม่ อย่างไร)

.....
.....
.....
.....
.....

๒. ผลการทบทวนโครงสร้างองค์กรภายในกอง (กรุณาอธิบายว่ามีการทบทวนโครงสร้างองค์กรอย่างไรให้สอดคล้องกับหลักของช่วงการควบคุม (Span of Control) และมติที่ประชุม)

.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ

(.....)

ผู้อำนวยการกอง.....

ลงชื่อ

(.....)

รองอธิการบดีที่กำกับดูแล

โครงสร้างบริหาร OUR TEAM ณ พฤษภาคม 2568



จุตารัตน์ ชิดทอง
รักษาการแทนผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ
(1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2568)

งานประกันคุณภาพการศึกษา



ตัวอักษร

จุตารัตน์ ชิดทอง

งานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน



จิตวาทย์ คั่นชิง



เจษฎาพงษ์ ชัยเรืองวุฒิ

งานมาตรฐาน การควบคุมภายใน



ตัวอักษร

หิ๊งฤทัย บุณญะ

งานอำนวยการ



ตัวอักษร

วินรัตน์ ปิ่นแก้ว

SERVICES WE OFFER

กองพัฒนาคุณภาพ : ดำเนินการทั้งในการพัฒนาคุณภาพ
ทั้งด้านการศึกษาและการพัฒนาองค์กร

งานภายในกองประกอบด้วย

- งานประกันคุณภาพการศึกษา
- งานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน
- งานมาตรฐานการควบคุมภายใน
- งานอำนวยการ

ทั้งนี้ ทุกงานภายในกองพัฒนาคุณภาพ ได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงาน
ที่สอดคล้องกับทิศทาง นโยบาย และยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย เพื่อตอบสนองวิสัยทัศน์
“เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีคุณเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ”
โดยมุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพและยกระดับองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

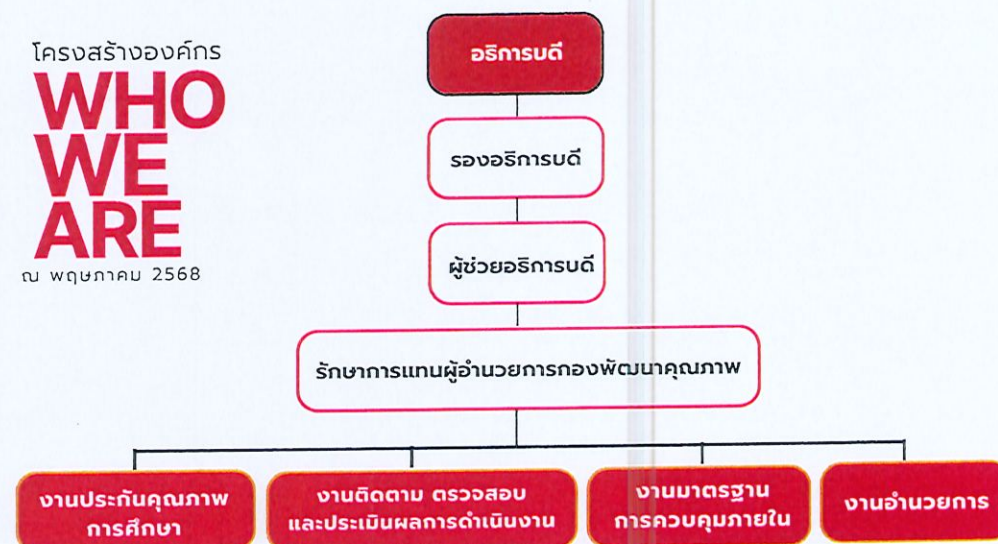


DIVISION OF QUALITY DEVELOPMENT



กองพัฒนาคุณภาพ
สำนักงานมหาวิทยาลัย
21 พฤษภาคม 2568

โครงสร้างองค์กร WHO WE ARE ณ พฤษภาคม 2568



OUR PERFORMANCE



• ตอบนโยบายสภามหาวิทยาลัย

- พัฒนาการศึกษ : นโยบายด้านที่ 4 คุณภาพมาตรฐานการศึกษา
- พัฒนาองค์กร : นโยบายด้านที่ 1 กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (ที่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลฯ)

- **ตอบยุทธศาสตร์ IWA** ใน STRATEGIC OBJECTIVE : SO1 วิชาการและการผลิตบัณฑิต
- ตอบทิศทาง**การพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ**ด้วยเกณฑ์คุณภาพ EdPEX ที่จะนำมาใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2568 เป็นต้นไป
- ความเชื่อมโยงของการบริหารจัดการความเสี่ยงกับเกณฑ์คุณภาพ EdPEX โดยเกณฑ์ได้**ให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยง** เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่เพียงแต่ปกป้ององค์กรจากภัยคุกคามที่อาจเกิดขึ้น แต่ยังสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
- การ**บูรณาการด้านการประกันคุณภาพและการบริหารความเสี่ยง** ให้เข้ากับการพัฒนาหรือการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้

SERVICES WE OFFER

งานประกันคุณภาพการศึกษา

- (1) การประกันคุณภาพการศึกษา
- (2) การประกันคุณภาพส่วนงานสนับสนุน

- กำหนดนโยบาย แนวทางการดำเนินงาน
- ออกแบบระบบกลไกและขับเคลื่อนการดำเนินงาน
- สร้างความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพทุกระดับ
- การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง
- การตรวจประเมินคุณภาพ
- การประเมินคุณภาพภายนอก
- ระบบฐานข้อมูล CHE QA ONLINE
 - ระดับมหาวิทยาลัย
 - ระดับคณะ-วิทยาลัย
 - ระดับส่วนงานสนับสนุน
 - ระดับสำนักงานมหาวิทยาลัย

งานอำนวยการ

- สนับสนุนการดำเนินงาน ด้านธุรการและสารบรรณ / ด้านนโยบายและแผน / ด้านการเงินและงบประมาณ / ด้านบุคลากร / ด้านคลังและพัสดุ

งานมาตรฐานการควบคุมภายใน

- (1) การบริหารความเสี่ยง
 - (2) การควบคุมภายใน
- กำหนดนโยบาย แนวทางการดำเนินงาน
 - ออกแบบระบบกลไกและขับเคลื่อนการดำเนินงาน
 - สร้างความเข้าใจในด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
 - การจัดทำ - ดำเนินการ - กำกับติดตาม - รายงานผล ทั้งในด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
 - ระดับมหาวิทยาลัย
 - ระดับส่วนงาน-สำนัก-หน่วยงานวิสาทกิจ
 - ระดับสำนักงานมหาวิทยาลัย

งานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน

- กระบวนการขับเคลื่อนการดำเนินงาน
- การกำกับติดตามการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะทุกระดับ
- ระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพ
- ระบบฐานข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
 - ระดับมหาวิทยาลัย
 - ระดับคณะ-วิทยาลัย
 - ระดับส่วนงานสนับสนุน
 - ระดับสำนักงานมหาวิทยาลัย



OUR PERFORMANCE



WHAT'S NEXT

เตรียมพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต



CHANGE



CHANCE



EXCELLENCE

WHAT'S NEXT

ข้อเสนอแนะของที่ปรึกษาฯ :
เพิ่มภาระงานด้านพัฒนาคุณภาพองค์กร

งานประกันคุณภาพการศึกษา



จุฑารัตน์ ชิดทอง



อิศวเทพ คันทิง

งานติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลการดำเนินงาน



เจษฎาพงษ์ ชัยเรืองวุฒิ



- (1) ครอบรวม "ภาระงาน" ของงานประกันคุณภาพการศึกษา และงานติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานเข้าด้วยกัน
- (2) เปลี่ยนชื่องาน
 - 2.1 จากเดิม : งานประกันคุณภาพการศึกษา
เป็น : **งานพัฒนาคุณภาพการศึกษา**
 - 2.2 จากเดิม : งานติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน
เป็น : **งานพัฒนาคุณภาพองค์กร**

NOW WE ARE

งานติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลการดำเนินงาน



เจษฎาพงษ์ ชัยเรืองวุฒิ

* อัตรากำลังทดแทนเกษียณ ปี 2566 (บรรจวันที่ 1 เมษายน 2568)

NOW WE ARE

งานมาตรฐานการควบคุมภายใน



นิ่งฤทัย บุญถวาย (4 ปี)

นิ่งฤทัย บุญถวาย

- (1) อยู่ระหว่างการ**ขอกรอบอัตรา**กำลังใหม่
(ทดแทนบุคลากรที่โอนย้ายสังกัด)
- (2) อยู่ระหว่างการขอ**เปลี่ยนชื่องาน**
จากเดิม : งานมาตรฐานการควบคุมภายใน
เป็น : งานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

WHAT'S NEXT

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการออกแบบโครงสร้างองค์กร :

2

โอนย้าย 'งานประกันคุณภาพหลักสูตร' ไปสังกัด 'สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ'



สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
Office of Academic Administration and Development



จุฑารัตน์ อิตก่อง
รักษาการแทนผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ
(1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2568)

งานพัฒนาคุณภาพการศึกษา

งานพัฒนาคุณภาพองค์กร

งานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

งานอำนวยการ



จุฑารัตน์ อิตก่อง



เจษฎาพงษ์ ชัยเรืองวงศ์



จิตเวท คับชิง



หนึ่งฤทัย พุชดวย



วินิตน์ ปิ่นแก้ว

WHAT'S NEXT

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการออกแบบโครงสร้างองค์กร :

2

โอนย้าย 'งานประกันคุณภาพหลักสูตร' (ต่อ) ไปสังกัด 'สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ'

การสรรหาผู้อำนวยการกอง

1.1 กรณีบุคลากรภายนอกกอง

1.2 กรณีบุคลากรภายในกอง

ให้จัดหาบุคลากรทดแทนในภาระงานเดิม



- ANONYMOUS -
ผู้ช่วยราชการกอง

งานพัฒนาคุณภาพองค์กร

งานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

งานอำนวยการ



จิตเวท คับชิง



เจษฎาพงษ์ ชัยเรืองวงศ์



หนึ่งฤทัย พุชดวย



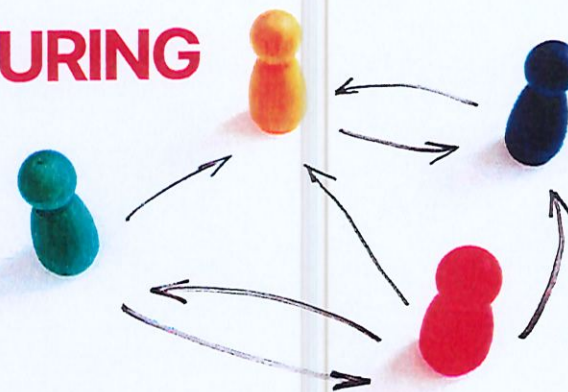
ทดแทนอัตราว่าง
ต่อโดยย้ายสังกัด



วินิตน์ ปิ่นแก้ว

** ไม่เข้าหลักเกณฑ์ Span of Control

RE - STRUCTURING



WHAT'S NEXT

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการออกแบบโครงสร้างองค์กร :

1

คงสถานภาพเป็นกองพัฒนาคุณภาพ โดยเพิ่มภาระงาน และอัตรากำลัง



จุฑารัตน์ อิตก่อง
รักษาการแทนผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ
(1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2568)

งานพัฒนาคุณภาพการศึกษา

งานพัฒนาคุณภาพองค์กร

งานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

งานอำนวยการ



จุฑารัตน์ อิตก่อง



เจษฎาพงษ์ ชัยเรืองวงศ์



จิตเวท คับชิง



ทดแทนอัตราว่าง
ต่อโดยย้ายสังกัด



หนึ่งฤทัย พุชดวย



ทดแทนอัตราว่าง
ต่อโดยย้ายสังกัด



วินิตน์ ปิ่นแก้ว

** ไม่เข้าหลักเกณฑ์ Span of Control

WHAT'S NEXT

ข้อหาหรือ : ๕

โอนย้ายงานบริหารความเสี่ยง ไปยัง กองแผนงาน และ งานควบคุมภายใน ไปยัง กองตรวจสอบภายใน (ตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ในส่วนของกองพัฒนาคุณภาพ ยังคงสถานภาพเป็นกองที่รับผิดชอบงานด้านการพัฒนาคุณภาพ ทุกระดับ โดยไม่มีการแบ่งหน่วยงานย่อยภายใน

มติ :
(1) ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2565 (กองตรวจสอบภายใน รับผิดชอบด้านการกำหนดนโยบายและแนวทางการควบคุมภายใน และ กองแผนงาน รับผิดชอบการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการความเสี่ยง)
(2) ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2565 (ยกเว้นมติ เป็น ทบวงโครงสร้างการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและ ควบคุมภายใน โดยแจ้งให้คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านวิเคราะห์โครงสร้างและอัตราจ้าง - เฉพาะกอง ดำเนินการวางโครงสร้างให้มีความเหมาะสมกับการงาน)



จุฑารัตน์ สิตทอง
รักษาการแทนผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ
(1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2568)



วิศวเทพ คัมซิง



หนึ่งฤทัย บุณตวน



กตแทนอัตราจ้าง
ติดต่อโอนย้ายสังกัด



วันกิต์ ปิ่นแก้ว

รับผิดชอบงานด้านการพัฒนาคุณภาพทุกระดับ
ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย แนวทางการดำเนินงาน การออกแบบระบบกลไก การขับเคลื่อนการดำเนินงาน การประเมินคุณภาพ การติดตามผลการดำเนินงาน
• ระดับหลักสูตร
• ระดับคณะ/วิทยาลัย
• ระดับมหาวิทยาลัย
• ระดับส่วนงานสนับสนุน
• การประเมินคุณภาพภายนอก
• การประเมินคุณภาพหลักสูตรด้วยเกณฑ์สากล
• ระบบฐานข้อมูลด้านการพัฒนาคุณภาพทุกระดับ

* ปรับเป็นตำแหน่ง "ชำนาญการ"

WHAT'S NEXT

ข้อหาหรือ : 3

ปรับลดงานเหลือ 2 งาน และเพิ่มอัตราจ้าง
โดยงานอำนวยความสะดวก สังกัดกอง



จุฑารัตน์ สิตทอง
รักษาการแทนผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ
(1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2568)

งานพัฒนาคุณภาพ



จุฑารัตน์ สิตทอง



วิศวเทพ คัมซิง



เจerawat ชัยเรืองวุฒิ



หนึ่งฤทัย บุณตวน

งานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน



จุฑารัตน์ สิตทอง



กตแทนอัตราจ้าง



วันกิต์ ปิ่นแก้ว



กตแทนอัตราจ้าง



วันกิต์ ปิ่นแก้ว



วันกิต์ ปิ่นแก้ว

ปรับเป็นตำแหน่ง
"ชำนาญการ"

** ไม่เข้าหลักเกณฑ์ Span of Control จนกว่าจะได้รับอัตราจ้างเพิ่มเติม

WHAT'S NEXT

ข้อหาหรือร่วมกับสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ :

6

โอนย้าย 'กองพัฒนาคุณภาพ' ไปสังกัด 'สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ'



สำนักงานมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



จุฑารัตน์ สิตทอง
รักษาการแทนผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ
(1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2568)

งานพัฒนาคุณภาพการศึกษา



จุฑารัตน์ สิตทอง

งานพัฒนาคุณภาพองค์กร



เจerawat ชัยเรืองวุฒิ

งานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน



วิศวเทพ คัมซิง

งานอำนวยความสะดวก



หนึ่งฤทัย บุณตวน

งานอำนวยความสะดวก



วันกิต์ ปิ่นแก้ว



สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
Office of Academic Administration and Development

WHAT'S NEXT

ข้อเสนอแนะของที่ปรึกษา :

4

คงสถานภาพเป็นกองพัฒนาคุณภาพ โดยไม่มีการแบ่งหน่วยงานย่อยภายใน



จุฑารัตน์ สิตทอง
รักษาการแทนผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ
(1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2568)

* ปรับเป็นตำแหน่ง "ชำนาญการ"
* ชื่อเรียกภาระงาน "ฝ่าย/หน่วย/แผนก/กลุ่ม ฯลฯ"
* ขอพิจารณากรอบอัตราจ้างเพิ่มในการปฏิบัติงาน



วิศวเทพ คัมซิง



กตแทนอัตราจ้าง



เจerawat ชัยเรืองวุฒิ



หนึ่งฤทัย บุณตวน



วันกิต์ ปิ่นแก้ว



วันกิต์ ปิ่นแก้ว



กตแทนอัตราจ้าง



วันกิต์ ปิ่นแก้ว



วันกิต์ ปิ่นแก้ว



วันกิต์ ปิ่นแก้ว

• การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
• การประกันคุณภาพส่วนงานสนับสนุนและสำนักงานมหาวิทยาลัย
• การประเมินคุณภาพภายนอก

• การประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตร
• การประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ/วิทยาลัย
• การพัฒนาคุณภาพองค์กรไปสู่ความเป็นเลิศ
• การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรด้วยเกณฑ์สากล

การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
• ระดับมหาวิทยาลัย
• ระดับส่วนงาน-สำนัก-หน่วยงานวิชาหรือ
• ระดับสำนักงานมหาวิทยาลัย

สนับสนุนการดำเนินงาน
• ด้านจัดการและสารสนเทศ
• ด้านการเงินและงบประมาณ
• ด้านบุคลากร
• ด้านคลังและพัสดุ

พัฒนาคุณภาพ พัฒนาองค์กร

ไม่ ง่าย . . แต่ ทำง่าย

CON CLUSION



จุฑารัตน์ สิตทอง
รักษาการแทนผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ
(1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2568)

งานพัฒนาคุณภาพการศึกษา



จุฑารัตน์ สิตทอง



เจษฎาพงษ์ ฮัยโองวุฒิ



ฉัตรเทพ กันธิยัง



นภกรธธัตราทำสิ่งใหม่



คณิศรกับ นุญฉนวน



กตเกษมธัตราทำสิ่ง
สุดโหดย้ายสิ่งกีด



วันทน์ ปิ่นแก้ว

งานบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน

งานอำนวยความสะดวก

คงสถานภาพเป็นกองพัฒนาคุณภาพ
โดยเพิ่มภาระงาน และอัตราทำสิ่ง

มดที่ประชุมบุคลากรกองพัฒนาคุณภาพ ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2568

** ไม่เข้าหลักเกณฑ์ Span of Control (มหาวิทยาลัยจะพิจารณาดำเนินการอย่างไร?)



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองแผนงาน งานยุทธศาสตร์และติดตามประเมินผล โทร. ๓๑๑๗

ที่ อว ๖๙.๒.๒/ว๑๔๓

วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะทำงานวิเคราะห์โครงสร้างสำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘

เรียน ผู้อำนวยการกอง สังกัด สำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ตามที่คณะทำงานวิเคราะห์โครงสร้างสำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๘ ได้มีมติมอบหมายให้ทุกกองและฝ่ายพิจารณา ทบทวนโครงสร้างองค์กรตามข้อเสนอแนะของที่ปรึกษาและเห็นชอบให้ใช้หลักของช่วงการควบคุม (Span of Control) เพื่อประกอบการทบทวนโครงสร้างองค์กร โดยให้นำเสนอผลการทบทวนโครงสร้างองค์กรให้ คณะทำงานฯ พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ประกอบกับ กองและฝ่าย สังกัด สำนักงานมหาวิทยาลัยและ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รายงานผลทบทวนโครงสร้างองค์กรเรียบร้อยแล้ว นั้น

คณะทำงานวิเคราะห์โครงสร้างสำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาผลการทบทวนโครงสร้างองค์กรเรียบร้อยแล้ว มีมติมอบหมายให้ทุกกองและฝ่ายพิจารณาทบทวนโครงสร้างองค์กรอีกครั้งให้เป็นไปตามมติที่ประชุม (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑) โดยขอความกรุณาจัดทำแบบฟอร์มรายงานผลการพิจารณาทบทวน โครงสร้างองค์กร (เอกสารแนบ ๒) และนำเสนอให้รองอธิการบดีที่กำกับดูแลให้ความเห็นชอบก่อนการรายงาน ข้อมูลให้ฝ่ายเลขานุการ (กองแผนงาน) (ทั้งไฟล์ Word และ Pdf) ทาง E-document ภายในวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ เพื่อสรุปข้อมูลนำเสนอให้คณะทำงานวิเคราะห์โครงสร้างสำนักงานมหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุม ครั้งต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(รองศาสตราจารย์จักรพงษ์ พิมพ์พิมล)

รองอธิการบดี

ประธานคณะทำงานวิเคราะห์โครงสร้างสำนักงานมหาวิทยาลัยฯ

มติที่ประชุมคณะทำงานวิเคราะห์โครงสร้างสำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ วันพุธที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

ณ ห้องประชุมรวงผึ้ง ชั้น ๕ อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย

เรื่อง พิจารณาผลการทบทวนโครงสร้างของกองและฝ่าย สังกัด สำนักงานมหาวิทยาลัย และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

๑. เห็นชอบให้ใช้หลักของช่วงการควบคุม (Span of Control) เป็นหลักเกณฑ์สำคัญในการทบทวนโครงสร้างองค์กรของทุกกอง (ยกเว้นงานอำนวยการ) โดย ๑ งาน จะต้องมี ๔ คน (หัวหน้างาน ๑ คน และผู้ปฏิบัติ ๓ คน) และควรมีการหารือร่วมกันของบุคลากรภายในกอง กรณีที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว ให้พิจารณาแนวทางบริหารจัดการที่เหมาะสมเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้

๒. ในส่วนของงานอำนวยการ เห็นชอบให้ทุกกอง (ยกเว้นกองกลาง) พิจารณาออกแบบการบริหารจัดการภายในองค์กร โดยไม่มีงานอำนวยการ โดยขอให้พิจารณาแนวทางที่เหมาะสม และควรใช้ภาระงานหลักและปริมาณงานของงานอำนวยการเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณากำหนดจำนวนบุคลากรที่จะรับผิดชอบงานอำนวยการ

๓. เห็นชอบให้กองที่ไม่สามารถดำเนินการตามหลักของช่วงการควบคุม (Span of Control) ได้ คือ กองพัฒนาคุณภาพ กองวิเทศสัมพันธ์ และกองบริหารงานทรัพย์สินและกิจการพิเศษ พิจารณาแนวทางที่เหมาะสม ดังนี้

- แนวทางที่ ๑ ควบรวมงานหรือจัดแบ่งงานใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับหลักของช่วงการควบคุม (Span of Control)
- แนวทางที่ ๒ ไม่ให้มีโครงสร้างภายในกอง โดยให้บุคลากรขึ้นตรงกับผู้อำนวยการ

ทั้งนี้ ขอให้พิจารณาจากจำนวนบุคลากรที่มีอยู่ในปัจจุบัน ไม่รวมถึงตำแหน่งว่างหรือการเสนอขอรับจัดสรรอัตรากำลังใหม่

๔. ขอให้เสนอผลการทบทวนโครงสร้างองค์กรต่อรองอธิการบดีที่กำกับดูแลพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนรายงานข้อมูลให้ฝ่ายเลขานุการ (กองแผนงาน) เพื่อสรุปข้อมูลนำเสนอต่อคณะทำงานวิเคราะห์โครงสร้างสำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ข้อมูลโครงสร้างองค์กรปัจจุบันของสำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ลำดับ	กอง (จำนวนคน)	งาน (จำนวนคน)	ความสอดคล้องกับหลักของช่วง การควบคุม (Span of Control)
๑. สำนักงานมหาวิทยาลัย			
๑.๑	กองกลาง (๓๐)	๑. งานอำนวยการ (๑๘) ๒. งานประชุม (๕) ๓. งานประสานงาน (๓) ๔. งานสภาพนักงาน (๓)	- งานที่สอดคล้องกับหลัก Span of Control คือ งานอำนวยการ, งานประชุม - งานที่ไม่สอดคล้องกับหลัก Span of Control คือ งานประสานงาน, งานสภาพนักงาน
๑.๒	กองบริหารทรัพยากรบุคคล (๑๗)	๑. งานทะเบียนประวัติ (๔) ๒. งานตำแหน่งและอัตราค่าจ้าง (๖) ๓. งานสวัสดิการ (๓) ๔. งานอำนวยการ (๓)	- งานที่สอดคล้องกับหลัก Span of Control คือ งานที่ งานทะเบียนประวัติ, งานตำแหน่งและอัตราค่าจ้าง - งานที่ไม่สอดคล้องกับหลัก Span of Control คือ งานสวัสดิการ, งานอำนวยการ
๑.๓	กองแผนงาน (๑๘)	๑. งานวิเคราะห์งบประมาณและอัตราค่าจ้าง (๖) ๒. งานยุทธศาสตร์และติดตามประเมินผล (๔) ๓. งานสารสนเทศเพื่อการวางแผนและยุทธศาสตร์ (๔) ๔. งานอำนวยการ (๓)	- งานที่สอดคล้องกับหลัก Span of Control คือ งานวิเคราะห์งบประมาณและอัตราค่าจ้าง, งานยุทธศาสตร์และติดตามประเมินผล, งานสารสนเทศเพื่อการวางแผนและยุทธศาสตร์ - งานที่ไม่สอดคล้องกับหลัก Span of Control คือ งานอำนวยการ
๑.๔	กองวิเทศสัมพันธ์ (๔)	๑. งานความร่วมมือระหว่างประเทศ (๑) ๒. งานงานบริการการศึกษาต่างประเทศ (๑) ๓. งานอำนวยการ (๑)	ทุกงานไม่สอดคล้องกับหลัก Span of Control
๑.๕	กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม (๑๔)	๑. งานอำนวยการ (๓) ๒. งานพิพิธภัณฑ์การเกษตรและวัฒนธรรมไทย (๓) ๓. งานอนุรักษ์สืบสานศิลปวัฒนธรรม (๓) ๔. งานดนตรีและนันทนาการ (๔)	- งานที่สอดคล้องกับหลัก Span of Control คือ งานดนตรีและนันทนาการ - งานที่ไม่สอดคล้องกับหลัก Span of Control คือ งานอำนวยการ, งานพิพิธภัณฑ์การเกษตรและวัฒนธรรมไทย, งานอนุรักษ์สืบสานศิลปวัฒนธรรม

ลำดับ	กอง (จำนวนคน)	งาน (จำนวนคน)	ความสอดคล้องกับหลักของช่วง การควบคุม (Span of Control)
๑.๖	กองกายภาพและ สิ่งแวดล้อม (๔๙)	๑. งานจัดการก่อสร้างและผัง แม่บท (๘) ๒. งานอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ (๑๐) ๓. งานจัดการพลังงาน (๔) ๔. งานจัดการสิ่งแวดล้อมและภัย พิบัติใหม่ (๔) ๕. งานยานพาหนะและบรรเทาสา ธารณภัย (๗) ๖. งานระบบสาธารณูปโภค (๑๓) ๗. งานอำนวยการ (๕)	ทุกงานสอดคล้องกับหลัก Span of Control
๑.๗	กองบริหารงานทรัพยากร และกิจการพิเศษ (๕)	ไม่แบ่งหน่วยงานย่อยภายในกอง	
๑.๘	กองพัฒนาคุณภาพ (๕)	๑. งานประกันคุณภาพการศึกษา (๑) ๒. งานติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลการดำเนินงาน (๑) ๓. งานมาตรฐานการควบคุม ภายใน (๑) (อยู่ระหว่างเสนอขอ เปลี่ยนชื่อเป็น “งานบริหารความ เสี่ยงและการควบคุมภายใน”) ๔. งานอำนวยการ (๑)	ทุกงานไม่สอดคล้องกับหลัก Span of Control
๑.๙	กองเทคโนโลยีดิจิทัล (๒๙)	๑. งานวิจัยและพัฒนา (๙) ๒. งานฝึกอบรมและพัฒนาสื่อ สารสนเทศ (๑๐) ๓. งานระบบเครือข่ายและบริการ อินเทอร์เน็ต (๔) ๔. งานอำนวยการ (๕)	- ทุกงานสอดคล้องกับหลัก Span of Control - เสนอขอปรับชื่องานให้สอดคล้อง กับข้อเสนอแนะของที่ปรึกษา
๑.๑๐	กองพัฒนานักศึกษา (๕๖)	๑. งานบริการและสวัสดิการ นักศึกษา (๑๐) ๒. งานพัฒนาวิทยุนักศึกษา (๓) ๓. งานกีฬา (๙) ๔. งานอนามัยและพยาบาล (๓) ๕. งานหอพัก (๑๔) ๖. งานทุนการศึกษาและให้ คำปรึกษา (๖) ๗. งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์ เก่าสัมพันธ์ (๖) ๘. งานอำนวยการ (๔)	- งานที่สอดคล้องกับหลัก Span of Control คือ งานบริการและ สวัสดิการนักศึกษา, งานกีฬา, งาน หอพัก, งานทุนการศึกษาและให้ คำปรึกษา, งานพัฒนานักศึกษาและ ศิษย์เก่าสัมพันธ์, งานอำนวยการ - งานที่ไม่สอดคล้องกับหลัก Span of Control คือ งานพัฒนาวิทยุ นักศึกษา, งานอนามัยและพยาบาล - เสนอขอปรับลดจาก ๘ งาน เป็น ๔ งาน

ลำดับ	กอง (จำนวนคน)	งาน (จำนวนคน)	ความสอดคล้องกับหลักของช่วง การควบคุม (Span of Control)
๑.๑๑	กองคลัง (๓๑)	๑. งานบริหารการเงิน ๑ (๑๐) ๒. งานบริหารการเงิน ๒ (๗) ๓. งานบริหารพัสดุ (๔) ๔. งานบริหารข้อมูลบัญชี (๕) ๕. งานอำนวยการ (๔)	ทุกงานสอดคล้องกับหลัก Span of Control
๑.๑๒	กองตรวจสอบภายใน (๘)	๑. งานตรวจสอบ ๑ (๓) ๒. งานตรวจสอบ ๒ (๒) ๓. งานอำนวยการ (๒)	ทุกงานไม่สอดคล้องกับหลัก Span of Control
๒. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย			
๒.๑	กองเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (๙)	๑. งานจัดการประชุม (๓) ๒. งานสรรหา ติดตาม และประเมินผล (๓) ๓. งานอำนวยการ (๓)	- ทุกงานไม่สอดคล้องกับหลัก Span of Control - เสนอขอปรับลดจาก ๓ งาน เป็น ๒ งาน



แบบฟอร์มรายงานผลการทบทวนโครงสร้างองค์กร
ตามมติที่ประชุมคณะทำงานวิเคราะห์โครงสร้างสำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

กอง สังกัด

๑. ผลการทบทวนโครงสร้างองค์กร ในส่วนของงานอำนวยการ (กรุณาอธิบายว่ามีการทบทวนโครงสร้างงานอำนวยการอย่างไร และสอดคล้องกับแนวทางตามมติที่ประชุมหรือไม่ อย่างไร)

.....
.....
.....
.....
.....

๒. ผลการทบทวนโครงสร้างองค์กรภายในกอง (กรุณาอธิบายว่ามีการทบทวนโครงสร้างองค์กรอย่างไรให้สอดคล้องกับหลักของช่วงการควบคุม (Span of Control) และมติที่ประชุม)

.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ
(.....)
ผู้อำนวยการกอง.....

ลงชื่อ
(.....)
รองอธิการบดีที่กำกับดูแล



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ โทรสาร ๓๐๓๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/ ๕๕๗

วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ/ผู้อำนวยการกองแผนงาน/ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายใน/

เลขานุการคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านวิเคราะห์โครงสร้างและอัตรากำลัง (เฉพาะกิจ)

สืบเนื่องจากคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. พิจารณาให้ความเห็นชอบ “ร่าง” แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ระดับมหาวิทยาลัย (ฉบับแก้ไขปรับปรุง)

๒. รับทราบข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มีมติเห็นชอบให้เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยรับทราบ และพิจารณาแจ้งเรื่องให้คณะกรรมการออกแบบโครงสร้างดำเนินการวางโครงสร้างงานให้เหมาะสม ดังนี้

๒.๑ พิจารณาให้การดำเนินงานด้านการบริหารจัดการความเสี่ยง และการควบคุมภายใน อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของกองแผนงาน เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เชื่อมโยงและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตั้งแต่การกำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) ยุทธศาสตร์ (Strategic) และเป้าประสงค์ (Objective) ของมหาวิทยาลัย

๒.๒ พิจารณาให้กองตรวจสอบภายใน เป็นผู้กำหนดนโยบายและแนวทางการควบคุมภายใน

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบ “ร่าง” แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ระดับมหาวิทยาลัย (ฉบับแก้ไขปรับปรุง) ตามที่เสนอ และให้เสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และสภามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบตามลำดับ

๒. เห็นชอบให้กองตรวจสอบภายในเป็นผู้รับผิดชอบด้านการกำหนดนโยบายและแนวทางการควบคุมภายใน

๓. เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเชื่อมโยงและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตั้งแต่การกำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) ยุทธศาสตร์ (Strategic) และเป้าประสงค์ (Objective) ของมหาวิทยาลัย เห็นชอบให้กองแผนงานเป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงานด้านบริหารจัดการความเสี่ยง

กองพัฒนาคุณภาพ ได้เสนอขอทบทวนมติที่ประชุมเรื่องดังกล่าว โดยขอปรับแก้ไขมติในข้อ ๒ และ ข้อ ๓ เป็นดังนี้ “รับทราบมติคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยทบทวนโครงสร้างการดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในให้มีความเชื่อมโยง และเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และทบทวนภาระงานด้านกำหนดนโยบายและแนวทางการควบคุมภายใน ให้เป็นภาระงานของกองตรวจสอบภายใน โดยแจ้งเรื่องให้คณะกรรมการออกแบบโครงสร้างดำเนินการวางโครงสร้างงานให้มีความเหมาะสมกับภาระงานดังกล่าวต่อไป”

ประกอบกับ กองตรวจสอบภายในได้เสนอขอทบทวนมติที่ประชุมดังกล่าว ในส่วนของผู้รับผิดชอบด้านการกำหนดนโยบายและแนวทางการควบคุมภายใน โดยได้ให้ข้อมูลประกอบการพิจารณา ดังนี้

กระทรวงการคลังได้กำหนดหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้หน่วยงานของรัฐจัดวางระบบการควบคุมภายในใช้มาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนดเป็นแนวทางในการจัดวางระบบการควบคุมภายใน โดยมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๑๕๒๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ได้กำหนดไว้ในข้อ ๕ ของหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ เพื่อทำหน้าที่ในการจัดวางกำหนดนโยบาย วิธีการ และระยะเวลาการรายงานการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยแล้ว

สำหรับผู้ตรวจสอบภายใน ทำหน้าที่เป็นผู้สอบทานประเมินผลการควบคุมภายใน ในฐานะผู้ประเมินผลการควบคุมอย่างเป็นอิสระ และให้ความเห็นเกี่ยวกับการควบคุมภายในอย่างสมเหตุสมผลและระมัดระวังอย่างรอบคอบ ตามแบบรายงานการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปค.๖) พร้อมทั้งได้จัดส่งให้กองพัฒนาคุณภาพเพื่อเสนอคณะกรรมการฯ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในตามที่ได้กำหนดไว้ในข้อ ๘ (๔) ของหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ

จากข้อมูลข้างต้น การทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและแนวทางการควบคุมภายใน ควรเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการควบคุมภายในฯ ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ สำหรับผู้ตรวจสอบภายในทำหน้าที่เป็นผู้สอบทานการประเมินผลการควบคุมภายใน

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้แก้ไขมติที่ประชุม เรื่อง การทบทวนโครงสร้างการดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน และการทบทวนภาระงานด้านกำหนดนโยบายและแนวทางการควบคุมภายใน เป็นดังนี้ “รับทราบมติคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยทบทวนโครงสร้างการดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในให้มีความเชื่อมโยง และเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยแจ้งเรื่องให้คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านวิเคราะห์โครงสร้างและอัตรากำลัง (เฉพาะกิจ) ดำเนินการวางโครงสร้างงานให้มีความเหมาะสมกับภาระงานดังกล่าวต่อไป”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง



(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)

รองอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ



บันทึกข้อความ

เอกสารแนบ ๑

งานประชุม กองกลาง
รับที่ 187
วันที่ 19 เม.ย. 2565
เวลา 10:00

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองพัฒนาคุณภาพ งานมาตรฐานการควบคุมภายใน โทร. ๓๓๑๓

ที่ อว ๖๙.๒.๑๐.๓/๐๙๖

วันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบทบทวนมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ตามบันทึกข้อความที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/๓๖๕ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๕ เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา ซึ่งที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบ “ร่าง” แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ระดับมหาวิทยาลัย (ฉบับแก้ไขปรับปรุง) ตามที่เสนอ และให้เสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัย แม่โจ้ และสภามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบตามลำดับ

๒. เห็นชอบให้กองตรวจสอบภายในเป็นผู้รับผิดชอบด้านการกำหนดนโยบายและแนวทางการควบคุมภายใน

๓. เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเชื่อมโยงและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตั้งแต่การกำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) ยุทธศาสตร์ (Strategic) และเป้าประสงค์ (Objective) ของมหาวิทยาลัย เห็นชอบให้กองแผนงานเป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยง

ในการนี้ กองพัฒนาคุณภาพขอทบทวนมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ข้อ ๒ และข้อ ๓ เป็นดังนี้

รับทราบมติคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยทบทวนโครงสร้างการดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในให้มีความเชื่อมโยงและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และทบทวนภาระงานด้านกำหนดนโยบายและแนวทางการควบคุมภายใน ให้เป็นภาระงานของกองตรวจสอบภายใน โดยแจ้งเรื่องให้คณะกรรมการออกแบบโครงสร้างดำเนินการวางโครงสร้างงานให้มีความเหมาะสมกับภาระงานดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการบริหาร

เพื่อโปรดพิจารณา

นางสาวพรทิพย์ หงษ์ทอง

วันที่ 19 เม.ย. 65

(นางพัชรี คำรินทร์)

หัวหน้างานประชุม

19 เม.ย. 2565

(รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ)

รองอธิการบดี

(นางประนอม จันทร์ขันธ์)

ผู้อำนวยการกองกลาง

19 เม.ย. 2565

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยาง)

รองอธิการบดี

21 เม.ย. 2565



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองตรวจสอบภายใน โทร. ๓๓๒๒

ที่ อว ๖๙.๑๒.๑/๖๖๖

วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบรรจุวาระการประชุม เรื่อง ขอบทวนมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ตามบันทึกข้อความ ที่ อว ๙๖.๒.๑๒/๑๐๕ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยได้เห็นชอบให้นำเรื่อง ขอบทวนมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย กรณีกำหนดนโยบายและแนวทางการควบคุมภายในควรเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ส่วนผู้ตรวจสอบภายในทำหน้าที่เป็นผู้สอบทานการประเมินผลการควบคุมภายใน ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๕ และข้อ ๘ (๔) และให้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาทบทวนมติดังกล่าว นั้น

ในการนี้ กองตรวจสอบภายในจึงขอส่งเรื่องบรรจุวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาทบทวนมติดังกล่าว ตามรายละเอียดที่ได้แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการ

(นายประศาสน์ ก้องสมุทร)

ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายใน

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เพื่อพิจารณาและทบทวนมติที่ประชุม

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ศึกษา

๒๑ เม.ย. ๖๕

(นางพัชรี คำรินทร์)

หัวหน้างานประชุม

21 เม.ย. 2565

ดำเนินการดังเสนอ

นางประนอม จันทร์ยัง

(นางประนอม จันทร์ยัง)

ผู้อำนวยการกองกลาง

21 เม.ย. 2565

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยาง)

รองอธิการบดี

21 เม.ย. 2565



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองตรวจสอบภายใน โทร. ๓๓๒๒

ที่ อว ๖๙.๑๒.๑/๒๖๕

วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบทบทวนมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

อธิการบดี
วันที่ 1304 พ.ศ. ๒๕๖๕
วันที่ 19 เม.ย. 2565

เรียน อธิการบดี

ตามบันทึกข้อความ ที่ อว ๖๙.๑๒.๑/๓๖๕ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๕ ได้แจ้งมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๕ เห็นชอบให้กองตรวจสอบภายในเป็นผู้รับผิดชอบด้านการกำหนดนโยบายและแนวทางการควบคุมภายใน ตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมของคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ นั้น

ในการนี้ กองตรวจสอบภายในได้พิจารณาแล้ว ขอให้ข้อมูลประกอบการพิจารณา ดังนี้
กระทรวงการคลังได้กำหนดหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้หน่วยงานของรัฐจัดวางระบบการควบคุมภายในใช้มาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนดเป็นแนวทางในการจัดวางระบบการควบคุมภายใน โดยมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๑๕๒๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๓ ที่ได้กำหนดไว้ใน ข้อ ๕ ของหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ เพื่อทำหน้าที่ในการจัดวางกำหนดนโยบาย วิธีการ และระยะเวลาการรายงานการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยแล้ว (รายละเอียดแนบท้าย)

ส่วนผู้ตรวจสอบภายในทำหน้าที่เป็นผู้สอบทานการประเมินผลการควบคุมภายใน ในฐานะผู้ประเมินผลการควบคุมอย่างเป็นอิสระ และให้ความเห็นเกี่ยวกับการควบคุมภายในอย่างสมเหตุสมผลและระมัดระวังอย่างรอบคอบ ตามแบบรายงานการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปค. ๖) พร้อมทั้งได้จัดส่งให้กองพัฒนาคุณภาพเพื่อเสนอคณะกรรมการฯ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในตามที่ได้กำหนดไว้ในข้อ ๘ (๔) ของหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ

จากข้อมูลข้างต้น การทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและแนวทางการควบคุมภายในควรเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการควบคุมภายในฯ ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ส่วนผู้ตรวจสอบภายในทำหน้าที่เป็นผู้สอบทานการประเมินผลการควบคุมภายใน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบเห็นควรนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

(นายประศาสน์ ก้องสมุทร)
ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายใน

อธิการบดี

19 เม.ย. 2565



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ โทรสาร ๓๐๓๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/ ๓๖๕

วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย/เลขาธิการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้/
ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)/ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ/
ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายใน/ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ตามที่คณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณา ดังนี้

๑. “ร่าง” แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ระดับมหาวิทยาลัย
(ฉบับแก้ไขปรับปรุง)

๒. พิจารณาข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

๒.๑ เสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาให้การกำหนดนโยบายและแนวทางการควบคุมภายใน
อยู่ในความรับผิดชอบของกองตรวจสอบภายใน

๒.๒ เสนอมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้การดำเนินงานด้านบริหารจัดการความเสี่ยงอยู่
ภายใต้ความรับผิดชอบของกองแผนงาน เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
เชื่อมโยงและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตั้งแต่การกำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) ยุทธศาสตร์
(Strategic) และเป้าประสงค์ (Objective) ของมหาวิทยาลัย

โดยที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และให้เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
พิจารณาให้ความเห็นชอบ ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ นั้น

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน
๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบ “ร่าง” แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕
ระดับมหาวิทยาลัย (ฉบับแก้ไขปรับปรุง) ตามที่เสนอ และให้เสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และสภามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบตามลำดับ

๒. เห็นชอบให้กองตรวจสอบภายในเป็นผู้รับผิดชอบด้านการกำหนดนโยบายและ
แนวทางการควบคุมภายใน

๓. เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเชื่อมโยงและ
เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตั้งแต่การกำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) ยุทธศาสตร์ (Strategic)
และเป้าประสงค์ (Objective) ของมหาวิทยาลัย เห็นชอบให้กองแผนงานเป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน
ด้านบริหารจัดการความเสี่ยง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)

รองอธิการบดี

กรรมการและเลขาธิการคณะกรรมการบริหารฯ

๕๕๕๕๕๕

ที่ กค ๐๔๐๙.๓/ ก ๑๐๐



กระทรวงการคลัง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับ
หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน ปลัดกระทรวง อธิบดี อธิการบดี เลขาธิการ ผู้อำนวยการ ผู้บัญชาการ ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานคร ผู้ว่าการ หัวหน้ารัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารท้องถิ่น และหัวหน้าหน่วยงานอื่นของรัฐตาม
พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับ
หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

ด้วยพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่
๒๐ เมษายน ๒๕๖๑ โดยมาตรา ๗๙ บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุม
ภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

กระทรวงการคลังขอเรียนว่า เพื่อให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการควบคุมภายในเป็นไปตาม
บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงกำหนดหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง
ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้หน่วยงานของรัฐ
ถือปฏิบัติ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรินทร์ กัลยาณมิตร)
รองปลัดกระทรวงการคลัง
หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน

กรมบัญชีกลาง
กองตรวจสอบภาครัฐ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๒๘๕
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๒๗

หลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ

ข้อ ๑ ในหลักเกณฑ์นี้

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า

(๑) ส่วนราชการ

(๒) รัฐวิสาหกิจ

(๓) หน่วยงานของรัฐสภา ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง ศาลรัฐธรรมนูญ องค์การอิสระ

ตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรอัยการ

(๔) องค์การมหาชน

(๕) พุทธมณเฑียรที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล

(๖) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

(๗) หน่วยงานอื่นของรัฐตามที่กฎหมายกำหนด

“ผู้กำกับดูแล” หมายความว่า บุคคล หรือคณะบุคคล ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการกำกับดูแล

หรือบังคับบัญชาของหน่วยงานของรัฐ

“หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของรัฐ

“ฝ่ายบริหาร” หมายความว่า ผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงานของรัฐ

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการประเมินผล

การควบคุมภายในของหน่วยงานของรัฐ

“ผู้ตรวจสอบภายใน” หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน หรือดำรงตำแหน่งอื่นที่ทำหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานของรัฐ

“การควบคุมภายใน” หมายความว่า กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้กำกับดูแล หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ฝ่ายบริหาร และบุคลากรของหน่วยงานของรัฐจัดให้มีขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมด้านการดำเนินงาน ด้านการรายงาน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ

“ความเสี่ยง” หมายความว่า ความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งอาจเกิดขึ้น และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวัตถุประสงค์

ข้อ ๒ ให้หน่วยงานของรัฐจัดวางระบบการควบคุมภายใน โดยใช้มาตรฐานการควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนดเป็นแนวทางในการจัดวางระบบการควบคุมภายในให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายใน

ทั้งนี้ ให้หน่วยงานของรัฐที่จัดตั้งขึ้นใหม่ หรือที่ได้ปรับโครงสร้างองค์กรใหม่ จัดวางระบบการควบคุมภายในตามวรรคหนึ่ง ให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่จัดตั้งขึ้นใหม่ หรือที่ได้ปรับโครงสร้างองค์กรใหม่ โดยให้มีการรายงานตามข้อ ๖ และข้อ ๗

ข้อ ๓ ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการประเมินผลการควบคุมภายในตามที่หน่วยงานของรัฐกำหนดไว้ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง โดยให้มีการรายงานตามข้อ ๘ และข้อ ๙

ข้อ ๔ ให้ฝ่ายบริหารเป็นผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแลให้มีการนำมาตรฐานการควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ใช้เป็นแนวทางในการจัดวางระบบการควบคุมภายใน และประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานของรัฐ

ข้อ ๕ ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งโดยมีหน้าที่ ดังนี้

- (๑) อำนาจการในการประเมินผลการควบคุมภายใน
- (๒) กำหนดแนวทางการประเมินผลการควบคุมภายในในภาพรวมของหน่วยงานของรัฐ
- (๓) รวบรวม พิจารณากลับกรอง และสรุปผลการประเมินการควบคุมภายในในภาพรวม

ของหน่วยงานของรัฐ

- (๔) ประสานงานการประเมินผลการควบคุมภายในกับหน่วยงานในสังกัดที่เกี่ยวข้อง
 - (๕) จัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในในระดับหน่วยงานของรัฐ
- ทั้งนี้ องค์ประกอบและคุณสมบัติของคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามที่หน่วยงานของรัฐกำหนด

ข้อ ๖ รายงานการจัดวางระบบการควบคุมภายในในระดับหน่วยงานของรัฐ ประกอบด้วย

- (๑) การรับรองการจัดวางระบบการควบคุมภายในของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ
- (๒) รายงานการจัดวางระบบการควบคุมภายใน โดยอย่างน้อยต้องแสดงข้อมูล ดังนี้

(๒.๑) การปฏิบัติตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐ หรือการปฏิบัติตามแผนการดำเนินงาน

ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ

(๒.๒) วัตถุประสงค์การดำเนินงานตามข้อ ๖ (๒.๑)

(๒.๓) ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการควบคุมของหน่วยงานของรัฐ

(๒.๔) ความเสี่ยงที่สำคัญที่มีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายใน

(๒.๕) กิจกรรมการควบคุมที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงตามข้อ ๖ (๒.๔)

(๒.๖) ผู้รับผิดชอบในกิจกรรมการควบคุมตามข้อ ๖ (๒.๕)

ทั้งนี้ รายงานดังกล่าวให้เป็นไปตามแบบรายงานที่แนบท้ายหลักเกณฑ์ปฏิบัตินี้ โดยหน่วยงาน

ของรัฐสามารถกำหนดแบบรายงานเพิ่มเติมได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม

ข้อ ๗ ให้หน่วยงานของรัฐจัดส่งรายงานการจัดวางระบบการควบคุมภายในในระดับหน่วยงานของรัฐตามข้อ ๖ ให้ผู้กำกับดูแลภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่จัดวางระบบการควบคุมภายในแล้วเสร็จ

ข้อ ๘ ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในในระดับหน่วยงานของรัฐประกอบด้วย

(๑) การรับรองว่าการควบคุมภายในของหน่วยงานของรัฐเป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์

ปฏิบัติที่กระทรวงการคลังกำหนด

(๒) การประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน ประกอบด้วย

(๒.๑) สภาพแวดล้อมการควบคุม

(๒.๒) การประเมินความเสี่ยง

(๒.๓) กิจกรรมการควบคุม

(๒.๔) สารสนเทศและการสื่อสาร

(๒.๕) กิจกรรมการติดตามผล

(๓) การประเมินผลการควบคุมภายในของการปฏิบัติตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐ

หรือการปฏิบัติตามแผนการดำเนินงานที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ

(๔) ความเห็นของผู้ตรวจสอบภายในเกี่ยวกับการสอบทานการควบคุมภายในของหน่วยงานของรัฐ

ทั้งนี้ รายงานดังกล่าวให้เป็นไปตามแบบรายงานที่แนบท้ายหลักเกณฑ์ปฏิบัตินี้ โดยหน่วยงานของรัฐสามารถกำหนดแบบรายงานเพิ่มเติมได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม

ข้อ ๙ ให้คณะกรรมการของหน่วยงานของรัฐตามข้อ (๑) ยกเว้นหน่วยงานของรัฐตามวรรคสอง และหน่วยงานของรัฐตามข้อ (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๗) เสนอรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในระดับหน่วยงานของรัฐตามข้อ ๘ ต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อพิจารณาลงนาม และจัดส่งให้ผู้กำกับดูแลและกระทรวงเจ้าสังกัด ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณหรือสิ้นปีปฏิทิน แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ กรณีที่ผู้กำกับดูแลเป็นบุคคลเดียวกับกระทรวงเจ้าสังกัด ให้ถือว่ากระทรวงเจ้าสังกัดได้รับทราบรายงานนั้นแล้ว

ให้คณะกรรมการของหน่วยงานของรัฐตามข้อ (๑) กรณีจังหวัด ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน เสนอรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในระดับหน่วยงานของรัฐตามข้อ ๘ ต่อผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อพิจารณาลงนาม ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

ให้คณะกรรมการของหน่วยงานของรัฐตามข้อ (๒) กรณีองค์การบริหารส่วนตำบล และเทศบาลตำบล เสนอรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในระดับหน่วยงานของรัฐตามข้อ ๘ ต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อพิจารณาลงนาม และจัดส่งให้นายอำเภอ เพื่อให้คณะกรรมการที่นายอำเภอจัดให้มีขึ้น ดำเนินการรวบรวมและสรุปรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในดังกล่าวมาจัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับอำเภอ และส่งให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

ให้คณะกรรมการของหน่วยงานของรัฐตามข้อ (๒) กรณีเทศบาลเมือง เทศบาลนคร และองค์การบริหารส่วนจังหวัด เสนอรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในระดับหน่วยงานของรัฐตามข้อ ๘ ต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อพิจารณาลงนาม และจัดส่งให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

ให้คณะกรรมการของหน่วยงานของรัฐตามข้อ (๒) กรณีเมืองพัทยาและกรุงเทพมหานคร เสนอรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในระดับหน่วยงานของรัฐตามข้อ ๘ ต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อพิจารณาลงนาม และให้จัดส่งรายงานต่อกระทรวงการคลังโดยตรง ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

ข้อ ๑๐ ให้กระทรวงเจ้าสังกัดดำเนินการรวบรวมและสรุปรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในที่ได้รับตามข้อ ๙ วรรคหนึ่ง มาจัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในระดับกระทรวง และส่งให้กระทรวงการคลังภายใน ๑๕๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณหรือสิ้นปีปฏิทินแล้วแต่กรณี

กรณีหน่วยงานของรัฐที่ไม่อยู่ภายใต้สังกัดกระทรวง ให้จัดส่งรายงานต่อกระทรวงการคลังโดยตรง ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณหรือสิ้นปีปฏิทินแล้วแต่กรณี

ให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดรวบรวมและสรุปรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับตามข้อ ๙ วรรคสาม และวรรคสี่ มาจัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด แล้วเสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัด ภายใน ๑๕๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ และสำเนาให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นด้วย

ให้คณะกรรมการที่ผู้ว่าราชการจังหวัดจัดให้มีขึ้น ดำเนินการรวบรวมและสรุปรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในที่ได้รับตามวรรคสาม และข้อ ๙ วรรคสอง มาจัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในภาพรวมจังหวัด แล้วเสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อพิจารณาลงนาม และส่งให้กระทรวงการคลัง ภายใน ๑๕๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

ข้อ ๑๑ ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ผู้กำกับดูแล กระทรวงเจ้าสังกัด ใช้ข้อมูลรายงานการประเมินผล การควบคุมภายใน เพื่อเป็นเครื่องมือสนับสนุนให้หน่วยงานของรัฐสามารถขับเคลื่อนการปฏิบัติงานให้บรรลุตาม วัตถุประสงค์ที่กำหนด

ข้อ ๑๒ กรมบัญชีกลางเป็นผู้กำหนดคู่มือหรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการควบคุมภายในให้หน่วยงานของรัฐ ถือปฏิบัติ

ข้อ ๑๓ ในกรณีกระทรวงการคลังขอให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการชี้แจง และหรือให้ข้อมูลเพิ่มเติม เกี่ยวกับระบบการควบคุมภายใน ให้หน่วยงานของรัฐดังกล่าวต้องชี้แจง และหรือให้ข้อมูลเพิ่มเติม ภายในระยะเวลาที่กระทรวงการคลังกำหนด

ข้อ ๑๔ กรณีหน่วยงานของรัฐไม่สามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับ หน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนดได้ ให้ขอทำความตกลงกับกระทรวงการคลัง

รายงานการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน

เรียน(๑).....

ผู้ตรวจสอบภายในของ.....(๒)..... ได้สอบทานการประเมินผล
การควบคุมภายในของหน่วยงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่(๓)..... เดือน พ.ศ. ด้วยวิธีการ
สอบทานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับ
หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า ภารกิจของ
หน่วยงานจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านการดำเนินงานที่มีประสิทธิผล ประสิทธิภาพ
ด้านการรายงานที่เกี่ยวกับการเงิน และไม่ใช้การเงินที่เชื่อถือได้ ทันเวลา และโปร่งใส รวมทั้งด้านการปฏิบัติ
ตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน

จากผลการสอบทานดังกล่าว ผู้ตรวจสอบภายในเห็นว่า การควบคุมภายในของ
.....(๔)..... มีความเพียงพอ ปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่อง และเป็นไปตาม
หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงาน
ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

ลายมือชื่อ.....(๕).....

ตำแหน่ง.....(๖).....

วันที่.....(๗)..... เดือน..... พ.ศ.

กรณีได้สอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในแล้ว มีข้อตรวจพบหรือข้อสังเกตเกี่ยวกับ
ความเสี่ยง และการควบคุมภายในหรือการปรับปรุงการควบคุมภายในสำหรับความเสี่ยงดังกล่าว
ให้รายงานข้อตรวจพบหรือข้อสังเกตดังกล่าวในวรรคสาม ดังนี้

อย่างไรก็ดี มีข้อตรวจพบและหรือข้อสังเกตเกี่ยวกับความเสี่ยง การควบคุมภายในและหรือ
การปรับปรุงการควบคุมภายใน สรุปได้ดังนี้

๑. ความเสี่ยง (๘)

๑.๑.....

๑.๒.....

๒. การควบคุมภายในและหรือการปรับปรุงการควบคุมภายใน (๙)

๒.๑.....

๒.๒.....



คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ที่ ๑๕๒ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายใน และบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้

อนุสนธิตามคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๕๕๙ ลงวันที่ ๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้แต่งตั้ง
คณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ไปแล้ว นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัย
แม่โจ้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและให้คำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นปัจจุบัน มีความสอดคล้องกับ
พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ และมาตรา
๓๔ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้
ที่ ๕๕๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓ และขอแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายใน
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ดังนี้

- | | |
|---|------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ) | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง) | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวดี ดุษฎี) | กรรมการ |
| ๔. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิน มะโนชัย) | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล) | กรรมการ |
| ๖. รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิโรจน์ สิ้นณรงค์) | กรรมการ |
| ๗. รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ ฝ่ายวางแผน | กรรมการ |
| ๘. รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ฝ่ายวางแผนและติดตามประเมินผล | กรรมการ |
| ๙. รองคณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร
ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนามหาวิชาการ | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร | กรรมการ |

๑๓. ผู้อำนวยการ...

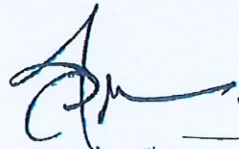
๑๓. ผู้อำนวยการกองแผนงาน	กรรมการ
๑๔. ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ	กรรมการและเลขานุการ
๑๕. นางสาวนิตยา ใจกันทา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นางสาวหนึ่งฤทัย บุญตวย	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. จัดวางกำหนดนโยบาย วิธี การ และระยะเวลาการรายงานการบริหารจัดการความเสี่ยง และการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย
๒. จัดทำแผนและพิจารณาทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง และจัดทำระบบการ ควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย
๓. อำนาจการในการประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงและระบบการควบคุมภายใน
๔. ประสานงานการประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในกับ หน่วยงานในมหาวิทยาลัย
๕. กำหนดแนวทางการประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ใน ภาพรวมของมหาวิทยาลัย
๖. จัดให้มีการติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานตามนโยบายด้านการบริหารจัดการความ เสี่ยง และการควบคุมภายในที่กำหนดไว้
๗. รวบรวม พิจารณากลับกรอง และสรุปผลการประเมินการบริหารจัดการความเสี่ยงและ การควบคุมภายใน
๘. จัดทำรายงานการประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ข้อมูลเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น

ลำดับ	มหาวิทยาลัย	หน่วยงาน/ ส่วนงาน	งานที่รับผิดชอบด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ			
๑	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	กองพัฒนาคุณภาพ สำนักงานมหาวิทยาลัย	งานมาตรฐานการควบคุมภายใน ขอเปลี่ยนชื่อเป็น "งานบริหาร ความเสี่ยงและการควบคุมภายใน"
๒	มหาวิทยาลัยมหิดล	สำนักงานอธิการบดี	ศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง
๓	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	-	ศูนย์บริหารความเสี่ยง
๔	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	สำนักงานพัฒนาคุณภาพ	งานบริหารความเสี่ยง
๕	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	กองพัฒนาคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี	งานพัฒนาคุณภาพระดับสากล
๖	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	สำนักงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ สำนักงานมหาวิทยาลัย	ภารกิจบริหารความเสี่ยง (งานบริหารความเสี่ยง)
๗	มหาวิทยาลัยนเรศวร	สำนักงานอธิการบดี	งานบริหารความเสี่ยง
๘	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	กองยุทธศาสตร์ สำนักงานอธิการบดี	งานแผนและประเมินผล
๙	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	ส่วนนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	ฝ่ายยุทธศาสตร์ (ระบบควบคุมภายในและบริหาร ความเสี่ยง)
๑๐	มหาวิทยาลัยบูรพา	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี	ฝ่ายยุทธศาสตร์และการประกัน คุณภาพ
๑๑	มหาวิทยาลัยพะเยา	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี	งานสนับสนุนการบริหารความเสี่ยง และความโปร่งใส
๑๒	สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์ สำนักงานอธิการบดี	งานบริหารความเสี่ยง
๑๓	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี	งานนโยบายและยุทธศาสตร์
มหาวิทยาลัยอื่น			
๑๔	มหาวิทยาลัยนเรศวร	สำนักงานอธิการบดี	งานบริหารความเสี่ยง
๑๕	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี	กลุ่มงานยุทธศาสตร์สถาบัน
๑๖	มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์	กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี	งานแผนและประเมินผล

๓) ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

- เห็นชอบให้เปลี่ยนชื่อหน่วยงานย่อยภายในกองพัฒนาคุณภาพ สังกัด สำนักงานมหาวิทยาลัย จาก "งานมาตรฐานการควบคุมภายใน" เป็น "งานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน"
- มอบหมายให้ฝ่ายกฎหมายจัดทำประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป