



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖, ๓๐๓๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/ ๙๔๐

วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี

เรียน รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์จักรพงษ์ พิมพ์พิมล) /ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ตามที่คณะกรรมการด้านยุทธศาสตร์และพัฒนามหาวิทยาลัยของสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๘ ได้เห็นชอบ “ร่าง” แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย แม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ นั้น

ในการนี้ กองแผนงานได้จัดทำรายละเอียด “ร่าง” แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยฯ เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ตามรายละเอียดที่เสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

คณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๘ พิจารณาแล้วเห็นชอบร่างแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ตามที่เสนอ และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ให้สรุปประเด็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญ และผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการดำเนินการตามแผน รวมถึงโครงการและกิจกรรมที่ตอบโจทย์นโยบายสภามหาวิทยาลัย ๙ ด้าน ให้อธิการบดีเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

(นางพัชรี คำรินทร์)

ผู้อำนวยการกองกลาง

เลขานุการคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีฯ



ระเบียบวาระที่

- 5.1 พิจารณาแผนบริหารมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- 5.2 พิจารณาร่างแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- 5.3 พิจารณาแผน ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายของหัวหน้าส่วนงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

นำเสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมวันที่ 6 กันยายน 2568

5.2 พิจารณาร่างแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

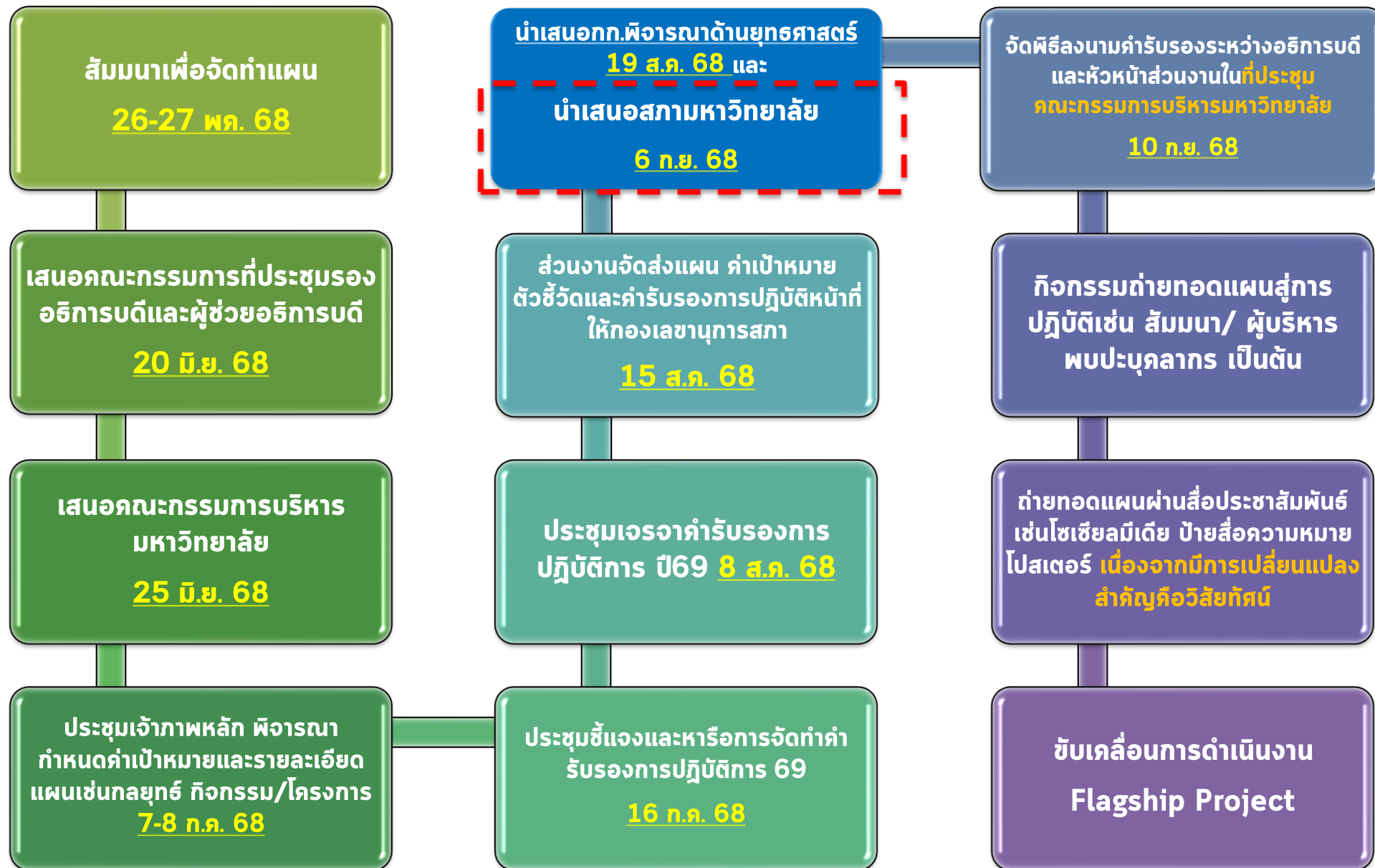


แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



เสนอสภามหาวิทยาลัย วันที่ 6 กันยายน 2568

ปฏิทินการดำเนินการ



การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การทบทวนแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และจัดทำแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ระหว่างวันที่ 26-27 พฤษภาคม 2568 ณ ฟลอร่า ครีค อ.หางดง จ.เชียงใหม่



การประชุมหารือเพื่อกำหนดรายละเอียดแผน ระหว่างผู้บริหารและหน่วยงานที่รับผิดชอบ แต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ วันที่ 7-8 กรกฎาคม 2568



ประชุมชี้แจงแผนและแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ระหว่างผู้บริหารกับหัวหน้าส่วนงาน วันที่ 16 ก.ค. 2568



ประชุมเจรจาค่าเป้าหมายคำรับรองการปฏิบัติราชการของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 วันที่ 7 ส.ค. 2568



จากแผน 13 (2566-2570) สู่แผนปฏิบัติการปี 69

(เป็นปีที่ 4 ของแผน 13 ยังคง 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ + ปรับวิสัยทัศน์ + เพิ่มเนื้อหารองรับ EdPEX)



แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13
(พ.ศ.2566-2570) ฉบับปรับปรุง
และแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ฉบับมหามหาวิทยาลัยแม่โจ้
ในการประชุมครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2567



- ร่าง -

แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



ดำเนินการโดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยประชุมครั้งที่ 23 สิงหาคม 2568
ดำเนินการโดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยประชุมครั้งที่ 23 สิงหาคม 2568
ดำเนินการโดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยประชุมครั้งที่ 23 สิงหาคม 2568

แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้

ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570)

(5 ประเด็นยุทธศาสตร์ 9 เป้าประสงค์ 45 ตัวชี้วัด)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุก

- เป้าประสงค์ที่ 1.1 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เป็นมิตรกับมนุษย์และสิ่งแวดล้อม มาใช้ในการเพิ่มศักยภาพการผลิตและผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร เพื่อคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่ดีสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (Intelligent Well-being Agriculture : IWA) (8 ตัวชี้วัด)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก

- เป้าประสงค์ที่ 2.1 ผลิตบัณฑิตและพัฒนาบัณฑิตศึกษาที่ก้าวทันต่อโลกสมัยใหม่และเป็นผู้ปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ (9 ตัวชี้วัด)
- เป้าประสงค์ที่ 2.2 สร้างผลงานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่มีการบูรณาการศาสตร์ โดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ(6 ตัวชี้วัด)
- เป้าประสงค์ที่ 2.3 ให้บริการวิชาการเพื่อเป็นที่ยอมรับจากสังคม ชุมชน และประเทศ ด้วยศาสตร์ทางการเกษตร (2 ตัวชี้วัด)
- เป้าประสงค์ที่ 2.4 เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมเกษตรและสิ่งแวดล้อม และสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านทุนทางวัฒนธรรม (1 ตัวชี้วัด)
- เป้าประสงค์ที่ 2.5 มีการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ (3 ตัวชี้วัด)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International)

- เป้าประสงค์ที่ 3.1 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ (6 ตัวชี้วัด)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย(Reinventing)

- เป้าประสงค์ที่ 4.1 เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (6 ตัวชี้วัด)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 มีความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน (Financial Sustainability)

- เป้าประสงค์ที่ 5.1 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน

แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

(5 ประเด็นยุทธศาสตร์ 10 เป้าประสงค์ 50 ตัวชี้วัด)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุกสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านเกษตรสุภาพในระดับนานาชาติ (Proactive Strategy toward Inter IWA)

- เป้าประสงค์ที่ 1.1 เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการเกษตรสุภาพในระดับนานาชาติ (4 ตัวชี้วัด)
- เป้าประสงค์ที่ 1.2 เป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศด้านเกษตรอัจฉริยะเพื่อสุภาพที่ดี (4 ตัวชี้วัด)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (Driving Mission-Driven Performance)

- เป้าประสงค์ที่ 2.1 ผลิตบัณฑิตและพัฒนาบัณฑิตศึกษาที่ก้าวทันต่อโลกสมัยใหม่และเป็นผู้ปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ (9 ตัวชี้วัด)
- เป้าประสงค์ที่ 2.2 สร้างผลงานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่มีการบูรณาการศาสตร์ โดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ(6 ตัวชี้วัด)
- เป้าประสงค์ที่ 2.3 ให้บริการวิชาการเพื่อเป็นที่ยอมรับจากสังคม ชุมชน และประเทศ ด้วยศาสตร์ทางการเกษตร (2 ตัวชี้วัด)
- เป้าประสงค์ที่ 2.4 เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมเกษตรและสิ่งแวดล้อม และสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านทุนทางวัฒนธรรม (1 ตัวชี้วัด)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (Fostering Internationalization)

- เป้าประสงค์ที่ 3.1 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ (6 ตัวชี้วัด)

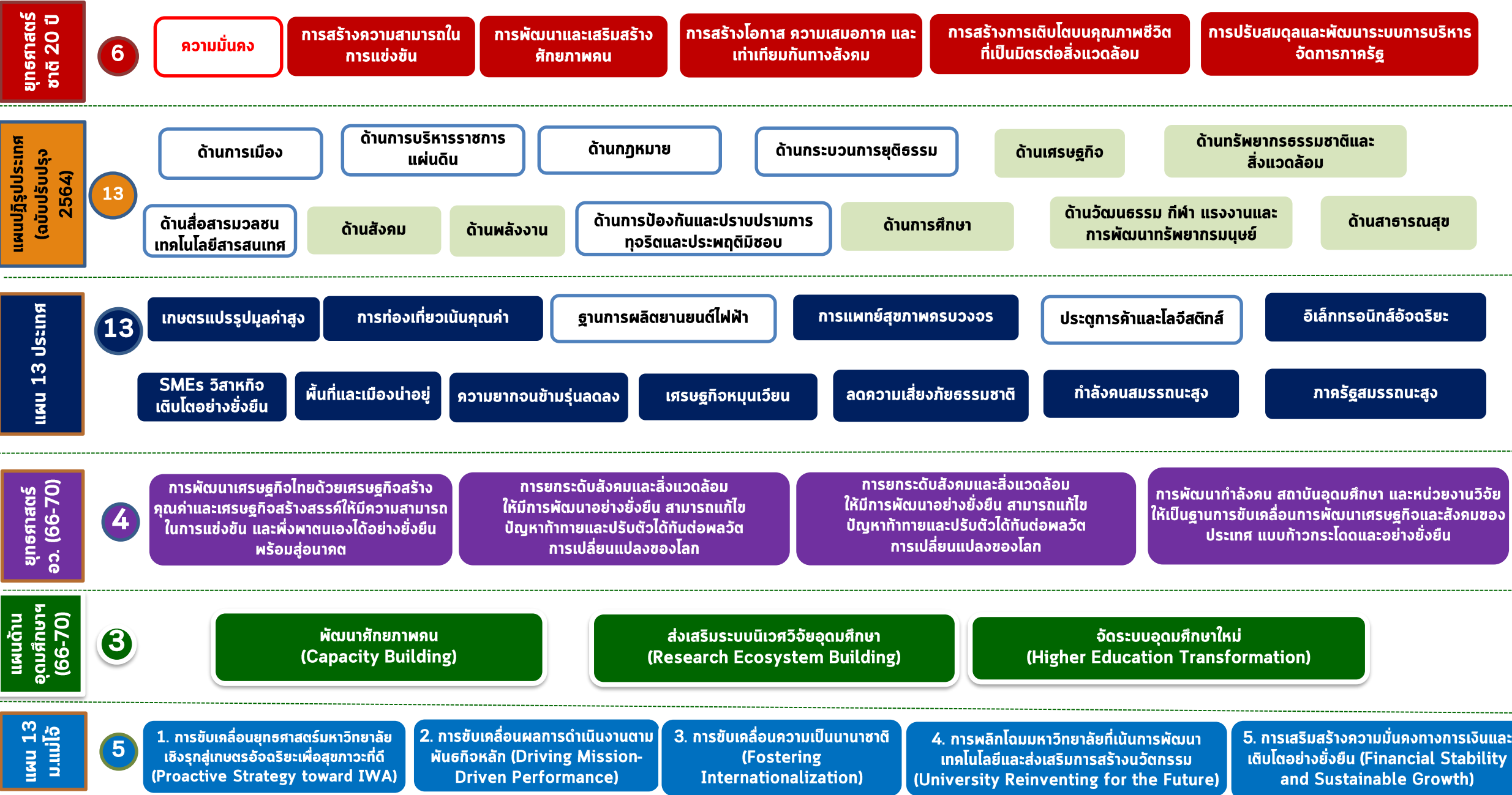
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation University)

- เป้าประสงค์ที่ 4.1 เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (6 ตัวชี้วัด)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารจัดการและการเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินอย่างยั่งยืน (Financial Stability and Sustainable Growth)

- เป้าประสงค์ที่ 5.1 มีการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ(4 ตัวชี้วัด)
- เป้าประสงค์ที่ 5.2 มีการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ(4 ตัวชี้วัด)

ความเชื่อมโยงของแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยกับแผน อว. และยุทธศาสตร์ประเทศ



ความเชื่อมโยงของแผนสู่กำรรับรองการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน



มิติของการพัฒนาองค์กร

แผนระดับมหาวิทยาลัย

ทิศทางและเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัย
(พ.ร.บ. แม่โจ้)

แผนกลยุทธ์

แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ 5 ปี

(พ.ร.บ. แม่โจ้ / พรก.หลักเกณฑ์วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี / แผนการศึกษา
แห่งชาติ / สป.อว. / ประกันคุณภาพ)

แผนปฏิบัติการ

แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปี

(พ.ร.บ. แม่โจ้ / สป.อว. / สำนักงบประมาณ / หน่วยงานตรวจสอบประเมินต่างๆ / ประกัน
คุณภาพ)

แผนระดับส่วนงาน

แผนกลยุทธ์

แผนพัฒนาส่วนงาน ระยะ 5 ปี

(แผนพัฒนาการศึกษาระยะ 5 ปี ของมหาวิทยาลัย / ประกันคุณภาพ)

แผนปฏิบัติการ

แผนปฏิบัติการส่วนงานประจำปี

(กองแผนงาน / ประกันคุณภาพ)



มิติของการปฏิบัติงานของผู้บริหาร

ระดับอธิการบดี

แนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นอธิการบดี

(ข้อบังคับม.แม่โจ้ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี / หลักเกณฑ์การสรรหาอธิการบดี
ข้อบังคับม.แม่โจ้ ว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี)

- แผนบริหารมหาวิทยาลัยในวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี

- คำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

(ข้อบังคับม.แม่โจ้ ว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี
ประกาศสภา ม.แม่โจ้ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี)

ระดับส่วนงาน

แนวทางการบริหารจัดการส่วนงานของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นหัวหน้าส่วนงาน

(ข้อบังคับม.แม่โจ้ ว่าด้วยการกำหนดคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้ง และการพ้นจากตำแหน่งของคณบดี /
ผอ.สำนัก)

- แผนพัฒนาส่วนงานของหัวหน้าส่วนงานที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในช่วง
ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง 4 ปี

- แผนปฏิบัติการประจำปีของหัวหน้าส่วนงานที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

(ประกาศหลักเกณฑ์ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าส่วนงานปี68)

คำรับรองการปฏิบัติการประจำปีของหัวหน้าส่วนงานกับอธิการบดี

(ประกาศหลักเกณฑ์ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าส่วนงานปี68)

MJU's Visionary House 2025-2027 บ้านวิสัยทัศน์การพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ (พ.ศ.2568-2570)



VISION
วิสัยทัศน์

เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรสุภาพในระดับนานาชาติ

การกำหนดทิศทางและเป้าหมายการพัฒนา โดยสภามหาวิทยาลัย

แผนพัฒนาการศึกษา และแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย (5 SI/10 SO/ 50 KPIs)

DIRECTIONS
ทิศทางพัฒนา

1. ทิศทางด้านภารกิจพื้นฐานตามอำนาจและหน้าที่
ของสถาบันอุดมศึกษา

2. ทิศทางด้านภารกิจเชิงยุทธศาสตร์

ติดอันดับ WUR

SCIMAGO
ติดอันดับ 10 อันดับแรก

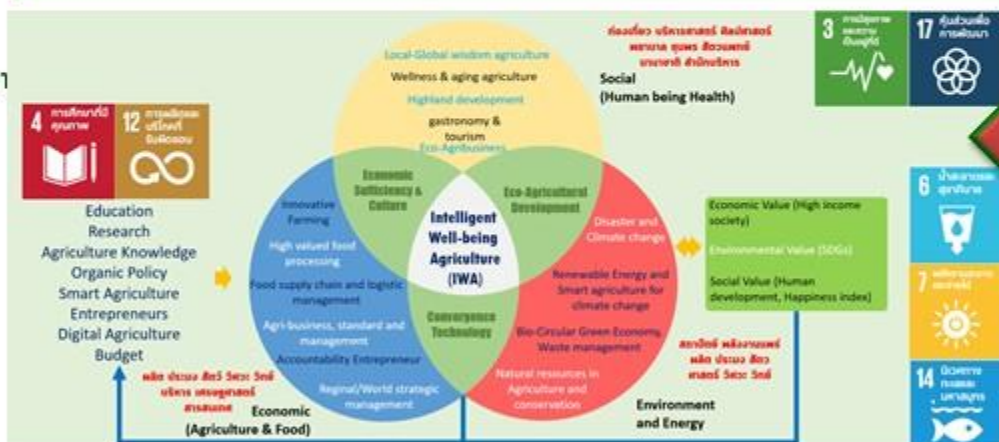
ติดอันดับ QS
(Agri & Forestry)

SDGs Impact Ranking
ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน

Intelligence Well-being Agriculture (IWA): เกษตรอัจฉริยะเพื่อความเป็นอยู่ที่ดี

VISIONARY
GOALS
เป้าหมายวิสัยทัศน์

FLAGSHIPS
เรือธงในการพัฒนา



Policy
นโยบายของสภาม.

ด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ	ด้านทรัพย์สิน การเงินและการลงทุน	ด้านการพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรมและองค์ความรู้
ด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา	ด้านบุคลากร	ด้านการสื่อสารองค์กร
ด้านโครงสร้าง	ด้านดิจิทัล	ด้านการกำกับติดตามแบบบูรณาการ

สภามหาวิทยาลัย

SI 1. การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุกสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านเกษตรสุภาพในระดับนานาชาติ (Proactive Strategy toward

SI 2. การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (Driving Mission-Driven Performance)

SI 3. การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (Fostering Internationalization)

SI 4. การขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม (Technology)

SI 5. การบริหารจัดการและการเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินอย่างยั่งยืน (Financial Stability and Sustainable Growth)

SO 1: เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการเกษตรสุภาพในระดับนานาชาติ

SO 3: บัณฑิตและนักศึกษาที่ก้าวทันต่อโลกสมัยใหม่และเป็นนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ

SO 4: สร้างผลงานวิจัยเทคโนโลยีและนวัตกรรมได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

SO 7: ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ

SO 8: เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

SO 9: มีการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ

SO 2: เป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศด้านเกษตรอัจฉริยะเพื่อสุขภาวะที่ดี

SO 5: บริการวิชาการเพื่อเป็นที่ยอมรับจากสังคม ชุมชน และประเทศ ด้วยศาสตร์ทางด้านการเกษตร

SO 6: เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม เกษตรและสิ่งแวดล้อม และสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านทุนทางวัฒนธรรม

SO 10: เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน

SO 10: เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน

SO 10: เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน

12 KPIs

18 KPIs

6 KPIs

6 KPIs

8 KPIs

World Ranking

Organic U/Intelligent Agri/ฟาร์มมหาวิทยาลัย

โครงการจัดตั้งสถาบันสหเวชศาสตร์

Wellness Hub

Forestry Hub

Micro Credential

ขับเคลื่อนแบบเทคโนโลยีดิจิทัล

โครงการจัดตั้งวิทยาเขต

โครงการพัฒนาสุขภาวะนักศึกษา

มหาวิทยาลัย

กระบวนการทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปี 69 ให้สอดคล้องกับ EdPEx

- | | |
|---|---|
| 1. Strategic Foresight (การมองการณ์ไกลทางยุทธศาสตร์): การทำนายแนวโน้มในอนาคตและเตรียมการเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้น | Organizational Identity
Organizational DNA |
| 2. Vision (วิสัยทัศน์): เป้าหมายระยะยาวขององค์กรที่แสดงถึงทิศทางและความสำเร็จที่องค์กรต้องการบรรลุในอนาคต | |
| 3. Mission (พันธกิจ): การกิจหรือหน้าที่ขององค์กรที่บอกถึงสิ่งที่องค์กรทำ | |
| 4. Core Values (ค่านิยมหลัก): หลักการหรือค่านิยมที่องค์กรยึดถือและใช้ในการตัดสินใจและพฤติกรรมภายในองค์กร | |
| 5. Culture (วัฒนธรรมองค์กร): ค่านิยม, ความเชื่อ, และพฤติกรรมหลักที่มีผลต่อการทำงานและการตัดสินใจภายในองค์กร | |
| 6. Core Competency (สมรรถนะหลัก): ความสามารถหรือทักษะที่ทำให้องค์กรแตกต่างและมีความได้เปรียบในการแข่งขัน | |
| <hr/> | |
| 7. Stakeholder Analysis (การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย): การระบุและวิเคราะห์ผู้ที่มีผลกระทบหรือได้รับผลกระทบจากองค์กร | Strategic Context |
| 8. PESTEL Analysis (การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม): การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกในด้านการเมือง, เศรษฐกิจ, สังคม, และเทคโนโลยีที่มีผลต่อองค์กร | |
| 9. SWOT Analysis (การวิเคราะห์ SWOT): การวิเคราะห์จุดแข็ง, จุดอ่อน, โอกาส, และภัยคุกคามทั้งจากภายในและภายนอกองค์กร | |
| 10. TOWS Matrix (TOWS Matrix): การจัดการกลยุทธ์จากข้อมูล SWOT เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและทรัพยากรขององค์กร | |
| 11. Risk Assessment (การประเมินความเสี่ยง): การระบุและประเมินความเสี่ยงที่องค์กรอาจเผชิญ และวิธีการในการลดหรือจัดการความเสี่ยงเหล่านั้น | |
| 12. Strategic Opportunity (โอกาสทางกลยุทธ์): โอกาสที่สามารถใช้ในการพัฒนาองค์กรและเพิ่มความได้เปรียบทางการแข่งขัน | |
| 13. Strategic Challenge (ความท้าทายทางกลยุทธ์): ปัญหาหรืออุปสรรคที่องค์กรต้องเผชิญเพื่อบรรลุเป้าหมาย | |
| 14. Strategic Advantage (ความได้เปรียบทางกลยุทธ์): จุดแข็งหรือทรัพยากรที่ทำให้องค์กรมีความได้เปรียบเหนือคู่แข่ง | |
| <hr/> | |
| 15. Strategic Issues (ประเด็นทางกลยุทธ์): ปัญหาหรือประเด็นสำคัญที่องค์กรต้องให้ความสำคัญในการวางแผนกลยุทธ์ | Strategic Plan |
| 16. Strategic Objective (วัตถุประสงค์ทางกลยุทธ์): เป้าหมายที่องค์กรต้องการบรรลุเพื่อแก้ไขประเด็นทางกลยุทธ์และขับเคลื่อนองค์กรไปข้างหน้า | |
| 17. KPIs (ดัชนีชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก): ตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายทางกลยุทธ์ | |
| 18. Targets (เป้าหมาย): ค่าหรือระดับที่องค์กรต้องการบรรลุในแต่ละ KPI เพื่อวัดความสำเร็จ | |
| 19. Strategies (กลยุทธ์): แผนการหรือวิธีการที่ใช้เพื่อบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กร | |

1. MJU Strategic Foresight: SF (การมองการณ์ไกลทางยุทธศาสตร์)

แนวโน้ม ความสามารถหลัก อนาคตที่คาดหวัง และสัญญาณอนาคต

SF1: แนวโน้มอนาคต (Future Trends)

- ความต้องการอาหารปลอดภัย/สุขภาวะเพิ่มขึ้นทั่วโลก (BCG, ESG)
- การเปลี่ยนผ่านสู่ Smart Farming ด้วย AI, IoT, Big Data
- ความท้าทายด้าน Climate Change และความมั่นคงอาหาร
- โลกไร้พรมแดน การศึกษาไร้พรมแดน
- โอกาสของการศึกษาเกษตรข้ามพรมแดนและระบบออนไลน์

SF2: ความสามารถหลัก (Core Capabilities)

- ความเชี่ยวชาญในเกษตรครบวงจรทั้งปลูก ผลิต แปรรูป วิจัย
- มีฟาร์มทดลอง แปลงเรียนรู้ บริการวิชาการเชิงพื้นที่
- เครือข่ายศิษย์เก่าที่มีอิทธิพลในภาครัฐ-เอกชน
- คณาจารย์และบุคลากรมีประสบการณ์จริงในพื้นที่
- เครือข่ายมหาวิทยาลัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- การยอมรับในระดับนานาชาติ

SF3: อนาคตที่คาดหวัง (Preferred Future)

- เป็นศูนย์กลาง AgriTech & Agri-Wellbeing ของอาเซียน
- หลักสูตรนานาชาติ รองรับนักศึกษาต่างชาติ
- สร้าง Green & Smart Campus ที่ยั่งยืน
- มีอัตลักษณ์เฉพาะที่แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น

SF4: สัญญาณอนาคต (Future Signals)

- จำนวนผู้เรียนลดลงต่อเนื่องทั่วประเทศ
- การแข่งขันของมหาวิทยาลัยใหญ่ / เอกชน / ออนไลน์รุนแรงขึ้น
- ทุนวิจัยของรัฐเน้นผลงานเชิงพาณิชย์-ผลลัพธ์ที่วัดได้
- สังคมคาดหวังให้มหาวิทยาลัยปรับตัวได้เร็วและสร้างผลลัพธ์จริง

MJU Strategic Scenario



แนวโน้มผลลัพธ์:

- ⚠️ แปรนตีไปไกลกว่าศักยภาพจริง → สูญเสียความเชื่อมั่น
- ⚠️ บัณฑิตขาดคุณภาพ วิจัยไม่มีผลกระทบ
- ⚠️ อาจมีปัญหาภายในด้านทรัพยากรและความต่อเนื่อง

◆ ฉากทัศน์ที่ 2: “New Identity, Weak Core” (Modern Agri-Wellbeing + Mission Failure)

- พยายามปรับภาพลักษณ์เป็นมหาวิทยาลัยทันสมัย
- แต่ระบบสนับสนุนด้านการเรียน-วิจัย-บริการยังไม่เข้มแข็ง
- ขาดงบประมาณหรือบุคลากรที่ตอบโจทย์พันธกิจ
- การตลาดดีแต่ของจริงยังไม่รองรับความคาดหวัง

◆ ฉากทัศน์ที่ 4: “Fading Legacy” (Traditional Agri + Mission Failure)

- ยึดติดกับภาพเกษตรเดิม ขาดการปรับตัว
- ระบบภายในเสื่อมถอย รับนักศึกษาน้อยลง
- ไม่มีพลังสร้างงานวิจัย/บริการใหม่
- สูญเสียบทบาทในระดับชาติและท้องถิ่น

แนวโน้มผลลัพธ์:

- ❌ มหาวิทยาลัยอาจเข้าสู่ภาวะลดความสำคัญ (Decline)
- ❌ เสี่ยงถูกคว่ำบวมหรือยุบหน่วยงาน
- ❌ ศิษย์เก่าและพันธมิตรลดความไว้วางใจ

เกษตรสุขภาวะสมัยใหม่

10

◆ ฉากทัศน์ที่ 1: “Maejo Visionary Leap” (Modern Agri-Wellbeing + Mission Success)

- ม.แม่โจ้พัฒนาเป็นมหาวิทยาลัยเกษตรสุขภาวะระดับนานาชาติ
- หลักสูตรตอบโจทย์โลกอนาคต บัณฑิตมีศักยภาพสูง
- วิจัยและนวัตกรรมสร้างรายได้-แก้ปัญหาสังคม
- ชุมชนเข้มแข็งจากองค์ความรู้ที่ถ่ายทอด
- มีภาพลักษณ์เชิงบวกและแบรนด์มหาวิทยาลัยโดดเด่น



◆ ฉากทัศน์ที่ 3: “Strong Roots, Limited Reach” (Traditional Agri + Mission Success)

- ยึดแนวทางเกษตรดั้งเดิมอย่างมั่นคง
- หลักสูตรและการบริการเข้มแข็งแบบดั้งเดิม
- บัณฑิตเก่งงานภาคสนาม แต่ไม่เชื่อมโยงโลกยุคใหม่
- งานวิจัยเน้นเชิงปฏิบัติ แต่อาจขาดความร่วมมือ

0

เกษตรดั้งเดิม

แนวโน้มผลลัพธ์:

- ✅ เป็นผู้นำในภูมิภาคด้าน Smart Agriculture & Wellbeing
- ✅ มีพันธมิตรนานาชาติและรายได้หลากหลาย
- ✅ ได้รับความเชื่อถือจากสังคมและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

Our target



ประสบความสำเร็จในพันธกิจหลัก



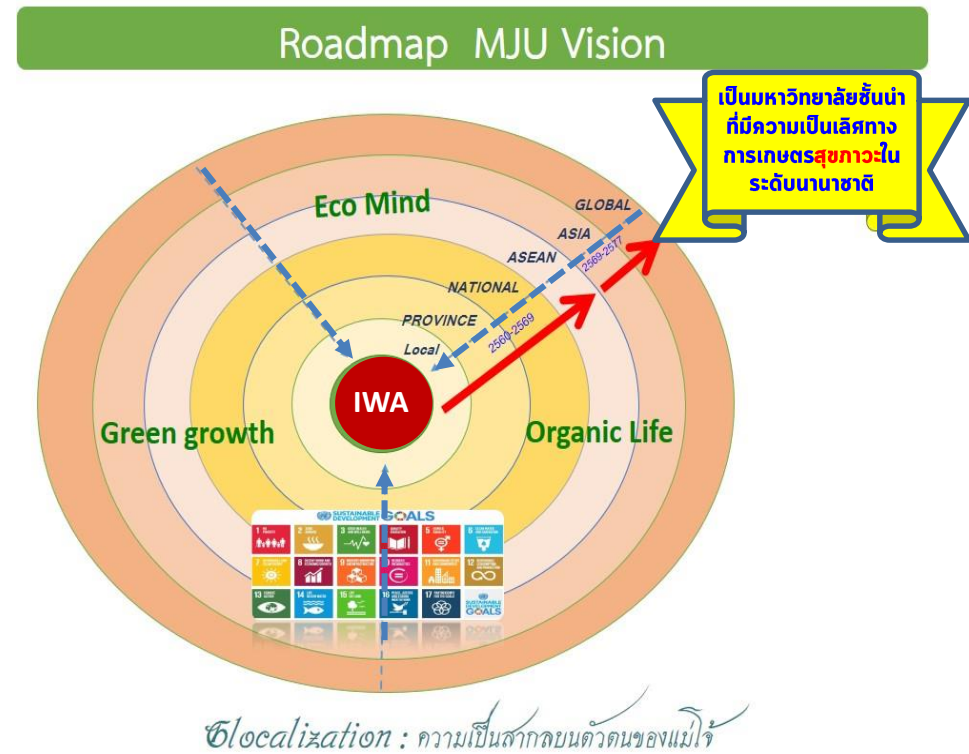
2. วิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (เสนอทบทวน)

NEW

เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศ ทางการเกษตรสุขภาวะในระดับนานาชาติ

คำอธิบายวิสัยทัศน์

เป็นมหาวิทยาลัยที่มีเครือข่ายความร่วมมือเชิงวิชาการ สร้างองค์ความรู้ใหม่ทางการเกษตรที่คำนึงถึงความสมดุลของระบบนิเวศและสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมความผาสุกของสังคมโดยรวม รวมถึงการดูแลสุขภาพกาย จิตใจ สังคม และสติปัญญาของเกษตรกรและประชาชนในชุมชน มีความโดดเด่นในด้าน **การเกษตรอัจฉริยะเพื่อความยั่งยืน (Intelligent Well-being Agriculture (IWA))** ด้วยบุคลากรที่มีทักษะระดับมืออาชีพ และการบริหารจัดการที่มีการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศในระดับสากลบนตัวตนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้



IWA (Intelligent Well-being Agriculture) เกษตรอัจฉริยะเพื่อสุขภาวะที่ดี

หมายถึง การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เป็นมิตรกับมนุษย์และสิ่งแวดล้อมในการเพิ่มศักยภาพการผลิตและผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรเพื่อคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่ดี สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

Intelligent Well-being Agriculture (IWA)

(เกษตรอัจฉริยะเพื่อสุขภาวะที่ดี)

การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เป็นมิตร
กับมนุษย์และสิ่งแวดล้อมในการเพิ่ม
ศักยภาพการผลิตและผลิตภัณฑ์ทางการ
เกษตรเพื่อคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ สังคม
และสิ่งแวดล้อมที่ดี
สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน



เกณฑ์การวัดการบรรลุวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัย

“เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรสุภาพะในระดับนานาชาติ”

เป้าหมายของวิสัยทัศน์ (สำเร็จในระยะเวลา 3 ปี)

เป้าหมายของทิศทางการกิจพื้นฐาน

เป้าหมายหลัก: ให้ติดอันดับโลกของ World University Ranking (Times Higher Education) ภายในระยะเวลา 3 ปี (พ.ศ.2570)

เป้าหมายรอง 1: ให้ติดอันดับ SCIMAGO Ranking ซึ่งเน้นด้านการวิจัย (Research) นวัตกรรม (Innovation) และสังคม (Societal) ไม่เกินอันดับ 10 ของประเทศอย่างน้อย 3 ปี (พ.ศ.2568-2570)

เป้าหมายรอง 2: ให้ติดอันดับโลกของ QS World University Ranking ในหมวด Agriculture and Forestry ภายในระยะเวลา 3 ปี (ปี พ.ศ.2570)

เป้าหมายของทิศทางการกิจเชิงยุทธศาสตร์

เป้าหมายหลัก: ให้ได้คะแนนการประเมิน SDG Impact Ranking (Times Higher Education) ไม่น้อยกว่า 80 คะแนนภายในระยะเวลา 3 ปี (พ.ศ.2570)

ผลการดำเนินงาน

อันดับที่ 1,201-1,500
ของโลก

อันดับที่ 13
ของประเทศ

อันดับที่ 401-450 ของโลก

70.20 คะแนน

เป้าหมาย

พ.ศ.
2570

3. MJU Missions : พันธกิจหลัก และวัตถุประสงค์ของแผน

พันธกิจมหาวิทยาลัยแม่โจ้

1. ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถในวิชาการและวิชาชีพ โดยเฉพาะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurs) ที่ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลง และสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ของประเทศ และชุมชนท้องถิ่น
2. สร้างและพัฒนาผลงานวิจัย นวัตกรรม และองค์ความรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มา ประยุกต์ใช้ เพื่อสร้างคุณค่าทางการเกษตรและ สิ่งแวดล้อม
3. การบริการวิชาการ วิชาชีพ และถ่ายทอดเทคโนโลยี แก่ สังคมชุมชน และความร่วมมือในระดับชาติและนานาชาติ
4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเกษตรและสิ่งแวดล้อม และสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านทุนทางวัฒนธรรม
5. สร้างและพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีความโปร่งใสในการบริหารงาน ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยแม่โจ้

วัตถุประสงค์ของแผน

1. เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยให้ประสบความสำเร็จตามภารกิจเชิงยุทธศาสตร์ ได้แก่ การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ พึ่งพาตนเอง เต็มโต ยั่งยืน ทำ ประโยชน์ให้สังคมชุมชน และประเทศชาติโดยรวม
 - นำความรู้และนวัตกรรมสู่สังคมชุมชน
 - แก้ปัญหาและสร้างโอกาสการพัฒนาให้กับสังคมชุมชน
 - นำนวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์
 - หารายได้จากการร่วมลงทุนในทรัพย์สินทางปัญญา
2. เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยให้ประสบความสำเร็จตามภารกิจพื้นฐานของการ อุดมศึกษา ได้แก่ การเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม
 - มีหลักสูตรทันสมัย หลากหลายสาขาและมีเกษตรเป็นรากฐาน
 - วิจัยที่สอดคล้องกับโลกการเปลี่ยนแปลง แก้ปัญหาและขยายโอกาสสู่ นวัตกรรม
 - บริการที่ตอบสนองความต้องการและแก้ปัญหาของสังคมชุมชน
 - รักษาอัตลักษณ์แม่โจ้และวัฒนธรรมวิถีเกษตรล้านนา
 - นักศึกษา เป็นนักปฏิบัติ มีแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ ทักษะตรงตาม ตลาดแรงงาน
 - อาจารย์และบุคลากร มีความรู้และทักษะทันต่อโลกการเปลี่ยนแปลง

4. ค่านิยมหลัก (Core Values)

ค่านิยมหลักของมหาวิทยาลัย CORE VALUES

M (Mindfulness) ทำด้วยจิต

A (Aspiration) คิดมุ่งมั่น

E (Excellence) ฝันเป็นเลิศ

J (Justice) เกิดยุติธรรม

O (Origin) นำเกียรติภูมิ

O (Omnium) ทุ่มเทสุดชีวิต



5. วัฒนธรรมหลัก (Culture)

แม่โจ้หนึ่งเดียวกัน (MJU as One)

6. สมรรถนะหลัก (Core Competency)

เกษตรอัจฉริยะเพื่อสุขภาวะที่ดี
(Intelligent Wellbeing Agriculture : IWA)

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางที่เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
และพัฒนาด้านการเกษตร

อัตลักษณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้

นักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญในสาขาวิชาและ
ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

7. Stakeholders Analysis

	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคาดหวัง	อิทธิพล	ความสำคัญ	กลยุทธ์จัดการ
	นักศึกษาและผู้ปกครอง	คุณภาพการเรียนรู้ ทักษะจริง งาน มั่นคง	ปานกลาง	สูงมาก	ปรับหลักสูตร-สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้- สื่อสารแบรนด์-เรียนเชิงปฏิบัติ
	คณาจารย์และบุคลากร	ความมั่นคง ความก้าวหน้า สนับสนุน วิจัย	สูง	สูงมาก	พัฒนาองค์กร ปรับระบบงาน สื่อสาร 2 ทาง
	เกษตรกร/ชุมชนท้องถิ่น	องค์ความรู้ เทคโนโลยีใหม่ คุณภาพ ชีวิต	ปานกลาง	สูง	ลงพื้นที่ บริการวิชาการ-วิจัยร่วม
	ภาคธุรกิจเกษตร/อาหาร	บัณฑิตมีทักษะ งานวิจัยใช้ได้จริง	สูง	ปานกลางถึงสูง	สหกิจศึกษา-ความร่วมมือวิจัย
	หน่วยงานรัฐ	ตอบโจทยนโยบาย ใช้งบโปร่งใส มี ผลลัพธ์	สูงมาก	สูงมาก	เชื่อม BCG/SDGs มีระบบติดตามผล
	ศิษย์เก่า	ความภาคภูมิใจ โอกาสมีส่วนร่วม	ปานกลาง	ปานกลาง	จัดเวทีร่วมพัฒนา สร้างเครือข่ายอาชีพ
	มหาวิทยาลัยต่างประเทศ	วิจัยแลกเปลี่ยน หลักสูตรร่วม	ปานกลาง	ปานกลาง	สร้างหลักสูตรนานาชาติ พัฒนาความ ร่วมมือ
	ผู้บริหาร/สภามหาวิทยาลัย	ความมั่นคง ยุทธศาสตร์ชัดเจน ต่อเนื่อง	สูงมาก	สูงมาก	ใช้ข้อมูลตัดสินใจ ขับเคลื่อนด้วยวิสัยทัศน์

8. PESTEL Analysis



Political

- นโยบายรัฐเปลี่ยนแปลงบ่อย ขาดความต่อเนื่อง
- ระบบราชการรวมศูนย์ ขาดอิสระในการบริหาร
- การจัดสรรงบประมาณตามนโยบายการเมือง
- แนวโน้มในการยุบหรือควบรวมมหาวิทยาลัย
- ขาดกลไกสนับสนุนการเป็นนิติบุคคลของมหาวิทยาลัย

ผลกระทบ: การวางแผนยุทธศาสตร์ไม่เสถียร ขาดความยืดหยุ่นในการดำเนินงาน
แนวทางปรับตัว: ผลักดันสถานะมหาวิทยาลัยให้มีความอิสระ และสร้างระบบวางแผนภายในตนเอง



Economic

- ภาวะเศรษฐกิจซบเซา กระทบรายได้ครัวเรือน
- งบประมาณภาครัฐลดลงทุกปี
- จำนวนนักศึกษาใหม่ลดลง ส่งผลต่อรายได้
- การแข่งขันกับมหาวิทยาลัยเอกชน/ออนไลน์เพิ่มขึ้น
- ทุนวิจัยจากแหล่งภายนอกมีข้อจำกัด

ผลกระทบ: รายได้ลดลง กระทบต่อการพัฒนาโครงการ วิจัย และบุคลากร
แนวทางปรับตัว: ขยายแหล่งรายได้ใหม่ เช่น short courses, บริการวิชาการเชิงพาณิชย์



Social

- ค่านิยมรุ่นใหม่เน้นทักษะเฉพาะทาง ไม่ต้องการใบปริญญา
- เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ จำนวนนักศึกษาลดลง
- ผู้เรียนต้องการความยืดหยุ่นและเรียนรู้ตลอดชีวิต
- ผู้ใช้บัณฑิตคาดหวัง soft skills มากกว่าเฉพาะความรู้เชิงวิชาการ
- ช่องว่างทางเทคโนโลยีระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน

ผลกระทบ: หลักสูตรเดิมไม่ตอบโจทย์ผู้เรียนใหม่ ขาดแรงจูงใจเข้าเรียน
แนวทางปรับตัว: พัฒนาหลักสูตรยืดหยุ่น ทักษะเฉพาะและเสริม soft skills (ดิจิทัล / ภาษา)



Technological

- ระบบไอทีล้าหลัง ขาดการลงทุนต่อเนื่อง
- การใช้ e-learning ยังไม่ทั่วถึง
- บุคลากรขาดทักษะด้านดิจิทัล
- การใช้ Big Data และ AI ยังไม่มีแผนชัดเจน
- คู่แข่งต่างประเทศใช้เทคโนโลยีล้ำหน้า

ผลกระทบ: แข่งขันไม่ได้ ขาดความน่าเชื่อถือด้านนวัตกรรมการศึกษา
แนวทางปรับตัว: ลงทุนเทคโนโลยีใหม่ เร่ง upskill บุคลากร และสร้าง smart learning space



Environmental

- PM2.5 ส่งผลต่อกิจกรรมกลางแจ้งและสุขภาพ
- ภัยแล้ง/ฝนตกหนักกระทบพื้นที่การเกษตร
- สารเคมีทางการเกษตรในพื้นที่รอบมหาวิทยาลัย
- แนวโน้ม ESG/SDGs ส่งผลต่อการจัดอันดับ
- การจัดการพลังงาน/ขยะยังไม่เป็นระบบ

ผลกระทบ: เสียโอกาสการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว เสี่ยงต่อสุขภาพบุคลากร
แนวทางปรับตัว: พัฒนาระบบจัดการสิ่งแวดล้อม และเสริมบทบาท Green University



Legal

- ข้อจำกัดจากระเบียบราชการในการจัดซื้อ-จัดจ้าง
- กระบวนการเปิดหลักสูตรใหม่ล่าช้า
- ข้อกำหนดการเลื่อนตำแหน่งวิชาการซับซ้อน
- การสร้างรายได้ติดขัดข้อกฎหมาย
- ข้อจำกัดเรื่องทรัพย์สินทางปัญญาและ start-up

ผลกระทบ: ขาดความคล่องตัวและความสามารถในการแข่งขัน
แนวทางปรับตัว: เสนอแก้ไขระเบียบ/กฎหมายเพื่อเพิ่มความยืดหยุ่น และสนับสนุนการพัฒนาธุรกิจใหม่

9. SWOT Analysis

S

Strengths

- S1: เชี่ยวชาญด้านการเกษตรครบวงจร ทั้งด้านวิชาการ งานวิจัย และบริการวิชาการที่ตอบโจทย์ระดับชาติและโลก
- S2: ผลิตภัณฑ์สายปฏิบัติที่มีคุณภาพ อดทน สู้งาน ตอบโจทย์ความต้องการของภาคเกษตรและอุตสาหกรรม
- S3: มีองค์ความรู้เฉพาะทาง และมีผลงานวิจัยด้านเกษตรที่ได้รับการยอมรับทั้งในและต่างประเทศ
- S4: เข้าถึงชุมชนและเกษตรกรได้อย่างใกล้ชิด พร้อมเป็นที่พึ่งด้านวิชาการแก่สังคม
- S5: มีอัตลักษณ์เด่นด้านเกษตร ที่เป็นที่รู้จักมายาวนาน
- S6: มีเครือข่ายศิษย์เก่าเข้มแข็ง มีบทบาทสำคัญทั้งในภาครัฐ เอกชน และชุมชน
- S7: มีหลักสูตรที่ตอบสนองตลาดแรงงานและความเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่
- S8: คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางสูง และกระตือรือร้นพัฒนานวัตกรรม
- S9: อยู่ในพื้นที่เกษตรกรรมจริง ทำให้มีพื้นที่วิจัย ทดลอง และบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง
- S10: ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการยกระดับสู่ความเป็นสากล
- S11: บุคลากรมีศักยภาพในการบริการวิชาการ และวิจัยหลากหลายมิติ
- S12: มีผลงานสร้างสรรค์ต่อเนื่อง แต่ยังขาดการประชาสัมพันธ์ที่ทันสมัยและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย

W

Weaknesses

- W1: สิ่งสนับสนุนด้านการเรียนรู้ยังไม่เพียงพอ โดยเฉพาะภาคปฏิบัติ เช่น ฟาร์มทดลองห้องปฏิบัติการ
- W2: โครงสร้างหน่วยงานซ้ำซ้อนและไม่เชื่อมโยงกัน ทำให้การดำเนินงานขาดประสิทธิภาพ
- W3: ขาดแผนยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่ชัดเจน
- W4: รับนักศึกษาจำนวนมากโดยไม่คำนึงถึงศักยภาพรองรับของระบบสาธารณูปโภค
- W5: งบประมาณสนับสนุนด้านการเรียนการสอนมีจำกัด โดยเฉพาะคณะเล็ก
- W6: บุคลากรบางส่วนขาดแรงจูงใจและขาดการติดตามประเมินผลที่เป็นระบบ
- W7: หลักสูตรยังปรับตัวช้า ไม่ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของโลกและตลาดแรงงาน
- W8: นโยบายส่วนกลางกับหน่วยงานภายในยังไม่สอดคล้องกัน
- W9: การให้บริการวิชาการยังไม่เน้นการสร้างรายได้และยังคงรูปแบบให้เปล่า
- W10: ระบบบริหารจัดการทรัพย์สินล้ำสมัย ขาดนวัตกรรมในการสร้างรายได้
- W11: การกำหนดภาระงานของบุคลากรยังไม่สมดุลระหว่างสอน วิจัย และบริการวิชาการ
- W12: ยังไม่มีการเผยแพร่ผลงานให้เป็นที่รู้จักในวงกว้างอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ
- W13: ขาดทิศทางร่วมในการพัฒนา ทำให้เกิดการทำงานวนซ้ำไม่เกิดผลลัพธ์ชัดเจน
- W14: ยังขาดความร่วมมือใหม่ๆ ระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

O

Opportunities

- O1: ภาครัฐสนับสนุนการพัฒนาเกษตรอัจฉริยะและเทคโนโลยีชีวภาพ
- O2: โอกาสขยายความร่วมมือระดับนานาชาติ โดยเฉพาะ จีน ใต้หวัน ลาว
- O3: การเกษตรยังเป็นภาคหลักในการสร้างความมั่นคงทางอาหารของโลก
- O4: แนวโน้มอาชีพด้านเกษตร เทคโนโลยี และท่องเที่ยวเติบโตต่อเนื่อง
- O5: สามารถพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นตอบสนองอาชีพใหม่ในยุคดิจิทัล
- O6: เครือข่ายศิษย์เก่าและพันธมิตรในภาคธุรกิจยังมีศักยภาพสนับสนุนงานพัฒนา
- O7: เทคโนโลยีสมัยใหม่ช่วยให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพมากขึ้น
- O8: ความต้องการแรงงานเกษตรที่มีทักษะจริงยังคงสูง
- O9: พื้นที่ใกล้ชุมชนเกษตรและแหล่งท่องเที่ยว เปิดโอกาสวิจัยและบริการวิชาการ
- O10: ชื่อเสียงด้านความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของมหาวิทยาลัยยังมีมูลค่าทางสังคมสูง

T

Threats

- T1: จำนวนประชากรวัยเรียนลดลงต่อเนื่อง ทำให้แข่งขันดึงดูดนักศึกษาเข้าศึกษาสูงขึ้น
- T2: มหาวิทยาลัยคู่แข่งเพิ่มจำนวนรับนักศึกษามากขึ้น โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยเอกชน
- T3: การศึกษาออนไลน์ทำให้ผู้เรียนมีทางเลือกมากขึ้น ไม่จำกัดแค่ในระบบมหาวิทยาลัย
- T4: งบประมาณภาครัฐลดลงและมีข้อจำกัดมากขึ้น ต้องพึ่งพารายได้ตนเองมากขึ้น
- T5: เศรษฐกิจถดถอย กระทบต่อการใช้จ่ายและการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา
- T6: การแข่งขันด้านหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มสูง เอกชนสามารถปรับตัวได้เร็วกว่า
- T7: ความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีทำให้ต้องปรับหลักสูตรและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง
- T8: ความสนใจเรียนในระบบมหาวิทยาลัยลดลง คนหาความรู้จากแหล่งทางเลือกอื่นมากขึ้น
- T9: แหล่งทุนวิจัยมีข้อจำกัดมากขึ้นและมีการแข่งขันสูง
- T10: ต้องเผชิญกับความท้าทายด้านการประชาสัมพันธ์แบรนด์ในยุคโซเชียลมีเดีย

10. TOWS Matrix

1. กลยุทธ์ SO (Strengths - Opportunities)

ใช้จุดแข็งเพื่อคว้าโอกาส

- SO1: พัฒนาหลักสูตรสั้นและระยะยาวที่ตอบสนองตลาดแรงงานใหม่ โดยใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านเกษตรและเครือข่ายศิษย์เก่า (S1, S2, S3, S6 + O4, O5, O8)
- SO2: ขยายความร่วมมือกับต่างประเทศ โดยใช้ศักยภาพคณาจารย์และความพร้อมด้านงานวิจัยเฉพาะทาง (S3, S8, S10 + O2, O10)
- SO3: ใช้พื้นที่และความสัมพันธ์กับชุมชนสร้างโครงการวิจัย/บริการวิชาการที่ตอบโจทย์ Smart Agriculture (S4, S9 + O1, O3, O9)
- SO4: พัฒนาเทคโนโลยีเพื่อยกระดับการเรียนการสอนและการบริหารงานวิจัย/บริการวิชาการ (S8, S11 + O7)

2. กลยุทธ์ WO (Weaknesses - Opportunities)

ใช้โอกาสเพื่อลดจุดอ่อน

- WO1: ปรับโครงสร้างหน่วยงานและพัฒนาระบบดิจิทัลให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีและทิศทางโลก (W1, W3 + O1, O7)
- WO2: พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการเรียนรู้ร่วมกับเครือข่ายพันธมิตร/ศิษย์เก่า (W2, W5 + O6)
- WO3: เพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยโดยใช้ Social Media และแบรนด์ที่มีอยู่ (W12 + O10)
- WO4: ส่งเสริมหลักสูตรใหม่ๆ ที่ตอบสนองความต้องการแรงงานในยุคดิจิทัล (W7 + O5, O8)

3. กลยุทธ์ ST (Strengths - Threats)

ใช้จุดแข็งเพื่อลดผลกระทบจากอุปสรรค

- ST1: ใช้เครือข่ายศิษย์เก่าช่วยเสริมการแนะแนวและดึงดูดนักศึกษาเพื่อต่อสู้กับจำนวนผู้เรียนที่ลดลง (S6 + T1, T2)
- ST2: ใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางสร้างความแตกต่างจากคู่แข่งในหลักสูตรบัณฑิตศึกษา (S3, S5 + T6)
- ST3: สร้างแหล่งรายได้จากบริการวิชาการและการวิจัยร่วมกับชุมชน เพื่อลดพึ่งพางบประมาณรัฐ (S4, S9 + T4, T5, T9)
- ST4: ผลักดันงานวิจัยนวัตกรรมเกษตรเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรม เพื่อตอบโจทย์เศรษฐกิจและความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี (S1, S8 + T7)

4. กลยุทธ์ WT (Weaknesses - Threats)

ลดจุดอ่อนและหลีกเลี่ยงอุปสรรค

- WT1: ปรับแผนบริหารงานบุคลากรใหม่ให้มีระบบประเมินผลที่ชัดเจน และเพิ่มแรงจูงใจในภาวะงบประมาณจำกัด (W6, W11 + T4, T5)
- WT2: สร้างระบบบริหารจัดการทรัพยากรและภาระงานด้วยระบบดิจิทัลแบบใหม่ ลดความซ้ำซ้อนและเพิ่มประสิทธิภาพ (W1, W10, W13 + T4, T7)
- WT3: พัฒนากลยุทธ์การสื่อสารภาพลักษณ์องค์กรผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อแข่งขันในยุคที่ผู้เรียนมีทางเลือกหลากหลาย (W12, W14 + T3, T8, T10)
- WT4: สร้างพันธมิตรร่วมวิจัยใหม่ ๆ กับสถาบันใน/ต่างประเทศเพื่อลดข้อจำกัดด้านทุนวิจัย (W14 + T9)

11. Risk Assessment

ประเภทความเสี่ยง	รายละเอียด	รุนแรง	ความน่าจะเป็น	ระดับความเสี่ยง	แนวทางจัดการ
นักศึกษาลดลง	จำนวนผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาทั่วประเทศลดลง ส่งผลให้รายได้หลักของมหาวิทยาลัยลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในกลุ่มหลักสูตรดั้งเดิมที่ไม่มีความหลากหลาย	สูง	สูง	วิกฤต	พัฒนาหลักสูตรใหม่ที่ตอบโจทย์ตลาดแรงงาน เช่น AgriTech และ Agri-Wellbeing พร้อมทั้งสร้างหลักสูตรระยะสั้นออนไลน์ และขยายกลุ่มเป้าหมายไปยังต่างชาติและผู้เรียนตลอดชีวิต
บุคลากรสูงวัย-ขาดแรงจูงใจ	บุคลากรหลายคนเข้าสู่วัยเกษียณ ขาดพลังขับเคลื่อน และไม่มีแรงจูงใจเพียงพอในการเรียนรู้ทักษะใหม่ โดยเฉพาะในด้านดิจิทัลและนวัตกรรมการสอน	ปานกลาง	สูง	สูง	พัฒนาโครงการ Reskill/Upskill อย่างต่อเนื่อง จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในองค์กร และสร้างระบบแรงจูงใจที่ยืดหยุ่นและตอบโจทย์การทำงานยุคใหม่
เทคโนโลยีไม่ทันสมัย	ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยยังไม่เชื่อมโยงกันอย่างครบวงจร ข้อมูลกระจัดกระจาย บุคลากรไม่สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพได้เต็มที่	สูง	ปานกลาง	สูง	ลงทุนระบบ Smart Campus และ Cloud Infrastructure พร้อมอบรมเชิงลึกให้บุคลากรใช้เครื่องมือดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ การบริหาร และบริการ
ข้อจำกัดระเบียบราชการ	การจัดซื้อจัดจ้างล่าช้า การเบิกจ่ายงบประมาณยุ่งยาก ส่งผลให้ไม่สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงหรือความร่วมมือภายนอกได้ทันเวลา	ปานกลาง	ปานกลาง	กลาง	ผลักดันการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เพิ่มความยืดหยุ่นด้านบริหาร จัดตั้งคณะกรรมการประสานงานภายในสำหรับเร่งรัดกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง
ความร่วมมือนานาชาติไม่ต่อเนื่อง	แม้จะมี MOU กับต่างประเทศ แต่ขาดแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน ขาดบุคลากรผู้ประสานงาน ทำให้ไม่สามารถสร้างผลลัพธ์จากความร่วมมือได้เต็มที่	ปานกลาง	ปานกลาง	กลาง	จัดตั้ง International Office ที่มีทีมงานเฉพาะทาง จัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านความร่วมมือระหว่างประเทศอย่างเป็นระบบ
งานวิจัยไม่เชิงพาณิชย์	ผลงานวิจัยส่วนมากมุ่งตีพิมพ์ทางวิชาการ แต่ยังไม่ถูกนำไปใช้จริงหรือแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์หรือบริการ ทำให้ศักยภาพขององค์ความรู้ยังไม่เกิดมูลค่าเพิ่ม	สูง	ต่ำ-กลาง	กลาง	ส่งเสริมการวิจัยที่เน้นการใช้จริง (Problem-Based Research), สร้างระบบ IP Management และบ่มเพาะนวัตกรรมสู่ Startup / Spin-off
พึ่งพางบประมาณรัฐ	รายได้หลักของมหาวิทยาลัยมาจากงบประมาณแผ่นดิน หากรัฐปรับลดงบประมาณหรือมีวิกฤตเศรษฐกิจ จะส่งผลกระทบต่อการทำงานอย่างมาก	ปานกลาง	สูง	สูง	เพิ่มสัดส่วนรายได้จากการบริการวิชาการ, จัดตั้งหน่วยงานหารายได้, บริหารจัดการทรัพย์สินเชิงพาณิชย์ เช่น อาคาร ศูนย์ฝึกอบรม
ภาพลักษณ์ไม่ชัดเจน	คนภายนอกยังไม่รับรู้ถึงความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยเฉพาะในด้าน Agri-Wellbeing และ Smart Agriculture ซึ่งเป็นจุดแข็งที่ควรขับเคลื่อน	ปานกลาง	ปานกลาง	กลาง	ปรับกลยุทธ์การสื่อสารแบรนด์ เน้นการใช้สื่อดิจิทัล, ผลิตคอนเทนต์ให้เข้าใจง่าย และเชื่อมโยงกับเทรนด์ยุคใหม่ เช่น สุขภาพ นวัตกรรม และความยั่งยืน

12. Strategic Opportunities: SOp โอกาสทางกลยุทธ์ (โอกาสที่สามารถใช้ในการพัฒนาองค์กรและเพิ่มความได้เปรียบทางการแข่งขัน)	13. Strategic Challenges: SC ความท้าทายทางกลยุทธ์ (ปัญหาหรืออุปสรรคที่องค์กรต้องเผชิญเพื่อบรรลุเป้าหมาย)	14. Strategic Advantages: SA ความได้เปรียบทางกลยุทธ์ (จุดแข็งหรือทรัพยากรที่ทำให้องค์กรมีความได้เปรียบเหนือคู่แข่ง)
SOp1: ผู้นำด้าน Smart, Sustainable Agriculture & Wellbeing: - บูรณาการเกษตรแม่นยำกับสุขภาพะ - สร้าง Agri-Wellbeing Innovation Center และ Smart Farm ที่ยั่งยืน SOp2: มหาวิทยาลัยเพื่อชุมชนและเกษตรกรรมฐานราก: - พัฒนางานวิจัย-บริการวิชาการที่ลงพื้นที่จริง - ตั้งศูนย์วิจัยชุมชนต้นแบบและ Agri-Social Enterprise SOp3: พัฒนาบัณฑิตสายปฏิบัติยุคใหม่: - สร้างหลักสูตรสายอาชีพ-ทักษะจริง-WIL - เพิ่ม short course / non degree และ micro credentials SOp4: ขยายความร่วมมือระดับนานาชาติ: - มุ่งสู่ ASEAN Agri Network, หลักสูตรร่วม, short course นานาชาติ SOp5: ใช้เทคโนโลยีเสริมศักยภาพองค์กร: - ลงทุน Digital Transformation, สร้าง Smart Campus SOp6. เป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ร่วมพัฒนาท้องถิ่น: - ทำงานกับจังหวัด ภาคอุตสาหกรรม และภาคเอกชนในโมเดลเศรษฐกิจฐานเกษตร	SC1: เปลี่ยนภาพลักษณ์จาก 'เกษตรดั้งเดิม' สู่มหาวิทยาลัยเกษตรอัจฉริยะเพื่อสุขภาพะที่ดี SC2: ปลดล็อกข้อจำกัดราชการเพื่อความคล่องตัวด้านงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการพัฒนาหลักสูตรบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและยืดหยุ่น SC3: รักษาจำนวนนักศึกษาและพัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัย SC4: สมดุลภารกิจบริการชุมชนกับการสร้างรายได้ SC5: เร่ง Digital Transformation SC6: สร้างทิศทางร่วมและการสื่อสารภาพอนาคต SC7: สร้างแบรนด์มหาวิทยาลัยที่ชัดเจน SC8: นโยบายการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาของกระทรวง อว.	SA1: ความเชี่ยวชาญด้านการเกษตรครบวงจรเชิงปฏิบัติ (Applied Agricultural Expertise) SA2: เครือข่ายชุมชน-เกษตรกร-ศิษย์เก่า ที่เข้มแข็งและมีความเชื่อมั่น SA3: ความเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ในบริบทที่หลากหลาย (Geo-Strategic Positioning) SA4: องค์กรความรู้เฉพาะทางและผลงานวิจัยด้านเกษตรที่สามารถนำไปใช้ได้จริง SA5: วัฒนธรรมองค์กรที่เน้นการปฏิบัติจริง สู่งาน ใกล้ชิดกับท้องถิ่น

Strategic Issues -> Strategic Objectives -> KPIs

5 ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues: SI)

10 เป้าประสงค์ (Strategic Objective: SO)

50 ตัวชี้วัด (Key Performance Indicator: KPIs)

SI 1: การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุกสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านเกษตรสุขภาวะในระดับนานาชาติ (Proactive Strategy toward Inter IWA)

- SO1: เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการเกษตรสุขภาวะในระดับนานาชาติ (5 KPIs)
- SO2: เป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศด้านเกษตรอัจฉริยะเพื่อสุขภาวะที่ดี (7 KPIs)

12

SI 2: การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (Driving Mission-Driven Performance)

- SO3: ผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่ก้าวทันต่อโลกสมัยใหม่และเป็นผู้ปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ (9 KPIs)
- SO 4: สร้างผลงานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่มีการบูรณาการศาสตร์ โดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ (6 KPIs)
- SO 5: ให้บริการวิชาการเพื่อเป็นที่ยอมรับจากสังคม ชุมชน และประเทศ ด้วยศาสตร์ทางด้านการเกษตร (2 KPIs)
- SO 6: เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมเกษตรและสิ่งแวดล้อม และสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านทุนทางวัฒนธรรม(1 KPIs)

18

SI 3: การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (Fostering Internationalization)

- SO7: ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ (6 KPIs)

6

SI 4: การขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation University)

- SO8: เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (6 KPIs)

6

SI 5: การบริหารจัดการและการเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินอย่างยั่งยืน (Financial Stability and Sustainable Growth)

- SO9: มีการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ (4 KPIs)
- SO10: มีความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน (4 KPIs)

8

1

**SI 1: การขับเคลื่อน
ยุทธศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชิงรุกสู่
การเป็นมหาวิทยาลัยชั้น
นำด้านเกษตรสุภาพะ
ในระดับนานาชาติ
(Proactive Strategy
toward Inter IWA)**

**SO1: เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้าน
การเกษตรสุภาพะในระดับนานาชาติ**

ผลการจัดอันดับ World University Ranking (WUR)	อันดับที่ 1,201-1500 ของโลก
ผลการจัดอันดับ SCIMAGO ในประเทศไทย	อันดับที่ 10 ของประเทศ
ผลการจัดอันดับ QS ด้านเกษตรและป่าไม้	อันดับที่ 401-450 ของโลก
ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking	ร้อยละ 70
คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking	8,250 คะแนน

**SO2: เป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศด้าน
เกษตรอัจฉริยะเพื่อสุภาพะที่ดี**

ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์ (Organic University)	ร้อยละ 90
ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านเกษตรอัจฉริยะ (Intelligent Agriculture)	ร้อยละ 90
ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้าน Carbon Neutrality New	ร้อยละ 90
ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานการจัดตั้งคณะสหเวชศาสตร์ New	ร้อยละ 90
ความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล New	ร้อยละ 90
ความสำเร็จในการพัฒนานักศึกษาสู่การเป็นผู้มีสุภาพะที่ดี New	ร้อยละ 90
ความสำเร็จในการพัฒนาพื้นที่ฟาร์มมหาวิทยาลัย New	ร้อยละ 90

2

SI 2: การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (Driving Mission-Driven Performance)



3

SI 3: การขับเคลื่อน ความเป็นนานาชาติ (Fostering Internationalization)

SO7: ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการ
ดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในระดับ
นานาชาติ

ความสำเร็จของยุทธศาสตร์ด้านการ
ต่างประเทศ

ร้อยละ 90

จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุกระดับ/ทุก
หลักสูตร

300 คน

จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน
หรือบุคลากรชาวต่างชาติ
(Inbound/Outbound)

150 คน

จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนทุกระดับ
ทุกหลักสูตร หรือผู้เข้ารับการฝึกอบรม
ชาวต่างชาติ (Inbound/ Outbound)

300 คน

ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบ
มาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่
B1 ขึ้นไป

ร้อยละ 50

จำนวนองค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้
รับการยอมรับในระดับนานาชาติ

44 เรื่อง

4

SI 4: การขับเคลื่อนสู่การ
เป็นมหาวิทยาลัยด้าน
การพัฒนาเทคโนโลยี
และส่งเสริมการสร้าง
นวัตกรรม (Technology
Development and
Innovation University)

SO8: เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนา
เทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ หรือผู้ที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ	1,100 คน
รางวัลด้านผู้ประกอบการ	28 รางวัล
งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก สนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ ธุรกิจใหม่	20 ล้านบาท
บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาและ นักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาค ธุรกิจ/อุตสาหกรรม	160 คน
งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ ประกอบการ	25 ล้านบาท
ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการ และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับ ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	55 เครือข่าย

5

**SI 5: การบริหารจัดการ
และการเสริมสร้างความ
มั่นคงทางการเงินอย่าง
ยั่งยืน (Financial
Stability and
Sustainable Growth)**

**SO9: มีการบริหารจัดการองค์กรและ
ทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ**

ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อม
เพื่อเข้ารับการประเมินองค์กรสู่ความ
เป็นเลิศ (EdPEX) New

ค่าเฉลี่ย 4

ผลประเมินธรรมาภิบาลและความ
โปร่งใส (ITA)

ร้อยละ 85

ร้อยละของบุคลากรที่มีตำแหน่งทาง
วิชาการ

ร้อยละ 63

ร้อยละของบุคลากรที่มีผลการประเมิน
สมรรถนะสูงกว่ามาตรฐาน

ร้อยละ 80

**SO10: มีความมั่นคงทางงบประมาณ
และทรัพยากรอย่างยั่งยืน**

ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ต่อ
งบประมาณทั้งหมด

ร้อยละ 36

จำนวนเงินรายได้จากการให้บริการ

54 ล้านบาท

จำนวนเงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อ
ความมั่นคง

600 ล้านบาท

ปริมาณการใช้ไฟฟ้าเปรียบเทียบกับปี
ที่ผ่านมา

+ร้อยละ2

MJU GOALS 2026

ผลิต/ผลลัพธ์จากเป้าหมายตัวชี้วัดในแผน ที่สอดคล้องกับการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา (กฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา) และนโยบายสภามหาวิทยาลัย

หน้าที่ตามกฎกระทรวง
นโยบายสภา
Key Results
ผลิต/ผลลัพธ์จากตัวชี้วัดในแผน

ด้านการจัดการเรียนการสอน		ด้านการศึกษาและการสร้างนวัตกรรม		ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	ด้านการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	ด้านการบริหารจัดการ
- กำหนดนโยบายและทิศทางการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ ชุมชน สังคม และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย - จัดให้มีหลักสูตรหลากหลาย ทั้ง Degree / Non Degree และเรียนรู้ตลอดชีวิต - บริหารหลักสูตรให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐาน - พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรให้มีสมรรถนะตามมาตรฐาน - ประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ		- กำหนดทิศทางการวิจัยให้สอดคล้องกับความต้องการประเทศ ชุมชน สังคม และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย - สร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการของประเทศและพื้นที่ - พัฒนาศักยภาพนักวิจัย และสิ่งสนับสนุน - บูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน - บริหารจัดการการวิจัย นวัตกรรม IP อย่างมีประสิทธิภาพ - ปฏิบัติตามจริยธรรมการวิจัย ประกันคุณภาพการวิจัย และประเมินผลกระทบจากงานวิจัย		- กำหนดทิศทางการบริการวิชาการตามความต้องการของชุมชน สังคม และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย - กำกับดูแลกระบวนการบริการวิชาการ - ส่งเสริมคณาจารย์ ผู้เรียน และชุมชน เรียนรู้การพัฒนาพร้อมกัน - บูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน - ประกันคุณภาพการบริการวิชาการและประเมินผลกระทบ	- กำหนดทิศทางการนโยบายการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมเพื่อรักษา สืบสาน เผยแพร่ พัฒนาต่อยอด สร้างคุณค่าใหม่ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย - จัดให้มีรายวิชาและกิจกรรมเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม และประเพณี	ด้านการบริหารจัดการ
(4) ด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา (5) ด้านบุคลากร		(3) ด้านการพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรมและองค์ความรู้				(1) ด้านกฎระเบียบข้อบังคับ (2) ด้านทรัพย์สิน การเงินและการลงทุน (6) ด้านการสื่อสารองค์กร (7) ด้านโครงสร้าง (8) ด้านดิจิทัล (9) การกำกับติดตามแบบบูรณาการ
- จำนวนนักศึกษาใหม่ $\geq 5,000$ - สำเร็จการศึกษาในระยะเวลา $\geq 76\%$ - บัณฑิตมีงานทำ $\geq 77\%$ - ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ≥ 4.25 - รายได้เฉลี่ยบัณฑิต $\geq 15,000$ บ./เดือน - คุณภาพหลักสูตรระดับอาเซียน ≥ 3 - รายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิต ≥ 50 วิชา - รางวัลระดับชาติ/นานาชาติ ≥ 110 รางวัล - นศ.ได้รับการพัฒนานักทักษะในศตวรรษที่ 21 $\geq 90\%$ - ความสำเร็จของยุทธศาสตร์ด้านการต่างประเทศ $\geq 90\%$ - นักศึกษาต่างชาติ ≥ 300 คน - อาจารย์แลกเปลี่ยนต่างชาติ ≥ 150 คน - นักศึกษาแลกเปลี่ยน ≥ 300 คน - ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อม EdPEX $\geq$ ระดับ 4 - บุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ $\geq 63\%$ - บุคลากรที่มีผลการประเมินสมรรถนะเป็นไปตามมาตรฐาน $\geq 80\%$		- อันดับ THE WUR 1,201-1,500 / QS Agri & Forestry 401-450 / SDG Ranking ≥ 80 คะแนน / Green Ranking $\geq 8,250$ คะแนน / SCIMAGO Top 10 ของไทย - ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์ / ยุทธศาสตร์เกษตรอัจฉริยะ / โครงการ Carbon Neutrality / โครงการจัดตั้งสถาบันสหเวชศาสตร์ / ยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล / โครงการพัฒนานักศึกษาสู่การเป็นผู้มีสุขภาวะที่ดี / ยุทธศาสตร์ฟาร์มมหาวิทยาลัย $\geq 90\%$ - เงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ≥ 125 ล้าน - เงินวิจัยด้านสังคมศาสตร์ ≥ 40 ล้าน - ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ ≥ 130 ครั้ง - ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ≥ 264 เรื่อง - บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ≥ 660 ครั้ง - สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ≥ 50 ผลงาน - องค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ ≥ 44 เรื่อง - นักศึกษาและบัณฑิตได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ $\geq 1,100$ คน - รางวัลด้านผู้ประกอบการ ≥ 32 รางวัล - งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสร้างผู้ประกอบการ ≥ 20 ล้าน - บุคลากรและนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ≥ 160 คน - งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม ≥ 25 ล้าน - ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการ ≥ 55 เครือข่าย		- งบประมาณบริการวิชาการ ≥ 90 ล้าน - ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนจากการบริการวิชาการ ≥ 4 คะแนน	ความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม $\geq 80\%$	- ผลประเมินธรรมาภิบาล ITA ≥ 85 คะแนน - สัดส่วนเงินรายได้ต่องบประมาณทั้งหมด $\geq 36\%$ - เงินรายได้จากการให้บริการ ≥ 54 ล้าน - เงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคง ≥ 600 ล้าน - ปริมาณการใช้ไฟฟาลดลง $\geq 2\%$

ผลผลิตจากแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ตอบ EdPEx หมวด 7 ผลลัพธ์

EdPEx หมวด 7 ผลลัพธ์	Key Results จาก KPIs ในแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย	
7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านกระบวนการ	- อันดับ THE WUR 1,201-1,500 - QS Agri & Forestry 401-450 - SCIMAGO Top 10 ของไทย - SDG Ranking ≥ 80 คะแนน - Green Ranking $\geq 8,250$ คะแนน - ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์ $\geq 90\%$ - ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอัจฉริยะ $\geq 90\%$ - ความสำเร็จของโครงการ Carbon Neutrality $\geq 90\%$ - ความสำเร็จของยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล $\geq 90\%$	- ความสำเร็จยุทธศาสตร์ฟาร์มมหาวิทยาลัย $\geq 90\%$ - ความสำเร็จการจัดตั้งสถาบันสหเวชศาสตร์ $\geq 90\%$ - รายวิชา Lifelong Learning ≥ 50 วิชา - หลักสูตรคุณภาพระดับอาเซียน ≥ 3 - ผลงานวิจัยตีพิมพ์ ≥ 264 เรื่อง - Citation ≥ 660 ครั้ง - สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ≥ 50 - ผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ ≥ 130 ครั้ง - องค์ความรู้เกษตรที่ได้รับการยอมรับนานาชาติ ≥ 44 เรื่อง
7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	- นศ.ใหม่ $\geq 5,000$ - นศ.สำเร็จการศึกษาในเวลา $\geq 76\%$ - บัณฑิตมีงานทำ $\geq 78\%$ - รายได้เฉลี่ยบัณฑิต $\geq 15,000$ บาท/เดือน - ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ≥ 4.25 - นศ.ได้รับการพัฒนาทักษะศตวรรษที่ 21 $\geq 90\%$	- นศ.ต่างชาติ ≥ 300 - นศ.แลกเปลี่ยน ≥ 300 - อาจารย์/นักวิจัยต่างชาติ ≥ 150 - ความสำเร็จยุทธศาสตร์ด้านการต่างประเทศ $\geq 90\%$ - รางวัลระดับชาติ/นานาชาติ ≥ 110 - รางวัลด้านผู้ประกอบการ ≥ 32
7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	- บุคลากรตำแหน่งวิชาการ $\geq 62\%$ - บุคลากรผ่านการประเมินสมรรถนะตามมาตรฐาน $\geq 80\%$	- บุคลากร/นศ.แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ ≥ 160 คน - ความสำเร็จโครงการพัฒนานักศึกษาสู่ผู้มีสุขภาวะ $\geq 90\%$
7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร	- ผลประเมิน ITA ≥ 85 คะแนน - AUNQA ≥ 3	ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อม EdPEx $\geq$ ระดับที่กำหนด
7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาดและกลยุทธ์	- งบวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ ≥ 125 ล้าน - งบวิจัยด้านสังคมศาสตร์ ≥ 40 ล้าน - งบพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม ≥ 40 ล้าน - งบสนับสนุนผู้ประกอบการ ≥ 35 ล้าน	- งบประมาณบริการวิชาการ ≥ 90 ล้าน - รายได้บริการ ≥ 54 ล้าน - สัดส่วนเงินรายได้ต่องบประมาณรวม $\geq 36\%$ - เงินกองทุนสะสม ≥ 575 ล้าน - การใช้ไฟฟ้าลดลง $\geq 2\%$

ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการดำเนินการตามแผน

ผลผลิต (Outputs)	ผลลัพธ์ (Outcomes)	ผลกระทบ (Impacts)
- จำนวนนักศึกษาใหม่ $\geq 5,000$ คน - จำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา $\geq 76\%$ - บัณฑิตมีงานทำ $\geq 78\%$ - รายได้เฉลี่ย $\geq 15,000$ บาท/เดือน - คุณภาพหลักสูตรระดับอาเซียน ≥ 3 - หลักสูตร/รายวิชา Lifelong Learning ≥ 50 วิชา - ผลงานรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ≥ 110 รางวัล - นศ.ต่างชาติ ≥ 300 / นศ.แลกเปลี่ยน ≥ 300 / อาจารย์/นักวิจัยต่างชาติ ≥ 150 - ผลงานวิจัย ≥ 264 เรื่อง, การอ้างอิง ≥ 660 ครั้ง - สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ≥ 50 ผลงาน - นักศึกษาและบัณฑิตพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ $\geq 1,100$ คน / รางวัลผู้ประกอบการ ≥ 32 - รายได้บริการวิชาการ ≥ 90 ล้านบาท / รายได้บริการ ≥ 54 ล้านบาท - งบประมาณวิจัยรวม ≥ 165 ล้าน - กองทุนเงินสะสม ≥ 575 ล้านบาท - ลดการใช้พลังงานไฟฟ้า $\geq 2\%$ - ผลการประเมิน ITA ≥ 85 คะแนน	ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย - Ranking ขยับขึ้น: THE WUR 1,201-1,500, QS Agri 401-450, SCIMAGO Top 10 ของไทย, SDG ≥ 80, Green Ranking $\geq 8,250$ - ความสำเร็จยุทธศาสตร์ และ Flagships $\geq 90\%$ นักศึกษา/บัณฑิต - มีงานทำและรายได้มั่นคง - มีทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 - ได้รับโอกาสเรียนหลักสูตรนานาชาติ/แลกเปลี่ยน อาจารย์/นักวิจัย - ได้พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ - มีสมรรถนะตามวิชาชีพที่สูงขึ้น - ได้รับโอกาสสร้างงานวิจัย/นวัตกรรม และนำไปใช้ประโยชน์ - ได้รับการยอมรับผลงานในระดับนานาชาติ (44 เรื่อง) ภาคธุรกิจ/ชุมชน - ได้บุคลากรที่มีสมรรถนะตามที่ต้องการ - ได้รับบริการวิชาการเชิงพื้นที่ มีผลกระทบ ≥ 4.25 คะแนน - ได้รับความร่วมมือเครือข่าย ≥ 55 เครือข่าย - ได้บุคลากร/ผู้ประกอบการที่มีทักษะและนวัตกรรมใหม่	ด้านการศึกษา - ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยที่ชัดเจนและได้รับการยอมรับในระดับสากล - ผลิตบัณฑิตคุณภาพที่ตรงกับตลาดแรงงาน สร้างกำลังคนระดับสากล - ยกระดับคุณภาพการศึกษาไทยสู่มาตรฐานนานาชาติ ด้านเศรษฐกิจและสังคม - เกิดผู้ประกอบการใหม่ สร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ - งานวิจัยและนวัตกรรมขับเคลื่อนเกษตรสุภาพะ เกษตรอัจฉริยะ และเศรษฐกิจสีเขียว - รายได้ชุมชนเพิ่มขึ้น และคุณภาพชีวิตดีขึ้นอย่างยั่งยืน ด้านสิ่งแวดล้อม - สนับสนุนเป้าหมาย Carbon Neutrality และ Green University - ลดการใช้พลังงานและมลพิษ สร้างผลเชิงบวกต่อสิ่งแวดล้อม ด้านนโยบายประเทศ - มหาวิทยาลัยแม่โจ้กลายเป็น “ต้นแบบนโยบาย IWA (Intelligent Wellbeing Agriculture)” ของประเทศ - สนับสนุน SDGs และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

MJU Vision to Action : การขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ

Planning		People	Resources	Process	Standard
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุกสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านเกษตรสุภาพในระดับนานาชาติ (Proactive Strategy toward Inter IWA)			▪ จบยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ▪ งบประมาณแผ่นดิน (งบลงทุน)	• แผนบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดี • คำรับรองของหัวหน้าส่วนงาน	     
เป้าประสงค์ที่ 1. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการเกษตรสุภาพในระดับนานาชาติ (4 ตัวชี้วัด)		อธิการบดี, รองอธิการบดี, ผู้ช่วยอธิการบดี สำนักวิจัยฯ, สำนักบริหารฯ, วิทยาลัยนานาชาติ, กองวิเทศ, กองแผนงาน, กองกายภาพ	▪ จบยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ▪ กองทุนพัฒนาวิชาการและเพื่อการพัฒนาวิชาการ ▪ จบพัฒนานักศึกษาโครงการกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา ▪ กองทุนวิจัยและพัฒนา ▪ โครงการวิจัย (กองทุน ววน.) ▪ งบบริการวิชาการ(แผ่นดิน) ▪ กองทุนบริการวิชาการ ▪ จบพัฒนานักศึกษาด้านทำนุบำรุง	• TOR ของผู้บริหารและบุคลากร • วงเงินเลื่อนขั้นพิเศษ Super KPIs	
เป้าประสงค์ที่ 2 เป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศด้านเกษตรอัจฉริยะเพื่อสุขภาวะที่ดี (4 ตัวชี้วัด)		รองอธิการบดี (ผศ.ดร.สุริยะจรัส, ผศ.ดร.ประภากร, รศ.จักรพงษ์, รศ.ดร.ชัยยศ) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.แสนวสันต์, ผศ.ว่าที่ร้อยเอก ดร.จิระชัย) สำนักวิจัย, กอง DT, กองพัฒนานิส., กองกายภาพ, ฟาร์มม.			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (Driving Mission-Driven Performance)					
เป้าประสงค์ที่ 3 ผลิตภัณฑ์และพัฒนาบัณฑิตที่ก้าวทันต่อโลกสมัยใหม่และคือนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ (9 ตัวชี้วัด)		รองอธิการบดี (รศ.ดร.ชัยยศ, ผศ.ดร.ประภากร, รศ.จักรพงษ์) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ปรีดา, ผศ.ว่าที่ร้อยเอก ดร.จิระชัย) สำนักบริหารฯ, กองพัฒนานิส., กองแผนงาน			
เป้าประสงค์ที่ 4 สร้างผลงานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่มีการบูรณาการศาสตร์ โดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ (6 ตัวชี้วัด)		รองอธิการบดี (ผศ.ดร.สุริยะจรัส) สำนักวิจัย, MAP			
เป้าประสงค์ที่ 5 ให้บริการวิชาการเพื่อเป็นที่ยอมรับจากสังคม ชุมชน และประเทศ ด้วยศาสตร์ทางด้านการเกษตร (2 ตัวชี้วัด)		รองอธิการบดี (ผศ.ดร.สุริยะจรัส) สำนักวิจัยฯ			
เป้าประสงค์ที่ 6 เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมเกษตรและสิ่งแวดล้อม และสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านทุนทางวัฒนธรรม (1 ตัวชี้วัด)		รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ประภากร) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ว่าที่ร้อยเอก ดร.จิระชัย), กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (Fostering Internationalization)			▪ จบยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ▪ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปต่างประเทศชั่วคราว	• KPIs Monitoring	 
เป้าประสงค์ที่ 7 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ (6 ตัวชี้วัด)		อธิการบดี, รองอธิการบดี (รศ.ดร.ชัยยศ) วิทยาลัยนานาชาติ, กองวิเทศสัมพันธ์, สำนักวิจัยฯ	▪ จบยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ▪ งบประมาณโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย	• MJU Strategic Gantt chart	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation University)					
เป้าประสงค์ที่ 8 เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (6 ตัวชี้วัด)		รองอธิการบดี (รศ.จักรพงษ์, รศ.ดร.ชัยยศ) ฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ฯ	▪ จบยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ▪ กองทุนพัฒนาบุคลากร ▪ กองทุนสะสม (กองทุนพัฒนาแม่โจ้) ▪ กองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัยแม่โจ้	• Dashboard • 6 M / 9 M / 12 M Report	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารจัดการและการเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินอย่างยั่งยืน (Financial Stability and Sustainable Growth)					
เป้าประสงค์ที่ 9 มีการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ (4 ตัวชี้วัด)		รองอธิการบดี (รศ.ดร.เกียติศักดิ์) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ปรีดา) กองพัฒนานุภาพ, กองบริหารทรัพยากรบุคคล, ฝ่ายพัฒนาทกข.มนุษย์, ฝ่ายกม.			
เป้าประสงค์ที่ 10 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน (4 ตัวชี้วัด)		รองอธิการบดี (รศ.จักรพงษ์, รศ.ดร.ชัยยศ) กองแผนงาน, กองคลัง, กองกายภาพ			

สรุปมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาด้านยุทธศาสตร์และพัฒนามหาวิทยาลัยของสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๘

เห็นชอบร่างแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรยึดแผนแม่บทการเปลี่ยนผ่าน 100 ปีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (พ.ศ.2477-2577) เป็นหลัก แล้วจึงถอดสู่แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570) และแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปีต่อไป
2. กระบวนการทำแผนของมหาวิทยาลัย ควรเริ่มต้นจากการ Retreat สภามหาวิทยาลัย เป็นลำดับแรก เพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกัน (ปรับตามทิศทางและเป้าหมาย และนโยบายของสภามหาวิทยาลัยฯ)
3. การถ่ายทอดแผนควรดำเนินการแบบ Top-Down จากสภามหาวิทยาลัยสู่ผู้บริหาร โดยผู้บริหารจะต้องนำทิศทาง เป้าหมายและนโยบายของสภามหาวิทยาลัย ไปใช้ประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย และใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี และผู้บริหารระดับหัวหน้าส่วนงานต่อไป
4. การนำเสนอข้อมูลด้านงบประมาณแผนรายจ่าย ๓ แผนงาน (แผนงานบุคลากรภาครัฐ, แผนงานพื้นฐาน, แผนงานยุทธศาสตร์) ควบคู่กันไปกับการนำเสนอแผนปฏิบัติงานเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องให้ความสำคัญ โดยควรแสดงผลการดำเนินงานย้อนหลังประกอบ เพื่อให้ทราบจุดแข็งและจุดอ่อนของการพัฒนา โครงการ/กิจกรรม/งาน ใดที่ได้ทำสำเร็จตามตัวชี้วัด และโครงฯ ใดที่ต้องดำเนินการต่อไป แล้วใช้กลไกงบประมาณในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ทั้งนี้ จำเป็นต้องวิเคราะห์ประสิทธิภาพของค่าใช้จ่ายงบประมาณ ว่าใช้จ่ายงบประมาณไปเท่าใด มีผลงานเด่นอะไรบ้าง มีจุดด้อยอะไรบ้าง โดยเฉพาะตัวชี้วัดความสำเร็จ (Key Performance Indicator) ที่สำคัญ แล้วนำข้อมูลที่ได้มาประกอบการพิจารณาการวางแผนเชิงรุกต่อไป
5. ควรให้ความสำคัญกับ IWA โดยต้องจัดลำดับความสำคัญ ซึ่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ควรให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนดิน น้ำ ป่า เป็นลำดับแรก โดยมุ่งเน้นการสร้าง Ecosystem ให้กับชุมชนและสังคม และเชื่อมโยงไปสู่การขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง อันเป็นตัวตนของแม่โจ้ คือ การลงไปสร้างประโยชน์ต่อเกษตรกรโดยตรง การช่วยให้สังคมผู้สูงอายุมีทางเลือกในการใช้ชีวิตอยู่อย่างมีความสุขภายใต้สังคมเกษตร
6. ตัวชี้วัดเกี่ยวกับความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ย่อยต่างๆ ซึ่งตัวชี้วัดเหล่านี้ ควรกำหนดแนวทางดำเนินการ และผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน เช่น ความสำเร็จของการขับเคลื่อน Carbon Neutrality มหาวิทยาลัยควรสร้างผู้เชี่ยวชาญด้านนี้ให้ชัดเจน เพราะปัจจุบันยังขับเคลื่อนไม่ทันต่อสถานการณ์ และไม่ทันมหาวิทยาลัยอื่น มหาวิทยาลัยควรเริ่มต้นการพัฒนาจากโจทย์ของปัญหาพื้นฐานของเกษตรกร เพื่อเข้าไปช่วยเหลือ แล้วจึงขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเป็นสิ่งสนับสนุน ตลอดทั้ง การเร่งขับเคลื่อนการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ตอบโจทย์ความต้องการของสังคมที่แท้จริง
7. ควรวิเคราะห์เปรียบเทียบจุดแข็งของมหาวิทยาลัย กับมหาวิทยาลัยด้านการเกษตรต่างๆ แล้วพิจารณานำจุดแข็ง (ผลงานเด่น) ที่เป็นพื้นฐานหลักของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มาขยายผลต่อยอด เช่น เรื่อง การพัฒนาเมล็ดพันธุ์ผักอินทรีย์, โมเดลเกษตรปลอดภัยในชุมชน เกษตรอินทรีย์ และผักปลอดภัย ส่วนกรณี ด้านเกษตรสมัยใหม่ (Modern Farm) เกษตรแม่นยำ (Precision Agriculture) และเกษตรอัจฉริยะ (Smart Agriculture) ควรต้องศึกษาให้ท่วงแท่งก่อน และเสริมความเข้มแข็งและความโดดเด่นของมหาวิทยาลัย โดยการต่อยอดจากพื้นฐานความรู้และทักษะ ที่จำเป็นด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี IoT ดิจิทัล และ AI เป็นต้น จึงจะสามารถสู่การสร้างผลงานด้านนวัตกรรม ที่เป็นรูปธรรมจับต้องได้

5.1 พิจารณาแผนบริหารมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



แผนการบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในวาระการดำรงตำแหน่งอธิการบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2571 และ
แผนการบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ในวาระการดำรงตำแหน่งอธิการบดี ของ
รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา

“พัฒนาสู่ความเป็นสากล บนตัวตนของพวกเขาชาวแม่โจ้”
(Glocalization)



MJU's Visionary House 2025-2027 บ้านวิสัยทัศน์การพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ (พ.ศ.2568-2570)

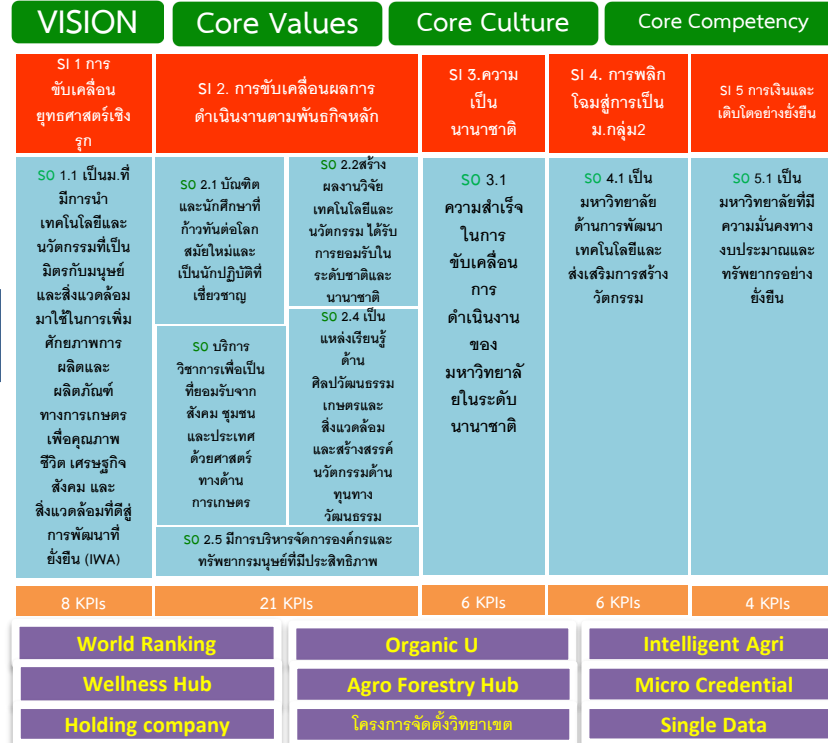


เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตร **สุขภาวะ** ในระดับนานาชาติ

การกำหนดทิศทางและเป้าหมายการพัฒนา โดยสภามหาวิทยาลัย



แผนพัฒนาการศึกษา และแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย



แผนบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดี

แผนการบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในวาระการดำรงตำแหน่งอธิการบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2571 และ
แผนการบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ในวาระการดำรงตำแหน่งอธิการบดี ของ
รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา

“พัฒนาสู่ความเป็นสากล บนตัวตนของพวกเขาชาวแม่โจ้”
(Glocalization)



อธิการบดี

สภามหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย

EdPEX

แผนปฏิบัติการต่างๆ ตาม SO

แผนแม่บทวิชาการ

แผนแม่บทวิจัย

แผนบริการวิชาการ

แผนพัฒนานักศึกษา

แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

แผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

การขับเคลื่อนทิศทางและเป้าหมายของสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ

- ใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยและส่วนงานภายใน
- ใช้ในการจัดทำแผนการบริหารและติดตามประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานภายใน
- ให้สภามหาวิทยาลัยกำกับติดตามการดำเนินงานตามภารกิจที่สอดคล้องกับทิศทางเป้าหมาย
- ให้มีระบบการรายงานผลการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบอย่างต่อเนื่อง



สรุปประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด

5 ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues: SI)

10 เป้าประสงค์ (Strategic Objective: SO)

50 ตัวชี้วัด (Key Performance Indicator: KPIs)

SI 1: การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุกสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านเกษตรสุภาพในระดับนานาชาติ (Proactive Strategy toward Inter IWA)

- SO1: เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการเกษตรสุภาพในระดับนานาชาติ (5 KPIs)
- SO2: เป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศด้านเกษตรอัจฉริยะเพื่อสุภาพที่ดี (7 KPIs)

12

SI 2: การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (Driving Mission-Driven Performance)

- SO3: ผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่ก้าวทันต่อโลกสมัยใหม่และเป็นนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ (9 KPIs)
- SO 4: สร้างผลงานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่มีการบูรณาการศาสตร์ โดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ (6 KPIs)
- SO 5: ให้บริการวิชาการเพื่อเป็นที่ยอมรับจากสังคม ชุมชน และประเทศ ด้วยศาสตร์ทางการเกษตร (2 KPIs)
- SO 6: เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมเกษตรและสิ่งแวดล้อม และสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านทุนทางวัฒนธรรม(1 KPIs)

18

SI 3: การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (Fostering Internationalization)

- SO7: ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ (6 KPIs)

6

SI 4: การขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation University)

- SO8: เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (6 KPIs)

6

SI 5: การบริหารจัดการและการเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินอย่างยั่งยืน (Financial Stability and Sustainable Growth)

- SO9: มีการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ (4 KPIs)
- SO10: มีความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน (4 KPIs)

8

ร่างแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



ประเด็นที่มีการเปลี่ยนแปลง

ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์	การเปลี่ยนแปลง
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุกสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านเกษตรสุภาพในระดับนานาชาติ (Proactive Strategy toward Inter IWA) - เป้าประสงค์ที่ 1. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการเกษตรสุภาพในระดับนานาชาติ (4 ตัวชี้วัด) - เป้าประสงค์ที่ 2 เป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศด้านเกษตรอัจฉริยะเพื่อสุภาพที่ดี (4 ตัวชี้วัด)	- เปลี่ยนแปลงชื่อประเด็นยุทธศาสตร์ให้ชัดเจนและท้าทายยิ่งขึ้น แต่ยังคงสาระสำคัญเดิม - เปลี่ยนแปลงเป้าประสงค์ - เพิ่มเติมตัวชี้วัดใหม่ 5 ตัวชี้วัด 1.1.8 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้าน Carbon Neutrality 1.1.9 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานการจัดตั้งคณะสหเวชศาสตร์ 1.1.10 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล 1.1.11 ความสำเร็จในการพัฒนานักศึกษาสู่การเป็นผู้มีสุภาพที่ดี 1.1.12 ความสำเร็จในการพัฒนาพื้นที่ฟาร์มมหาวิทยาลัย - ตัดตัวชี้วัดออก 1 ตัว คือความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรแพทย์แผนไทย เนื่องจาก ขับเคลื่อนการดำเนินงานการจัดตั้งคณะสหเวชศาสตร์แทน - ทบทวนเป้าหมายตัวชี้วัดปี 2569-2571 ให้สอดคล้องกัน
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (Driving Mission-Driven Performance) - เป้าประสงค์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่ก้าวทันต่อโลกสมัยใหม่และเป็นผู้มีคุณธรรมที่เชี่ยวชาญ (9 ตัวชี้วัด) - เป้าประสงค์ที่ 2 สร้างผลงานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่มีการบูรณาการศาสตร์ โดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ(6 ตัวชี้วัด) - เป้าประสงค์ที่ 3 ให้บริการวิชาการเพื่อเป็นที่ยอมรับจากสังคม ชุมชน และประเทศ ด้วยศาสตร์ทางด้านการเกษตร (2 ตัวชี้วัด) - เป้าประสงค์ที่ 4 เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมเกษตรและสิ่งแวดล้อม และสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านทุนทางวัฒนธรรม (1 ตัวชี้วัด)	- เปลี่ยนแปลงชื่อประเด็นยุทธศาสตร์ให้ชัดเจนและท้าทายยิ่งขึ้น แต่ยังคงสาระสำคัญเดิม - ย้าย เป้าประสงค์ที่ 5 มีการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ (3 ตัวชี้วัด) ไปไว้ที่ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 - เปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด จาก ผลประกันคุณภาพภายใน เป็น ค่าฐานนิยม (Mode) ผลการประเมินระดับหลักสูตร - ทบทวนเป้าหมายตัวชี้วัดปี 2569-2571 ให้สอดคล้องกัน
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (Fostering Internationalization) เป้าประสงค์ คือ ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ (6 ตัวชี้วัด)	- เปลี่ยนแปลงชื่อประเด็นยุทธศาสตร์ให้ชัดเจนและท้าทายยิ่งขึ้น แต่ยังคงสาระสำคัญเดิม - ทบทวนเป้าหมายตัวชี้วัดปี 2569-2571 ให้สอดคล้องกัน
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation University) เป้าประสงค์ คือ เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (6 ตัวชี้วัด)	- เปลี่ยนแปลงชื่อประเด็นยุทธศาสตร์ให้ชัดเจนและท้าทายยิ่งขึ้น แต่ยังคงสาระสำคัญเดิม - ทบทวนเป้าหมายตัวชี้วัดปี 2569-2571 ให้สอดคล้องกัน
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารจัดการและการเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินอย่างยั่งยืน (Financial Stability and Sustainable Growth) - เป้าประสงค์ที่ 1 มีการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ(4 ตัวชี้วัด) - เป้าประสงค์ที่ 2 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน(4 ตัวชี้วัด)	- เปลี่ยนแปลงชื่อประเด็นยุทธศาสตร์ให้ชัดเจนและท้าทายยิ่งขึ้น แต่ยังคงสาระสำคัญเดิม - เพิ่มเติมเป้าประสงค์ที่ 1 มีการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ(4 ตัวชี้วัด) - เพิ่มเติมตัวชี้วัด 1 ตัวชี้วัด คือ ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) - ทบทวนเป้าหมายตัวชี้วัดปี 2569-2571 ให้สอดคล้องกัน

MJU 2026 Flagship Projects



โครงการก่อสร้างอาคารพิพิธภัณฑ์นวัตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จ.เชียงใหม่





การประชุมวิชาการและนิทรรศการ ครั้งที่ 12 ทริพยากรไทย : หวนดูทรัพย์สิ่งสินตน ระหว่างวันที่ 4 - 10 พฤศจิกายน 2568 ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่





**การประชุมวิชาการ
ชมรมคณะปฏิบัติงานวิทยาการ อพ.สธ. ครั้งที่ 11**

วันที่ 5-7 พฤศจิกายน 2568 ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

เชิญชวนส่งบทความการประชุมวิชาการชมรมคณะปฏิบัติงานวิทยาการ อพ.สธ. ครั้งที่ 11
เปิดรับบทความ 1 พฤศจิกายน 2567 - 31 มีนาคม 2568

สาขาการจัดประชุมวิชาการชมรมคณะปฏิบัติงานวิทยาการ อพ.สธ.

- 1 สาขาความหลากหลายทางชีวภาพ
- 2 สาขาเกษตรศาสตร์
- 3 สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ
- 4 สาขาเทคโนโลยีการอาหาร
- 5 สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
- 6 สาขาสิ่งแวดล้อมและพลังงาน
- 7 สาขาวัฒนธรรมและภูมิปัญญา
- 8 สาขาเศรษฐกิจสร้างสรรค์



การประชุมวิชาการและ
นิทรรศการ ครั้งที่ 12



การประชุมวิชาการ
(ลงทะเบียนส่งผลงาน)








☎ 0-5387-3411, 0-5387-3410
🌐 <https://conference.mju.ac.th>
✉ mjuvirtual_conference@maejo.mju.ac.th




การประชุมวิชาการและนิทรรศการ ครั้งที่ 12

ทริพยากรไทย : หวนดูทรัพย์สิ่งสินตน

โดย โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

4-10 พฤศจิกายน 2568

ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จ.เชียงใหม่



อพ.สธ.-แม่โจ้




การประชุมวิชาการและนิทรรศการ ครั้งที่ 12

ทริพยากรไทย : หวนดูทรัพย์สิ่งสินตน

วันที่ ๔ - ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ อ.สันทราย จ.เชียงใหม่

กิจกรรมภายในงาน

- ประชุมวิชาการและนิทรรศการงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน
- นิทรรศการของหน่วยงานสนองพระราชดำริ
- ประชุมวิชาการชมรมคณะปฏิบัติงานวิทยาการ อพ.สธ.
- ศิลปวัฒนธรรม คนดีและการแสดงพื้นบ้าน
- แลกเปลี่ยนและฐานเรียนรู้ด้านการเกษตร มหกรรมต้นไม้
สินค้าด้านนา และผลิตภัณฑ์ชุมชน





เจ้าภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 51 ประจำปี 2569





คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
THE UNIVERSITY SPORTS BOARD OF THAILAND
สำนักงานคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400
โทรศัพท์ ๐-๒-๒๕๕๖-๕๕๖๖-๕๕๖๖ โทรสาร ๐-๒-๒๕๕๖-๕๕๖๖-๕๕๖๖
OFFICE OF THE HEAD OF CATEGORY ORGANIZATION, MAEJO UNIVERSITY, MAEJO, SAKETTHUWIT, BANGKOK 10400
TEL +662-2556-5577 FAX +662-015-5652/54 E-MAIL: info@usbt.org

จากประธานมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๘
วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๘

๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอเชิญสถาบันสมาชิกและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
วามหากรรม

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย รอบมหาวิทยาลัย

ตามที่คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๕๑ รอบมหาวิทยาลัย (ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘) ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีหนังสือขอเลื่อนการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันฯ ออกไปอย่างไม่มีกำหนด จึงทำให้เจ้าภาพจัดการแข่งขันฯ ครั้งที่ ๕๑ รอบมหาวิทยาลัย วามหากรรม

พจนกิจตั้งคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๘ ชุด ๒๒.๘ กำหนดให้คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย พิจารณาคำขอของมหาวิทยาลัยเจ้าภาพจัดการแข่งขันฯ ดังนี้ โดยให้มีการพิจารณาเจ้าภาพครั้งต่อไป ในการประชุมคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ในการนี้ เพื่อให้การเตรียมความพร้อมในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ฝ่ายเลขานุการ กอช. ขอเชิญชวนสถาบันสมาชิกที่สนใจเข้าร่วมแข่งขันฯ เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย รอบมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕๑ ประจำปี ๒๕๖๘ ครั้งที่ ๕๑ ประจำปี ๒๕๖๘ หรือครั้งที่ ๕๑ ประจำปี ๒๕๖๙ โดยตรวจสอบข้อมูลและระเบียบฯ ว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๘ ตาม QR code ด้านล่างนี้ และสามารถส่งคำขอเสนอขอรับเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันฯ มาถึงฝ่ายเลขานุการ กอช. usbt.secretariat@gmail.com ภายในวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาด้วย จะขอขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายศุภวรณ์ ทัศนกิจ)

กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

สำนักงานเลขานุการ กอช.
ฝ่ายเลขานุการ กอช.
โทร. ๐ ๒๕๕๖ ๕๕๖๖, ๕๕๖๖



http://usbt.org/Thai/51st/51st
ขอเชิญ วามหากรรมจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย



ที่ ศว ๒๕๖๘/๕๕๖๘

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๒๓ หมู่ ๔ ตำบลหนองหาร
อำเภอเมืองราชย์ จังหวัดเชียงใหม่
๕๐๐๐๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอเชิญสถาบันสมาชิกและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๕๑ รอบมหาวิทยาลัย

เรียน ประธานคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

อ้างถึง หนังสือคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ส่วนที่ ๑๒ ที่ กอช.ก/๒๒/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับ

จำนวน ๓ ฉบับ

ตามที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ขอเชิญมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๕๑ รอบมหาวิทยาลัย ประจำปี ๒๕๖๘ ระหว่างเดือนธันวาคม ๒๕๖๘ ความละเอียดดังนี้แล้ว นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พิจารณแล้ว มีความยินดีที่จะเป็นเจ้าภาพในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๕๑ รอบมหาวิทยาลัย ประจำปี ๒๕๖๘ โดยได้กำหนดการจัดการแข่งขันระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๔ มกราคม ๒๕๖๘ ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ทั้งนี้ ได้มอบหมายให้นางอรอุรา จ่างตุร ตำแหน่งผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา สังกัดกองพัฒนานักศึกษา สำนักงานมหาวิทยาลัย หมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๐๙๕๕ ๕๖๐๕ และนางสาวอนงค์ ไชยมณี รักษาการแทนผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา สังกัดกองพัฒนานักศึกษา สังกัดกองพัฒนานักศึกษา หมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๙ ๕๕๕๕ ๕๖๐๕ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภากร อาราย)

ผู้อำนวยการกองบริหารทั่วไป/ผู้ประสานงาน

กีฬามหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สำนักงานเลขานุการ กอช.
ฝ่ายเลขานุการ กอช.
โทร. ๐ ๒๕๕๖ ๕๕๖๖, ๕๕๖๖



http://usbt.org/Thai/51st/51st
ขอเชิญ วามหากรรมจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย



การประชุมวิชาการนานาชาติ The 11th Southeast Asian Agricultural and Food Engineering Student Chapter, Annual Regional Convention 2025 (ARC2025) February 23-27 , 2025



ARC2025
23-27 February, 2025

THE 11th SOUTHEAST ASIAN
AGRICULTURAL AND FOOD
ENGINEERING STUDENT
CHAPTER ANNUAL REGIONAL
CONVENTION 2025

Early registration fee
(within October 31, 2024)

- ✓ INTERNATIONAL PARTICIPANT
110 USD/PERSON
- ✓ THAI PARTICIPANT
2000 BAHT/PERSON

**Intelligent Agriculture and
Novelty in Agrofood Industry
for Wellness.**

Tentative Program

- 🕒 PROFESSOR TALK
- 🕒 INTERACTIVE POSTER PRESENTATION
- 🕒 RC BOAT RACING
- 🕒 MYCOBOT CHALLENGE
- 🕒 TECHNICAL TOUR
- 🕒 VLOG CONTEST
- 🕒 CULTURAL PERFORMANCE
- 🕒 ARC MAZE RACE

***For undergraduate students,
3 students per group + 1 accompanying lecturer**

CONTACT US Email: arc2025xmju@gmail.com





Maejo University approved to be the host for the UC Faculty Forum in the year 2026 in the main theme of “Intelligent Well-being Agriculture” and the 40th UC Executive Board Meeting in the year 2027.



5.3 พิจารณาแผน ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

แผนตัวชี้วัด คำเป้าหมายของหัวหน้าส่วนงาน จำนวน 14 ส่วนงาน

1. คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
2. คณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร
3. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
4. คณบดีคณะพัฒนากการท้องถิ่น
5. คณบดีคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรม
การเกษตร
6. คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ
ออกแบบสิ่งแวดล้อม
7. คณบดีคณะสารสนเทศและการสื่อสาร
8. คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
9. คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ
10. คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
11. คณบดีวิทยาลัยพลังงานทดแทน
12. ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
13. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการ
การเกษตร
14. ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด

รายละเอียดศึกษาได้จากเอกสารประกอบการประชุม

การกำหนดทิศทางและเป้าหมายการพัฒนา โดยสภามหาวิทยาลัย



1. ให้เป็นกรอบในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยและส่วนงานภายใน
2. ใช้ในการจัดทำแผนการบริหารและติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานทั่วๆไปของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานภายใน
3. ให้สภามหาวิทยาลัยกำกับติดตามการดำเนินงานตามภารกิจที่สอดคล้องกับทิศทางเป้าหมาย
4. ให้มีระบบการรายงานผลการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบอย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัย

EdPEx

ส่วนงานภายใน

แผนปฏิบัติการต่างๆ ตาม SO

แผนแม่บทวิชาการ

แผนแม่บทวิจัย

แผนบริการวิชาการ

แผนพัฒนานักศึกษา

แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

แผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

การบูรณาการยุทธศาสตร์ทุกระดับสู่การปฏิบัติ

ทิศทางเป้าหมายสภา -> แผนมหาวิทยาลัย -> แผนอธิการบดี -> แผนหัวหน้าส่วนงาน

แผนอธิการบดี

“MJU as One”

แผนหัวหน้าส่วนงาน

มิติที่ 1 การพัฒนายุทธศาสตร์เชิงรุก (น้ำหนัก 30)

มิติที่ 2 พันธกิจหลัก 4 ด้าน (น้ำหนัก 40)

มิติที่ 3 ความเป็นนานาชาติ (น้ำหนัก 10)

มิติที่ 4 พลิกโฉมมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 (น้ำหนัก 10)

มิติที่ 5 Budget & Resource (น้ำหนัก 10)

มิติที่ 1 การพัฒนายุทธศาสตร์เชิงรุก (น้ำหนัก 20)

มิติที่ 2 พันธกิจหลัก 4 ด้าน (น้ำหนัก 30)

มิติที่ 3 ความเป็นนานาชาติ (น้ำหนัก 10)

มิติที่ 4 พลิกโฉมมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 (น้ำหนัก 10)

มิติที่ 5 งบประมาณและบริหารจัดการ(น้ำหนัก 10)



แผนพัฒนาส่วนงานของคณบดี

แผนพัฒนาคณะ

มิติที่ 6 อัตลักษณ์ของส่วนงาน (น้ำหนัก 20)

หมายเหตุ: ยกเว้นวิทยาลัยนานาชาติ และสำนัก กำหนดน้ำหนักตามบริบทส่วนงาน

กรอบตัวชี้วัดสำหรับจัดทำแผนพัฒนาส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (50 KPIs)

สรุปทุกคณะจะมีตัวชี้วัดที่ลงนามมีที่ 1-5 อยู่ในช่วง 28-49 ตัว

ลงนามทุกส่วนงาน (28 KPIs)

กรณีคณะสหวิทยาการ(แพร่/ชุมพร/นานาชาติ) 29 KPIs

- | | |
|--|---|
| 1. ผลการจัดอันดับ WUR | 14. จำนวนเงินวิจัยด้านวิทย์ (S-KPI) |
| 2. ผลการจัดอันดับ SCIMAGO | 15. จำนวนเงินวิจัยด้านสังคม (S-KPI) |
| 3. ผลการจัดอันดับ QS ด้านเกษตรและป่าไม้ | 16. ร้อยละของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ |
| 4. SDGs Impact Ranking ส่วนงาน ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการขับเคลื่อน SDGs | 17. ร้อยละผลงานวิจัยตีพิมพ์ (S-KPI) |
| 5. คะแนนผลการจัดอันดับ Green U Ranking ส่วนงาน ความสำเร็จในการสนับสนุน GreenU/GreenOffice | 18. ร้อยละผลงานที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) (S-KPI) |
| 6. จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับป.ตรี (S-KPI) | 19. จบประมาณบริการวิชาการ (S-KPI) |
| 7. ผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา | 20. ผลกระทบด้านเศรษฐกิจสังคมจากการให้บริการวิชาการ |
| 8. บัณฑิตที่ได้งานทำภายใน 1 ปี (S-KPI) | 21. ความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม |
| 9. ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต (S-KPI) | 22. ผลสอบภาษาอังกฤษ CEFR |
| 10. รายได้เริ่มต้น | 23. ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อม EdPEX |
| 11. ค่าฐานนิยมประกันคุณภาพหลักสูตร New | 24. อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ New |
| 12. จำนวนรางวัลนศ. บุคลากร ศิษย์เก่า ระดับชาติและนานาชาติ (S-KPI) | 25. ร้อยละบุคลากรที่มีผลการประเมินสมรรถนะตามมาตรฐานหรือสูงกว่ามาตรฐาน |
| 13. ร้อยละของนศ.ที่ผ่านกระบวนการ พัฒนาพัฒนาให้เป็นพลเมืองโลกด้วยกระบวนการพัฒนาในศตวรรษที่ 21 | 26. ม.จปม.เงินรายได้ต้องปม.ทั้งหมด/ส่วนงานจปม.รายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ |
| | 27. รายได้จากบริการ |
| | 28. เงินกองทุนเงินสะสม |
| | 29. ปริมาณการใช้ไฟฟ้าเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา |

เลือกลงนาม (15 KPIs)

1. ความสำเร็จเกษตรอินทรีย์(Organic U)
2. ความสำเร็จการขับเคลื่อนIntelligent Agriculture
3. ความสำเร็จการขับเคลื่อน Carbon NeutralityNew
4. ความสำเร็จโครงการจัดตั้งคณะสหเวชศาสตร์New
5. ความสำเร็จการขับเคลื่อนเทคโนโลยีดิจิทัลNew
6. ความสำเร็จการพัฒนานักศึกษาให้มีสุขภาวะที่ดีNew
7. ความสำเร็จของการพัฒนาฟาร์มมหาวิทยาลัยNew
8. ความสำเร็จของยุทธศาสตร์ด้านการต่างประเทศ
9. รายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิต
10. ผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร (S-KPI)
10. อาจารย์ Inbound/Outbound
11. นักศึกษา Inbound/ Outbound
12. จำนวนองค์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ
13. จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุกระดับทุกหลักสูตร
15. จำนวนนศ./บัณฑิตที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ
16. บุคลากร/นศ.แลกเปลี่ยนสู่ภาคธุรกิจ (S-KPI)
17. รางวัลผู้ประกอบการ (S-KPI)
18. จปม.แหล่งทุนภายนอกพัฒนาผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (S-KPI)
19. จปม.ในการพัฒนาเทคโนโลยีนวัตกรรมเพื่อความเป็นผู้ประกอบการ (S-KPI)
20. ความร่วมมือเพื่อพัฒนาเทคโนโลยี (S-KPI)

ไม่ต้องลงนาม (1 KPI)

1. ผลประเมินธรรมาภิบาล (ITA)

ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานรับเป้าหมายผลเท่าม. (5 KPIs)

ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน เป้า/เกณฑ์กลาง (15 KPIs)

ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน กำหนดเป้าเอง (9 KPIs)

ตัวชี้วัดขอความร่วมมือบางส่วนงาน/เลือกลงนาม เป้ากลางรับผลเท่าม. (8 KPIs)

ตัวชี้วัดเลือกลงนาม กำหนดเป้าเอง (12 KPIs)/ตัวชี้วัดเฉพาะม. (1 KPI)

กำหนดน้ำหนักขั้นต่ำตัวละ 0.5 และสูงสุดไม่เกินตัวละ 5.0 น้ำหนักรวม 100

นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

- เห็นชอบร่างแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และให้ปรับรายละเอียดแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 ให้สอดคล้องกัน
- เห็นชอบแผนบริหารมหาวิทยาลัย ของอธิการบดี ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- เห็นชอบแผน ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569