# บันทึกข้อความ

**ส่วนงาน** สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ - ๓๐๓๗

**ที่** อว ๖๙.๒.๑.๒/ ๑๒๑ **วันที่** ๒๙ มกราคม ๒๕๖๙

**เรื่อง** แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน เลขานุการสภามหาวิทยาลัย/เลขานุการคณะกรรมการสภาวิชาการ/
รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล)/ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ตามที่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาครบกำหนดระยะเวลาศึกษา ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๘ (วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๘) แต่ยังไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ภายในเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด และได้ยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาศึกษาเพื่อให้สามารถดำเนินการตามกระบวนการเรียน และทำวิทยานิพนธ์แล้วเสร็จ โดยมีรายชื่อ ดังนี้

| รายชื่อ/รหัสนักศึกษา | คณะ/สาขา |
|---|---|
| **ระดับปริญญาเอก จำนวน ๔ ราย** | |
| ๑. นางสาวรุ่งทิวา เดชะปรากรม<br>รหัส ๖๐๐๖๕๐๑๐๐๓ | คณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ |
| ๒. นายชานนท์ ใจชื่น<br>รหัส ๖๑๑๓๕๐๑๐๐๑ | คณะผลิตกรรมการเกษตร สาขาวิชาสหวิทยาการเกษตร |
| ๓. นายฟาอิซ มั่นนันท์กุล<br>รหัส ๖๒๐๑๕๓๒๐๒๑ | คณะผลิตกรรมการเกษตร สาขาวิชาพัฒนาทรัพยากรและส่งเสริมการเกษตร |
| ๔. นายสุนทร พรหมาธรรม<br>รหัส ๖๒๐๑๕๓๒๐๒๒ | คณะผลิตกรรมการเกษตร สาขาวิชาพัฒนาทรัพยากรและส่งเสริมการเกษตร |
| **ระดับปริญญาโท จำนวน ๘ ราย** | |
| ๑. ว่าที่ร้อยตรี พิเชษฐ์ ประทุมเทพ<br>รหัส ๖๓๐๑๔๓๓๐๑๐ | คณะผลิตกรรมการเกษตร สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและการพัฒนาชนบท |
| ๒. นายสมรรถ พรมมา<br>รหัส ๖๒๑๕๓๐๑๐๑๘ | วิทยาลัยพลังงานทดแทน สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงานทดแทน |
| ๓. นางสาวลิตา สมศักดาโยธิน<br>รหัส ๖๒๒๒๓๐๑๐๐๙ | คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาสัตวศาสตร์ |
| ๔. นางสาวศุภวรรณ จำชา<br>รหัส ๖๓๐๓๓๐๙๐๐๖ | คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร |
| ๕. นางสาวเนธิศดา คำเขียว<br>รหัส ๖๓๐๔๓๐๑๐๐๒ | คณะวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม |
| ๖. นายจตุพร แมดเมือง<br>รหัส ๖๓๐๙๓๐๒๐๐๑ | คณะพัฒนาการท่องเที่ยว สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว |

| รายชื่อ/รหัสนักศึกษา | คณะ/สาขา |
|---|---|
| **ระดับปริญญาโท จำนวน ๘ ราย (ต่อ)** | |
| ๗. นายวรสิน ศรีอำพร<br>รหัส ๖๓๐๙๓๐๒๐๐๔ | คณะพัฒนาการท่องเที่ยว สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว |
| ๘. นางสาวเบญจวรรณ สะตรอง<br>รหัส ๖๓๐๖๔๐๒๐๐๔ | คณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบัญชี |

คณะกรรมการวิชาการบัณฑิตศึกษา ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการขอขยายเวลาศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑๒ ราย ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๘ เป็นระยะเวลา ๑ ภาคการศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๙ แต่ทั้งนี้ เพื่อแสดงให้เห็นว่านักศึกษาที่ขอขยายเวลาศึกษามีความก้าวหน้าทางการศึกษาและมีแนวโน้มที่จะสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่ได้รับการอนุมัติ ที่ประชุมฯ จึงมีมติให้อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาที่ขอขยายเวลาศึกษาส่งเอกสารเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาขยายเวลาศึกษา ดังนี้

๑. กรณีคงค้างการสอบวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ให้ส่งสรุปความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ว่าดำเนินการวิจัยตามวัตถุประสงค์ต่าง ๆ แล้วเสร็จคิดเป็นสัดส่วนเท่าใด และหลักฐานการติดต่อประสานงานในการทำวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ระหว่างนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษา

๒. กรณีคงค้างการส่งเล่มวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ ให้ส่งสรุปผลการแก้ไขรูปเล่มวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสอบ หลักฐานการติดต่อประสานงานในการแก้ไขรูปเล่มวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ระหว่างนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษา

๓. กรณีคงค้างการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ให้ส่งหลักฐานการติดต่อประสานงานการเขียนบทความระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา (กรณียังไม่ได้ส่งบทความไปวารสาร) หลักฐานการติดต่อประสานงานกับวารสาร เช่น หลักฐานการรับ-ส่งอีเมล์ หน้าระบบสารสนเทศของวารสารที่แสดงสถานะความก้าวหน้าการพิจารณาบทความ หลักฐานการชำระเงิน เป็นต้น

ทั้งนี้ ให้ส่งเอกสารหลักฐานต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา เพื่อรวบรวมและเสนอต่อคณะกรรมการด้านวิชาการเพื่อพิจารณาต่อไป นั้น

อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาที่ขอขยายเวลาศึกษา ได้ส่งเอกสารเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาขยายเวลาศึกษา เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการจึงเสนอคณะกรรมการด้านวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ โดยที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการขอขยายเวลาศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑๒ ราย ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๘ เป็นระยะเวลา ๑ ภาคการศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๙ ตามที่เสนอ ทั้งนี้ ในกรณีของ นางสาวศุภวรรณ จำชา มอบหมายให้คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีร่วมกับฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ตรวจสอบและปรับปรุงเอกสารให้เป็นปัจจุบัน และส่งให้สำนักบริหารฯ นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ทั้งนี้ ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ได้ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลความก้าวหน้าทางการศึกษาของของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑๒ ราย ที่ขอขยายเวลาศึกษาให้เป็นปัจจุบันเรียบร้อยแล้ว ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

**คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๙ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการขอขยายเวลาศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑๒ ราย ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๘ เป็นระยะเวลา ๑ ภาคการศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๙ ตามที่เสนอ และให้เสนอคณะกรรมการสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ**

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)
รองอธิการบดี
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ

งานประชุม กองกลาง
รับที่ 34
วันที่ 16 ม.ค. 2569
เวลา 16:00 น.

# บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายบัณฑิตศึกษา โทร. ๕๕๒๐-๔
ที่ อว ๖๙.๒๐.๔/๗๒ วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๙ 10.05 น. (19/1/69)
เรื่อง ขอบรรจุวาระประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เรื่อง พิจารณาการขอขยายเวลาศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑๒ ราย

เรียน เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ตามหนังสือ สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายบัณฑิตศึกษา ที่ อว ๖๙.๒๐.๔/๑๔๐๓ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ เรื่อง ขอเสนอวาระการประชุมคณะกรรมการด้านวิชาการ เรื่อง การพิจารณาคำร้องขอขยายเวลาศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑๒ ราย ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๘ เป็นระยะเวลา ๑ ภาคการศึกษา สืบเนื่องจากมีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ครบกำหนดระยะเวลาศึกษาศึกษาในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๘ (วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๘) แต่ยังไม่สามารถดำเนินการให้สำเร็จการศึกษาได้ภายในเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด จึงได้ยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาศึกษาเพื่อให้สามารถดำเนินการตามกระบวนการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์ให้แล้วเสร็จ ดังนั้น จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการบัณฑิตศึกษาพิจารณาการขอขยายเวลาศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาดังกล่าว จำนวน ๑๒ ราย ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๘ เป็นเวลาเพิ่มเติม ๑ ภาคการศึกษา

**ระดับปริญญาเอก จำนวน ๔ ราย**

๑. นางสาวรุ่งทิวา เดชะปรากรม รหัส ๖๐๐๖๕๐๑๐๐๓
คณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

๒. นายชานนท์ ใจขื่น รหัส ๖๑๑๓๕๐๑๐๐๑
คณะผลิตกรรมการเกษตร สาขาวิชาสหวิทยาการเกษตร

๓. นายฟาอิซ มั่นนันท์กุล รหัส ๖๒๐๑๕๓๒๐๒๑
คณะผลิตกรรมการเกษตร สาขาวิชาพัฒนาทรัพยากรและส่งเสริมการเกษตร

๔. นายสุนทร พรหมาธรรม รหัส ๖๒๐๑๕๓๒๐๒๒

**ระดับปริญญาโท จำนวน ๘ ราย**

๑. ว่าที่ร้อยตรี พิเชษฐ์ ประทุมเทพ รหัส ๖๓๐๑๔๓๓๐๑๐
คณะผลิตกรรมการเกษตร สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและการพัฒนาชนบท

๒. นายสมรรถ พรมมา รหัส ๖๒๑๕๓๐๑๐๑๘
วิทยาลัยพลังงานทดแทน สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงานทดแทน

๓. นางสาวลิตา สมศักดาโยธิน รหัส ๖๒๒๒๓๐๑๐๐๙
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาสัตวศาสตร์

๔. นางสาวศุภวรรณ จำขา รหัส ๖๓๐๓๓๐๙๐๐๖
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร

๕. นางสาวเนธิศดา คำเขียว รหัส ๖๓๐๔๓๐๑๐๐๒
คณะวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม

๖. นายจตุพร แมดเมือง รหัส ๖๓๐๙๓๐๒๐๐๑
คณะพัฒนาการท่องเที่ยว สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว

๗. นายวรสิน ศรีอำพร รหัส ๖๓๐๙๓๐๒๐๐๔
คณะพัฒนาการท่องเที่ยว สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว

๘. นางสาวเบญจวรรณ สะตรอง รหัส ๖๓๐๖๔๐๒๐๐๔
คณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบัญชี

คณะกรรมการวิชาการบัณฑิตศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ พิจารณาในเบื้องต้นแล้ว มีมติเห็นชอบการขอขยายเวลาศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑๒ ราย ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๘ เป็นระยะเวลา ๑ ภาคการศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๙ แต่ทั้งนี้ เพื่อแสดงให้เห็นว่า นักศึกษาที่ขอขยายเวลาศึกษามีความก้าวหน้าทางการศึกษา และมีแนวโน้มที่จะสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่ได้รับการอนุมัติที่ประชุมฯ จึงมีมติให้ อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาที่ขอขยายเวลาศึกษา ส่งเอกสารเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาขยายเวลาศึกษา ดังนี้

๑. กรณีคงค้างการสอบวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ให้ส่งสรุปความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ว่าดำเนินการวิจัยตามวัตถุประสงค์ต่าง ๆ แล้วเสร็จคิดเป็นสัดส่วนเท่าใด และหลักฐานการติดต่อประสานงานในการทำวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ระหว่างนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษา

๒. กรณีคงค้างการส่งเล่มวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ ให้ส่งสรุปผลการแก้ไขรูปเล่มวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสอบ หลักฐานการติดต่อประสานงานในการแก้ไขรูปเล่มวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ระหว่างนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษา

๓. กรณีคงค้างการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ให้ส่งหลักฐานการติดต่อประสานงานการเขียนบทความระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา (กรณียังไม่ได้ส่งบทความไปวารสาร) หลักฐานการติดต่อประสานงานกับวารสาร เช่น หลักฐานการรับ-ส่งอีเมล์, หน้าระบบสารสนเทศของวารสารที่แสดงสถานะความก้าวหน้าการพิจารณาบทความ หลักฐานการชำระเงิน เป็นต้น

ทั้งนี้ ให้ส่งเอกสารหลักฐานต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา เพื่อรวบรวมและเสนอต่อคณะกรรมการด้านวิชาการเพื่อพิจารณาต่อไป นั้น

บัดนี้ อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาที่ขอขยายเวลาศึกษา ได้ส่งเอกสารเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาขยายเวลาศึกษา เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ จึงขอบรรจุวาระการประชุมคณะกรรมการด้านวิชาการ เรื่อง พิจารณาการขอขยายเวลาศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑๒ ราย ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๘ เป็นระยะเวลา ๑ ภาคการศึกษา รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ จึงเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

คณะกรรมการด้านวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบการขอขยายเวลาศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑๒ ราย ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๘ เป็นระยะเวลา ๑ ภาคการศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๙ ตามเสนอ และในกรณีของนางสาวศุภวรรณ จำขา มอบหมายให้คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีร่วมกับฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชากาการ ตรวจสอบและปรับปรุงเอกสารให้เป็นปัจจุบัน ก่อนส่งกลับมายังสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการเพื่อนำเสนอเอกสารทั้งหมดต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาและให้ความเห็นชอบต่อไป

บัดนี้ ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ได้ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลความก้าวหน้าทางการศึกษาของของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑๒ ราย ที่ขอขยายเวลาศึกษาให้เป็นปัจจุบัน เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอขอบรรจุวาระประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เรื่อง พิจารณาการขอขยายเวลาศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑๒ ราย ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ดำเนินการตามเสนอ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา นาเทเวศน์)
ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

เรียน เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
เห็นควรเสนอขอบรรจุวาระเข้าที่ประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑/๒๕๖๙

16 ม.ค. 2569

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล)
รองอธิการบดี 14 ม.ค. 2569

(นางสัดดาวรรณ ปารุงกาญจน์)

(นางพัชรี ลำจินดา)
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์
16 ม.ค. 2569

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปฐมพงศ์ ศรีปานนท์)
รองอธิการบดี
14 ม.ค. 69

สรุปข้อมูลนักศึกษาขอขยายเวลาศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2/2568 (ข้อมูล ณ วันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ.2568)

| ลำดับ | ระดับปริญญาเอก | เกรดเฉลี่ย | สอบผ่านภาษาต่างประเทศ | สอบวัดคุณสมบัติ | สอบประมวลความรู้ | สอบผ่านดุษฎีนิพนธ์ | ส่งเล่มฉบับสมบูรณ์ | ส่งเผยแพร่ | เผยแพร่ผลงานวิจัย |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | คณะบริหารธุรกิจ<br>สาขาวิชาบริหารธุรกิจ | | | | | | | | |
| 1 | นางสาวรุ่งทิวา เดชะปรากรม<br>รหัส 6006501003 (แบบ 2.1)<br>หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556<br>การตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ในการแพร่กระจายนวัตกรรม: การจำลองเปรียบเทียบกลยุทธ์แบบอิงผลลัพธ์และแบบอิงเหตุ-ผลด้วยแบบจำลอง NKC<br>Strategic Decision-Making in Innovation Diffusion: A Simulation-Based Comparison of Effectuation and Causation Using the NKC Model<br>อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก: ผศ.ดร.ชัยวัฒน์ ใบไม้<br>เกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามเล่มหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556<br>ผลงานดุษฎีนิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของดุษฎีนิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารอ้างอิง (Refereed Journal ) ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง<br>http://www.education.mju.ac.th/programApprovedFileVP/55bk.pdf#page=87 | 3.37 | 1/2561 | 2/2561 | 2/2562 | - กำหนดยื่นสอบ พ.ย. 68<br>(หมายเหตุ: นักศึกษาเสนอโครงร่างฯ ฉบับใหม่ต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา เมื่อ 24 มิ.ย. 68) | กำหนดส่งดุษฎีนิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ - ม.ค. 69 | 25 พ.ย. 2568 | Full Paper<br>รุ่งทิวา เดชะปรากรม และชัยวัฒน์ ใบไม้. (2568). การเปรียบเทียบกลยุทธ์การตัดสินใจ (แบบอิงผลลัพธ์และแบบอิงเหตุ- ผล) ในการแพร่กระจายนวัตกรรม แบบจำลองเชิงสถานการณ์. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, 19(1), 56-75. (TCI กลุ่ม 1)<br>https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NzU2MjM2<br>**ได้รับการตอบรับตีพิมพ์ใน วารสารดุษฎีบัณฑิตทางสังคมศาสตร์**<br>รุ่งทิวา เดชะปรากรม และชัยวัฒน์ ใบไม้. (2569). การตัดสินใจแบบอิงผลลัพธ์และแบบอิงเหตุผล: การวิเคราะห์อภิมาน. วารสารดุษฎีบัณฑิตทางสังคมศาสตร์, 16(3), (TCI กลุ่ม 1)<br>https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NzU2MjM5&method=inline |

| ลำดับ | ระดับปริญญาเอก | เกรดเฉลี่ย | สอบผ่านภาษาต่างประเทศ | สอบวัดคุณสมบัติ | สอบประมวลความรู้ | สอบผ่านดุษฎีนิพนธ์ | ส่งเล่มฉบับสมบูรณ์ | ส่งเผยแพร่ | เผยแพร่ผลงานวิจัย |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | คณะผลิตกรรมการเกษตร<br>สาขาวิชาสหวิทยาการเกษตร | | | | | | | | |
| 2 | นายชานนท์ ใจชื่น<br>รหัส 6113501001 (แบบ 1.1)<br>(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561)<br>(เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558)<br>ผลิตภัณฑ์ต้นแบบสารสกัดมังคุดและชุมเห็ดเทศสำหรับเชื้อราน้ำก่อโรค Saprolegniasis ในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ<br>Product prototype of mangosteen and candlestick extracts for aquatic fungal pathogens of Saprolegniasis in aquaculture<br>อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก: ผศ.ดร.จิราพร โรจน์ทินกร<br><br>เกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามเล่มหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561<br>นักศึกษาจะต้องมีผลงานทางวิชาการที่เป็นส่วนหนึ่งของดุษฎีนิพนธ์ ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารในระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ ไม่น้อยกว่า 2 เรื่อง และเสนอผลงานต่อที่ประชุมวิชาการในรูปแบบบรรยาย ไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง โดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings)<br>https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NjM5MjU2#page=83 | Non | 1/2561 | 1/2561 | ไม่กำหนดให้สอบ | 27 พ.ค.67 | 3 ธ.ค. 67 | - ก.ย. 68 ดำเนินการแก้ไขต้นฉบับงานวิจัย<br><br>- มิ.ย. 69 คาดว่าจะได้การตอบรับตีพิมพ์ | - อยู่ระหว่างการเสนอบทความเพื่อส่งตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร Science Asia ชื่อเรื่อง Pathogenic Potential of Oomycetes in Freshwater Fishes<br>https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NzU2MjQ2&method=inline<br>- อยู่ระหว่างการเสนอบทความเพื่อส่งตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร Songklanakarin Journal of Science and Technology (SJST) ชื่อเรื่อง Antifungal Potential of Mangosteen Extract Against Saprolegniasis Pathogens and Possibility Toxicity Mechanism<br>https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NzU2MjQ5&method=inline<br><br>Full Paper Proceedings<br>Chanon Jaichuen, Arporn Panase, Kashio Hatai and Jiraporn Rojtinnakorn. (2017). Novel biosubstances, α-Mangostin and gartanin, from mangosteen (Garcinia mangostana L.) candidate for anti-saprolegniasis agent. In The JSFS 85th Anniversary-Commemorative International Symposium on September 22-24, 2017 Tokyo University of marine Science and Technology, Shinagawa, Tokyo, Japan (p.1-2). ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ<br><br>https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=MjcyNjQw |

| ลำดับ | ระดับปริญญาเอก | เกรดเฉลี่ย | สอบผ่านภาษาต่างประเทศ | สอบวัดคุณสมบัติ | สอบประมวลความรู้ | สอบผ่านดุษฎีนิพนธ์ | ส่งเล่มฉบับสมบูรณ์ | ส่งเผยแพร่ | เผยแพร่ผลงานวิจัย |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | คณะผลิตกรรมการเกษตร<br>สาขาวิชาพัฒนาทรัพยากรและส่งเสริมการเกษตร | | | | | | | | |
| 3 | นายฟาอิซ มั่นนันท์กุล (แบบ 1.1) รหัส 6201532021<br>(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)<br>(เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558)<br>รูปแบบการพัฒนาศักยภาพการเลี้ยงโคขุนของสมาชิกสหกรณ์โคเนื้อศรีวิชัย (พัทลุง) จำกัด<br>THE DEVELOPMENT MODEL FOR OPTIMIZING THE EFFICIENCY OF FATTENING BEEF CATTLE FARMING OF SRI WICHAI (PHATTALUNG) BEEF PRODUCER COOPERATIVE LTD.'S MEMBERS<br>อาจารย์ที่ปรึกษา: รศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.นคเรศ รังควัต<br>เกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามเล่มหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558<br>นักศึกษาจะต้องมีผลงานทางวิชาการที่เป็นส่วนหนึ่งของดุษฎีนิพนธ์ ได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการที่มีกรรมการภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง (Peer Review) ก่อนการตีพิมพ์ และเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น<br>http://www.education.mju.ac.th/programApprovedFileVP/144bk.pdf#page=75 | Non | 1/2562 | 1/2563 | 2/2564 | 5 พ.ย. 68 | กำหนดส่งเล่มสมบูรณ์ไม่เกิน 4 พ.ค. 69<br>http://www.grad.mju.ac.th/grd/004frmStusearch_req.php?msgidstu=6201532021 | คงค้างตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสาร 1 | - ต.ค. 68 เขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ (ยังไม่ระบุวารสาร)<br>- ธ.ค. 68 คาดว่าจะได้การตอบรับตีพิมพ์ |

| ลำดับ | ระดับปริญญาเอก | เกรดเฉลี่ย | สอบผ่านภาษาต่างประเทศ | สอบวัดคุณสมบัติ | สอบประมวลความรู้ | สอบผ่านดุษฎีนิพนธ์ | ส่งเล่มฉบับสมบูรณ์ | ส่งเผยแพร่ | เผยแพร่ผลงานวิจัย |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **คณะผลิตกรรมการเกษตร**<br>**สาขาวิชาพัฒนาทรัพยากรและส่งเสริมการเกษตร** | | | | | | | | |
| 4 | นายสุนทร พรหมาธรรม (แบบ 1.1) รหัส 6201532022<br>(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)<br>(เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558)<br>การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการแปรรูปผลิตภัณฑ์จากกัญชงบนฐานอัตลักษณ์ชาติพันธุ์ม้ง ในตำบลคีรีราษฎร์ อำเภอพบพระ จังหวัดตาก<br>THE EXTENSION MODEL DEVELOPMENT OF HEMP PRODUCT PROCESSING ON HMONG'S TRADITION IN KIRIRAT SUBDISTRICT, PHOBPHRA DISTRICT, TAK PROVINCE<br>อาจารย์ที่ปรึกษา: รศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.นคเรศ รังควัต<br><br>เกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามเล่มหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558<br>นักศึกษาจะต้องมีผลงานทางวิชาการที่เป็นส่วนหนึ่งของดุษฎีนิพนธ์ ได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการที่มีกรรมการภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง (Peer Review) ก่อนการตีพิมพ์ และเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น<br>http://www.education.mju.ac.th/programApprovedFileVP/144bk.pdf#page=75 | non | 2/2562 | 1/2563 | 2/2564 | 14 ต.ค. 68 | กำหนดส่งเล่มสมบูรณ์ 12 ม.ค. 69 | คงค้าง | - ต.ค. 68 เขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ (วารสารวิชาการวิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้)<br>- ก.พ. 69 คาดว่าจะได้การตอบรับตีพิมพ์ |

สรุปข้อมูลนักศึกษาขอขยายเวลาศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2/2568 (ข้อมูล ณ วันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ.2568)

| ลำดับ | ระดับปริญญาโท | เกรดเฉลี่ย | สอบผ่านภาษาต่างประเทศ | สอบประมวลความรู้ | สอบผ่านวิทยานิพนธ์ | ส่งเล่มฉบับสมบูรณ์ | ส่งเผยแพร่ | เผยแพร่ผลงานวิจัย |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **คณะผลิตกรรมการเกษตร**<br>**สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและการพัฒนาชนบท** | | | | | | | |
| 1 | ว่าที่ร้อยตรี พิเชษฐ์ ประทุมเทพ<br>รหัส 6301433010 (แผน ก2)<br>(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)<br>ความต้องการในการส่งเสริมการเลี้ยงสุกรตามมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับฟาร์มสุกรของเกษตรกรในจังหวัดลำพูน<br>The need to promote pig farming in accordance with good agricultural practice standards for farmers in Lamphun province<br>อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก: อาจารย์ ดร.นภารัศม์ เวชสิทธิ์นิรภัย | 3.18 | 1/2564 | 1/2565 | 18 ม.ค. 68 | 19 พ.ค. 68 | คงค้าง | - ต.ค. 68 เขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ (วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด: วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)<br>- มิ.ย. 69 คาดว่าจะได้การตอบรับตีพิมพ์ |
| | เกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามเล่มหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562<br>ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการหรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ดังกล่าว อย่างน้อย 1 เรื่อง<br>https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NTc5ODU3#page=62 | | | | | | | |

| ลำดับ | ระดับปริญญาโท | เกรดเฉลี่ย | สอบผ่านภาษาต่างประเทศ | สอบประมวลความรู้ | สอบผ่านวิทยานิพนธ์ | ส่งเล่มฉบับสมบูรณ์ | ส่งเผยแพร่ | เผยแพร่ผลงานวิจัย |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **วิทยาลัยพลังงานทดแทน**<br>**สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงานทดแทน** | | | | | | | |
| 2 | นายสมรรถ พรมมา<br>รหัส 6215301018 (แผน ก1)<br>(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)<br>การออกแบบ สร้าง และทดสอบระบบฆ่าเชื้อด้วยโอโซนสำหรับกระบวนการผลิตพืชผักอบแห้ง<br>Design Construction and Test of An Ozone Treatment System for Dehydrated Vegetables Process<br>อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก: ผศ.ดร.ปริญ คงกระพันธ์<br><br>เกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามเล่มหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562<br>นักศึกษาจะต้องมีผลงานทางวิชาการที่เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ได้รับการตีพิมพ์หรือได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง และเสนอผลงานต่อที่ประชุมวิชาการในที่ประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติในรูปแบบบรรยายไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง โดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings)<br><br>https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NTY0MTQ0#page=75 | 3.75 | 2/2562 | ไม่กำหนดให้สอบ | 8 พ.ค. 67 | 4 ก.ย. 67 | คงค้าง | - ส่งผลการตรวจสอบภาษาจากสถาบันภาษาให้แก่วารสารแล้ว<br>- รอการตอบรับตีพิมพ์จากวารสาร RMUTL Engineering Journal<br>หนังสือรายงานความก้าวหน้าทางการศึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์<br>https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NzUwOTM2<br><br>Full Paper Proceedings<br>Samat Phromma1, Parin Khongkrapan, Rotjapun Nirunsin and Yardfon Tanongkankit. (2023). Study of ozone treatment process for contaminated dried kaffir lime leaf instead of steam sterilization to reduce energy use in the re-production process. In The 29th Tri-U International Joint Seminar and Symposium, December 21-24, 2023 at Maejo University, Chiang Mai, Thailand (p.1-4) ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ<br><br>https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NjQwODIw |

| ลำดับ | ระดับปริญญาโท | เกรดเฉลี่ย | สอบผ่านภาษาต่างประเทศ | สอบประมวลความรู้ | สอบผ่านวิทยานิพนธ์ | ส่งเล่มฉบับสมบูรณ์ | ส่งเผยแพร่ | เผยแพร่ผลงานวิจัย |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี**<br>**สาขาวิชาสัตวศาสตร์** | | | | | | | |
| 3 | นางสาวลิตา สมศักดาโยธิน<br>รหัส 6222301009 (แผน ก2)<br>(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561)<br>การพัฒนาผลิตภัณฑ์ยีสต์ที่สะสมแร่ธาตุปลีกย่อยสำหรับใช้เป็นสารเสริมในอาหารเพื่อช่วยปรับปรุงสมรรถภาพการผลิตในโคนม<br>Development of trace mineral accumulating yeast product for use as feed additive to improve productive of dairy cows<br>อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก: อ.ดร.อานนท์ ปะเสระกัง | 3.81 | 1/2562 | 2/2564 | กำหนดสอบ ม.ค. 69 | กำหนดส่งเล่มสมบูรณ์ มี.ค. 69 | คงค้าง | - ต.ค. 68 เขียนบทความเพื่อส่งตีพิมพ์ในวารสารผลิตกรรมการเกษตร<br>- พ.ย. 68 ส่งบทความตีพิมพ์<br>- ม.ค. 69 คาดว่าจะได้การตอบรับตีพิมพ์ |
| | เกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามเล่มหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561<br>ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ได้รับการตีพิมพ์หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารในระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ คณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง โดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) | | | | | | | หมายเหตุ: นักศึกษาแจ้งกลับมายังฝ่ายบัณฑิตศึกษา ว่าจะดำเนินการส่งบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาคณะผลิตกรรมการเกษตรภายในกลางเดือนมกราคม 2569 หลังจากส่งตีพิมพ์แล้วจะทำเรื่องขอสอบวิทยานิพนธ์ |
| | https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NTc5ODU5#page=82 | | | | | | | |

| ลำดับ | ระดับปริญญาโท | เกรดเฉลี่ย | สอบผ่านภาษาต่างประเทศ | สอบประมวลความรู้ | สอบผ่านวิทยานิพนธ์ | ส่งเล่มฉบับสมบูรณ์ | ส่งเผยแพร่ | เผยแพร่ผลงานวิจัย |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร**<br>**สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร** | | | | | | | |
| 4 | นางสาวศุภวรรณ จำชา (แผน ก2) รหัส 6303309006<br>(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)<br>(เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558)<br>การพัฒนาระบบบันทึกข้อมูลการปลูกพืชโดยใช้เทคโนโลยีเอ็นเอฟซี และการวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์<br>The Development of Crop Data Recording System using NFC technology for Crop Plantations and Economic Feasibility<br>อาจารย์ที่ปรึกษา: ผศ.ดร.โชติพงษ์ กาญจนประโชติ | 3.31 | 2/2563 | 2/2564 | 29 ก.ย. 68 | 25 ธ.ค. 68 | 25 ธ.ค. 68 | ได้รับการตอบรับตีพิมพ์ในวารสาร Engineering and Applied Science Research<br>Supawan Chamcha, Parawee Kanjanaphachoat, Sunate Subkar and Choatpong Kanjanaphachoat. (2026). The development of crop data recording system using NFC technology and economic feasibility analysis. Engineering and Applied Science Research, 53, (Scopus: Q3)<br>https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NzYxNjI0 |
| | เกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามเล่มหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560<br>ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์หรืออย่างน้อยได้รับการ ยอมรับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการ อุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ หรือ นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings)<br>https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NTc5ODY1#page=63 | | | | | | | |

| ลำดับ | ระดับปริญญาโท | เกรดเฉลี่ย | สอบผ่านภาษาต่างประเทศ | สอบประมวลความรู้ | สอบผ่านวิทยานิพนธ์ | ส่งเล่มฉบับสมบูรณ์ | ส่งเผยแพร่ | เผยแพร่ผลงานวิจัย |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **คณะวิทยาศาสตร์**<br>**สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม** | | | | | | | |
| 5 | นางสาวเนธิศดา คำเขียว (แผน ก2) รหัส 6304301002<br>(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)<br>(เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558)<br>การพัฒนาถ่านชีวภาพจากฟางข้าวเคลือบผสมไฮโดรเจลสำหรับเพิ่มประสิทธิภาพการเพาะปลูกทางการเกษตร<br>INNOVATION OF HYDROGEL-RICE STRAW BIOCHAR COMPOSITE FOR ENHANCING AGRICULTURAL CULTIVATION<br>อาจารย์ที่ปรึกษา: ผศ.ดร.มุจลินทร์ ผลจันทร์ | 3.81 | 2/2564 | 1/2564 | 13 พ.ค. 68 | กำหนดส่งเล่มสมบูรณ์ มี.ค. 69 (ต้องทำการทดลองเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของกรรมการสอบ) | 7 ส.ค. 67 | Full Paper Proceedings<br>เนธิศดา คำเขียว, มุจลินทร์ ผลจันทร์, .สุรศักดิ์ กุยมาลี, ธวัฒน์ สร้อยทอง และ เนตราพร ด้วงสง. (2567). ผลของอัตราส่วนคาร์บอกซีเมทิลเซลลูโลสและแคลเซียมคลอไรด์ต่อสมบัติของไฮโดรเจลสำหรับการสังเคราะห์วัสดุเชิงประกอบไฮโดรเจลผสมถ่านชีวภาพ. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ IAMBEST ครั้งที่ 9 วันที่ 29-31 พฤษภาคม 2567 ณ โรงแรมดีวาน่า พลาซ่า กระบี่ อ่าวนาง จังหวัดกระบี่ (น.238-248). จังหวัดชุมพร: สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร. (ประชุมวิชาการระดับชาติ)<br>https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NzEyMzI3 |
| | เกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามเล่มหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560<br>ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์หรืออย่างน้อยได้รับการ ยอมรับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการ อุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ หรือ นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings)<br>https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NTc5ODY1#page=63 | | | | | | | หนังสือรายงานความก้าวหน้าทางการศึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์<br>https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NzU2Mzl4& |

| ลำดับ | ระดับปริญญาโท | เกรดเฉลี่ย | สอบผ่านภาษาต่างประเทศ | สอบประมวลความรู้ | สอบผ่านวิทยานิพนธ์ | ส่งเล่มฉบับสมบูรณ์ | ส่งเผยแพร่ | เผยแพร่ผลงานวิจัย |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **คณะพัฒนาการท่องเที่ยว**<br>**สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว** | | | | | | | |
| 6 | นายจตุพร แมดเมือง (แผน ก2) รหัส 6309302001<br>(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561)<br>(เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558)<br>แนวทางการจัดการการท่องเที่ยวพารามอเตอร์ จังหวัดเชียงใหม่<br>GUIDELINES FOR PARAMOTOR TOURISM MANAGEMENG IN CHIANG MAI PROVINCE<br>อาจารย์ที่ปรึกษา: อ. ดร.กีรติ ตระการศิริวานิช<br>เกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามเล่มหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561<br>นักศึกษาจะต้องมีผลงานทางวิชาการที่เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารในระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง หรือนำเสนอผลงานต่อที่ประชุมวิชาการในรูปแบบบรรยาย หรือโปสเตอร์ไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง โดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (full paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานการประชุม (proceedings)<br>http://www.education.mju.ac.th/programApprovedFileVP/128bk.pdf#page=80 | 3.12 | 2/2563 | 2/2564 | กำหนดสอบ มี.ค. 69 | กำหนดส่งเล่มสมบูรณ์ มี.ค. 69 | คงค้าง | - ม.ค. 69 เขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ (ยังไม่ระบุวารสาร)<br>- ม.ค. 69 ส่งบทความเพื่อตีพิมพ์<br>- เม.ย. 69 คาดว่าจะได้การตอบรับตีพิมพ์ |

| ลำดับ | ระดับปริญญาโท | เกรดเฉลี่ย | สอบผ่านภาษาต่างประเทศ | สอบประมวลความรู้ | สอบผ่านวิทยานิพนธ์ | ส่งเล่มฉบับสมบูรณ์ | ส่งเผยแพร่ | เผยแพร่ผลงานวิจัย |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **คณะพัฒนาการท่องเที่ยว**<br>**สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว** | | | | | | | |
| 7 | นายวรสิน ศรีอำพร (แผน ก2) รหัส 6309302004<br>(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561)<br>(เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558)<br>รูปแบบการท่องเที่ยวเชิงโหยหาอดีตแบบมีส่วนร่วม ตำบลเมืองงาย อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่<br>PARTICIPATORY NOSTALGIA TOURISM MODEL OF MUANG NGAI SUB-DISTRICT, CHIANG DAO, CHIANG MAI<br>อาจารย์ที่ปรึกษา: อ. ดร.กีรติ ตระการศิริวานิช | 3.43 | 2/2563 | 2/2564 | กำหนดสอบ ก.พ. 69 | กำหนดส่งเล่มสมบูรณ์ ก.พ. 69 | คงค้าง | - ธ.ค. 68 เขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ (ยังไม่ระบุวารสาร)<br>- ธ.ค. 68 ส่งบทความเพื่อตีพิมพ์<br>- ก.พ. 69 คาดว่าจะได้การตอบรับตีพิมพ์ |
| | เกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามเล่มหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561<br>นักศึกษาจะต้องมีผลงานทางวิชาการที่เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารในระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง หรือนำเสนอผลงานต่อที่ประชุมวิชาการในรูปแบบบรรยาย หรือโปสเตอร์ไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง โดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (full paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานการประชุม (proceedings) | | | | | | | หนังสือรายงานความก้าวหน้าทางการศึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ |
| | http://www.education.mju.ac.th/programApprovedFileVP/128bk.pdf#page=80 | | | | | | | https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NzU2MzI5 |

| ลำดับ | ระดับปริญญาโท | เกรดเฉลี่ย | สอบผ่านภาษาต่างประเทศ | สอบประมวลความรู้ | สอบผ่านวิทยานิพนธ์ | ส่งเล่มฉบับสมบูรณ์ | ส่งเผยแพร่ | เผยแพร่ผลงานวิจัย |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **คณะบริหารธุรกิจ**<br>**สาขาวิชาการบัญชี** | | | | | | | |
| 8 | นางสาวเบญจวรรณ สะตรอง (แผน ข) รหัส 6306402004<br>(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2559)<br>(เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558)<br>การพิจารณาเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี : กรณีศึกษาสำนักงานบริการรับทำบัญชีในพื้นที่เขตภาคเหนือ<br>THE DECISION OF ACCOUNTING SOFTWARE SELECTION : A CASE STUDY OF ACCOUNTING FIRMS IN THE NORTHERN<br>อาจารย์ที่ปรึกษา: ผศ.ดร.ศฐา วรุณกูล<br>เกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามเล่มหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559<br>นำเสนอผลงานการค้นคว้าอิสระหรือส่วนหนึ่งของผลงานการค้นคว้าอิสระต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ดังกล่าว อย่างน้อย 1 เรื่อง<br>http://www.education.mju.ac.th/programApprovedFileVP/107bk.pdf#page=67 | 3.70 | 2/2563 | 2/2564 | 15 ส.ค. 68 | กำหนดส่งเล่มสมบูรณ์<br>13 ธ.ค. 68<br><br>http://www.grad.mju.ac.th/grd/004frmStusearch_reg.php?msgidstu=6306402004 | คงค้าง | - ก.ย. 68 ส่งบทความเพื่อตีพิมพ์ (วารสารบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มทร ล้านนา)<br>- ธ.ค. 68 คาดว่าจะได้การตอบรับตีพิมพ์<br><br><br><br>หนังสือรายงานความก้าวหน้าทางการศึกษาจากนักศึกษา<br>https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=NzU2MzMy |

# บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายพัฒนาการศึกษาและหลักสูตร โทร. 3453-4

ที่ อว 69.20.2/1983 วันที่ 23 ธันวาคม 2568

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการด้านวิชาการ ครั้งที่ 12/2568

เรียน คณบดี ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ตามหนังสือ สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายบัณฑิตศึกษา ที่ อว 69.20.4/1403 ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน 2568 เรื่อง ขอเสนอวาระการประชุมคณะกรรมการด้านวิชาการ เรื่อง การพิจารณาคำร้องขอขยายเวลาศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 12 ราย ในภาคการศึกษาที่ 2/2568 เป็นระยะเวลา 1 ภาคการศึกษา สืบเนื่องจากมีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ครบกำหนดระยะเวลาศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1/2568 (วันที่ 24 ตุลาคม 2568) แต่ยังไม่สามารถดำเนินการให้สำเร็จการศึกษาได้ภายในเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด จึงได้ยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาศึกษาเพื่อให้สามารถดำเนินการตามกระบวนการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์ให้แล้วเสร็จ ดังนั้น จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการบัณฑิตศึกษาพิจารณาการขอขยายเวลาศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาดังกล่าว จำนวน 12 ราย ในภาคการศึกษาที่ 2/2568 เป็นเวลาเพิ่มเติม 1 ภาคการศึกษา

ระดับปริญญาเอก จำนวน 4 ราย

1. นางสาวรุ่งทิวา เดชะปรากรม รหัส 6006501003
คณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
2. นายชานนท์ ใจชื่น รหัส 6113501001
คณะผลิตกรรมการเกษตร สาขาวิชาสหวิทยาการเกษตร
3. นายฟาอิซ มั่นนันท์กุล รหัส 6201532021
คณะผลิตกรรมการเกษตร สาขาวิชาพัฒนาทรัพยากรและส่งเสริมการเกษตร
4. นายสุนทร พรหมาธรรม รหัส 6201532022

ระดับปริญญาโท จำนวน 8 ราย

1. ว่าที่ร้อยตรี พิเชษฐ์ ประทุมเทพ รหัส 6301433010
คณะผลิตกรรมการเกษตร สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและการพัฒนาชนบท
2. นายสมรรถ พรมมา รหัส 6215301018
วิทยาลัยพลังงานทดแทน สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงานทดแทน
3. นางสาวลิตา สมศักดาโยธิน รหัส 6222301009
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาสัตวศาสตร์
4. นางสาวศุภวรรณ จำชา รหัส 6303309006

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร

5. นางสาวเนธิศดา คำเขียว รหัส 6304301002

คณะวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม

6. นายจตุพร แมดเมือง รหัส 6309302001

คณะพัฒนาการท่องเที่ยว สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว

7. นายวรสิน ศรีอำพร รหัส 6309302004

คณะพัฒนาการท่องเที่ยว สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว

8. นางสาวเบญจวรรณ สะตรอง รหัส 6306402004

คณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบัญชี

คณะกรรมการวิชาการบัณฑิตศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 11/2568 เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2568 พิจารณาในเบื้องต้นแล้ว มีมติเห็นชอบการขอขยายเวลาศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 12 ราย ในภาคการศึกษาที่ 2/2568 เป็นระยะเวลา 1 ภาคการศึกษา ตั้งแต่วันที่ 25 ตุลาคม 2568 ถึงวันที่ 12 มิถุนายน 2569 แต่ทั้งนี้ เพื่อแสดงให้เห็นว่า นักศึกษาที่ขอขยายเวลาศึกษามีความก้าวหน้าทางการศึกษา และมีแนวโน้มที่จะสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่ได้รับการอนุมัติที่ประชุมฯ จึงมีมติให้อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาที่ขอขยายเวลาศึกษาส่งเอกสารเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาขยายเวลาศึกษา ดังนี้

1. กรณีคงค้างการสอบวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ให้ส่งสรุปความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ว่าดำเนินการวิจัยตามวัตถุประสงค์ต่าง ๆ แล้วเสร็จคิดเป็นสัดส่วนเท่าใด และหลักฐานการติดต่อประสานงานในการทำวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ระหว่างนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษา

2. กรณีคงค้างการส่งเล่มวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ ให้ส่งสรุปผลการแก้ไขรูปเล่มวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสอบหลักฐานการติดต่อประสานงานในการแก้ไขรูปเล่มวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ระหว่างนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษา

3. กรณีคงค้างการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ให้ส่งหลักฐานการติดต่อประสานงานการเขียนบทความระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา (กรณียังไม่ได้ส่งบทความไปวารสาร) หลักฐานการติดต่อประสานงานกับวารสาร เช่น หลักฐานการรับ-ส่งอีเมล์, หน้าระบบสารสนเทศของวารสารที่แสดงสถานะความก้าวหน้าการพิจารณาบทความ หลักฐานการชำระเงิน เป็นต้น

ทั้งนี้ ให้ส่งเอกสารหลักฐานต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา เพื่อรวบรวมและเสนอต่อคณะกรรมการด้านวิชาการเพื่อพิจารณาต่อไป นั้น

บัดนี้ อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาที่ขอขยายเวลาศึกษา ได้ส่งเอกสารเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาขยายเวลาศึกษาเรียบร้อยแล้ว ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการจึงขอบรรจุวาระการประชุมคณะกรรมการด้านวิชาการ เรื่อง พิจารณาการขอขยายเวลาศึกษาของนักศึกษา

ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 12 ราย ในภาคการศึกษาที่ 2/2568 เป็นระยะเวลา 1 ภาคการศึกษา รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ จึงเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

คณะกรรมการด้านวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 12/2568 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2568 ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบการขอขยายเวลาศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 12 ราย ในภาคการศึกษาที่ 2/2568 เป็นระยะเวลา 1 ภาคการศึกษา ตั้งแต่วันที่ 25 ตุลาคม 2568 ถึงวันที่ 12 มิถุนายน 2569 ตามเสนอ และในกรณีของนางสาวศุภวรรณ จำขา มอบหมายให้คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีร่วมกับฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ตรวจสอบและปรับปรุงเอกสารให้เป็นปัจจุบัน ก่อนส่งกลับมายังสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการเพื่อนำเสนอเอกสารทั้งหมดต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาและให้ความเห็นชอบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา นาเทเวศน์)
ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการด้านวิชาการ

# บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายบัณฑิตศึกษา โทร. ๕๕๒๐-๔
ที่ อว ๖๙.๒๐.๔/๒๔๐๗ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘
เรื่อง ขอบรรจุวาระการประชุมคณะกรรมการด้านวิชาการ เรื่อง พิจารณาการขอขยายเวลาศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑๒ ราย ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๘ เป็นระยะเวลา ๑ ภาคการศึกษา

เรียน เลขานุการคณะกรรมการด้านวิชาการ

ตามที่ ได้มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ครบระยะเวลาศึกษา ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๘ (วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๘) ได้ทำคำร้องขอขยายระยะเวลาศึกษาเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา เนื่องจากไม่สามารถดำเนินการเพื่อสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด จึงขอให้ที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการบัณฑิตศึกษาพิจารณาการขอขยายเวลาศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑๒ ราย ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๘ เป็นระยะเวลา ๑ ภาคการศึกษา ดังนี้

ระดับปริญญาเอก จำนวน ๔ ราย
๑. นางสาวรุ่งทิวา เดชะปรากรม รหัส ๖๐๐๖๕๐๑๐๐๓
คณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
๒. นายชานนท์ ใจชื่น รหัส ๖๑๑๓๕๐๑๐๐๑
คณะผลิตกรรมการเกษตร สาขาวิชาสหวิทยาการเกษตร
๓. นายฟาอิซ มั่นนันท์กุล รหัส ๖๒๐๑๕๓๒๐๒๑
คณะผลิตกรรมการเกษตร สาขาวิชาพัฒนาทรัพยากรและส่งเสริมการเกษตร
๔. นายสุนทร พรหมาธรรม รหัส ๖๒๐๑๕๓๒๐๒๒
ระดับปริญญาโท จำนวน ๘ ราย
๑. ว่าที่ร้อยตรี พิเชษฐ์ ประทุมเทพ รหัส ๖๓๐๑๔๓๓๐๑๐
คณะผลิตกรรมการเกษตร สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและการพัฒนาชนบท
๒. นายสมรรถ พรมมา รหัส ๖๒๑๕๓๐๑๐๑๘
วิทยาลัยพลังงานทดแทน สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงานทดแทน
๓. นางสาวลิตา สมศักดาโยธิน รหัส ๖๒๒๒๓๐๑๐๐๙
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาสัตวศาสตร์
๔. นางสาวศุภวรรณ จำขา รหัส ๖๓๐๓๓๐๙๐๐๖
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร
๕. นางสาวเนธิศดา คำเขียว รหัส ๖๓๐๔๓๐๑๐๐๒
คณะวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม
๖. นายจตุพร แมดเมือง รหัส ๖๓๐๙๓๐๒๐๐๑
คณะพัฒนาการท่องเที่ยว สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว
๗. นายวรสิน ศรีอำพร รหัส ๖๓๐๙๓๐๒๐๐๔
คณะพัฒนาการท่องเที่ยว สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว
๘. นางสาวเบญจวรรณ สะตรอง รหัส ๖๓๐๖๔๐๒๐๐๔
คณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบัญชี

ที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการบัณฑิตศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ พิจารณาในเบื้องต้นแล้ว มีมติเห็นชอบการขอขยายเวลาศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑๒ ราย ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๘ เป็นระยะเวลา ๑ ภาคการศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๙ แต่ทั้งนี้ เพื่อแสดงให้เห็นว่า นักศึกษาที่ขอขยายเวลาศึกษามีความก้าวหน้าทางการศึกษา และมีแนวโน้มที่จะสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่ได้รับการอนุมัติที่ประชุมฯ จึงมีมติให้ อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาที่ขอขยายเวลาศึกษา ส่งเอกสารเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาขยายเวลาศึกษา ดังนี้

๑. กรณีคงค้างการสอบวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ให้ส่งสรุปความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ว่าดำเนินการวิจัยตามวัตถุประสงค์ต่าง ๆ แล้วเสร็จคิดเป็นสัดส่วนเท่าใด และหลักฐานการติดต่อประสานงานในการทำวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ระหว่างนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษา

๒. กรณีคงค้างการส่งเล่มวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ ให้ส่งสรุปผลการแก้ไขรูปเล่มวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสอบ หลักฐานการติดต่อประสานงานในการแก้ไขรูปเล่มวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ระหว่างนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษา

๓. กรณีคงค้างการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ให้ส่งหลักฐานการติดต่อประสานงานการเขียนบทความระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา (กรณียังไม่ได้ส่งบทความไปวารสาร) หลักฐานการติดต่อประสานงานกับวารสาร เช่น หลักฐานการรับ-ส่งอีเมล์, หน้าระบบสารสนเทศของวารสารที่แสดงสถานะความก้าวหน้าการพิจารณาบทความ หลักฐานการชำระเงิน เป็นต้น
ทั้งนี้ ให้ส่งเอกสารหลักฐานต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา เพื่อรวบรวมและเสนอต่อคณะกรรมการด้านวิชาการเพื่อพิจารณาต่อไป นั้น

บัดนี้ อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาที่ขอขยายเวลาศึกษา ได้ส่งเอกสารเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาขยายเวลาศึกษา เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ จึงขอบรรจุวาระการประชุมคณะกรรมการด้านวิชาการ เรื่อง พิจารณาการขอขยายเวลาศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑๒ ราย ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๘ เป็นระยะเวลา ๑ ภาคการศึกษา รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา นาเทเวศน์)
ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
รองประธานคณะกรรมการวิชาการบัณฑิตศึกษา

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
รับที่ 2606
วันที่ 17 ต.ค. 2568
เวลา 16:36:48

บว. 31

งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา
รับที่ ศธ ๗๐๑๒/๒๖๘๔
วันที่ 17 ตุลาคม 2568
เวลา 15.30 น.

คำร้องทั่วไป

วันที่ 17 เดือน ตุลาคม ปี 2568

เรื่อง รายงานความก้าวหน้า ประจำภาคเรียนที่ 1/2568

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) นางสาว รุ่งทิวา เดชะปรากรม รหัสประจำตัวนักศึกษา 6006501003

นักศึกษาระดับ ☑ ปริญญาเอก ☐ แบบ 1.1 ☐ แบบ 1.2 ☑ แบบ 2.1 ☐ แบบ 2.2
☐ ปริญญาโท ☐ แผน ก. แบบ ก(1) ☐ แผน ก. แบบ ก(2) ☐ แผน ข. ☐ แผน .....

☑ ภาคปกติ ☐ ภาคพิเศษ เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560

สาขาวิชา บริหารธุรกิจ คณะ/วิทยาลัย บริหารธุรกิจ

มีความประสงค์

ขอส่งรายงานความก้าวหน้าการจัดทำดุษฎีนิพนธ์ในภาคการศึกษาที่ 1ปีการศึกษา 2568 ภาคการศึกษาที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1/2568

เนื่องจาก

ได้ยื่นขอขยายระยะเวลาการดำเนินการ ในการสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2568

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลงชื่อนักศึกษา) .....
( นางสาว รุ่งทิวา เดชะปรากรม )

ความเห็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

นักศึกษาก้าวหน้าเป็นไปตามแผนการดำเนินงานของวิทยานิพนธ์ จึงขอขยายระยะเวลาการศึกษาอีก 1 ภาคการศึกษา ครับ
ที่ทุกอย่างเป็นไปตามกรอบเวลาการทำวิจัยการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2/68 ครับ
ขอบคุณครับ

(ลงชื่อ) .....
ผศ.ดร.ชัยวัฒน์ ใบไม้
.....17..... /...ต.ค..... / .....2568.....

## ความเห็นประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

สมควรปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

(ลงชื่อ) .....
ผศ.ดร.ศิริกุล ตุลาสมบัติ
....17.... / ....ต.ค.... / ....2568...

## สำหรับเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เรียน รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและวิจัยการวิจัย ฝ่ายวิจัย

เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

โสภา เกษร
24/10/68

24 ต.ค. 68.

## ความเห็นผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

28 ต.ค. 68.

แบบฟอร์มรายงานความก้าวหน้าการศึกษา

กรณีได้รับอนุมัติให้ขยายเวลาศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 1/2568

ชื่อ-สกุล นางสาวรุ่งทิวา เดชะปราการม รหัส 6006501003

ระดับปริญญา เอก สาขาวิชา บริหารธุรกิจ

ชื่อหัวข้องานวิจัย การจำลองเปรียบเทียบกลยุทธ์การตัดสินใจ Effectuation กับ Causation ในบริบทการแพร่กระจายนวัตกรรม

A Strategic Decision-Making in Complex System: A Simulation-based Comparison of Effectuation and Causation in Innovation Diffusion

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ ใบไม้

1.รายงานผลการดำเนินการ และความก้าวหน้าทางการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1/2568

- การดำเนินงานดุษฎีนิพนธ์มีความก้าวหน้า โดยได้มุ่งเน้นการ ปรับปรุงเครื่องมือวิจัยหลัก (NKC Baseline & Dynamic Model) ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมทั้งได้นำผลการทดลองเบื้องต้นมา จัดทำเป็นบทความวิจัยเพื่อ ควบคู่ไปกับการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อรับข้อเสนอแนะ
- ได้ดำเนินการปรับปรุงและ Calibrate แบบจำลอง NKC ทั้งในส่วนของ Baseline Model เพื่อสร้างแบบจำลองพื้นฐานที่แม่นยำ และ Dynamic Model เพื่อให้สามารถจำลองพลวัตการเปลี่ยนแปลงได้สมจริงขึ้น การปรับปรุงนี้เน้นไปที่การปรับเงื่อนไขของพารามิเตอร์ K และ Landscape เพื่อให้แบบจำลองมีความสามารถในการสะท้อนตรรกะ Effectuation และ Causation ได้อย่างมีนัยสำคัญ

1.2 ความคืบหน้าในการจัดทำดุษฎีนิพนธ์

เพื่อทวนสอบความถูกต้องของผลการวิจัยและการรับมุมมองจากภายนอก จึงได้นำผลการจำลอง (Simulation Results) ที่ได้จากแบบจำลอง NKC มาสังเคราะห์และเรียบเรียงในรูปแบบ บทความวิจัย ขณะนี้บทความอยู่ในขั้นตอนการเตรียมการเพื่อส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้อง (Peer Review) ได้พิจารณาให้ข้อเสนอแนะเชิงลึก ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงคุณภาพของงานวิจัยก่อนการจัดทำรูปเล่มฉบับสมบูรณ์

1.3 การเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ

- เข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา เดือนละ 2 ครั้ง ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้เพื่อรายงานความก้าวหน้าและรับคำปรึกษาเชิงลึกด้านระเบียบวิธีวิจัย เฉลี่ยเดือนละ 2 ครั้ง และมีการปรึกษาผ่านช่องทางออนไลน์อย่างต่อเนื่อง
- เข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพื่อขอคำแนะนำด้านการเชื่อมโยงทฤษฎีกับการประยุกต์ใช้

- เข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ณ คณะบริหารธุรกิจ ม.แม่โจ้ เพื่อรายงานผลการดำเนินงานและรับข้อเสนอแนะด้านการวิเคราะห์ผลในมุมมองเชิงกลยุทธ์จำนวน 1 ครั้ง

2. ความก้าวหน้าในการจัดทำบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์

บทความที่ 1: "การตัดสินใจแบบอิงผลลัพธ์และแบบอิงเหตุผล: การวิเคราะห์อภิมาน"

วารสารดุษฎีบัณฑิตทางสังคมศาสตร์ ม.รามคำแหง (TCI กลุ่ม 1) ปีที่16 ฉบับที่ 2/2569 (รอเผยแพร่ทางออนไลน์),

บทความที่ 2: "A Comparison of Decision-making (Effectuation and Causation) Strategies during the Innovation Diffusion: A Simulation-Based Approach"

วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม (TCI กลุ่ม 1) (เผยแพร่ออนไลน์แล้ว)

บทความที่ 3: A Comparison Strategic Fit between Effectuation and Causation: An NKC Simulation Approach" Technology Analysis and Strategic Management Journal (Q2) (อยู่ระหว่างดำเนินการตีพิมพ์)

บทความที่ 4: "Strategic Fit under Complexity: A Simulation-Based Comparison of Effectuation and Causation" Technology Management Journal (Q2) (อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำบทความ))

3. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

ปัญหา: การรันแบบจำลอง Dynamic Model ในช่วงแรกให้ผลลัพธ์ที่ไม่สอดคล้องกับกรอบทฤษฎีบางประการ

แนวทางการแก้ไข: ได้ทำการปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาและทบทวนวรรณกรรมเพิ่มเติม นำไปสู่การปรับปรุงตรรกะในโค้ดส่งของพารามิเตอร์ K, Co จนทำให้ผลลัพธ์สะท้อนภาพในโลกจริงและมีความน่าเชื่อถือมากขึ้น

3. กรอบระยะเวลาในการจัดทำวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ (กรณี ยังไม่ส่งรูปเล่มวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ฉบับสมบูรณ์)

| กิจกรรม | ช่วงระยะเวลาดำเนินการ | รวมระยะเวลา (วัน/เดือน) | ความเห็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก |
|---|---|---|---|
| 1.ยื่นเสนอขอสอบดุษฎีนิพนธ์ | ภายใน 15 พ.ย.68 | 15 ก.ย | |
| 2.สอบดุษฎีนิพนธ์ | ภายใน 30 วันนับจากวันยื่นขอสอบ | 45 ก.ย | |
| 3. ปรับแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการสอบดุษฎีนิพนธ์ | 30 วันนับจากวันสอบดุษฎีนิพนธ์ | 75 ก.ย | |
| 3. ส่งตรวจรูปแบบและบทคัดย่อ | 5 วันนับจากแก้ไขฉบับสมบูรณ์ | 100 วัน | |
| 4. ส่งดุษฎีนิพนธ์ต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา | 3 วันนับจากตรวจเล่มเสร็จ | 103 วัน | |

4. กรอบระยะเวลา แผนการเผยแพร่ผลงานรายงานดุษฎีนิพนธ์

ชื่อวารสาร Technology Analysis and Strategic Management Journal (Q2)

| กิจกรรม | ช่วงระยะเวลาดำเนินการ | รวมระยะเวลา (วัน/เดือน) | ความเห็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก |
|---|---|---|---|
| 1. ดำเนินการเขียนบทความเพื่อส่งไปตีพิมพ์ | ก.ย. – 15 ต.ค 68 | | |
| 2. ส่งบทความตีพิมพ์ | 20 ต.ค..68 | 23 วัน | |
| 3.ระยะเวลาในการพิจารณาของวารสารทางวิชาการ จนถึงระยะเวลาการตอบรับ (Frist Decision 23 วัน, ตอบรับตีพิมพ์ 6-8 ด.) | ประมาณ 6-8 เดือน เดือนนับจากวันส่ง | | |
| 4. ส่งเอกสารการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา | ภายใน 13 มิ.ย. 69 | | |
| รวมระยะเวลาการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานดุษฎีนิพนธ์ | | ประมาณ 6-8 เดือน | |

ชื่อวารสาร Technology Management Journal (Q2)

| กิจกรรม | ช่วงระยะเวลาดำเนินการ | รวมระยะเวลา (วัน/เดือน) | ความเห็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก |
|---|---|---|---|
| 1. ดำเนินการเขียนบทความเพื่อส่งไปตีพิมพ์ | ต.ค 68 | | |
| 2. ส่งบทความตีพิมพ์ | ภายใน 31 ต.ค..68 | | |
| 3.ระยะเวลาในการพิจารณาของวารสารทางวิชาการ จนถึงระยะเวลาการตอบรับ (Frist Decision 23 วัน, ตอบรับตีพิมพ์ 6-8 ด.) | ประมาณ 6-8 เดือน เดือนนับจากวันส่ง | | |
| 4. ส่งเอกสารการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา | ภายใน 13 มิ.ย. 69 | | |
| รวมระยะเวลาการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานดุษฎีนิพนธ์ | | ประมาณ 6-8 เดือน | |

| | | |
|---|---|---|
| (น.ส.รุ่งทิวา เดชะปรากรม) | (ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.ชัยวัฒน์ ใบไม้) | (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริกุล ตุลาสมบัติ) |
| 17 / ต.ค. / 2568 | 17 / ต.ค. / 2568 | 17 / ต.ค. / 2568 |
| นักศึกษา | อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก | ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ |

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
รับที่ 2661
วันที่ 20 ต.ค. 2568
เวลา 19:34:44 น.

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

บว. 31

# คำร้องทั่วไป

วันที่ 17 เดือน ตุลาคม ปี 2568

เรื่อง ขอขยายเวลาการศึกษา ปีการศึกษา 2/2568

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) นาย ชานนท์ ใจชื่น รหัสประจำตัวนักศึกษา 6113501001

นักศึกษาระดับ ☑ ปริญญาเอก ☐ แบบ 1.1 ☐ แบบ 1.2 ☑ แบบ 2.1 ☐ แบบ 2.2
☐ ปริญญาโท ☐ แผน ก. แบบ ก(1) ☐ แผน ก. แบบ ก(2) ☐ แผน ข. ☐ แผน .....

☑ ภาคปกติ ☐ ภาคพิเศษ เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561

สาขาวิชา สหวิทยาการเกษตร คณะ/วิทยาลัย ผลิตกรรมการเกษตร

มีความประสงค์

ขอขยายเวลาการศึกษา ปีการศึกษา 2/2568

เนื่องจาก

ค้างการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการ จึงมีความประสงค์ขอขยายเวลาการศึกษา ปีการศึกษา 2/2568 ออกไป เพื่อรอการตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลงชื่อนักศึกษา) .....

( นาย ชานนท์ ใจชื่น )

ความเห็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

เห็นสมควรอนุมัติ

(ลงชื่อ) .....

20 / ต.ค. / 68

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

บว. 31

**ความเห็นประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

เห็นควรอนุมัติ

(ลงชื่อ) .....

20 / ก.ค. / 68

**สำหรับเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษา**

เรียน รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ เพื่อพิจารณา

แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนฯ

ลงชื่อ .....

29/07/68

ลงชื่อ .....

29 ก.ค. 68.

**ความเห็นผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ**

เห็นควรอนุมัติตามเสนอ

ลงชื่อ .....

29 ก.ค. 68

แบบฟอร์มรายงานความก้าวหน้าการศึกษา

กรณีได้รับอนุมัติให้ขยายเวลาศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 2/2568

ชื่อ-สกุล .....นายชานนท์ ใจชื่น..... รหัส .....6113501001.....แผน.....2.1.....

ระดับปริญญา.....เอก..... สาขาวิชา.....สหวิทยาการเกษตร.....

ชื่อหัวข้องานวิจัย

(ภาษาไทย) ผลิตภัณฑ์ต้นแบบสารสกัดมังคุดและชุมเห็ดเทศสำหรับเชื้อราน้ำก่อโรค Saprolegniasis ในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

(ภาษาอังกฤษ) Product prototype of mangosteen and candlestick extracts for aquatic fungal pathogens of Saprolegniasis in aquaculture

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก:.....ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราพร โรจน์ทินกร.....

รายงานผลการดำเนินการ และความก้าวหน้าทางการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1/2568

1. การจัดทำวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์

.....ได้สอบป้องกันดุษฎีนิพนธ์และส่งเล่มเรียบร้อยแล้ว.....

.....

2. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย

.....อยู่ในระหว่างการเขียนงานวิจัย 2 ฉบับ .....

- วารสาร Science Asia ชื่อเรื่อง Pathogenic Potential of Oomycetes in Freshwater Fishes
- วารสาร Songklanakarin Journal of Science and Technology (SJST) ชื่อเรื่อง Antifungal Potential of Mangosteen Extract Against Saprolegniasis Pathogens and Possibility Toxicity Mechanism

.....

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ

.....

.....ต้องดำเนินการทดลองเพิ่มเติม เพื่อให้ผลวิจัยเพียงพอสามารถตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติได้.....

.....

.....

3. กรอบระยะเวลาในการจัดทำวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ (กรณี ยังไม่ส่งรูปเล่มวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ฉบับสมบูรณ์)

| กิจกรรม | วันที่ |
|---|---|
| | |
| | |
| | |
| | |

4. กรอบระยะเวลาการเผยแพร่วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์

ชื่อวารสาร .....Science Asia และ Songklanakarin Journal of Science and Technology.....

| กิจกรรม | วันที่ |
|---|---|
| 1. อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไขต้นฉบับงานวิจัย | 30 กันยายน 2568 |
| 2. ต้นฉบับงานวิจัย 2 ฉบับ จะได้รับการตีพิมพ์กับวารสาร | มีนาคม 2569 |
| | |
| รวมระยะเวลาการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ | รวมระยะเวลา 6 เดือน |

หมายเหตุ : ให้นักศึกษาแนบเอกสารหลักฐานบทความ และ หลักฐานการติดต่อกับวารสาร/สำนักพิมพ์ เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลในตารางความก้าวหน้า

| | | |
|---|---|---|
| (นายชานนท์ ใจชื่น) | (ผศ.ดร.จิราพร โรจน์ทินกร) | (รศ.ดร.พุฒิสรรค์ เครือคำ) |
| 20 / ก.ย. / 68 | 20 / ก.ย. / 68 | 20 / ก.ย. / 68 |
| นักศึกษา | อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก | คณบดี |

# Antifungal Potential of Mangosteen Extract Against Saprolegniasis Pathogens and Possibility Toxicity Mechanism

**Chanon Jaichuen[1], Ekawit Threenet[2], Songwut Yotsawimonwat[3], and Jiraporn Rojtinnakorn[4]***

[1] Program in Agricultural Interdisciplinary, Faculty of Agricultural Production, Maejo University, Sansai, Chiang Mai, 50290, Thailand
[2] Division of Chemistry, Faculty of Science, Maejo University, Sansai, Chiang Mai, 50290, Thailand
[3] Department of Pharmaceutical Science, Faculty of Pharmacy, Chiang Mai University, Chiang Mai, 50200 Thailand
[4] Faculty of Fisheries Technology and Aquatic Resources, Maejo University, Sanssai, Chiang Mai, 50290, Thailand
* Corresponding author: jrojtinnakorn@hotmail.com

**Abstract**

Mangosteen extract (MEX), derived from the pericarp of *Garcinia mangostana* Linn., was evaluated for its inhibitory effects against *Aphanomyces invadans* NJM 9701, *Achlya bisexualis* NJM 0611, and *Saprolegnia diclina* H3. The antifungal efficacy of MEX was first assessed in vitro, followed by in vivo infection trials to evaluate its impact on the survival of Nile tilapia (*Oreochromis niloticus*). The extract's effects on cellular mechanisms were further investigated using sodium dodecyl sulfate–polyacrylamide gel electrophoresis (SDS-PAGE).

A multifactorial experimental design was employed, using MEX concentration and immersion time as independent variables, with fungistatic and fungicidal effects as response variables. MEX demonstrated fungistatic activity against hyphal growth at a minimum effective concentration of 125 ppm. Fungicidal activity against both hyphae and zoospores of all three oomycete strains was observed at a minimum concentration of 250 ppm following 4 and 24 hours of exposure.

Mass spectrometry analysis identified ATP synthase subunit alpha and a protein kinase domain-containing protein, key components involved in energy metabolism and cell signaling, as potential molecular targets suppressed by MEX. However, toxicity assays revealed that MEX was highly toxic to eyed eggs and fry of Nile tilapia.

Therefore, despite its antifungal efficacy, MEX is not suitable for the treatment of oomycete infections in tilapia eggs and fry due to its detrimental effects on early developmental stages.

**Keywords:** Saprolegniasis, *Garcinia mangostana*, Fungistatic effect, Fungicidal effect

## Introduction

Saprolegniosis is one of oomycetes-caused diseases on the most damaging, affecting not only hatcheries and farms of salmon and trout (Ali *et al.*, 2014), but also infection in amphibians and crustaceans (Jiang *et al.*, 2013). The disease is caused by an aquatic pathogen, fungal-like oomycete belonging to the family Saprolegniaceae (class Oomycetes), particularly the genera *Aphanomyces*, *Achlya*, and *Saprolegnia*. Saprolegniales are endemic groups to all freshwater habitats around the world; consequently, their ubiquitous presence represents a constant threat to the global aquaculture industry.

Currently, the treatment of infected fish or eggs in aquaculture settings involves the use of malachite green, formalin, hydrogen peroxide, bronopol, and various antibiotics (Stammati *et al.*, 2005; Birkbeck *et al.*, 2006; Phillips *et al.*, 2008). These agents can produce residues in final products and the environment (Shamsuzzaman *et al.*, 2012). Several plant extracts are known for their antimicrobial properties and have been used in traditional medicine as alternative treatments, and several Thai herb extracts have been demonstrated with antifungal activity against zoospores of *Achlya bisexualis*, and *Aphanomyces invadans* (Udomkusonsri *et al.*, 2007).

As an alternative way to natural drug usage, several studies on the use of traditional Thai medicine have been conducted (Borisutpeth *et al.*, 2009; Panase *et al.*, 2012). These studies have demonstrated that plant extracts were effective control in Saprolegniosis. *Garcinia mangostana* (mangosteen) is classified under the family Guttiferaceae. This plant is cultivated throughout Southeast Asia, mostly in the eastern and southern parts of Thailand (Destandau *et al.*, 2009; Pothitirat *et al.*, 2009). In Thailand, mangosteen is referred to as the "queen of fruits" and resembles a dark-purple to reddish outer exocarp, fleshy, white mesocarp, and an edible endocarp. The pericarp of mangosteen has been used in traditional medicine for the treatment of pain, diarrhea, dysentery, skin infection and prevention of wound infection (Mahabussakam *et al.*, 198; Nakatani et al., 2002). Furthermore, the pericarp has been shown to contain various phenolic compounds such as condensed tannin, anthocyanins, xanthones, and their derivatives (Jung *et al.*, 2006; Fu *et al.*, 2007; Mahabusarakam *et al.*, 1987).

The objectives of this study were to evaluate the antifungal activity of mangosteen extract (MEX) on hyphae and zoospores as well as the characterization of protein by SDS-PAGE. In addition, the toxicity of MEX to eggs and fry of Nile tilapia (*Oreochromis niloticus*) was also investigated.

## Methods and Results

### *Preparation of herb extract*

Firstly, fresh mangosteen (*G. mangostana*) was purchased from a local market in Chiang Mai, Thailand. The pericarp was washed and extracted with ethanol. The liquid extract was filtered and the filtrate was freeze-dried using a lyophilizer. The obtained powders were weighed and stored at – 20 $^0$C (called MEX). MEX was reconstituted using distilled water just prior to use.

### *Oomycete strains*

*A. invadans* NJM 9701, *A. bisexualis* NJM 0611 and, *S. diclina* H3 were obtained from the Laboratory of Fish Diseases, Faculty of Veterinary Science, Nippon Veterinary and Life Science University, Japan. Three oomycetes were cultured on glucose-yeast extract agar (GY agar; Hatai and Egusa 1979). The three oomycete strains used in this study were shown in Table 1.

**Table 1.** Oomycete strains used in this study

| Oomycete strains | Host | Site | Location | Year |
|---|---|---|---|---|
| *Aphanomyces invadans* NJM 9701 | Ayu, *Plecoglossus altivelis* | Body surface | Miyagi Prefecture, Japan | 1986 |
| *Achlya bisexualis* NJM 0611 | Nile Tilapia egg | Body surface | Thailand | 2006 |
| *Saprolegnia diclina* H3 | Coho Salmon, *Oncorhynchus kisutch* | Body surface | Miyagi Prefecture, Japan | 1986 |

### *Fungistatic effect of MEX on hyphal growth*

MEX was dissolved in distilled water and the mixture was serially diluted to concentrations of 62.5, 125, 250, 500, and 1,000 ppm. Oomycete agar blocks were added to a 24-well tissue culture dish containing 2 ml of MEX solution. In control, oomycete agar blocks were added to wells containing 2 ml of 10% GY, without MEX solution. Each well was incubated at 20 $^0$C, and the hyphal growth in the well was compared with the control at days 1, 2, and 7. The survival and growth of oomycetes were observed at days 3 and 7, respectively (Borisutpeth *et al.*, 2009).

### *Fungicidal effect of MEX on hyphal growth*

MEX was prepared as described above and the solution was serially diluted to concentrations of 125, 250, 500, and 1,000 ppm. Oomycete agar blocks were immersed in a

1.5 mL micro-centrifuge tube containing 500 µL of MEX solution. After 30 min, 1, 2, 4, and 24 h, hyphae were transferred onto GY agar plates and incubated at 20 $^0$C for 7 days. As a control, oomycete agar block was immersed in 10% GY, without the MEX solution. The fungicidal effect of the product against the hyphae was monitored by comparing growth with the control. No growth indicated that the hyphae were killed by the MEX solution.

***Fungicidal effect of MEX on zoospores***

Zoospores production of *A. invadans* NJM 9701, *A. bisexualis* NJM 0611 and, *S. diclina* H3 were used and assessed using immersion methods, at a concentrations of 125, 250, 500, and 1,000 ppm. Mycelial growth of *A. invadans* NJM 9701, *A. bisexualis* NJM 0611 and, *S. diclina* H3 was grown in GY broth (Borisutpeth et al., 2009). The growing mycelia were harvested and washed thrice with sterile tap water (STW), induced in fresh STW, and incubated at 20 $^0$C for 24 h. The number of zoospores was counted and adjusted to 1 x $10^4$ zoospores $mL^{-1}$ and the mixture was incubated at 20$^0$C for 30 min, 1, 2, 4, and 24 h. For the control group, the zoospore suspension was inoculated into 10% GY, instead of MEX solution. The fungicidal effect against zoospores was determined by observing the presence of oomycetes growth on day 7.

***Effect on protein expression of MEX on oomycetes by SDS-PAGE***

Oomycetes were inoculated on GY agar at 20$^0$C for 1 to 3 days. The mycelial mats were formed on the bottom of each Petri dish. The growth medium was decanted and the samples were washed once in sterile distilled water (STW) and replaced with MEX solution. *A. invadans* NJM 9701 and, *S. diclina* H3 were exposed at a concentration of 250 ppm for 4 and 24 h, whereas *A. bisexualis* NJM 0611 was exposed at a concentration of 500 ppm for 4 and 24 h. Accordingly, the fungal mats were harvested and ground in liquid nitrogen using a pestle and mortar. The resulting powder was homogenized in 1 mL (Wood, 1988) extraction buffer (85 mM Tris HC1, 1 mM MgC12, 1 mM EDTA, 10 mM KC1, 0.198 g/L ascorbic acid and 1 g/L glycerol at pH 7.5) with the addition of 5 pM phenylmethyl sulphonyl fluoride (PMSF). The homogenate was centrifuged twice at 13,000 x g for 5 min. The protein concentrations of the samples were estimated by ultra-spectrophotometric readings at $OD_{280}$ (OD: optical density). SDS-PAGE was performed by the method of Laemmli (1970) using precast acrylamide separating gels (12.5%). Proteins were loaded on a 10 µg/lane. The gels were subjected to electrophoresis for 45 min at 200 V, and then stained with either 0.1 % (w/v) Coomassie Brilliant Blue R250. Protein bands identified as biomarkers were excised from the gel and digested with trypsin. The resulting tryptic peptide extract was dried and dissolved in 0.1 % formic acid for MS/MS analysis. The default search parameters used were: type of search = MS/MS ion search; enzyme = trypsin; fixed modifications = carbamidomethyl (C); variable modifications = oxidation (M); mass values = monoisotopic; peptide mass tolerance $\pm$ 1.2 Da; fragment mass tolerance $\pm$ 0.6 Da; max missed cleavages = 1; instrument = ESI-QUAD-TOF. A protein hit was statistically significant if its score was above the 40.

***Toxicity effect of MEX on eggs and fry of tilapia***

Two stages of tilapia i.e. eyed eggs and fry, were obtained from Tilapia Sex Reversal Learning Base, Faculty of Fisheries Technology and Aquatic Resources, Maejo University, Chiang Mai, Thailand. MEX was dissolved with tap water and concentration was adjusted to 125, 250, 500, and 1,000 ppm. Thirty eggs, three replicates of each experiment, were placed into a small aquarium containing 500 mL of MEX solution with aeration and incubated for 1, 4, and 24 h. Eyed eggs and fry were exposed to tap water without the MEX solution serve as the control. At the end of an exposure period, the survival rate of eyed eggs and fry was observed and scored under a microscope. The number of hated eggs and dead fry was counted and 50% lethal concentration ($LC_{50}$) was determined and calculated for the percentage of cumulative mortality.

**Results**

***Fungistatic effect of MEX on hyphal growth***

The growth of *A. invadans* NJM 9701, *A. bisexualis* NJM 0611 and, *S. diclina* H3 was partially inhibited following exposure to 125, 125, and, 125 ppm of MEX, respectively. When they were continuously cultured for 7 days, it was also found that three oomycete strains were completely inhibited at least 250, 125, and, 125 ppm of MEX solution, respectively (Table 2).

**Table 2.** Fungistatic effect of MEX on hyphae

| Product | Concentration (ppm) | *Aphanomyces invadans* NJM 9701 | | *Achlya bisexualis* NJM 0611 | | *Saprolegnia diclina* H3 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Survival [1] | Growth [2] | Survival[1] | Growth[2] | Survival[1] | Growth[2] |
| MEX | 0 | + [3] | + | + | + | + | + |
| | 62.5 | + | + | + | + | + | + |
| | 125 | - [4] | + | - | - | - | - |
| | 250 | - | - | - | - | - | - |
| | 500 | - | - | - | - | - | - |
| | 1000 | - | - | - | - | - | - |

[1] Survival of hyphae assessed at day 3 [2] Growth of hyphae assessed at day 7
[3] Growth [4] No growth

***Fungicidal effect of MEX on hyphal growth***

Hyphae of *A. invadans* NJM 9701, *A. bisexualis* NJM 0611 and, *S. diclina* H3 C65 were completely killed for 30 min, 1, 2, 4, and 24 h. It was also found that *A. invadans* NJM 9701 was killed at 250 ppm at least 4 h, *A. bisexualis* NJM 0611 at 250 ppm at least 24 h and, *S. diclina* H3 at 250 ppm at least 4 h (Table 3).

**Table 3.** Fungicidal effect of MEX on hyphae

| Oomycete strains | Exposure time | MEX (ppm) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 0 | 125 | 250 | 500 | 1000 |
| *Aphanomyces invadans* NJM 9701 | 30 min | + [1] | + | + | - | - |
| | 1 h | + | + | + | - | - |
| | 2 h | + | + | + | - | - |
| | 4 h | + | + | - [2] | - | - |
| | 24 h | + | + | - | - | - |
| *Achlya bisexualis* NJM 0611 | 30 min | + | + | + | + | + |
| | 1 h | + | + | + | + | + |
| | 2 h | + | + | + | + | - |
| | 4 h | + | + | + | - | - |
| | 24 h | + | + | - | - | - |
| *Saprolegnia diclina* H3 | 30 min | + | + | + | + | + |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 h | + | + | + | + | + |
| | 2 h | + | + | + | - | - |
| | 4 h | + | + | - | - | - |
| | 24 h | + | + | - | - | - |

Note: + = Growth, - = No growth

***Fungicidal effect of MEX on zoospores***

The zoospores of *A. invadans* NJM 9701, *A. bisexualis* NJM 0611 and, *S. diclina* H3 were completely killed when these oomycete strains were exposed at 250 ppm at least 24 h, 250 ppm at least 24 h and, 250 ppm at least 4 h, respectively (Table 4).

**Table 4.** Fungicidal effect of MEX on zoospore

| Oomycete strains | Exposure time | Concentration of Mangosteen Extract (ppm) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 0 | 125 | 250 | 500 | 1000 |
| *Aphanomyces invadans* NJM 9701 | 30 min | + | + | + | + | + |
| | 1 h | + | + | + | + | + |
| | 2 h | + | + | + | - | - |
| | 4 h | + | + | + | - | - |
| | 24 h | + | + | - | - | - |
| *Achlya bisexualis* NJM 0611 | 30 min | + | + | + | + | + |
| | 1 h | + | + | + | + | + |
| | 2 h | + | + | + | + | - |
| | 4 h | + | + | + | + | - |
| | 24 h | + | + | - | - | - |
| *Saprolegnia diclina* H3 | 30 min | + | + | + | + | + |
| | 1 h | + | + | + | + | + |
| | 2 h | + | + | + | - | - |
| | 4 h | + | + | - | - | - |
| | 24 h | + | + | - | - | - |

Note: + = Growth, - = No growth

***SDS-PAGE analysis***

Coomassie Brilliant Blue R250 stained SDS-PAGE gels showed the banding patterns that fungal mats were exposed with MEX solution (Figure 1). Protein bands (band no. 1 – 4) have differed from a control group. The peptide match was predicted using the Mascot Server (Table 5). Band 1 and 2 on *Aphanomyces invadans* and, *Achlya bisexualis*, respectively were an ATP synthase subunit alpha, which was the part of the protein of F-ATP synthase that plays a very important role in the electron transport chain and energy metabolism of mitochondria (Lippe et al., 2019). These bands were higher than the control group and not found activity at 24 h. This result showed that the oomycetes were killed within 24 h when there was no energy generation process. Band 3 of *Achlya bisexualis* was a protein kinase domain-contain protein which was expected to be relevant in cell signaling and it also was higher than the control at 4

h. However, it was lost at 24 h. Finally, band 4 was an unidentified protein, but it was found that the expression of this protein was expected to be an important protein in *Saprolegnia diclina*.

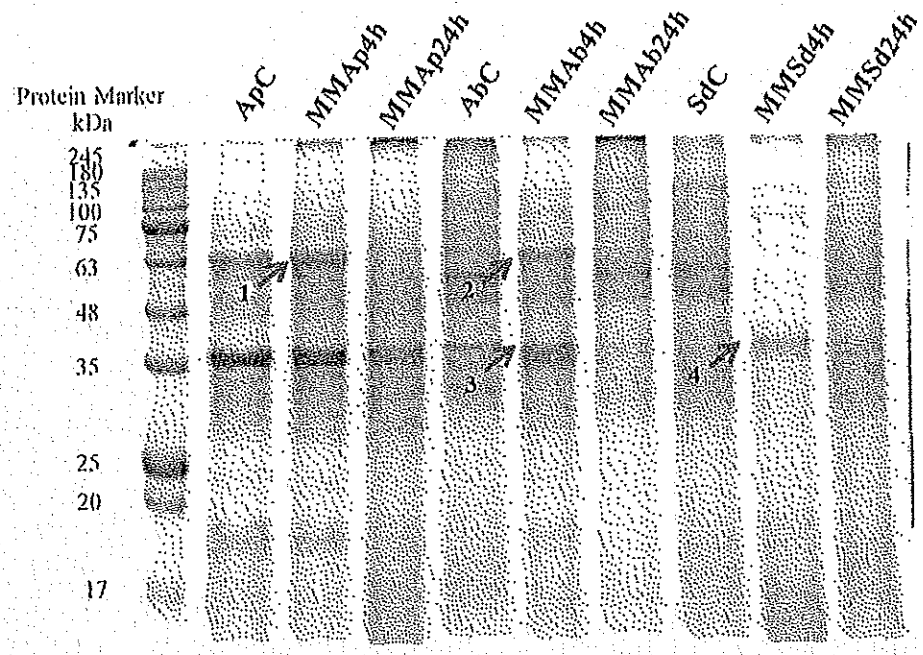



Figure 1. Coomassie Brilliant Blue R250 stained SDS-PAGE gel (12.5%) of the samples Lane 1: Protein marker, Lane 2: ApC = *Aphanomyces invadans* control, Lane 5: AbC = *Achlya bisexualis* control, Lane 8: SdC = *Saprolegnia diclina* control; Lane 3, 4, 6, 7, 9 and, 10 were exposed with MEX for 4 and 24 h, respectively

**Table 5.** Description of Protein Identification from selected bands

| Band number | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| Accession no. | A0A1I9Q6F7_9STRA | A0A1I9Q6F7_9STRA | A0A418C4M6_9STRA | - |
| Protein Identification | ATP synthase subunit alpha | ATP synthase subunit alpha | Protein kinase domain-contain protein | Unidentified protein |
| Function/Pathways | Electron transport chain and energy metabolism | Electron transport chain and energy metabolism | Cell signaling | Unknown |
| MW (Da) | 56110 | 56110 | 37440 | - |
| Protein score | 132 | 132 | 42 | - |
| Closed species | *Aphanomyces invadans* | *Aphanomyces invadans* | *Aphanomyces invadans* | - |

### *Toxicity effect of MEX on eyed eggs and fry of tilapia*

Due to MEX being able to inhibit and kill mycelium and zoospore of these oomycete strains as previously mentioned, the MEX was investigated for its toxicity effect on eyed eggs and fry of tilapia. The toxicity of MEX at different content was shown in Table 4. It was also found that a concentration of 125 ppm was non-toxic to eyed eggs and fry when exposed to 1, 4, and 24 h. However, the 50% lethal concentration ($LC_{50}$) of MEX product against eyed eggs was 718.5, 236.8, and 142.1 ppm for 1, 4, and 24 h, respectively while 2,366.5, 263.9, and 142.1 ppm with respective corresponding hours of exposure for tilapia fry (Table 4).

**Table 4.** Toxicity of the product on tilapia eyed eggs and fry

| Product | Concentration (ppm) | % Exposure time | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 h | | 4 h | | 24 h | |
| | | Eyed | Fry | Eyed | Fry | Eyed | Fry |
| MEX | 0 | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) |
| | 125 | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) |
| | 250 | 0 (0%) | 0 (0%) | 24 (80%) | 22 (73%) | 30 (100%) | 30 (100%) |
| | 500 | 1 (3%) | 0 (0%) | 30 (100%) | 30 (100%) | 30 (100%) | 30 (100%) |
| | 750 | 17 (56%) | 0 (0%) | 30 (100%) | 30 (100%) | 30 (100%) | 30 (100%) |
| | 1000 | 27 (90%) | 6 (20%) | 30 (100%) | 30 (100%) | 30 (100%) | 30 (100%) |
| | $LC_{50}$ | 718.5 | 2,366.5 | 236.8 | 263.9 | 142.1 | 142.1 |

## Discussion

This study demonstrated that mangosteen extract (MEX) exhibits antifungal activity against oomycete pathogens, particularly *Aphanomyces invadans*, *Achlya bisexualis*, and *Saprolegnia diclina*, which pose significant threats to aquaculture. The pericarp of *Garcinia mangostana* has long been recognized for its medicinal properties, including antimicrobial, anti-inflammatory, and wound-healing effects (Mahabusarakam et al., 1987; Nakatani et al., 2002). Previous research has reported that xanthones, the major bioactive compounds in mangosteen, have antifungal properties, particularly against fungal pathogens affecting both human and aquatic health (Jung et al., 2006; Fu et al., 2007; Ibrahim et al., 2016). These findings support the potential of MEX as an alternative antifungal agent for controlling oomycete infections in aquaculture.

The in vitro experiments confirmed that MEX exerted fungistatic effects on hyphal growth at 125 ppm, while complete fungicidal activity was observed at 250 ppm within 4 hours for most strains. However, *A. bisexualis* NJM 0611 required an extended exposure time of 24 hours at the same concentration for complete inhibition. Zoosporicidal activity was similarly observed at 250 ppm, with *S. diclina H3* showing complete inhibition within 4 hours, while other strains required 24 hours. These variations suggest that the efficacy of MEX depends on the oomycete species, the developmental stage of the pathogen, and the duration of exposure. Differences in cell wall structure, metabolic adaptations, and resistance mechanisms among oomycete species may influence their susceptibility to MEX, as observed in previous studies on plant-derived antifungal agents (Ali et al., 2014; Udomkusonsri et al., 2007; Narasimhan et al., 2017).

The mechanistic basis of MEX's antifungal activity was further explored through proteomic analysis using SDS-PAGE and MS/MS, which identified ATP synthase subunit alpha and protein kinase domain-containing protein as molecular targets affected by MEX exposure. ATP synthase is essential for mitochondrial ATP production, and its inhibition disrupts energy metabolism, leading to impaired fungal growth and eventual cell death. Protein kinase domain-containing proteins, which regulate cellular signaling and stress responses, were also suppressed, suggesting an impact on key regulatory pathways necessary for oomycete survival (Lippe et al., 2019). These findings align with previous studies demonstrating that mitochondrial dysfunction is a major antifungal mechanism, as observed in boric acid-induced inhibition of Saprolegnia hyphal growth (Ali et al., 2014). Additionally, the presence of an unidentified protein in *S. diclina* after MEX exposure suggests that the extract may trigger a stress response or induce alternative metabolic pathways as a survival strategy. Further proteomic and transcriptomic studies are needed to elucidate the precise molecular mechanisms underlying MEX's antifungal effects.

Despite its promising antifungal activity, MEX exhibited significant toxicity to tilapia eyed eggs and fry, raising concerns regarding its application in aquaculture. No mortality was observed at 125 ppm; however, toxicity increased significantly at higher concentrations and prolonged exposure times, with LC50 values indicating a sharp decline in survival rates. The toxicity of MEX is likely attributed to lipophilic xanthones and polyphenolic compounds, which have been reported to disrupt cell membranes, oxidative phosphorylation, and metabolic homeostasis (Jung et al., 2006; Destandau et al., 2009). Similar cytotoxic effects have been observed in fish larvae exposed to plant-derived polyphenols, which can induce oxidative stress and developmental abnormalities (Shamsuzzaman et al., 2012). Furthermore, xanthones have been shown to interfere with mitochondrial function in other biological systems, reinforcing the likelihood that MEX exerts its toxic effects through similar mechanisms (Watanapokasin et al., 2010). These findings indicate that direct application of MEX at the tested concentrations is not viable for treating oomycete infections in aquaculture.

While previous studies have explored the antifungal properties of mangosteen extracts, this study provides additional evidence supporting its efficacy against oomycete pathogens and its associated cytotoxic effects in aquatic species. Given the observed toxicity, future studies should focus on formulation strategies to mitigate adverse effects, such as nanoencapsulation, controlled-release systems, or chemical modifications to enhance selectivity and reduce toxicity. Additionally, testing lower concentrations over extended periods may help determine safe therapeutic windows. Further investigations into MEX's bioavailability, environmental persistence, and effects on non-target organisms are also warranted.

In conclusion, MEX exhibits significant antifungal potential against oomycetes by disrupting energy metabolism and cell signaling pathways, leading to fungal inhibition and cell death. However, its toxicity to tilapia eggs and fry presents a major limitation that must be addressed before considering its practical application in aquaculture. Optimizing delivery methods and modifying bioactive compounds to reduce toxicity while maintaining antifungal efficacy will be essential for future development.

**Acknowledgements**

This study was a part of Ph.D. dissertation at Program in Agricultural Interdisciplinary, Faculty of Agricultural Production, Maejo University, Chiang Mai, Thailand. The authors gratefully acknowledge the facilities of the Laboratory of Fisheries Biotechnology, Faculty of Fisheries Technology and Aquatic Resources, Maejo University. The research work was financially supported by Research and Researchers for Industries (RRI), PHD58I0074, Thailand Science Research and Innovation (TSRI) and the Office of Agricultural Research and Extension, Maejo University.

**Dedication**

We would like to dedicate this work to Professor Dr. Kishio Hatai, Laboratory of Fish Diseases, Faculty of Veterinary Science, Nippon Veterinary and Life Science University, who's passed away. He generous supported in providing valuable oomycete isolates and insightful knowledge on aquatic animal pathogenicity has been instrumental to the success of this study. His lifelong dedication to aquatic mycology and fish pathology has greatly inspired and guided my research.

**Reference**

Ali, S. E., Thoen, E., Evensen, Ø., Wiik-Nielsen, J., Gamil, A. A. A., & Skaar, I. (2014). Mitochondrial dysfunction is involved in the toxic activity of boric acid against *Saprolegnia*. *PLoS ONE, 9*, e110343.

Birkbeck, T. H., Reid, H. I., Darde, B., & Grant, A. N. (2006). Activity of bronopol (Pyceze) against bacteria cultured from eggs of halibut (*Hippoglossus hippoglossus*) and cod (*Gadus morhua*). *Aquaculture, 254*, 125–128.

Borisutpeth, P., Kanbutra, P., Hanjavanit, C., Chukanhom, K., Funaki, D., & Hatai, K. (2009). Effect of Thai herbs on the control of fungal infection in Tilapia eggs and toxicity to the eggs. *Aquaculture Science, 57*(3), 475-482.

Destandau, E., Toribio, A., Lafosse, M., Pecher, V., Lamy, C., & Andre, P. (2009). Centrifugal partition chromatography directly interfaced with mass spectrometry for the fast screening and fractionation of major xanthones in *Garcinia mangostana*. *Journal of Chromatography A, 1216*, 1390-1394.

Fu, C., Loo, A. E. K., Chia, P. P., & Huang, D. (2007). Oligomeric proanthocyanidins from mangosteen pericarps. *Journal of Agricultural and Food Chemistry, 55*, 7689-7694.

Hatai, K., Kamada, T., Lau, L. M., Kulip, J., Phan, C. S., & Vairappan, C. S. (2018). *In vitro* inhibitory effects of two Bornean medicinal wild gingers against pathogenic *Lagenidium thermophilum* infected mud crab *Scylla tranquebarica*. *Biocontrol Science, 23*(1), 35-39.

Hatai, K., & Egusa, S. (1979). Studies on pathogenic fungus of mycotic granulomatosis. III. Development of the medium for MG-fungus. *Fish Pathology, 13*, 147–152.

Ibrahim, M. Y., Hashim, N. M., Mariod, A. A., Mohan, S., Abdulla, M. A., Abdelwahab, S. I., & Arbab, I. A. (2016). α-Mangostin from *Garcinia mangostana* Linn: An updated review of its pharmacological properties. *Arabian Journal of Chemistry, 9*(3), 317-329.

Jiang, R. H. Y., Bruijn, I. D., Haas, B. J., Belmonte, R., Lobach, L., Christie, J., van den Ackerveken, G., Bottin, A., Bulone, V., Sara, M., Moreno, D., Dumas, B., Fan, L., Gaulin, E., & van West, P. (2013). Distinctive expansion of potential virulence genes in the genome of the oomycete fish pathogen *Saprolegnia parasitica*. *PLoS Genetics, 9*, e1003272.

Jung, H. A., Su, B. N., Keller, W. J., Mehta, R. G., & Kinghorn, D. (2006). Antioxidant xanthones from the pericarp of *Garcinia mangostana* (mangosteen). *Journal of Agricultural and Food Chemistry, 54*, 2077-2082.

Laemmli, U. K. (1970). Cleavage of structural proteins during assembly of the head of bacteriophage T4. *Nature, 227*, 680-685.

Lippe, G., Coluccino, G., Zancani, M., Baratta, W., & Crusiz, P. (2019). Mitochondrial F-ATP synthase and its transition into an energy-dissipating molecular machine. *Oxidative Medicine and Cellular Longevity*.

Mahabusarakam, W., Iriyachitra, P., & Taylor, W. C. (1987). Chemical constituents of *Garcinia mangostana*. *Journal of Natural Products, 50*, 474-478.

Nakatani, K., Nakahata, N., Arakawa, T., Yasuda, H., & Ohizumi, Y. (2002). Inhibition of cyclooxygenase and prostaglandin E2 synthesis by γ-mangostin, a xanthone derivative in mangosteen, in C6 rat glioma cells. *Biochemical Pharmacology, 63*(1), 73-79.

Narasimhan, S., Maheshwaran, S., Abu-Yousef, I. A., Majdalawieh, A. F., Rethavathi, J., Das, P. E., & Poltronieri, P. (2017). Anti-bacterial and anti-fungal activity of xanthones obtained via semi-synthetic modification of α-mangostin from *Garcinia mangostana*. *Molecules, 22*(2), 275.

Panase, A., Niamsup, P., Wongkattiya, N., Laoprasert, T., & Rojtinnakorn, J. (2012). Efficacy of mangosteen extract against *Achlya* zoospore (*Saprolegniasis* fungi). *2nd International Conference on Chemical, Biological and Environmental Sciences (ICCES'2012), 30 June-1 July*, 44-45.

Phillips, A. J., Anderson, V. L., Robertson, E. J., Secombes, C. J., & van West, P. (2008). New insights into animal pathogenic oomycetes. *Trends in Microbiology, 16*, 13–19.

Pothitirat, W., Chomnawang, M. T., & Gritsanapan, W. (2009). HPLC quantitative analysis method for the determination of α-mangostin in mangosteen fruit rind extract. *Thai Journal of Agricultural Science, 42*(1), 7-12.

Shamsuzzaman, M. M., & Biswas, T. K. (2012). Aqua chemicals in shrimp farm: A study from south-west coast of Bangladesh. *Egyptian Journal of Aquatic Research, 38*, 275-285.

Stammati, A., Nebbia, C., De Angelis, I., Giuliano, A., Carletti, A., Rebecchi, C., Zampaglioni, F., & Dacasto, M. (2005). Effects of malachite green and its major metabolite, leucomalachite green, in two human cell lines. *Toxicology in Vitro, 19*, 853–858.

Udomkusonsri, P., Trongvanichnam, K., Limpoka, M., Klangkaew, N., & Kusucharit, N. (2007). *In vitro* efficacy of the antifungal activity of some Thai medicinal plants on the pathogenic fungus, *Saprolegnia parasitica* H2, from fish. *Journal of Kasetsart Natural Science, 41*, 56-61.

Watanapokasin, R., Jarinthanan, F., Nakamura, Y., Sawasjirakij, N., Jaratrungtawee, A., & Suksamrarn, S. (2011). Effects of α-mangostin on apoptosis induction of human colon cancer. *World Journal of Gastroenterology, 17*(16), 2086-2095.

Wood, S. E. (1988). The monitoring and identification of *Saprolegnia parasitica* and its infection of salmonid fish. *PhD dissertation, University of Newcastle upon Tyne.*

# Pathogenic Potential of Oomycetes in Freshwater Fishes

Chanon Jaichuen[a], Rutch Khattiya[b], Jiraporn Rojtinnakorn[c*]

[a] Program in Agricultural Interdisciplinary, Faculty of Faculty of Agricultu ral Production, Maejo University, San sai, Chiang Mai, 50290, Thailand
[b] Faculty of Veterinary Medicine, Chiang Mai University, Chiangmai 50100, Thailand
[c] Faculty of Fisheries Technology and Aquatic Resources, Maejo University, San sai, Chiang Mai, 50290, Thailand
* Corresponding author: jrojtinnakorn@hotmail.com

**Abstract**. This study aimed to isolate and identify Oomycete species infecting freshwater fishes and their eggs. A total of ten oomycete isolates were obtained and identified as belonging to the genera *Achlya*, *Saprolegnia*, and *Pythium*. Molecular identification based on the ITS1–5.8S–ITS2 rDNA region revealed that the isolates included *Achlya bisexualis*, five unidentified *Achlya* species, and the other of the genera *Saprolegnia* and *Pythium*. The biological characteristics of three selected isolates (Achlya sp. FTMJU102, *Saprolegnia* sp. FTMJU108, and *Pythium* sp. FTMJU110) were further investigated. The optimal temperature for vegetative growth was found to be 25°C for Achlya sp. FTMJU102, and 30°C for both Saprolegnia sp. FTMJU108 and Pythium sp. FTMJU110. All isolates tolerated salinity levels of 1–2% NaCl and exhibited growth across a wide pH range (4.0–11.0). Pathogenicity assays demonstrated that *Achlya* sp. and *Saprolegnia* sp. significantly reduced the hatching rate of Nile tilapia (*Oreochromis niloticus*) eggs, to 45.56% and 51.11% respectively, whereas *Pythium* sp. FTMJU110 showed minimal pathogenicity, with a hatching rate of 85.56%. Notably, this study represents the first report of *Pythium* sp. isolated from Mekong giant catfish (*Pangasianodon gigas*) eggs. These findings enhance the current understanding of oomycete diversity and their pathogenic potential in freshwater aquaculture systems, highlighting the importance of developing effective disease management strategies.

**Key Words**: Oomycetes, internal transcribed spacer (ITS), freshwater fish, pathogenicity

## Introduction

Saprolegniasis (also known as Saprolegniosis) is a serious threat to the aquaculture industry worldwide. This disease causes considerable economic losses in wild fish populations and in aquaculture (Hussein et al 2001; Torto-Alalibo et al 2005). The genera Aphanomyces, Achlya, and Saprolegnia are members of the family Saprolegniaceae in the class Oomycota that have been reported as being responsible for water mold infections in fish and their eggs, affecting both wild and farmed fish (Bruno et al 2011).

Freshwater fish are a crucial source of animal protein for the majority of Thailand's population (FAO, 2006). Recently, however, diseases caused by water mold occur very often at the egg stage. The mortality rate due to fungal infection reaches sometimes 80%–100% of incubated eggs, which the fungal infection of eggs has been known as a problematic infection at several hatcheries in Thailand. However, we had a chance to survey fungal infection at located two hatcheries in Chiang Mai province. Water mold infections of the fry and eggs of much freshwater fish are common (Bangyeekhun et al 2001; Fregeneda-Grandes et al 2007; Panchai et al 2007; Thoen et al. 2011; Abking et al 2012), which fungal infections are usually considered to be secondary infections in aquatic animals, arising in part due to other health-related problems (Yanong et al 2003).

Water mold infections in Thailand have been widely studied and reported in Thailand such as freshwater oomycetes isolated from Nile tilapia (Panchai et al 2014), common carp (Chukanhom & Hatai 2004), eggs of Nile tilapia (Panchai et al 2007), etc. Therefore, accurate

identification of the pathogen for saprolegniasis is an essential necessity for disease management. Knowledge and understanding of pathogen diversity are essential to formulate sustainable prevention and control of diseases.

In this study, we isolated the water molds that infected with eggs and some freshwater from Java barb (*Barbonymus gonionotus*), Climbing Perch (*Anabas testudineus*), eggs and fries of Nile tilapia (*Oreochromis niloticus* Linn), and eggs of Mekong Giant Catfish (*Pangasianodon gigas*) in hatcheries at Maejo University and Freshwater Aquaculture Research and Development Center, Chiang Mai province, Thailand. In addition, we studied the molecular characteristics of the water molds that identified by sequencing of the internal transcribed spacer (ITS1-5.8S-ITS2; ITS) region of ribosomal RNA gene from unidentified oomycete (Lilley et al 2003; Phadee et al 2004; Muraosa et al 2009, 2012), and examined the effects of temperature, salinity, and pH levels on the growth of oomycetes and the pathogenicity of the zoospores against hatching eggs of Nile tilapia (*Oreochromis niloticus* Linn).

## Material and Method

***Sample collection.*** Oomycete-infected fish and eggs were collected from Java barb (*Barbonymus gonionotus*), Climbing Perch (*Anabas testudineus*), the eggs and fries of Nile tilapia (*Oreochromis niloticus* Linn), and the eggs of Mekong Giant Catfish (*Pangasianodon gigas*) in hatcheries at Faculty of Fisheries Technology and Aquatic Resources, Maejo University (latitude 18° 53' 49.96" N, longitude 99° 1' 4.332" E) and Freshwater Aquaculture Research and Development Center (latitude 18° 54' 06.1" N, longitude 99° 00' 21.7" E), northern Thailand from July 2008 to November 2019. In the laboratory, the specimens were firstly observed under a microscope. They were routinely isolated and incubated on glucose yeast extract (GY) agar (Hatai & Egusa 1979) at 25°C and transferred to fresh GY agar every month for maintenance after pure culture. All isolates were deposited at 25°C in the Faculty of Fisheries Technology and Aquatic Resources, Maejo University, and remarked as the strains FTMJU101 to FTMJU110.

***DNA extraction and PCR amplification.*** A agar block was aseptically placed in 20 mL GY broth. The edges of hyphae were grown at 25°C for 3 days. The mycelial mats were ground in liquid nitrogen using a pestle and mortar. Then, the genomic DNA was extracted using a Plant Genomic DNA Kit (TIANGEN) according to the manufacture's protocol. PCR amplification of the internal transcribed spacer (ITS) region between ITS1-5.8S-ITS2 of the rDNA was performed using the primers ITS 5 (5'-GGAAGTAAAAGTCGTAACAAGG-3') and ITS 4 (5'-TCCTCCGCTTATTGATATGC-3') (White et al 1990). The PCR was performed for a total final volume of 20 µL containing 10 µL 2x DreamTaq Green PCR Master Mix (Thermo Scientific®; optimized contains DNA Ploymerase, dNTPs, MgCL2 and DreamTaq Green buffer), 1 µL of template DNA (~50 ng/µL), 1 µL of each primers (10 µM) and 7 µl of nuclease free water. The reaction was performed using the T100 thermal cycler (BioRad, United States), with an initial denaturation step (95°C for 2 min), followed by 35 cycles of denaturation (95°C for 1 min), annealing (58°C for 30 s) and extension (72°C for 30 s), and final extension step (72°C for 5 min). PCR products were visualized in a 1.5% agarose gel electrophoresis and stained with 2 µL Novel Juice supplied in 6x loading buffer (GeneDirex®) and a 100-bp DNA molecular marker. The bands obtained through electrophoresis were visualized and photographed under ultraviolet (UV) illumination (Molecular Imager® Gel Doc™ XR+ System with Image Lab™, California, United States). Subsequently, the PCR products were purified and sequenced 1stBase via the direct sequencing method using the BigDye® Terminator v3.1 Cycle Sequencing Kit (Applied Biosystems, Foster City, CA, USA), according to the instructions of the manufactures. The obtained sequences were assembled and submitted to the NCBI GenBank database for retrieved of accession numbers.

***DNA sequencing and Phylogenetic analysis.*** The sequencing of the amplified PCR products (~700 bp - ~750 bp) was done at the 1stBase, Malaysia. The consensus sequence was searched

at GenBank repository using Basic Local Alignment Search Tool (nucleotide BLAST) to confirm. Alignment and phylogenetic analysis were carried out with using the Molecular Evolutionary Genetic Analysis version X. The UPGMA tree robustness was determined in terms of bootstrap values and evaluated through 1,000 replications, which including other eighteen sequence of *Achlya* species and using two sequences of *Lagenidium* spp. as the outgroup (Figure 5)

***Effects of various temperature, sodium chloride (NaCl) and pH on fungal growth.*** Three strains (FTMJU102, FTMJU108, and FTMJU110) were selected for analysis. The advancing edges of a growing colony were cut out with a No. 2 cork borer (agar blocks, 5.5 mm in diameter) from the of each strain and placed onto the center of a 90-mm plastic Petri dish containing GY agar. The plates were incubated at 20, 25, 30, 35, and 40°C. Each agar block (5.5 mm in diameter) from the three strains was placed onto the center of GY agar plates containing 0, 1, 2, 3, or 4% NaCl and incubated at 25°C for 3 days and measured colony diameter, whereas, inoculated into GY broth adjusted to pH of 3.0, 4.0, 5.0, 6.0, 7.0, 8.0, 9.0, 10.0, 11.0, and 12.0 by adding 1 N HCl or 1 N NaOH for pH tolerance test. The diameter of the colonies and growth of hyphae was incubated at 25°C and measured daily for 3 days with a Vernier caliper. The experiment was replicated three times.

***Pathogenicity of fungal isolates to eggs of Nile tilapia.*** Three isolates from the specimens, *Achlya* sp. FTMJU102, *Saprolegnia* sp. FTMJU108, and *Pythium* sp. FTMJU110, were chosen for experimental infection assays to eggs of Nile tilapia. Agar blocks of each fungal strain were placed into Petri dishes containing 20 mL of GY broth and incubated at 25°C for 3 days. The hyphae were washed three times with sterile tap water and cultured in 20 mL of sterile tap water at 25°C for 18-24 h for zoospore production. The concentration of fungal zoospores was determined. Each strain containing $1 \times 10^4$ zoospores/mL was prepared in sterile tap water. A total of thirty eggs, eyed stage of Nile tilapia, were used for each strain. The experiment was replicated three times. The growth of fungal hyphae on the surface of eggs was observed under a microscope, and the hatching rate of the eggs was calculated at 7 days.

## Results

***Isolation of oomycetes.*** A total of ten samples infected eggs and some freshwater from Java barb (*Barbonymus gonionotus*), Climbing Perch (*Anabas testudineus*), the eggs and fries of Nile tilapia (Oreochromis niloticus Linn), and the eggs of Mekong Giant Catfish (*Pangasianodon gigas*) as shown in Figure 1, were collected from hatcheries at Faculty of Fisheries Technology and Aquatic Resources, Maejo University and Freshwater Aquaculture Research and Development Center, Chiang Mai Province, northern Thailand. In the laboratory, the specimens were firstly observed under a microscope that oomycete infection in the head region, on the body and eggs surface, and fins (Figure 1B), which some areas of the ulcers were covered with numerous white or grey cotton-like mycelia as shown in Figure 1. Ten isolates were collected from the infected fish and eggs belonging to the Saprolegniales, which were classified as members of the genus *Achlya*, *Saprolegnia*, and *Pythium* and were designated as FTMJU101-110.

***Achlya isolate.*** Isolate FTMJU102 grew rapidly on GY agar, with an average growth rate of 67.33 mm for 3 days at 25°C. Colonies were puffy and whitish on GY agar (Figure 2A). Hyphae were aseptate and branched (Figure 2C). Zoospore formation was observed when mycelia were cultured in sterile tap water at 25°C for 3 days (Figure 2B and 2C). The zoospores were discharged from the end of the zoosporangium and formed a cluster at the tip. Zoospore production was achlyoid type. Secondary zoospores germinated 6 hr after they encysted (Figure 2D). Based on these data and asexual reproduction characteristics, the strain was identified as a water mold of the genus *Achlya*.

***Saprolegnia isolate.*** Isolate FTMJU108 grew rapidly on GY agar, with an average colony diameter of 32.67 mm when incubated at 25°C for 3 days (Figure 3A). Fungal hyphae were aseptate and branched. Zoospore formation (Figure 3B) was observed at 48 h when the hyphae were incubated in sterile tap water at 25°C. Zoospore production was saprolegnoid (Figure 3C). Secondary zoospores germinated 4 h after added the GY broth and they encysted (Figure 3D). Based on these data and asexual reproduction characteristics, the strain was identified as a water mold of the genus *Saprolegnia*.

***Pythium isolate.*** Isolate FTMJU110 was collected from eggs of giant catfish and found that grew rapidly on GY agar, with an average growth rate of 66.33 mm for 3 days at 25°C. Colonies were puffy and whitish on GY agar (Figure 4A). Young zoosporangia (Figure 4 B and 4C) were observed when mycelia were cultured in sterile tap water at 25°C for 3 days (Figure 4B and 4C). Based on these figures and asexual reproductive characteristics, the strain was identified as the *Pythium* sp.

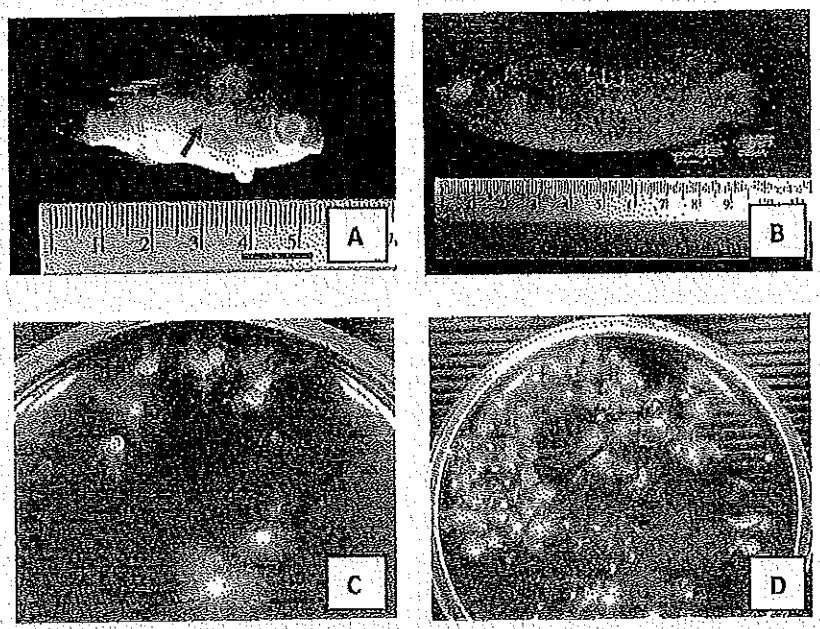
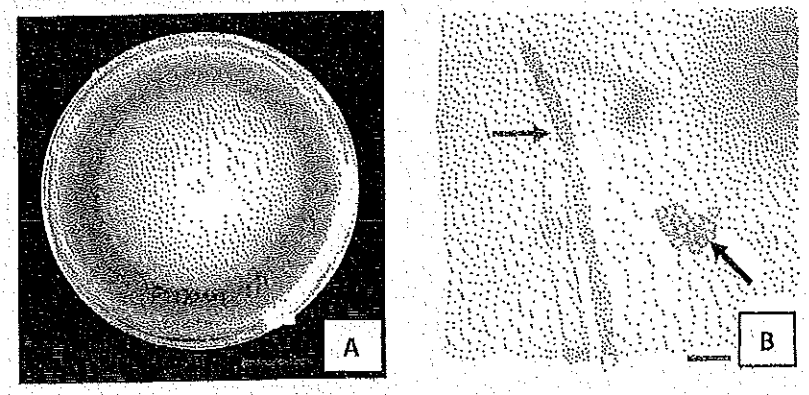



Figure 1. Oomycete infection found in eggs and some freshwater fish. A. Gross appearance of a Nile tilapia with an water mold infection(red arrow). Bar=10 mm. B. Gross appearance of a Climbing Perch (*Anabas testudineus*) with an oomycete infection (red arrow). Bar=10 mm. C. Fungal hyphae (red arrow) grew on eggs (*Oreochromis niloticus* Linn). Bar=5 mm. D. Fungal hyphae (red arrow) also grew on eggs of Mekong Giant Catfish (*Pangasianodon gigas*). Bar=5 mm.



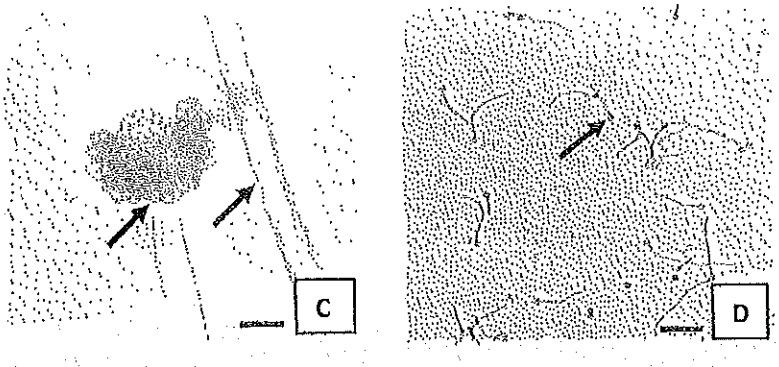



Figure 2. The morphological characteristics of *Achlya* sp. FTMJU102: A. Colony on GY agar incubated at 25 0C for 3 days. Bar=10 mm. B. Zoosporangium with zoospores (red arrow) and primary zoospores (black arrow). Bar=10 μm. C. The primary zoospores discharged from the end of the zoosporangium and formed a cluster at the tip (black arrow) and hyphae (red arrow). Bar=5 μm. D. Secondary zoospores encysted and germinated (arrow). Bar=10 μm.

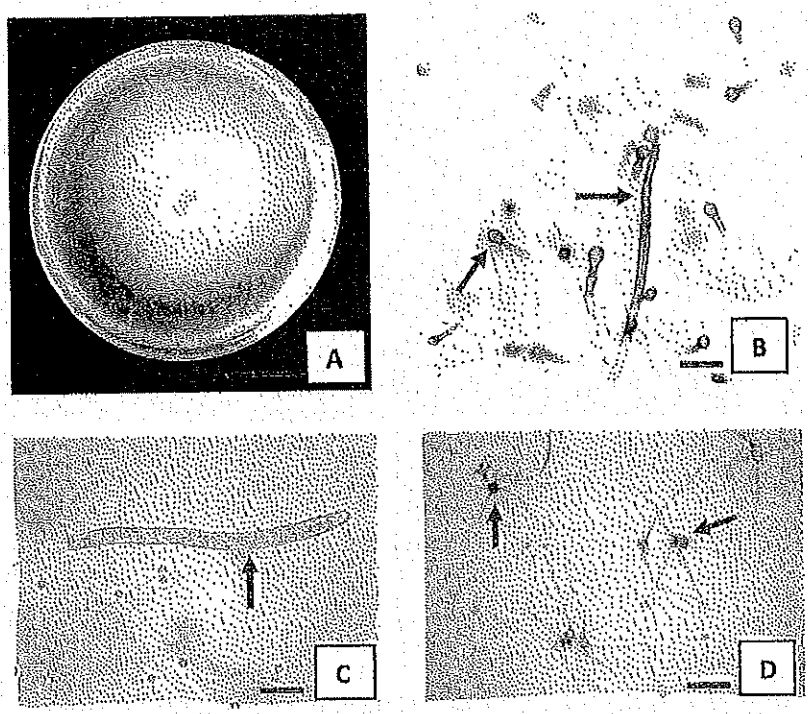
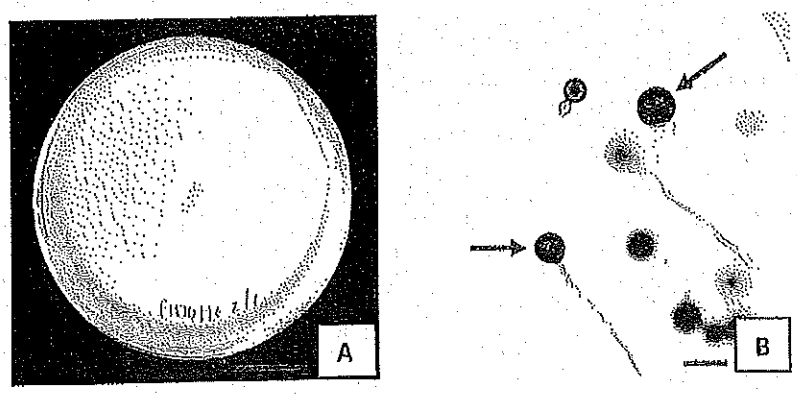



Figure 3. The morphological characteristics of *Saprolegnia* sp. FTMJU108: A. Colony on GY agar incubated at 25 0C for 3 days. Bar=10 mm. B and C. Zoosporangium with zoospores (red arrow). Bar=5 μm. D. Secondary zoospores encysted and germinated (arrow). Bar=10 μm.



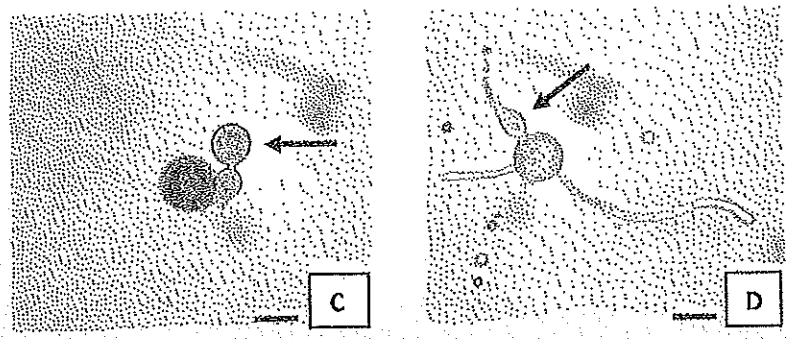



Figure 4. The morphological characteristics of *Pythium* sp. FTMJU110. A. Colony on GY agar incubated at 25°C for 3 days. Bar=10 mm. B and C. Young zoosporangium (arrow). Bar=5 µm. D. Germination from zoosporangium (arrow). Bar=10 µm.

***Phylogenetic analysis.*** The ten sequences data presented in this study were compared in GenBank as shown in Table 1. The approximately 670-785 bps partial rRNA gene fragment amplified from genomic DNA extracted from the ten isolates. The phylogenetic tree inferred from the sequences of the ITS1-5.8S-ITS2 (ITS) region is presented in Figure 2. The ten sequences of the unidentified isolates were similar to sequences of *Achlya*, *Saprolegnia*, and *Pythium* originating from different countries that have been submitted to GenBank. It was found that the subclade consisting of the sequence from FMJU106, 107 and 109 was similar to *A. bisexualis* (accession numbers EU441154, KJ511773 and KJ511773, respectively), presenting 92.38, 99.59, and 99.85% identities, respectively. The ITS sequences of FTMJU101-105 was similar to *Achlya* sp. (accession numbers KJ511776), which it still remains unidentified in the species, which is according to Kwanprasert et al (2014). In addition, the ITS sequences of FTMJU108 was similar to *Saprolegnia* sp. (accession numbers EU124753), presenting 100% similarity. However, the ITS sequences of FTMJU110 was similar to *Pythium* sp. (accession numbers KU209767), presenting 84.39% of identity.

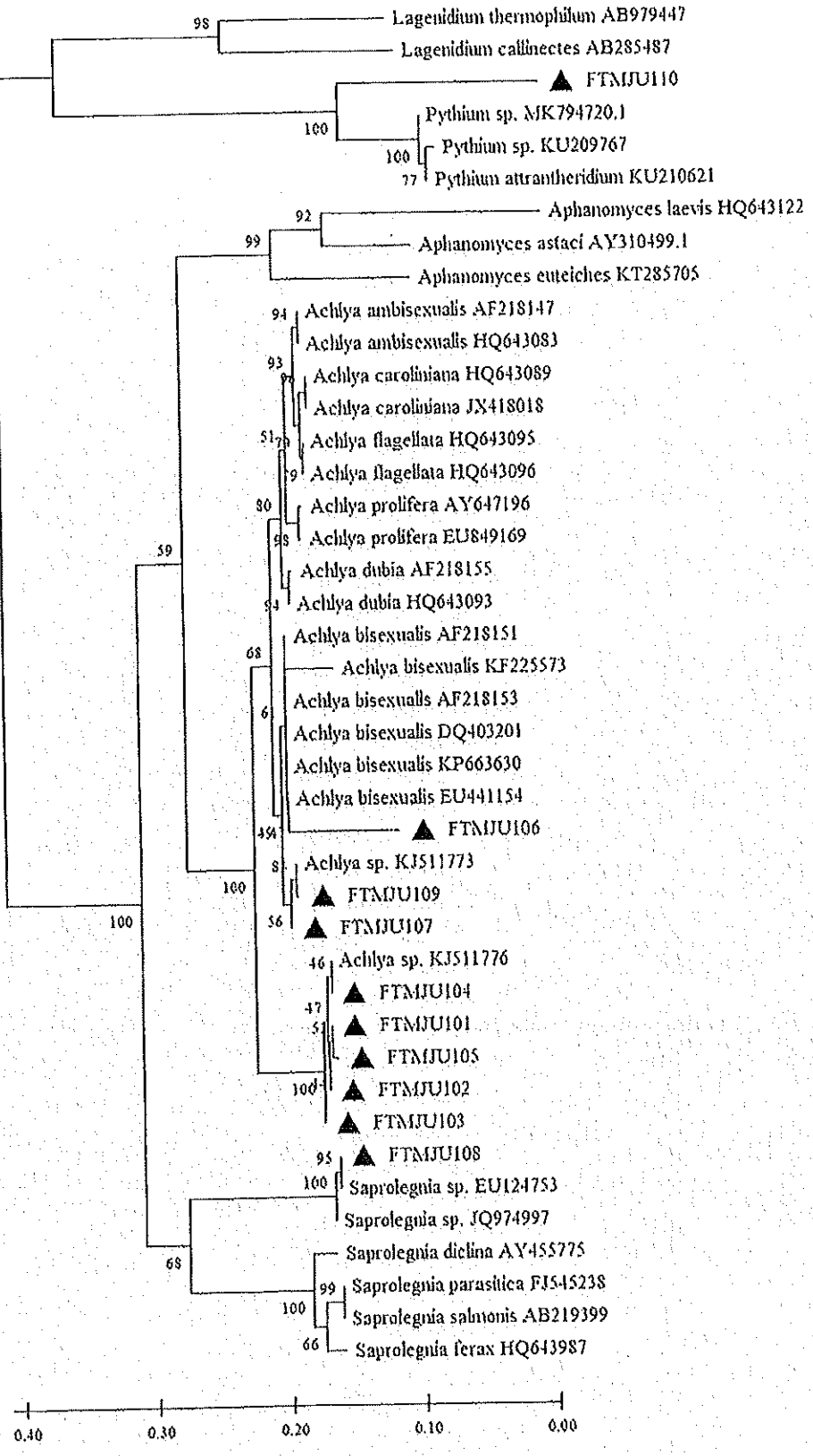



Figure 5. Phylogenetic tree of ten isolated (▲) and related oomycetes that obtained from Genbank based on the internal transcribed spacer (ITS) nucleotide sequence of ribosomal RNA gene. *Lagenidium* spp. were used as outgroup sequence.

Table 1 Ribosomal Oomycete sequences determined in phylogenetic analysis

| Strains | Total size (bps) | Strains (Identities, %) | GenBank accession number | Host |
|---|---|---|---|---|
| FTMJU101 | 715 | *Achlya* sp. (99.72) | KJ511776 | Java barb |
| FTMJU102 | 747 | *Achlya* sp. (99.73) | KJ511776 | Java barb |
| FTMJU103 | 758 | *Achlya* sp. (99.73) | KJ511776 | Fries of Nile tilapia |
| FTMJU104 | 747 | *Achlya* sp. (99.86) | KJ511776 | Nile tilapia |
| FTMJU105 | 745 | *Achlya* sp. (99.18) | KJ511776 | Nile tilapia |
| FTMJU106 | 689 | *Achlya bisexualis* (92.19) | EU441154 | Climbing perch |
| FTMJU107 | 753 | *Achlya bisexualis* (99.59) | KJ511773 | Climbing perch |
| FTMJU108 | 733 | *Saprolegnia* sp. (100) | EU124753 | Eggs of Nile tilapia |
| FTMJU109 | 671 | *Achlya bisexualis* (99.85) | KJ511773 | Eggs of Nile tilapia |
| FTMJU110 | 785 | *Pythium* sp. (84.39) | KU209767 | Eggs of giant catfish |

***Biological characteristics of oomycete species.*** The effect of temperature on the diameter of colonies of the selected three isolates (*Achlya* sp. FTMJU102, *Saprolegnia* sp. FTMJU108 and *Pythium* sp. FTMJU110) was shown in Table 2. The strain FTMJU102 was able to grow at a temperature range of 20-35 $^0$C, whereas the strains FMJU108 and 110 grew at a temperature range of 20-30 $^0$C. The optimum temperature for the growth of these isolates was 25, 30, and 30 $^0$C, respectively. None of the isolates grew at 40 $^0$C. Table 3 shows the diameter of colonies of three isolates grown on GY agar containing different concentration of NaCl (%).The FTMJU102 and 108 were able to tolerate up to 1% NaCl , whereas the FTMJU110 was able to tolerate up to 2% NaCl, but no hyphal growth was observed on GY agar containing 3 and 4% NaCl. All of the isolates grew in GY broth over a wide range of pH levels from 4.0-11.0. The FTMJU102 was able to grow in GY broth at a range of pH 4–11 with optimal pH at 6–9, whereas The FTMJU108 and FTMJU110 were able to grow in GY broth at a range of pH 5–11 with optimal pH at 7–9, and 7-11, respectively, as shown in Table 4.

Table 2. Effect of temperature on colony growth

| Temperature (°C) | Colony diameter (mm) | | |
|---|---|---|---|
| | *Achlya* sp. FTMJU102 | *Saprolegnia* sp. FTMJU108 | *Pythium* sp. FTMJU110 |
| 20 | 46.67±1.15 | 28.67±1.15 | 46.33±0.58 |
| 25 | 67.33±0.58 | 32.67±1.15 | 66.33±0.58 |
| 30 | 54.33±0.58 | 40.33±0.58 | 84.33±0.58 |
| 35 | 50.33±0.58 | - | - |
| 40 | - | - | - |

Table 3. Effect of salinity on hyphal growth of the three Oomycete isolates

| NaCl (%) | Colony diameter (mm) | | |
|---|---|---|---|
| | *Achlya* sp. FTMJU102 | *Saprolegnia* sp. FTMJU108 | *Pythium* sp. FTMJU110 |
| 0 | 65.67±1.15 | 32.33±0.58 | 67.33±0.58 |
| 1 | 17.33±0.58 | 42.67±1.15 | 76.33±0.58 |
| 2 | - | - | 24.67±0.58 |
| 3 | - | - | - |
| 4 | - | - | - |

Table 4. Effect of pH on hyphal growth of the three Oomycete isolates

| pH | Colony diameter (mm) | | |
|---|---|---|---|
| | *Achlya* sp. FTMJU102 | *Saprolegnia* sp. FTMJU108 | *Pythium* sp. FTMJU110 |
| 3 | - | - | - |
| 4 | 32.67±1.15 | - | - |
| 5 | 47.67±1.15 | 43.33±1.15 | 52.33±1.53 |
| 6 | 54.33±0.58 | 50.33±1.15 | 53.67±1.53 |
| 7 | 56.33±0.58 | 63.33±0.58 | 62.67±2.31 |
| 8 | 58.67±1.15 | 67.67±1.53 | 79.67±0.58 |
| 9 | 55.67±0.58 | 65.00±1.00 | 72.33±1.53 |
| 10 | 50.33±0.58 | 61.67±1.15 | 68.67±1.15 |
| 11 | 43.33±1.15 | 49.33±1.15 | 63.00±2.65 |
| 12 | - | - | - |

***Pathogenicity of fungal isolates to eggs of Nile tilapia.*** The hatching rate of eggs that challenged with *Achlya* sp. FTMJU102, *Saprolegnia* sp. FTMJU108, and *Pythium* sp. FTMJU110 were 45.56, 51.11 and 85.56%, respectively, as shown in Figure 6. The surface of infected eggs was covered with cotton-like hyphae after 7 days, which found the infection with *Achlya* sp. FTMJU102 and *Saprolegnia* sp. FTMJU108. These results suggested that *Achlya* sp. FTMJU102 and *Saprolegnia* sp. FTMJU108 were an opportunistic pathogen that can be infected on Nile tilapia, which is supported by the finding Pichai et al (2014). However, *Pythium* sp. FTMJU110 showed the hatching rate of eggs close to the control group (91.11%) and no evidence of them was covered with cotton-like hyphae. These results suggested that the *Pythium* sp. FTMJU110 was a saprophytic in nature and the fungus might be infected secondarily on dead eggs, which previously reported by William et al (1962) and Willoughby & Lilley (1992).

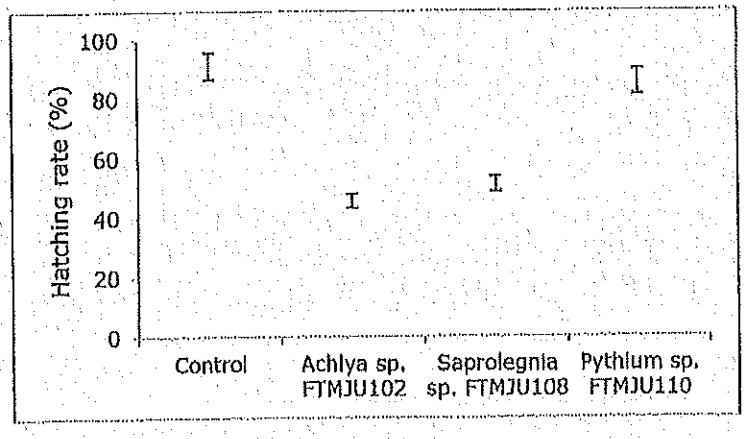



Figure 6. Pathogenicity test in Nile tilapia eggs by experimentally infection with *Achlya* sp. FTMJU102, *Saprolegnia* sp. FTMJU108, and *Pythium* sp. FTMJU110 at concentration of $1.0 \times 10^4$ zoospores/mL

**Discussion**

This study successfully isolated and identified oomycete species from hatchery fish and eggs, including Nile tilapia (Oreochromis niloticus) and giant catfish (Pangasianodon gigas), at Maejo University and the Freshwater Aquaculture Research and Development Center, Chiang Mai, Thailand. The isolates belonged to the genera Achlya, Saprolegnia, and Pythium, which are known to be associated with saprolegniasis and other aquatic infections in freshwater

aquaculture (Hussein & Hatai, 1999; Van West, 2006). Molecular identification based on ITS1-5.8S-ITS2 sequencing confirmed that the isolates included Achlya bisexualis (FTMJU106, 107, and 109), unidentified Achlya species (FTMJU101-105), Saprolegnia sp. (FTMJU108), and Pythium sp. (FTMJU110). Three representative strains—Achlya sp. FTMJU102, Saprolegnia sp. FTMJU108, and Pythium sp. FTMJU110—were further investigated for their biological characteristics.

The optimal temperature range for hyphal growth varied among isolates. Achlya sp. FTMJU102 exhibited a broader temperature tolerance (20–35°C) compared to Saprolegnia sp. FTMJU108 and Pythium sp. FTMJU110 (20–30°C). These findings align with reports that most freshwater oomycetes thrive at temperatures below 30°C, but tropical isolates can tolerate higher temperatures (Hussein & Hatai, 1999; Chukanhom & Hatai, 2004). The ability of Achlya sp. FTMJU102 to grow at 35°C suggests that it is well adapted to tropical aquaculture conditions, similar to previously reported Achlya spp. BKKU1127 (accession number KJ511776) (Pichai et al., 2014).

Salinity tolerance tests showed that all isolates survived in up to 1% NaCl, while Pythium sp. FTMJU110 exhibited greater tolerance, surviving in up to 2% NaCl. This suggests that certain oomycete species are capable of persisting in high-salinity freshwater and brackish water environments, which may have implications for hatcheries near coastal regions (Duc et al., 2016). Interestingly, Saprolegnia sp. FTMJU108 demonstrated enhanced growth in 1% NaCl compared to freshwater conditions, which aligns with studies indicating that Saprolegnia spp. can tolerate and even thrive in slightly saline environments (Chukanhom & Hatai, 2004). The ability of these oomycetes to tolerate varying salinity levels suggests that water salinity management may influence disease progression in aquaculture systems.

The pH tolerance range was also broad, with all isolates capable of growing at pH 4.0–11.0. The optimal pH conditions varied slightly, with Achlya sp. FTMJU102 growing best at pH 6.0–9.0, Saprolegnia sp. FTMJU108 at pH 7.0–9.0, and Pythium sp. FTMJU110 at pH 7.0–11.0. These findings are consistent with previous reports showing that pH affects cell wall metabolism and membrane stability in oomycetes, which in turn influences their survival and pathogenicity (Griffin, 1994). The ability to thrive across a wide pH range highlights their adaptability to diverse aquaculture environments.

The pathogenicity assay demonstrated that Achlya sp. FTMJU102 and Saprolegnia sp. FTMJU108 significantly reduced the hatching rate of Nile tilapia eggs (45.56% and 51.11%, respectively), confirming their role as primary fish pathogens. In contrast, Pythium sp. FTMJU110 showed minimal pathogenicity, with a hatching rate of 85.56%, comparable to the control group (91.11%). These findings are consistent with previous studies indicating that Achlya and Saprolegnia species actively infect fish eggs, whereas Pythium species are generally regarded as saprophytic or opportunistic pathogens (Willoughby & Lilley, 1992; Duc et al., 2016). Some Pythium species, such as Pythium flevoense, have been reported as fish pathogens (Miura et al., 2010), but in this study, Pythium sp. FTMJU110 did not display pathogenic characteristics, suggesting that it may preferentially colonize dead or weakened eggs rather than actively causing disease.

**Conclusion**

This study identified and characterized oomycete species infecting hatchery fish and eggs, with isolates from the genera Achlya, Saprolegnia, and Pythium. Morphological and molecular analyses confirmed the diversity and environmental adaptability of these species, with Achlya sp. and Saprolegnia sp. showing higher pathogenicity toward Nile tilapia eggs. The biological characterization revealed that temperature, salinity, and pH play a crucial role in determining their survival and pathogenic potential, with Achlya sp. FTMJU102 exhibiting the highest thermal tolerance (up to 35°C) and Pythium sp. FTMJU110 tolerating the highest salinity (2% NaCl).

The findings suggest that Achlya sp. and Saprolegnia sp. are significant pathogens in hatchery environments, whereas Pythium sp. FTMJU110 exhibited characteristics more consistent with a saprophytic or opportunistic lifestyle. The presence of Pythium sp. in giant

catfish eggs, despite its limited pathogenicity in Nile tilapia eggs, suggests that its role in aquaculture environments may vary depending on host species and environmental conditions.

The adaptability of these oomycetes to a broad range of temperatures, salinities, and pH conditions underscores their resilience in aquaculture settings. These findings emphasize the need for effective water quality management and biosecurity measures in hatcheries to minimize the risk of oomycete infections.

**Acknowledgements** This study was a part of Ph.D. dissertation at Program in Agricultural Interdisciplinary, Faculty of Agricultural Production, Maejo University, Chiang Mai, Thailand. The authors gratefully acknowledge the facilities of the Laboratory of Fisheries Biotechnology, Faculty of Fisheries Technology and Aquatic Resources, Maejo University. The research work was financially supported by Research and Researchers for Industries (RRI), PHD58I0074, Thailand Science Research and Innovation (TSRI) and the Office of Agricultural Research and Extension, Maejo University.

**Reference**

Abking, N., Fuangsawat, W., & Lawhavinit, O. (2012). *Achlya* spp. isolated from eggs of the Mekong giant catfish (*Pangasianodon gigas*, Chevey). *Proceedings of the 47th Kasetsart University Annual Conference, Veterinary Medicine, Bangkok*, 187-196.

Bangyeekhun, E., Quiniou, S. M. A., Bly, J. E., & Cerenius, L. (2001). Characterization of *Saprolegnia* sp. isolates from channel catfish. *Diseases of Aquatic Organisms, 45*, 53-59.

Bruno, D. W., West, P. V., & Beakes, G. W. (2011). *Saprolegnia* and other Oomycetes. In: Fish diseases and disorders. Volume 3, Viral, Bacterial, and Fungal Infections (Woo, P. T. K., & Bruno, D. W., Eds.). *CABI Publishing, Wallingford, Oxfordshire*, 669–720.

Chukanhom, K., & Hatai, K. (2004). Freshwater oomycete isolated from eggs of the common carp (*Cyprinus carpio*) in Thailand. *Mycoscience, 45*, 42–48.

Duc, P. M., Thy, D. T. M., Trinh, N. T. M., Tuan, T. N., & Hatai, K. (2016). Water molds isolated from eggs and fry of striped catfish (*Pangasianodon hypophthalmus*) in the Mekong Delta of Vietnam. *Journal of Fisheries Sciences, 10*, 31–36.

Fregeneda, G. J. M., Rodriguez, C. F., & Aller, G. J. M. (2007). Fungi isolated from cultured eggs, alevins, and broodfish of brown trout in a hatchery affected by saprolegniosis. *Journal of Fish Biology, 71*, 510-518.

Hatai, K., & Egusa, S. (1979). Studies on the pathogenic oomycetes of mycotic granulomatosis III. Development of the medium for egg-oomycete. *Fish Pathology, 13*, 147-152.

Hussein, M. A., Hatai, K., & Nomura, T. (2001). Saprolegniosis in salmonids and their eggs in Japan. *Journal of Wildlife Diseases, 37*, 204–207.

Hussein, M. A., & Hatai, K. (1999). *Saprolegnia salmonis* sp. nov. isolated from sockeye salmon (*Oncorhynchus nerka*). *Mycoscience, 40*, 385–389.

Griffin, D. H. (1994). *Fungal Physiology. Wiley-Liss, New York*, 458.

Pichai, K., Hanjavanit, C., & Kitancharoen, N. (2007). Characteristics of *Achlya bisexualis* isolated from eggs of Nile tilapia (*Oreochromis niloticus* Linn.). *KKU Research Journal, 12*, 195-202.

Pichai, K., Hanjavanit, C., Rujinanont, N., Wada, S., Kurata, O., & Hatai, K. (2014). Freshwater oomycete isolated from net cage cultures of *Oreochromis niloticus* with water mold infection in the Nam Phong River, Khon Kaen Province, Thailand. *Aquaculture, Aquarium, Conservation and Legislation - International Journal of the Bioflux Society, 7*, 529–542.

Lilley, J. H., Hart, D., Panyawachira, V., Kanchanakhan, S., Chinabut, S., Söderhäll, K., & Cerenius, L. (2003). Molecular characterization of the fish-pathogenic fungus *Aphanomyces invadans*. *Journal of Fish Diseases, 26*, 263–275.

Miura, M., Hatai, K., Tojo, M., Wada, S., Kobayashi, S., & Okazaki, T. (2010). Visceral mycosis in Ayu (*Plecoglossus altivelis*) larvae caused by *Pythium flevoense*. *Fish Pathology, 45*, 24-30.

Muraosa, Y., Morimoto, K., Sano, A., Nishimura, K., & Hatai, K. (2009). A new peronosporomycete, *Halioticida noduliformans* gen. et sp. nov., isolated from white nodules in the abalone *Haliotis* spp. from Japan. *Mycoscience, 50*, 106–115.

Phadee, P., Kurata, O., Hatai, K., Hirono, I., & Aoki, T. (2004). Detection and identification of fish-pathogenic *Aphanomyces piscicida* using polymerase chain reaction (PCR) with species-specific primers. *Journal of Aquatic Animal Health, 16*, 220–230.

Thoen, E. O., & Evensen, I. S. (2011). Pathogenicity of *Saprolegnia* spp. to Atlantic salmon (*Salmo salar* L.) eggs. *Journal of Fish Diseases, 34*, 601-608.

Torto-Alalibo, T., Tian, M., Gajendran, K., Waugh, M. E., West, P. V., & Kamoun, S. (2005). Expressed sequence tags from the oomycete fish pathogen *Saprolegnia parasitica* reveal putative virulence factors. *BMC Microbiology, 5*, 46-58.

Yanong, R. P. E. (2003). Fungal diseases of fish. *Veterinary Clinics of North America: Exotic Animal Practice, 6*, 377-400.

Van West, P. (2006). *Saprolegnia parasitica*, an oomycete pathogen with a fishy appetite: new challenges for an old problem. *Mycologist, 20*(3), 99–104.

White, T. J., Bruns, T., Lee, S., & Taylor, J. (1990). Amplification and direct sequencing of fungal ribosomal RNA genes for phylogenetics. In: *PCR protocols: a guide to methods and applications* (Innis, M. A., Gelfand, D. H., Sninsky, J. J., & White, T. J., Eds.). *Academic Press, San Diego*, 315–322.

William, W., Scott, W. W., & Aaron, H. O. (1962). Aquatic fungi associated with diseased fish and fish eggs. *Progressive Fish-Culturist, 24*, 3–15.

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

บว. 31

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
รับที่ 7824
วันที่ 16 ต.ค. 2568
เวลา 14:52:01

# คำร้องทั่วไป

วันที่ ..10.. เดือน ..ตุลาคม.. ปี ..2568..

เรื่อง ..... ขอส่งรายงานความก้าวหน้าการศึกษา .....

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) ..... นาย ฟาอิช มั่นนันท์กุล ..... รหัสประจำตัวนักศึกษา ..6201532021..

นักศึกษาระดับ ☑ ปริญญาเอก ☑ แบบ 1.1 ☐ แบบ 1.2 ☐ แบบ 2.1 ☐ แบบ 2.2
☐ ปริญญาโท ☐ แผน ก. แบบ ก(1) ☐ แผน ก. แบบ ก(2) ☐ แผน ข. ☐ แผน .....

☑ ภาคปกติ ☐ ภาคพิเศษ เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ..1.. ปีการศึกษา ..2562..

สาขาวิชา ..สาขาวิชาพัฒนาทรัพยากรและส่งเสริมการเกษตร.. คณะ/วิทยาลัย ..ผลิตกรรมการเกษตร..

มีความประสงค์

ขอส่งรายงานความก้าวหน้าการศึกษา กรณีได้รับอนุมัติให้ขยายเวลาศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1/2568 .....

เนื่องจาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลงชื่อนักศึกษา) ฟาอิช มั่นนันท์กุล

( นาย ฟาอิช มั่นนันท์กุล )

ความเห็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

เห็นควรอนุมัติ

(ลงชื่อ) .....

16 / ตค / 68

## ความเห็นประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เห็นควรดำเนินการ

(ลงชื่อ) .....
10 ก.ย. 68

## สำหรับเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เรียน รองผู้อำนวยการ สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการวิชาการ บัณฑิตศึกษา เพื่อพิจารณาต่อไป

โสภา เสาร์

30/10/64

20 ก.ย. 68

## ความเห็นผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

เห็นควรดำเนินการตามเสนอ

28 ก.ย. 68

แบบฟอร์มรายงานความก้าวหน้าการศึกษา

กรณีได้รับอนุมัติให้ขยายเวลาศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 2/2568

ชื่อ..นายฟาอิซ มั่นนันท์กุล..... รหัส .. 6201532021.. แผน .. 1(1).....

นักศึกษาระดับ..ปริญญาเอก ปกติ... สาขาวิชา..พัฒนาทรัพยากรและส่งเสริมการเกษตร.....

หัวข้อวิจัย : รูปแบบการพัฒนาศักยภาพการเลี้ยงโคขุนของสมาชิกสหกรณ์โคเนื้อศรีวิชัย (พัทลุง) จำกัด (ไทย)

The Development Model for Optimizing the Efficiency of Fattening Beef Cattle Farming of Sri Wichai (Phattalung) Beef Producer Cooperative Ltd.'s Members (อังกฤษ)

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก : ...รศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.นคเรศ รังควัต.....

รายงานผลการดำเนินการ และความก้าวหน้าทางการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1/2568

1. การจัดทำวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์

.....ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างยื่นคำร้องขอสอบดุษฎีนิพนธ์ ในห้วง พ.ย. 2568 นี้.....

.....

.....

2. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย

.....อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะเสร็จเรียบร้อย หลังการสอบดุษฎีนิพนธ์ ในห้วง ธ.ค. 2568 นี้.....

.....

.....

.....

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ

.....สาเหตุที่การจัดทำดุษฎีนิพนธ์เกิดความล่าช้า เนื่องจากประสบปัญหาการลงเก็บข้อมูลงานวิจัยในพื้นที่ซึ่งสหกรณ์โคเนื้อศรีวิชัย (พัทลุง) จำกัด เกิดปัญหาภายในสหกรณ์เอง ตั้งแต่ห้วงการแพร่ระบาดของโรค COVID-19 จนถึงปัจจุบัน จึงทำให้ส่งผลกระทบต่อการวิจัยเป็นอย่างมาก.....

.....

.....

.....

3. กรอบระยะเวลาในการจัดทำวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ (กรณี ยังไม่ส่งรูปเล่มวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ฉบับสมบูรณ์)

| กิจกรรม | วันที่ |
|---|---|
| 1. สอบผ่านดุษฎีนิพนธ์ | 5 พ.ย. 2568 |
| 2. ปรับแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการสอบดุษฎีนิพนธ์ | 15 ธ.ค. 2568 |
| 3. ส่งตรวจรูปแบบและบทคัดย่อ | 15 ม.ค. 2569 |
| 4. ส่งดุษฎีนิพนธ์ต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา | 30 ม.ค. 2569 |

4. กรอบระยะเวลาการเผยแพร่วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ (กรณี ยังไม่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย)

ชื่อวารสาร.....-.....

| กิจกรรม | วันที่ |
|---|---|
| อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะเสร็จเรียบร้อย หลังการสอบดุษฎีนิพนธ์ ในห้วง ธ.ค. 2568 | 25 ธ.ค. 2568 |
| | |
| | |
| | |

หมายเหตุ : ให้นักศึกษาแนบเอกสารหลักฐานบทความ และ หลักฐานการติดต่อกับวารสาร/สำนักพิมพ์ เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลในตารางความก้าวหน้า

| | | |
|---|---|---|
| ฟาอิซ มั่นนันท์กุล | | |
| (นายฟาอิซ มั่นนันท์กุล) | (รศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.นคเรศ รังควัต) | (รศ.ดร.พุฒิสรรค์ เครือคำ) |
| 10 ตุลาคม 2568 | 10 ตุลาคม 2568 | 10 ตุลาคม 2568 |
| นักศึกษา | อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก | คณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร |

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

บว. 31

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
รับที่ 2611
วันที่ 17 ต.ค. 2568
เวลา 16:38:58

# คำร้องทั่วไป

วันที่ 16 เดือน ตุลาคม ปี 2568

เรื่อง ขอขยายเวลาศึกษาต่อ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) นาย สุนทร พรหมาธรรม รหัสประจำตัวนักศึกษา 6201532022

นักศึกษาระดับ ☑ ปริญญาเอก ☑ แบบ 1.1 ☐ แบบ 1.2 ☐ แบบ 2.1 ☐ แบบ 2.2
☐ ปริญญาโท ☐ แผน ก. แบบ ก(1) ☐ แผน ก. แบบ ก(2) ☐ แผน ข. ☐ แผน .....

☑ ภาคปกติ ☐ ภาคพิเศษ เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562

สาขาวิชา สาขาวิชาพัฒนาทรัพยากรและส่งเสริมการเกษตร คณะ/วิทยาลัย ผลิตกรรมการเกษตร

มีความประสงค์

ขอขยายเวลาศึกษาต่อในภาคการศึกษา 5 ปีการศึกษา 2568 (1ภาคการศึกษา)

เนื่องจาก

อยู่ระหว่างดำเนินการส่งบทความตีพิมพ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลงชื่อนักศึกษา) .....
( นาย สุนทร พรหมาธรรม )

ความเห็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

.....

(ลงชื่อ) .....
16/10/68

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

บว. 31

## ความเห็นประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เห็นควร.

(ลงชื่อ) .....
18 / ก.ย. / 68

## สำหรับเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและพัฒนาวิชาการ

เพื่อโปรดพิจารณาวินิจฉัยตามเสนอ หรือสั่งการเป็นอย่างอื่น

24/10/68

24 ต.ค. 68

## ความเห็นผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

เห็นควรดำเนินการตามเสนอ

28 ต.ค. 68

แบบฟอร์มกรอบระยะเวลาการดำเนินการ (Time line) ในการสำเร็จการศึกษา

ของ นายสุนทร พรหมมาธรรม รหัส 6201532022 แผน 1(1)

ระดับปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาทรัพยากรและส่งเสริมการเกษตร

๑. กรอบระยะเวลาของแผนงานการดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์และแผนการสำเร็จการศึกษา

| กิจกรรม | ช่วงระยะเวลาดำเนินการ | รวมระยะเวลา (วัน/เดือน) |
|---|---|---|
| ๑.๑ สอบผ่านวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ | ๑๔ ม.ค. ๖๘ | ๑ วัน |
| ๑.๒ ปรับแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ | ๑๕ ม.ค.๖๘ – ๑๕ เม.ย.๖๙ | ๙๐ วัน. |
| ๑.๓ ส่งตรวจรูปแบบและบทคัดย่อ | ๑๖–๒๓ เม.ย. ๖๙ | ๗ วัน |
| ๑.๔ ส่งวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา | ๓๐ เม.ย.๖๙ | ๗ วัน. |

๒. กรอบระยะเวลาการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์

ชื่อวารสาร.....วารสารวิชาการวิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

| กิจกรรม | ช่วงระยะเวลาดำเนินการ | รวมระยะเวลา (วัน/เดือน) |
|---|---|---|
| ๒.๑ ดำเนินการเขียนบทความเพื่อส่งไปตีพิมพ์ | ๑๗–๒๑ ก.ค.๖๘ | ๗ วัน. |
| ๒.๒ ส่งบทความตีพิมพ์ | ๒๑ –๓๑ ก.ค.๖๘ | ๗ วัน |
| ๒.๓ ระยะเวลาในการพิจารณาของวารสารทางวิชาการ จนถึงระยะเวลาการตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่ | ๑ ส.ค. ๖๘ – ๓๐ ก.ย.๖๘ | ๒ เดือน |
| ๒.๔ ส่งเอกสารการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา | ๑ ต.ค.๖๙ – ๒๗ ก.พ. ๖๙ | ๑ เดือน |
| รวมระยะเวลาการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ | | |

หมายเหตุ : กรณีนักศึกษาจัดส่งผลงานการเผยแพร่ผลงานต่อฝ่ายบัณฑิตเรียบร้อยแล้ว ไม่ต้องกรอกรายละเอียดกรอบระยะเวลาการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ในข้อ ๒

(นายสุนทร พรหมมาธรรม)
16/ก.ค./68
นักศึกษา

(รศ.ดร.นคเรศ รังควัต)
16/ก.ค./68
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

รองศาสตราจารย์ ดร.พุฒิสรรค์ เครือคำฟู
คณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร
๑๖ ก.ค. ๖๘
คณบดี

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
รับที่ 2610
วันที่ 17 ต.ค. 2568
16:38:39

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

บว. 31

# คำร้องทั่วไป

วันที่ 17 เดือน ตุลาคม ปี 2568

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการส่งเสริมการเลี้ยงสุกรตามมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับฟาร์มสุกรของเกษตรกรในจังหวัดลำพูน

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) ว่าที่ร้อยตรี พิเชษฐ์ ประทุมเทพ รหัสประจำตัวนักศึกษา 6301433010

นักศึกษาระดับ ☐ ปริญญาเอก ☐ แบบ 1.1 ☐ แบบ 1.2 ☐ แบบ 2.1 ☐ แบบ 2.2
☑ ปริญญาโท ☐ แผน ก. แบบ ก(1) ☑ แผน ก. แบบ ก(2) ☐ แผน ข. ☐ แผน .....

☐ ภาคปกติ ☑ ภาคพิเศษ เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563

สาขาวิชา สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและการพัฒนาชนบท คณะ/วิทยาลัย ผลิตกรรมการเกษตร

มีความประสงค์ขอขยายเวลาศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2568 (ภาคปกติ)

เนื่องจาก
คาดว่าไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ทันในวันที่กำหนด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลงชื่อนักศึกษา) .....
(ว่าที่ร้อยตรี พิเชษฐ์ ประทุมเทพ)

ความเห็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

ให้ขยายได้ 1 ภาคการศึกษา

(ลงชื่อ) .....
17 / ต.ค. / 68

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

บว. 31

## ความเห็นประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เห็นควรให้ขยายเวลา

(ลงชื่อ) .....
17 พ.ค. 68

## สำหรับเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ เพื่อโปรดพิจารณา

เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการบริหารวิชาการพิจารณาต่อไป

โสภิดา แก้วคำ
22/10/68

ดำรงศักดิ์
24 ต.ค. 68.

## ความเห็นผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

เห็นควรขยายเวลาการศึกษาถึงภาคการศึกษาที่ 1/2569

28 ต.ค. 68

แบบฟอร์มกรอบระยะเวลาการดำเนินการ (Time line) ในการสำเร็จการศึกษา

ของ ...ว่าที่ร.ต.พิเชษฐ์ ประทุมเทพ.... รหัส ...6301433010...

ระดับปริญญา.....โท..... สาขาวิชา...ส่งเสริมการเกษตรและการพัฒนาชนบท....

๑. กรอบระยะเวลาของแผนงานการดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์และแผนการสำเร็จการศึกษา

| กิจกรรม | ช่วงระยะเวลาดำเนินการ | รวมระยะเวลา (วัน/เดือน) |
|---|---|---|
| ๑.๑ สอบฝ่านวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ | 18 มกราคม 2568 | 1 วัน |
| ๑.๒ ปรับแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ | 20 มกราคม 2568 | 4 เดือน |
| ๑.๓ ส่งตรวจรูปแบบและบทคัดย่อ | 17 พฤษภาคม 2568 | 1 วัน |
| ๑.๔ ส่งวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา | 19 พฤษภาคม 2568 | 1 วัน |

๒. กรอบระยะเวลาการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์

ชื่อวารสาร....วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด: วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี...

| กิจกรรม | ช่วงระยะเวลาดำเนินการ | รวมระยะเวลา (วัน/เดือน) |
|---|---|---|
| ๒.๑ ดำเนินการเขียนบทความเพื่อส่งไปตีพิมพ์ | 1 ตุลาคม 2568 | 10 วัน |
| ๒.๒ ส่งบทความตีพิมพ์ | 11 ตุลาคม 2568 | 1 วัน |
| ๒.๓ ระยะเวลาในการพิจารณาของวารสารทางวิชาการ จนถึงระยะเวลาการตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่ | | |
| ๒.๔ ส่งเอกสารการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา | | |
| รวมระยะเวลาการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ | | |

หมายเหตุ : กรณีนักศึกษาจัดส่งผลงานการเผยแพร่ผลงานต่อฝ่ายบัณฑิตเรียบร้อยแล้ว ไม่ต้องกรอกรายละเอียดกรอบระยะเวลาการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ในข้อ ๒

(ว่าที่ร.ต.พิเชษฐ์ ประทุมเทพ)
17 ต.ค.2568
นักศึกษา

(อ.ดร.นภารัศม์ เวชสิทธิ์นิรภัย)
17 ต.ค. 2568
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

(รศ.ดร.พุฒิสรรค์ เครือคำ)
17 ต.ค.2568
คณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
รับที่ 2332
วันที่ 19 ก.ย. 2568
เวลา 09:11:44 น.

บว. 31

# คำร้องทั่วไป

วันที่ 19 เดือน กันยายน ปี 2568

เรื่อง ขอขยายระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) นาย สมรรถ พรมมา รหัสประจำตัวนักศึกษา 6215301018

นักศึกษาระดับ ☐ ปริญญาเอก ☐ แบบ 1.1 ☐ แบบ 1.2 ☐ แบบ 2.1 ☐ แบบ 2.2
☑ ปริญญาโท ☑ แผน ก. แบบ ก(1) ☐ แผน ก. แบบ ก(2) ☐ แผน ข. ☐ แผน .....

☑ ภาคปกติ ☐ ภาคพิเศษ เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562

สาขาวิชา วิศวกรรมพลังงานทดแทน คณะ/วิทยาลัย วิทยาลัยพลังงานทดแทน

มีความประสงค์
ขอขยายระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา

เนื่องจาก
อยู่ในขั้นตอนเผยแพร่ผลงานวารสารวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลงชื่อนักศึกษา) .....
( นาย สมรรถ พรมมา )

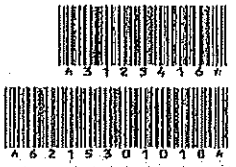
ความเห็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

.....
เห็นควร
.....
.....
.....

(ลงชื่อ) .....
22 / 08 / 68



ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้



บว. 31

## ความเห็นประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เห็นชอบ

(ลงชื่อ) .....

๒๒ / ๑๒ / ๖๘

## สำหรับเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

## ความเห็นผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

เรียน รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายวิชาการ

จากการตรวจสอบ พบว่า นักศึกษารายนี้ เป็นนศ.ที่ได้รับอนุมัติให้ขยายเวลาศึกษาในภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๘ ได้จัดส่งเอกสารรายงานความก้าวหน้าในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๘ เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการวิชาการบัณฑิตศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ ทั้งนี้ ให้รายงานต่อคณะกรรมการวิชาการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ต่อไป

[illegible]
25 ก.ย. 68

25 ก.ย. 68

ความเห็นผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

[illegible]

25 ก.ย. 68

เอกสารแนบ 1

แบบฟอร์มรายงานความก้าวหน้าการทำรายงานการค้นคว้าอิสระ วิทยานิพนธ์ ดุษฎีนิพนธ์

ในภาคการศึกษาที่ ..... กรณีขยายเวลาการศึกษา

ชื่อ-สกุล นายสมรรถ พรมมา รหัส 6215301018

ระดับปริญา สาขาวิชา วิศวกรรมพลังงานทดแทน

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญ คงกระพันธ์

ชื่อหัวข้องานวิจัย การออกแบบ สร้าง และทดสอบระบบฆ่าเชื้อด้วยโอโซนสำหรับกระบวนการผลิตพืชผักอบแห้ง

ตารางเปรียบเทียบ Timeline แผน/ความก้าวหน้าการทำรายงานการค้นคว้าอิสระ

วิทยานิพนธ์ ดุษฎีนิพนธ์ ในภาคการศึกษา.....

| แผนการดำเนินงาน | ระยะเวลา | ความก้าวหน้า ภาคการศึกษาที่ | ระยะเวลา |
|---|---|---|---|
| 1. สอบวิทยานิพนธ์ | | 1. ดำเนินการสอบเสร็จแล้ว | |
| 2. ส่งเล่มสมบูรณ์ต่อฝ่ายบัณฑิต | | 2. ส่งเล่มเรียบร้อยแล้ว | |
| 3. | | 3. | |
| 4. | | 4. | |
| 5. | | 5. | |

ปัญหาอุปสรรค

.....

.....

ตารางเปรียบเทียบ Timeline แผน/ความก้าวหน้าการตีพิมพ์เผยแพร่ ในภาคการศึกษา.....

| แผนการดำเนินงาน | ระยะเวลา | ความก้าวหน้า ภาคการศึกษาที่ | ระยะเวลา |
|---|---|---|---|
| 1.เขียนบทความและส่งตีพิมพ์ | | 1. ส่งตีพิมพ์และรอแบบตอบรับ | |
| 2. | | 2. | |
| 3. | | 3. | |

ปัญหาอุปสรรค

มีช่วงรอตอบการตีพิมพ์และแก้ไข ซึ่งใช้เวลานาน.....

.....

เอกสารแนบ 2

แผนการดำเนินงานเพื่อประกอบการพิจารณาขยายเวลาการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1/2568

1, กรอบระยะเวลาของแผนงานการดำเนินการจัดทำรายงานการค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ และแผนการสำเร็จการศึกษา

| กิจกรรม | ช่วงระยะเวลาดำเนินการ | รวมระยะเวลา (วัน/เดือน) |
|---|---|---|
| 1. สอบผ่านวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ | | |
| 2. ปรับแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ | | |
| 3. ส่งตรวจรูปแบบและบทคัดย่อ | | |
| 4. ส่งวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา | ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว | |

2, กรอบระยะเวลาการเผยแพร่ผลงานรายงานการค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์

ชื่อวารสาร RMUTI Engineering Journal

| กิจกรรม | ช่วงระยะเวลาดำเนินการ | รวมระยะเวลา (วัน/เดือน) |
|---|---|---|
| 1. ดำเนินการเขียนบทความเพื่อส่งไปตีพิมพ์ | กรกฎาคม 2567 | 5 เดือน |
| 2. ส่งบทความตีพิมพ์ | สิงหาคม 2567 | 4-6 เดือน |
| 3. ระยะเวลาในการพิจารณาของวารสารทางวิชาการจนถึงระยะเวลาการตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่ | ประมาณ 5-8 เดือน | |
| 4. ส่งเอกสารการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา | อยู่ระหว่างการแก้ไขรอบสุดท้าย และตรวจสอบภาษาจากสถาบันภาษา | 3 เดือน |
| รวมระยะเวลาการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ | | |

หมายเหตุ : กรณีนักศึกษาจัดส่งผลงานเผยแพร่ผลงานต่อฝ่ายบัณฑิตเรียบร้อยแล้ว ไม่ต้องกรอกรายละเอียดกรอบระยะเวลาการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ในข้อ ๒

| | | |
|---|---|---|
| (นายสมรรถ พรมมา) | (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญ คงกระพันธ์) | (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิกราน ทอมดวง) |
| 22/พ.ค./68 | 22/พ.ค./68 | 22/พ.ค./68 |
| นักศึกษา | อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก | คณบดี |

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
รับที่ 4670
วันที่ 17 ต.ค. 2568
เวลา 10:42:05

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

บว. 31

# คำร้องทั่วไป

วันที่ 16 เดือน ตุลาคม ปี 2568

เรื่อง ขอขยายระยะเวลาการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) นางสาว ลิตา สมศักดาโยธิน รหัสประจำตัวนักศึกษา 6222301009

นักศึกษาระดับ ☐ ปริญญาเอก ☐ แบบ 1.1 ☐ แบบ 1.2 ☐ แบบ 2.1 ☐ แบบ 2.2
☑ ปริญญาโท ☐ แผน ก. แบบ ก(1) ☑ แผน ก. แบบ ก(2) ☐ แผน ข. ☐ แผน .....

☑ ภาคปกติ ☐ ภาคพิเศษ เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562

สาขาวิชา สัตวศาสตร์ คณะ/วิทยาลัย สัตวศาสตร์และเทคโนโลยี

มีความประสงค์
ขอขยายระยะเวลาการศึกษา

เนื่องจาก
เหตุผลขอขยายระยะเวลา 1.งานทดลองส่วน In vivo (การทดลองในสัตว์) ต้องไปทำที่ต่างจังหวัด เนื่องจากการระบาดของโควิด ในช่วง 2 ปี ทำให้ไม่สามารถไปทำงานวิจัยได้ ซึ่งเป็นส่วนที่สำคัญที่สุดในงานวิทยานิพนธ์ 2.การระบาดของโรคลัมปีสกิน ห้ามเข้าออกฟาร์มและพื้นที่ใกล้เคียง 3. การติดเชื้อพยาธิเม็ดเลือดของสัตว์ทดลอง ส่งผลให้เสียสัตว์ทดลอง 4.ได้รับทุนจาก วช. สามารถขยายระยะเวลาการศึกษาได้ถึงปีการศึกษา 2/2568

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลงชื่อนักศึกษา) ลิตา

( นางสาว ลิตา สมศักดาโยธิน )

ความเห็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

- เห็นสมควรให้ขยายระยะเวลาได้

(ลงชื่อ)

16 / 10 / 68

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

บว. 31

## ความเห็นประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เห็นชอบ

(ลงชื่อ) .....

16 / ตุลาคม / 2567

## สำหรับเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เรียน รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ เพื่อทราบ

เห็นควรเสนอคณะกรรมการวิชาการพิจารณาศึกษา เพื่อทราบ ครั้งต่อไป

30/10/68

24 ต.ค. 68

## ความเห็นผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

เห็นควรดำเนินการตามเสนอ

24 ต.ค. 68

เอกสารแนบ 1

# แบบฟอร์มรายงานความก้าวหน้าการทำรายงานการค้นคว้าอิสระ วิทยานิพนธ์ ดุษฎีนิพนธ์ ในภาคการศึกษาที่ 2/2568 กรณีขยายเวลาศึกษา

ชื่อ-สกุล .....ลิตา สมศักดาโยธิน..... รหัส .....6222301009.....

ระดับปริญญา.....โท..... สาขาวิชา.....สัตวศาสตร์.....

อาจารย์ที่ปรึกษา.....อ.ดร.อานนท์ ปะเสระกัง.....

ชื่อหัวข้องานวิจัย..... Development of trace mineral accumulating yeast product for use as feed additive to improve productive of dairy cows.....

ตารางเปรียบเทียบ Timeline แผน/ความก้าวหน้าการทำรายงานการค้นคว้าอิสระ วิทยานิพนธ์ ดุษฎีนิพนธ์ ในภาคการศึกษาที่ 1/2568

| แผนการดำเนินงาน | ระยะเวลา | ความก้าวหน้า ภาคการศึกษาที่ 1/2568 | ระยะเวลา |
|---|---|---|---|
| 1.ขอปรับโครงร่างวิทยานิพนธ์ | 30 วัน | 1.แก้วัตถุประสงค์งานวิทยานิพนธ์ | แล้วเสร็จ |
| 2.ทำงานทดลองเพิ่มเติม | 7 วัน | 2.อยู่ระหว่างเขียนเล่มวิทยานิพนธ์ | 3 เดือน |
| 3เขียนเล่มวิทยานิพนธ์ | 3 เดือน | 3.วิเคราะห์ผลการทดลอง | 30 วัน |
| 4.วางแผนทำเรื่องสอบ | 15 วัน | 4. | |
| 5.ยื่นจดสิทธิบัตร | 3 เดือน | 5. | |

ปัญหาอุปสรรค

.....- ข้อมูลที่ได้จากงานทดลองไม่เพียงพอ ต้องทำเพิ่มเติม

.....- ปัญหาสุขภาพของนักศึกษา ต้องรักษาตัวต่อเนื่องในโรงพยาบาล

ตารางเปรียบเทียบ Timeline แผน/ความก้าวหน้าการตีพิมพ์เผยแพร่ ในภาคการศึกษาที่ 1/2568

| แผนการดำเนินงาน | ระยะเวลา | ความก้าวหน้า ภาคการศึกษาที่ 2/2568 | ระยะเวลา |
|---|---|---|---|
| 1.ส่งตีพิมพ์งานวิทยานิพนธ์ | 30 วัน | 1. | |
| 2. | | 2. | |
| 3. | | 3. | |

ปัญหาอุปสรรค

.....ไม่ได้นำเสนอในงานประชุมวิชาการ รอส่งตีพิมพ์วาสารวิชาการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้.....

เอกสารแนบ 2

แผนการดำเนินงานเพื่อประกอบการพิจารณาขยายเวลาศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2/2568

1. กรอบระยะเวลาของแผนงานการดำเนินการจัดทำรายงานการค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ และแผนการสำเร็จการศึกษา

| กิจกรรม | ช่วงระยะเวลาดำเนินการ | รวมระยะเวลา (วัน/เดือน) |
|---|---|---|
| 1. สอบผ่านวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ | 9/01/69 | 1 วัน |
| 2. ปรับแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ | 10/01/6 – 10/02/62 | 1 เดือน |
| 3. ส่งตรวจรูปแบบและบทคัดย่อ | 10/02/68 – 1/03/68 | 20 วัน |
| 4. ส่งวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา | 5/03/68 | 1 วัน |

2. กรอบระยะเวลาการเผยแพร่ผลงานรายงานการค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์

ชื่อวารสาร.....วารสารผลิตกรรมการเกษตร.....Journal of Agricultural Production..(JAP).....

| กิจกรรม | ช่วงระยะเวลาดำเนินการ | รวมระยะเวลา (วัน/เดือน) |
|---|---|---|
| 1. ดำเนินการเขียนบทความเพื่อส่งไปตีพิมพ์ | 20/10/68 – 31/10/68 | 15 วัน |
| 2. ส่งบทความตีพิมพ์ | 1/11/68 – 15/11/68 | 15 วัน |
| 3. ระยะเวลาในการพิจารณาของวารสารทางวิชาการ จนถึงระยะเวลาการตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่ | 16/11/68 – 31/12/68 | 45 วัน |
| 5. ส่งเอกสารการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา | 1/01/69 – 31/01/69 | 1 เดือน |

หมายเหตุ : กรณีนักศึกษาจัดส่งผลงานการเผยแพร่ผลงานต่อฝ่ายบัณฑิตเรียบร้อยแล้ว ไม่ต้องกรอกรายละเอียดกรอบระยะเวลาการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ในข้อ ๒

ลงชื่อ ..... นักศึกษา
(นางสาว สิรินา สิงห์ภักดา)
16/10/68

ลงชื่อ ..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.)
16/10/68

ลงชื่อ ..... คณบดี
(รองศาสตราจารย์ ดร.)
16 ต.ค. 2568

# บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายบัณฑิตศึกษา โทร. ๕๕๒๐-๔
ที่ อว ๖๙.๒๐.๔/ว๒๖๕ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๘
เรื่อง ขอความร่วมมือติดตามความก้าวหน้านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการอนุมัติให้ขยายเวลาศึกษา ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๘

เรียน คณบดีคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี
ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก (อ.ดร.อานนท์ ปะเสระกัง)

ตามมติสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาเห็นชอบการขอขยายเวลาศึกษาของ นางสาวลิตา สมศักดาโยธิน รหัส ๖๒๒๒๓๐๑๐๐๙ ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๘ เป็นระยะเวลา ๑ ภาคการศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๘ นั้น

เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ฝ่ายบัณฑิตศึกษาจึงขอให้ท่านและนักศึกษาในความดูแลของท่านเร่งดำเนินการในส่วนที่ยังคงค้าง เพื่อขอสำเร็จการศึกษาตามวันที่กำหนด ในกรณีที่นักศึกษาไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ในวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๘ ให้นักศึกษาดำเนินการทำคำร้องขอขยายเวลาออกไปอีก ๑ ภาคการศึกษา (ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๘) โดยทำคำร้องทั่วไป บว.๓๑ พร้อมด้วยแบบฟอร์มการขอขยายเวลา (เอกสารแนบ ๑) ส่งภายในวันศุกร์ที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๘ เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการชุดที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนตรนภา อินสลุด)
รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายวิชาการ
ปฏิบัติการแทน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
รับที่ 2405
วันที่ 24 ต.ค. 2568
13:55:59 น.

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

บว. 31

# คำร้องทั่วไป

วันที่ 22 เดือน ตุลาคม ปี 2568

เรื่อง ขยายเวลาการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) นางสาว ศุภวรรณ จำชา รหัสประจำตัวนักศึกษา 6303309006

นักศึกษาระดับ ☐ ปริญญาเอก ☐ แบบ 1.1 ☐ แบบ 1.2 ☐ แบบ 2.1 ☐ แบบ 2.2
☑ ปริญญาโท ☐ แผน ก. แบบ ก(1) ☑ แผน ก. แบบ ก(2) ☐ แผน ข. ☐ แผน .....

☑ ภาคปกติ ☐ ภาคพิเศษ เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563

สาขาวิชา วิศวกรรมเกษตร คณะ/วิทยาลัย วิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

มีความประสงค์

ขอขยายเวลาการศึกษาต่อถึงปีการศึกษา 2/2568

เนื่องจาก

แก้ไขเล่มสมบูรณ์และรอผลพิจารณาการรับตีพิมพ์บทความวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลงชื่อนักศึกษา) ศุภวรรณ จำชา

( นางสาว ศุภวรรณ จำชา )

**ความเห็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก**

ให้ขยายได้ 1 ภาคการศึกษา

(ลงชื่อ) .....

24 / ต.ค. / 68

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

บว. 31

## ความเห็นประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(ลงชื่อ) .....

24 / ต.ค. / 68

## สำหรับเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เรียน ผอ.กองบริหารงานสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ เพื่อทราบ

เห็นควรพิจารณาอนุมัติ ตามเสนอ และเสนอขอแต่งตั้งคณะกรรมการสอบ

โสภณ เกษร

24/10/68

24 ต.ค. 68

## ความเห็นผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

เห็นควรอนุมัติตามเสนอ

28 ต.ค. 68

แบบฟอร์มกรอบระยะเวลาการดำเนินการ (Time line) ในการสำเร็จการศึกษา

ของนางสาวศุภวรรณ จำชา รหัส 6303309006 ระดับปริญญาปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร

๑. กรอบระยะเวลาของแผนงานการดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์และแผนการสำเร็จการศึกษา

| กิจกรรม | ช่วงระยะเวลาดำเนินการ | รวมระยะเวลา (วัน/เดือน) |
|---|---|---|
| ๑.๑ สอบผ่านวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ | | |
| ๑.๒ ปรับแก้ตามคำแนะนำของคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ | 30 ก.ย – 30 ต.ค. 68 | 30 วัน |
| ๑.๓ ส่งตรวจรูปแบบและบทคัดย่อ | 1 พ.ย – 20 พ.ย 68 | 20 วัน |
| ๑.๔ ส่งวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา | 20 พ.ย - 30 พ.ย 68 | 10 วัน |

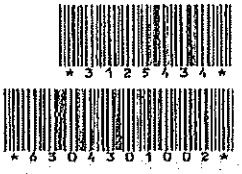
๒. กรอบระยะเวลาการเผยแพร่วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์

ชื่อ The development of crop data recording system using NFC technology and economic feasibility analysis

| กิจกรรม | ช่วงระยะเวลาดำเนินการ | รวมระยะเวลา (วัน/เดือน) |
|---|---|---|
| ๒.๑ ดำเนินการเขียนบทความเพื่อส่งไปตีพิมพ์ | - | - |
| ๒.๒ ส่งบทความตีพิมพ์ | - | - |
| ๒.๓ ระยะเวลาในการพิจารณาของวารสารทางวิชาการ จนถึงระยะเวลาการตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่ | 26 ก.ย 68–26 ม.ค 69 | 120 วัน |
| ๒.๔ ส่งเอกสารการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา | 27 ม.ค – 10 ก.พ 69 | 15 วัน |
| รวมระยะเวลาการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ | | 135 วัน |

| | | |
|---|---|---|
| ศุภวรรณ จำชา | | |
| (นางสาวศุภวรรณ จำชา ) | (ผศ.ดร.โชติพงษ์ กาญจนประโชติ) | (ผศ.ดร.กาญจนา นาคประสม) |
| 22/10/2568 | 22/10/2568 | ---/---/--- |
| นักศึกษา | อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก | คณบดี |

รับวันที่การศึกษาและกิจการนักศึกษา
วันที่ 14 ต.ค. 2568
เวลา 14.10
ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้
รับที่ 9613
วันที่ 17 ต.ค. 2568
เวลา 16:39:39



บว. 31

คำร้องทั่วไป

วันที่ 16 เดือน ตุลาคม ปี 2568

เรื่อง ขอส่งแบบฟอร์มรายงานความก้าวหน้าการศึกษากรณีได้รับอนุมัติให้ขยายเวลาศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2/2568

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) นางสาว เนธิศดา คำเขียว รหัสประจำตัวนักศึกษา 6304301002

นักศึกษาระดับ ☐ ปริญญาเอก ☐ แบบ 1.1 ☐ แบบ 1.2 ☐ แบบ 2.1 ☐ แบบ 2.2
☑ ปริญญาโท ☐ แผน ก. แบบ ก(1) ☑ แผน ก. แบบ ก(2) ☐ แผน ข. ☐ แผน .....

☑ ภาคปกติ ☐ ภาคพิเศษ เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563

สาขาวิชา เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม คณะ/วิทยาลัย วิทยาศาสตร์

มีความประสงค์

ขอส่งแบบฟอร์มรายงานความก้าวหน้าการศึกษาภาคการศึกษา 1/2568

.....

.....

.....

เนื่องจาก

ได้รับอนุมัติให้ขยายเวลาศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2/2568 จึงขอส่งแบบฟอร์มรายงานความก้าวหน้าการศึกษาภาคการศึกษา 1/2568

.....

.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลงชื่อนักศึกษา) .....

( นางสาว เนธิศดา คำเขียว )

ความเห็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

.....

เห็นชอบในหลักการ

.....

.....

.....

(ลงชื่อ) .....

16 / ต.ค. / 68

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

บว. 31

## ความเห็นประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ไม่มีครับ.

ตามเห็นของ รก. ภาคบัณฑิตศึกษาทุกประการ (ลงชื่อ) ศักดิ์ชัย ชัยวงศ์

16 / 10 / 68

16 ตค. 68

## สำหรับเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เรียน ผอ.ผู้ช่วยอธิการบดี สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายวิชาการ

เพื่อพิจารณาอนุมัติการสอบปากเปล่า แผน ก แบบ ก2 ต่อไป

โสรัจ เกษา

24/10/2568.

24 ต.ค. 68.

## ความเห็นผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

เห็นควรดำเนินการสอบได้

28 ต.ค. 68

-แบบฟอร์มรายงานความก้าวหน้าการศึกษา

กรณีได้รับอนุมัติให้ขยายเวลาศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 2/2568

ชื่อ นางสาวเนธิศตา คำเขียว รหัส 6304301002 แผน ก.แบบก(2)

นักศึกษาระดับ ปริญญาโท สาขาวิชา เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม

หัวข้อวิจัย : การพัฒนาถ่านชีวภาพจากฟางข้าวเคลือบผสมไฮโดรเจลสำหรับเพิ่มประสิทธิภาพการเพาะปลูกทางการเกษตร

INNOVATION OF HYDROGEL-RICE STRAW BIOCHAR COMPOSITE FOR ENHANCING AGRICULTURAL CULTIVATION

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก : ผศ.ดร.มุจลินทร์ ผลจันทร์

รายงานผลการดำเนินการ และความก้าวหน้าทางการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1/2568

1. การจัดทำวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์

   ได้ทำการสอบวิทยานิพนธ์ไปในวันที่ 13 พฤษภาคม 2568 คณะกรรมการสอบอนุมัติให้ผ่านแบบมีเงื่อนไข โดยมีมติให้ทำการทดลองเพิ่มเติม เพื่อให้วิทยานิพนธ์สมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ และนำงานวิจัยเผยแพร่ตีพิมพ์งานวิจัยลงในวารสารระดับประเทศและ/หรือนานาชาติ ขณะนี้ทำการสังเคราะห์ถ่านชีวภาพจากฟางข้าวเคลือบผสมไฮโดรเจลแต่ละสูตรเพื่อใช้ในการทดลองเพิ่มเติม และยังเหลือการทดลองเพิ่มเติมอีกบางส่วน ซึ่งเป็นการทดลองที่ต้องใช้ระยะเวลาทดสอบ และอยู่ในช่วงดำเนินการแก้ไขรูปเล่มวิทยานิพนธ์ให้เสร็จสมบูรณ์

2. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย

   เผยแพร่ผลงานโดยการนำเสนอที่ประชุมวิชาการ

   ชื่อเรื่องที่นำเสนอ ผลของอัตราส่วนคาร์บอกซีเมทิลเซลลูโลสและแคลเซียมคลอไรด์ต่อสมบัติของไฮโดรเจลสำหรับการสังเคราะห์วัสดุเชิงประกอบไฮโดรเจลผสมถ่านชีวภาพ

   ชื่อการประชุมวิชาการ การประชุมวิชาการระดับชาติ IAMBEST ครั้งที่ 9

   ชื่อหน่วยงานที่จัดประชุม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร

   สถานที่จัดประชุม โรงแรมดีวาน่าพลาซ่ากระบี่อ่าวนาง จังหวัดกระบี่

   วันเดือนปีที่จัดประชุม 29-31 พฤษภาคม 2567

   หน้าที่ตีพิมพ์ หน้า 238

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ

การทำวิจัยในบางขั้นตอนที่เพิ่มเติมพบปัญหาระหว่างการทดลอง ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ใช่ระยะเวลานานในการทดลอง เมื่อเริ่มดำเนินการขั้นตอนนั้นใหม่จึงทำให้ต้องมีการขยายระยะเวลาในการศึกษาเพิ่ม นอกจากนั้นยังมีปัญหาสุขภาพบางครั้ง เนื่องจากเครียดจนเกิดสภาวะซึมเศร้าและเมื่อรับประทานยาที่จิตแพทย์สั่งจะเกิดอาการง่วงซึมทำให้บางครั้งไม่สามารถเดินทางไปทำวิจัยได้ อย่างไรก็ตามจิตแพทย์เห็นสมควรว่าอาการซึมเศร้าดีขึ้นแล้วและให้รับประทานยาเมื่อมีอาการเครียดเท่านั้น ตอนนี้จึงสามารถกลับมาทำวิจัยได้ตามปกติ

3. กรอบระยะเวลาในการจัดทำวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ (กรณี ยังไม่ส่งรูปเล่มวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ฉบับสมบูรณ์)

| กิจกรรม | วันที่ |
|---|---|
| ทำการทดลองเพิ่มเติม | 16 ต.ค. 2568 – 13 ก.พ. 2569 |
| ปรับแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ | 16 ต.ค. 2568 – 13 ก.พ. 2569 |
| ส่งตรวจรูปแบบและบทคัดย่อ | 16 ก.พ. – 20 ก.พ. 2569 |
| ส่งวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา | 23 ก.พ. – 20 มี.ค. 2569 |

4. กรอบระยะเวลาการเผยแพร่วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ (กรณี ยังไม่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย)
ชื่อวารสาร.....(จะดำเนินการส่งผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับประเทศและ/หรือนานาชาติหลังการทดลองเพิ่มเติมเสร็จสิ้น).....

| กิจกรรม | วันที่ |
|---|---|
| ตีพิมพ์ในวารสารระดับประเทศและ/หรือนานาชาติ | 19 ม.ค. – 20 มี.ค. 2569 |
| | |
| | |
| | |

หมายเหตุ : ให้นักศึกษาแนบเอกสารหลักฐานบทความ และ หลักฐานการติดต่อกับวารสาร/สำนักพิมพ์ เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลในตารางความก้าวหน้า

(นางสาวนฤดา ศรีเชียง)
16/ต.ค./68
นักศึกษา

(.....)
---/---/---
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)
16 ต.ค. 2568
ผ.ค.บดี

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
รับที่ 2706
วันที่ 24 ต.ค. 256[illegible]
เวลา 14:16:54

บว. 31

คำร้องทั่วไป

วันที่ ...24... เดือน ..ตุลาคม... ปี ...2568...

เรื่อง ขอขยายระยะเวลาการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) นาย จตุพร แมดเมือง รหัสประจำตัวนักศึกษา 6309302001

นักศึกษาระดับ ☐ ปริญญาเอก ☐ แบบ 1.1 ☐ แบบ 1.2 ☐ แบบ 2.1 ☐ แบบ 2.2
☑ ปริญญาโท ☐ แผน ก. แบบ ก(1) ☑ แผน ก. แบบ ก(2) ☐ แผน ข. ☐ แผน .....

☑ ภาคปกติ ☐ ภาคพิเศษ เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ...1... ปีการศึกษา ...2563...

สาขาวิชา สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว คณะ/วิทยาลัย พัฒนาการท่องเที่ยว

มีความประสงค์

ขอขยายระยะเวลาการศึกษา

เนื่องจาก

อยู่ระหว่างการวางแผนเก็บข้อมูล เพื่อสอบและส่งเล่มภายในปีการศึกษา 2/2568

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลงชื่อนักศึกษา) จตุพร แมดเมือง

(นาย จตุพร แมดเมือง)

ความเห็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

เห็นสม

(ลงชื่อ)

24 / ต.ค. / 68

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

บว. 31

## ความเห็นประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เห็นชอบ และดำเนินการตามเสนอหน้าต่อไปได้ครับ

(ลงชื่อ) .....

24 / ต.ค. / 68

## สำหรับเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เรียน รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายวิจัย

เห็นควรเสนอคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา เพื่อพิจารณาต่อไป

24/10/68

24 ต.ค. 68

## ความเห็นผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

เห็นสมควรดำเนินการตามเสนอ

แบบฟอร์มรายงานความก้าวหน้าการศึกษา

กรณีได้รับอนุมัติให้ขยายเวลาศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 2/2568

ชื่อ.....นายจตุพร แมดเมือง..... รหัส .....6309302001..... แผน ...ก2,.

นักศึกษาระดับ....ปริญญาโท..... สาขาวิชา.....พัฒนาการท่องเที่ยว.....

หัวข้อวิจัย : แนวทางการจัดการการท่องเที่ยวพารามอเตอร์จังหวัดเชียงใหม่ (ไทย)

GUIDELINES FOR PARAMOTOR TOURISM MANAGEMENT IN CHIANGMAI (อังกฤษ)

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก : .....อาจารย์ ดร.กีรติ ตระการศิริวานิช.....

รายงานผลการดำเนินการ และความก้าวหน้าทางการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1/2568

1. การจัดทำวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์

.....เร่งปรับแก้ไขแบบสอบถามและลงพื้นที่เก็บรวบรวมแบบสอบถามให้ครบตามจำนวน.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย

.....อยู่ระหว่างการวางแผนตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ

.....สภาพอากาศที่แปรปรวนทำให้ไม่สามารถทำการบินได้อย่างต่อเนื่อง ทำให้การเก็บข้อมูลทำได้ยาก.....

.....มีเวลาในการทำงานวิจัยที่น้อยลง.....

.....

3. กรอบระยะเวลาในการจัดทำวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ (กรณี ยังไม่ส่งรูปเล่มวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ฉบับสมบูรณ์)

| กิจกรรม | วันที่ |
|---|---|
| ปรับแก้ไขแบบสอบถามและลงพื้นที่เก็บข้อมูล | 21.11-31.12.2568 |
| วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล | 01-31.01.2569 |
| สอบวิทยานิพนธ์และปรับแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการ | 01.02-13-03.2569 |
| ส่งเล่มวิทยานิพนธ์ต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา | 20.03.2569 |

4. กรอบระยะเวลาการเผยแพร่วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ (กรณี ยังไม่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย)

ชื่อวารสาร.....

| กิจกรรม | วันที่ |
|---|---|
| ดำเนินการเขียนบทความและส่งตีพิมพ์ | 01-31.01.2569 |
| ระยะเวลาในการพิจารณาของวารสารทางวิชาการ จนถึงการตอบรับการตีพิมพ์และแก้ไขตามคำแนะนำ | 01.02-31.03.2569 |
| ส่งเอกสารการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา | 03.04.2569 |
| | |

หมายเหตุ : ให้นักศึกษาแนบเอกสารหลักฐานบทความ และ หลักฐานการติดต่อกับวารสาร/สำนักพิมพ์ เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลในตารางความก้าวหน้า

| | | |
|---|---|---|
| จตุพร แมดเมือง | | |
| (นายจตุพร แมดเมือง) | (อาจารย์ ดร.กีรติ ตระการศิริวานิช) | (อาจารย์ ดร.กีรติ ตระการศิริวานิช) |
| 22/10/68 | 22 ต.ค. 2568 | 22 ต.ค. 2568 |
| นักศึกษา | อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก | คณบดี |

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
รับที่ 2607
วันที่ 17 ต.ค. 2568
เวลา 16:37:40 น.

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

บว. 31

# คำร้องทั่วไป

วันที่ ...17.... เดือน ..ตุลาคม... ปี ...2568...

เรื่อง ขอขยายระยะเวลาการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) นาย วรสิน ศรีอำพร รหัสประจำตัวนักศึกษา 6309302004

นักศึกษาระดับ ☐ ปริญญาเอก ☐ แบบ 1.1 ☐ แบบ 1.2 ☐ แบบ 2.1 ☐ แบบ 2.2
☑ ปริญญาโท ☐ แผน ก. แบบ ก(1) ☑ แผน ก. แบบ ก(2) ☐ แผน ข. ☐ แผน .....

☑ ภาคปกติ ☐ ภาคพิเศษ เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ...1... ปีการศึกษา ...2563...

สาขาวิชา สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว คณะ/วิทยาลัย พัฒนาการท่องเที่ยว

มีความประสงค์

ขอขยายระยะเวลาการศึกษา

เนื่องจาก

ติดภาระกิจการทำงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลงชื่อนักศึกษา) วรสิน ศรีอำพร

(นาย วรสิน ศรีอำพร)

ความเห็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

แม่แจ่มอยู่ไกลมาก ไม่สะดวกเดินทาง

(ลงชื่อ)

17 / ต.ค. / 68

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

บว. 31

ความเห็นประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

นักศึกษาใช้ระยะเวลาในการศึกษาค้นคว้าอิสระนานเกินกว่าที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง

(ลงชื่อ) .....

17 / ต.ค. / 68

สำหรับเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เรียน รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายวิชาการ

เพื่อพิจารณาเสนอคณะกรรมการบริหารฯ ต่อไป

24 ต.ค. 68.

ความเห็นผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

เห็นควรเสนอคณะกรรมการบริหารฯ

28 ต.ค. 68

แบบฟอร์มรายงานความก้าวหน้าการศึกษา

กรณีได้รับอนุมัติให้ขยายเวลาศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 1/2568

ชื่อ.....นายวรสิน ศรีอำพร..... รหัส .....6309302004..... แผน .....

นักศึกษาระดับ....ป.โท..... สาขาวิชา.....พัฒนาการท่องเที่ยว.....

หัวข้อวิจัย : รูปแบบการท่องเที่ยวเชิงโหยหาอดีตแบบมีส่วนร่วม ตำบลเมืองงาย อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ (ไทย)

NOSTALGIA TOURISM MODEL OF MUANG NGAI SUB-DISTRICT, CHIANG DAO, CHIANG MAI (อังกฤษ)

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก : .....อาจารย์ ดร.กีรติ ตระการศิริวานิช.....

รายงานผลการดำเนินการ และความก้าวหน้าทางการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2/2567

1. การจัดทำวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์

.....สรุปผลบทที่ 5

.....

.....

2. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย

.....

.....

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ

.....ภาระกิจการทำงาน และการเดินทางไปต่างประเทศ.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. กรอบระยะเวลาในการจัดทำวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ (กรณี ยังไม่ส่งรูปเล่มวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ฉบับสมบูรณ์)

| กิจกรรม | วันที่ |
|---|---|
| สรุปผลบทที่ 5 | 15 พ.ย.68 |
| | |
| | |
| | |

3. กรอบระยะเวลาการเผยแพร่วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ (กรณี ยังไม่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย)

ชื่อวารสาร.....

| กิจกรรม | วันที่ |
|---|---|
| | |
| | |
| | |
| | |

หมายเหตุ : ให้นักศึกษาแนบเอกสารหลักฐานบทความ และ หลักฐานการติดต่อกับวารสาร/สำนักพิมพ์ เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลในตารางความก้าวหน้า

| | | |
|---|---|---|
| (..นายวรสิน ศรีอำพร.. ) | (อาจารย์ ดร.กีรติ ตระการศิริวานิช) | (อาจารย์ ดร.กีรติ ตระการศิริวานิช) |
| ๑๗ ก.ค.๖๘ | ๑๗ ก.ค.๖๘ | ๑๗ ก.ค.๖๘ |
| นักศึกษา | อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก | คณบดี |

แบบฟอร์มรายงานความก้าวหน้าการศึกษา

กรณีได้รับอนุมัติให้ขยายเวลาศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 2/2568

ชื่อ...นายวรสิน ศรีอำพร..... รหัส .....6309302004..... แผน ....ก2..

นักศึกษาระดับ....ปริญญาโท..... สาขาวิชา.....พัฒนาการท่องเที่ยว.....

หัวข้อวิจัย : รูปแบบการท่องเที่ยวเชิงโหยหาอดีตแบบมีส่วนร่วม ตำบลเมืองงาย อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ (ไทย)

NOSTALGIA TOURISM MODEL OF MUANG NGAI SUB-DISTRICT, CHIANG DAO, CHAING MAI (อังกฤษ)

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก : .....อาจารย์ ดร.กีรติ ตระการศิริวานิช.....

รายงานผลการดำเนินการ และความก้าวหน้าทางการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1/2568

1. การจัดทำวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์

.....ปรับแก้ไขบทที่ 5 .....

.....

.....

.....

.....

.....

2. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย

.....วางแผนตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย.....

.....

.....

.....

.....

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ

.....ติดภารกิจการทำงานที่ต้องเดินทางไปต่างประเทศ ทำให้เวลาทำวิจัยน้อยลง.....

3. กรอบระยะเวลาในการจัดทำวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ (กรณี ยังไม่ส่งรูปเล่มวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ฉบับสมบูรณ์)

| กิจกรรม | วันที่ |
|---|---|
| สรุปผลและส่งอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำปรับปรุงแก้ไข | 01.11-30.11.2568 |
| สอบวิทยานิพนธ์ และแก้ไขหลังสอบตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา | 08.12.2568-02.02.2569 |
| ส่งเล่มวิทยานิพนธ์ต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา | 13.02.2569 |
| | |

4. กรอบระยะเวลาการเผยแพร่วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ (กรณี ยังไม่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย)

ชื่อวารสาร.....

| กิจกรรม | วันที่ |
|---|---|
| ดำเนินการเขียนบทความและส่งตีพิมพ์ | 07.11-12.12.2568 |
| ระยะเวลาในการพิจารณาของวารสารทางวิชาการ จนถึงการตอบรับการตีพิมพ์และแก้ไขตามคำแนะนำ | 13.12-06.02.2569 |
| ส่งเอกสารการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานต่อฝ่ายบัณฑิตศึกษา | 13.02.2569 |
| | |

หมายเหตุ : ให้นักศึกษาแนบเอกสารหลักฐานบทความ และ หลักฐานการติดต่อกับวารสาร/สำนักพิมพ์ เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลในตารางความก้าวหน้า

| | | |
|---|---|---|
| วรสิน ศรีอำพร | | |
| (นายวรสิน ศรีอำพร) | (อาจารย์ ดร.กีรติ ตระการศิริวานิช) | (อาจารย์ ดร.กีรติ ตระการศิริวานิช) |
| 22 ต.ค. 68 | 2 ก.ค. 2568 | 2 ก.ค. 2568 |
| นักศึกษา | อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก | คณบดี |

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
รับที่ 2618
วันที่ 17 ต.ค. 2568
เวลา 16:41:24

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

บว. 31

งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา
รับที่ ๓๓๑๑/๒๕๖๘
วันที่ 16 ตุลาคม 2568
เวลา 16.00 น.

# คำร้องทั่วไป

วันที่ 16 เดือน ตุลาคม ปี 2568

เรื่อง รายงานความก้าวหน้าการศึกษา และขอขยายเวลาศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 2/2568

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) นางสาว เบญจวรรณ สะตรอง รหัสประจำตัวนักศึกษา 6306402004

นักศึกษาระดับ ☐ ปริญญาเอก ☐ แบบ 1.1 ☐ แบบ 1.2 ☐ แบบ 2.1 ☐ แบบ 2.2
☑ ปริญญาโท ☐ แผน ก. แบบ ก(1) ☐ แผน ก. แบบ ก(2) ☑ แผน ข. ☐ แผน .....

☐ ภาคปกติ ☑ ภาคพิเศษ เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563

สาขาวิชา การบัญชี คณะ/วิทยาลัย บริหารธุรกิจ

มีความประสงค์

ขอนำส่งแบบฟอร์มรายงานความก้าวหน้าการศึกษา และขอขยายเวลาศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 1/2568

เนื่องจาก

ขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการปรับแก้ไขรูปเล่มค้นคว้าอิสระตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา และดำเนินการส่งบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลงชื่อนักศึกษา) เบญจวรรณ ส:ศรอง
( นางสาว เบญจวรรณ สะตรอง )

ความเห็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

อนุมัติตามเสนอ

(ลงชื่อ) .....
(ผศ. ดร. ศุจี ศรีดวง)
16 ต.ค. 2568

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

บว. 31

ความเห็นประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เห็นควรให้ขยายเวลาถอน 2/68

(ลงชื่อ) .....
15 มี.ค. 2568
(ผศ.ดร.ดารุณี ธีรกฤษ)

สำหรับเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

เรียน รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฝ่ายวิชาการ

เพื่อพิจารณาเสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา แม่โจ้-พิษณุโลก ต่อไป

โสภา เทพรุ่ง
มีนาคม 68
20 มี.ค. 68

ความเห็นผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

อนุมัติตามเสนอ ลงชื่อ 26 มี.ค. 68

แบบฟอร์มรายงานความก้าวหน้าการศึกษา

กรณีได้รับอนุมัติให้ขยายเวลาศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 2/2568

ชื่อ.....น.ส. เบญจวรรณ สะตรอง..... รหัส ...6306402004..... แผน ....ข....

นักศึกษาระดับ....ปริญญาโท.... สาขาวิชา.....การบัญชี.....

หัวข้อวิจัย : การพิจารณาเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี : กรณีศึกษา สำนักงานบริการรับทำบัญชี ในพื้นที่เขตภาคเหนือ

THE DECISION OF ACCOUNTING SOFTWARE SELECTION: A CASE STUDY OF ACCOUNTING FIRMS IN THE NORTHERN

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก : .....ผศ.ดร.ศฐา วรุณกุล.....

รายงานผลการดำเนินการ และความก้าวหน้าทางการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1/2568

1. การจัดทำวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์

ได้ดำเนินการจัดทำงานวิจัยค้นคว้าอิสระ และผ่านการสอบค้นคว้าอิสระเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนของการปรับแก้ไขรูปเล่มตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาเรียบร้อยแล้ว และอาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้งเพื่อให้เป็นไปตามรูปแบบที่กำหนดอย่างถูกต้องสมบูรณ์

2. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย

ได้นำส่งบทความเพื่อขอตีพิมพ์เผยแพร่ต่อวารสารบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เป็นครั้งแรก เมื่อวันที่ 17 กันยายน พ.ศ. 2568 ซึ่งขณะนี้บทความอยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาโดยกองบรรณาธิการ และจะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไปตามลำดับขั้นตอน

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ

ในการดำเนินการตามขั้นตอนของวารสาร อาจประสบปัญหาและอุปสรรคในเรื่องระยะเวลา เนื่องจากกระบวนการพิจารณาบทความของกองบรรณาธิการอาจใช้เวลาค่อนข้างนาน ซึ่งอาจส่งผลต่อการวางแผนการจบการศึกษาต่อไป

3. กรอบระยะเวลาในการจัดทำวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ (กรณี ยังไม่ส่งรูปเล่มวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ ฉบับสมบูรณ์)

| กิจกรรม | วันที่ |
|---|---|
| ผ่านการสอบค้นคว้าอิสระ | 14 ส.ค.2568 |
| การปรับแก้ไขรูปเล่มตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา | 16 ส.ค.2568 - 04 ต.ค.2568 |
| อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบรูปเล่ม และปรับแก้ไขรูปเล่มตามข้อเสนอแนะอีกครั้ง | 04 ต.ค.2568 – 31 ต.ค. 2568 |
| ส่งเอกสารงานวิจัยค้นคว้าอิสระฉบับสมบูรณ์ตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด | 01 พ.ย.2568 |

4. กรอบระยะเวลาการเผยแพร่วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ (กรณี ยังไม่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย)

ชื่อวารสาร.....วารสารบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ราชมงคลล้านนา.....

| กิจกรรม | วันที่ |
|---|---|
| นำส่งบทความเพื่อขอตีพิมพ์เผยแพร่ ครั้งที่ 1 | 17 ก.ย.2568 |
| ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ | 18 ก.ย.2568 – 30 พ.ย.2568 |
| เอกสารตอบรับการตีพิมพ์บทความในวารสาร | 26 ธ.ค.2568 |
| | |

หมายเหตุ : ให้นักศึกษาแนบเอกสารหลักฐานบทความ และ หลักฐานการติดต่อกับวารสาร/สำนักพิมพ์ เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลในตารางความก้าวหน้า

เบญจวรรณ สะตรอง
(น.ส.เบญจวรรณ สะตรอง)
11/10/2568
นักศึกษา

(ผศ.ดร.ศฐา วรุณเกล)
15/10/2568
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

( ผศ. ดร. [illegible] )
16/10/2568
คณบดี

[BALARMUTLJ] Submission Acknowledgement

Assoc. Prof. Dr. Kanthana Dilkaew via Thai Journals Online (ThaiJO)

Berjawan Salvong

Thank you for submitting the manuscript, "The Decision of Accounting Software Selection : A Case Study of Accounting Firms in The Northern" to RMUTL Journal of Business Administration and Liberal Arts. With the online journal management system that we are using, you will be able to track its progress through the editorial process by logging into the journal web site:

Submission URL: https://so05.tci-thaijo.org/index.php/balarmutlj/author/submission/281697
Username: b.berjawan.nyu@gmail.com

If you have any questions, please contact me. Thank you for considering this journal as a venue for your work.

Reply Forward



ที่ อว ๐๒๐๔.๒/ว๔๗๒๐

กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี กทม. ๑๐๔๐๐

๔ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง การขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนิสิตนักศึกษา

เรียน อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการและในกำกับ/สถาบันอุดมศึกษาเอกชน/สถาบันอุดมศึกษานอกสังกัด

ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ซึ่งในปัจจุบันแม้จะได้คลี่คลายลงแล้ว แต่การแพร่ระบาดในช่วงระยะเวลาดังกล่าว ยังส่งผลกระทบต่อการศึกษาและการวิจัยของนิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ และทำให้ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ประกอบกับการดำเนินการตามนโยบายการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รวมถึงเจตนารมณ์ของประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ว่าด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่กำหนดให้ระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอเรียนว่า คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ได้พิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบในหลักการขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาในหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ จนกว่านิสิตนักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา หรือตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษาเห็นสมควร ทั้งนี้ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนิสิตนักศึกษา โดยไม่ต้องเสนอคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาพิจารณา และให้สภาสถาบันอุดมศึกษากำกับดูแลให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวันนี นนท์ศิริ)
ผู้ตรวจราชการกระทรวง ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยปลัดกระทรวง
ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ
โทรศัพท์ ๐ ๒๐๓๙ ๕๖๑๗

(แจ้งท้ายสำเนา)
ที่ อว ๐๒๐๔.๒/ว๔๗๒๐ ลว ๔ มีนาคม ๒๕๖๘

เรียน **สถาบันอุดมศึกษาในกำกับ จำนวน ๒๗ แห่ง**

อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
อธิการบดีมหาวิทยาลัยทักษิณ
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา
อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา
อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล
อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้
อธิการบดีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร
อธิการบดีมหาวิทยาลัยสวนดุสิต
อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
อธิการบดีสถาบันดนตรีกัลยาณิวัฒนา
อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
อธิการบดีสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย
อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา
อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
เลขาธิการราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์

**สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน ๙ แห่ง**

อธิการบดีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม
อธิการบดีมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร
อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง
อธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

**มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน ๓๘ แห่ง**

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎ์ธานี
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

**มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน ๙ แห่ง**
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

**สถาบันวิทยาลัยชุมชน จำนวน ๑ แห่ง**
ผู้อำนวยการสถาบันวิทยาลัยชุมชน

**สถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน ๗๐ แห่ง**
อธิการบดีมหาวิทยาลัยกรุงเทพ
อธิการบดีมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
อธิการบดีมหาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ
อธิการบดีมหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกริก
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
อธิการบดีมหาวิทยาลัยคริสเตียน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเฉลิมกาญจนา
อธิการบดีมหาวิทยาลัยชินวัตร
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเซาธ์อีสท์บางกอก
อธิการบดีมหาวิทยาลัยตาปี
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร
อธิการบดีมหาวิทยาลัยธนบุรี
อธิการบดีมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
อธิการบดีมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
อธิการบดีมหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่
อธิการบดีมหาวิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา
อธิการบดีมหาวิทยาลัยนานาชาติแสตมฟอร์ด
อธิการบดีมหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย-แปซิฟิก
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเนชั่น
อธิการบดีมหาวิทยาลัยปทุมธานี
อธิการบดีมหาวิทยาลัยพายัพ
อธิการบดีมหาวิทยาลัยพิษณุโลก

อธิการบดีมหาวิทยาลัยฟาฏอนี
อธิการบดีมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น
อธิการบดีมหาวิทยาลัยภาคกลาง
อธิการบดีมหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อธิการบดีมหาวิทยาลัยรังสิต
อธิการบดีมหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชธานี
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
อธิการบดีมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีปทุม
อธิการบดีมหาวิทยาลัยสยาม
อธิการบดีมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
อธิการบดีมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
อธิการบดีมหาวิทยาลัยหาดใหญ่
อธิการบดีมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
อธิการบดีมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์
อธิการบดีวิทยาลัยเชียงราย
อธิการบดีวิทยาลัยเซนต์หลุยส์
อธิการบดีวิทยาลัยดุสิตธานี
อธิการบดีวิทยาลัยทองสุข
อธิการบดีวิทยาลัยเทคโนโลยีพนมวันท์
อธิการบดีวิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้
อธิการบดีวิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม
อธิการบดีวิทยาลัยนครราชสีมา
อธิการบดีวิทยาลัยนอร์ทเทิร์น
อธิการบดีวิทยาลัยนานาชาติราฟเฟิลส์
อธิการบดีวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย
อธิการบดีวิทยาลัยพิชญบัณฑิต
อธิการบดีวิทยาลัยพุทธศาสนานานาชาติ
อธิการบดีวิทยาลัยสันตพล
อธิการบดีวิทยาลัยแสงธรรม
อธิการบดีวิทยาลัยอินเตอร์เทคลำปาง
อธิการบดีสถาบันกันตนา
อธิการบดีสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์
อธิการบดีสถาบันการเรียนรู้เพื่อปวงชน
อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น
อธิการบดีสถาบันสารสาสน์เทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ
อธิการบดีสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์
อธิการบดีสถาบันรัชต์ภาคย์

อธิการบดีสถาบันวิทยสิริเมธี
อธิการบดีสถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิค
อธิการบดีสถาบันวิทยาการประกอบการแห่งอโยธยา
อธิการบดีสถาบันอาศรมศิลป์

**สถาบันอุดมศึกษานอกสังกัด จำนวน ๑๘ แห่ง**
อธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
อธิการบดีมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
ผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ
ผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า
ผู้บัญชาการโรงเรียนนายเรือ
ผู้บัญชาการโรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทกษัตริยาธิราช
ผู้บังคับบัญชาโรงเรียนเสนาธิการทหารบก
ผู้อำนวยการวิทยาลัยการชลประทาน
ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก
ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลกองทัพเรือ
ผู้บังคับการวิทยาลัยพยาบาลตำรวจ
ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลทหารอากาศ
ผู้อำนวยการวิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า
ผู้อำนวยการศูนย์ฝึกพาณิชย์นาวี
ผู้ว่าการสถาบันการบินพลเรือน
อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
อธิการบดีสถาบันพระบรมราชชนก
เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา