บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ - ๓๐๓๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/๒๘๗ **วันที่** ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน เลขานุการสภามหาวิทยาลัย/รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์จักรพงษ์ พิมพ์พิมล)/
ประธานคณะกรรมการ Dean Forum (คณบดีคณะสารสนเทศและการสื่อสาร)/
เลขานุการคณะกรรมการ Dean Forum (คณบดีคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมการเกษตร)/
เลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี/
เลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน/
เลขานุการคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้อำนวยการกองแผนงาน/
ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๘ ได้มีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และได้มีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ระหว่างอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานเมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๘ ไปแล้วนั้น

ประกอบกับ สภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๙ ได้มีมติเห็นชอบแผนบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดี ในวาระการดำรงตำแหน่ง (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗-๒๕๗๑) และแผนบริหารมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (ฉบับปรับปรุง) รวมถึงเห็นชอบ “ร่าง” หลักเกณฑ์ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และให้ปรับใช้วิธีการประเมินความสำเร็จในการบริหารและพัฒนาส่วนงานให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินความสำเร็จในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยของอธิการบดี

คณะกรรมการ Dean Forum ในการประชุมนัดพิเศษ เมื่อวันพุธที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๙ ได้หารือร่วมกัน และมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ทุกส่วนงานปรับเกณฑ์ค่าเป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนมหาวิทยาลัย จากระดับ ๓ ปรับเปลี่ยน เป็นระดับ ๔ และเกณฑ์ระดับ ๕ ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่ท้าทาย

๒. ไม่นำข้อเสนอแนะฯ มาคิดเป็นคะแนนร่วมกับผลการประเมินฯ (๑๐%) เห็นควรให้เป็นเพียงการเสนอแนะเชิงพัฒนา เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในภาพรวมของแต่ละหน่วยงานเท่านั้น

๓. เห็นควรให้มหาวิทยาลัยยกเลิก Super KPI เพื่อนำค่าคะแนน ๐.๕ คืนให้กับอธิการบดี และส่วนที่เหลือให้มหาวิทยาลัยไปกำกับติดตามในส่วนของอธิการบดีและหน่วยงานอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง เช่น หน่วยงานวิสาหกิจ และหน่วยงานระดับสำนัก

๔. เห็นควรให้มหาวิทยาลัยมอบหมายหน่วยงานและคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการศึกษาข้อมูล รายละเอียด และจัดทำหลักเกณฑ์/ แนวปฏิบัติ เพื่อแก้ไขปัญหาในระยะยาวและเป็นรูปธรรม ร่วมกับผู้เกี่ยวข้องและคณะกรรมการ Dean Forum และเสนอต่อมหาวิทยาลัยตามกระบวนการต่อไป

จากการประชุมหารือแนวทางการทบทวนคำรับรองการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๙ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ส่วนงานทบทวนคำรับรองการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยใช้แนวทาง ดังนี้

๑. กำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดจากค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานย้อนหลัง ๓ ปี ย้อนหลัง (๒๕๖๖-๒๕๖๘)

๒. ในส่วนการทบทวนคำรับรองแต่ละตัวชี้วัด จำแนกเป็น ๒ กลุ่ม ดังนี้

๒.๑ ตัวชี้วัดที่ส่วนงานไม่ต้องทบทวนค่าเป้าหมายและเกณฑ์การประเมิน จำนวน ๒๙ ตัวชี้วัด ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ส่วนงานรับเป้าหมายและเกณฑ์การประเมินเท่ากับมหาวิทยาลัย ได้แก่ ตัวชี้วัดกลาง ลงนามทุกส่วนงาน จำนวน ๒๑ ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดเลือกลงนาม จำนวน ๘ ตัวชี้วัด (รายละเอียดดังเอกสารแนบ)

๒.๒ ตัวชี้วัดที่ส่วนงานต้องร่วมกันทบทวนเพื่อให้บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำนวน ๒๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน จำนวน ๘ ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดเลือกลงนาม ๑๒ ตัวชี้วัด โดยเห็นควรให้ดำเนินการ ดังนี้

๑) มอบหมายให้กองแผนงานจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนของที่มาของค่าเป้าหมายให้ครอบคลุมทั้งมิติส่วนงาน และหน่วยงานที่ไม่ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติการ

๒) เห็นควรให้นัดหมายประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงาน เพื่อหารือถึงแนวทางการทบทวนคำรับรองการปฏิบัติการร่วมกับหัวหน้าส่วนงาน โดยเฉพาะการกำหนดระดับคะแนนตามค่าเป้าหมายจากระดับ ๓ คะแนนเป็น ๔ คะแนน

๓) เมื่อได้ข้อสรุปแนวทางการทบทวนคำรับรองแล้วให้ส่วนงานดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ฉบับทบทวนก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๙ มีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ ดังนี้

๑. ควรศึกษารูปแบบและแนวทางการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวจากสถาบันต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ประกอบการพิจารณา

๒. การปรับเปลี่ยนค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดจากระดับ ๓ เป็นระดับ ๔ ควรมีฐานข้อมูลและเหตุผลรองรับที่ชัดเจน โดยเน้นตัวชี้วัดที่ท้าทายแต่สามารถปฏิบัติได้จริง

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบการทบทวนค่าเป้าหมายตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ที่สอดคล้องกับแผนบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดี

๒. เห็นชอบแนวทางการทบทวนคำรับรองการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ของส่วนงาน ตามที่เสนอ

๓. เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยนำข้อเสนอจากที่ประชุมคณะกรรมการ Dean Forum นำเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา ดังนี้

๓.๑ ประเด็นที่๑ ไม่นำข้อเสนอแนะฯ มาคิดเป็นคะแนนร่วมกับผลการประเมินฯ (๑๐%) โดยให้เป็นเพียงการเสนอแนะเชิงพัฒนาเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในภาพรวมของแต่ละหน่วยงานเท่านั้น

ผู้รับผิดชอบ : ให้เสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน เพื่อพิจารณา

๓.๒ ประเด็นที่ ๒ ให้มหาวิทยาลัยยกเลิก Super KPI เพื่อนำค่าคะแนน ๐.๕ คืนให้กับอธิการบดี และส่วนที่เหลือให้มหาวิทยาลัยไปกำกับติดตามในส่วนของอธิการบดีและหน่วยงานอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง เช่น หน่วยงานวิสาหกิจ และหน่วยงานระดับสำนัก

ผู้รับผิดชอบ : ให้กองบริหารทรัพยากรบุคคลนำเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องพิจารณา

๓.๓ ประเด็นที่ ๓ ให้มหาวิทยาลัยมอบหมายหน่วยงานและคณะทำงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการศึกษาข้อมูล รายละเอียด และจัดทำหลักเกณฑ์/แนวปฏิบัติ เพื่อแก้ไขปัญหาในระยะยาวและเป็นรูปธรรม ร่วมกับผู้เกี่ยวข้องและคณะกรรมการ Dean Forum และเสนอต่อมหาวิทยาลัยตามกระบวนการต่อไป

ผู้รับผิดชอบ : ให้กองแผนงานจัดทำรายละเอียดเสนอคณะกรรมการที่ประชุมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีพิจารณามอบหมายหน่วยงานและคณะทำงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

๔. ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)
รองอธิการบดี
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ

เอกสารประกอบวาระที่ ๔.๓(๒)
- แก้ไขชื่อวาระการประชุม
- เพิ่มประเด็นพิจารณา (ข้อ ๕)

ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

ส่วนงาน กองแผนงาน งานยุทธศาสตร์และติดตามประเมินผล โทร. 3117

ที่ อว 69.2.2/139 วันที่ 10 มีนาคม 2569

เรื่อง ขอเปลี่ยนแปลงชื่อวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ตามหนังสือที่ อว 69.2.2/128 ลงวันที่ 5 มีนาคม 2569 กองแผนงานได้ขอบรรจุวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมวันที่ 11 มีนาคม 2569 จำนวน 1 วาระ คือ "พิจารณาการขอทบทวนค่าเป้าหมายตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569" เนื่องจากมีประเด็นที่ต้องนำเสนอคณะกรรมการเพิ่มเติม ดังนั้น จึงขอเปลี่ยนแปลงชื่อวาระการประชุม จากเดิม เป็น พิจารณาการขอทบทวนเป้าหมายตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และพิจารณาแนวการทบทวนคำรับรองการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รายละเอียดดังเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วยจะขอบคุณยิ่ง

(นางสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์)
ผู้อำนวยการกองแผนงาน

(รองศาสตราจารย์จักรพงษ์ พิมพ์พิมล)
รองอธิการบดี

ระเบียบวาระ...พิจารณาการขอทบทวนเป้าหมายตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และการทบทวนคำรับรองการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

<u>ความเป็นมา</u>

1. สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2568 ได้ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และได้มีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ระหว่างอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานเมื่อวันที่ 10 กันยายน 2568 แล้วนั้น
2. สภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2569 ได้เห็นชอบแผนบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดี ในวาระการดำรงตำแหน่ง (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2571) และแผนบริหารมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ฉบับปรับปรุง)
3. สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่1/2569 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2569 เห็นชอบร่างหลักเกณฑ์ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ทั้งนี้ ที่ประชุมให้ปรับใช้วิธีการประเมินความสำเร็จในการบริหารและพัฒนาส่วนงานให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินความสำเร็จในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยของอธิการบดี
4. คณะกรรมการ Dean Forum ในการประชุมนัดพิเศษ เมื่อวันพุธที่ 4 มีนาคม 2569 มีมติ
   - เห็นชอบให้ทุกส่วนงานปรับเกณฑ์ค่าเป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนมหาวิทยาลัยจากระดับ 3 ปรับเปลี่ยน เป็นระดับ 4 และเกณฑ์ระดับ 5 ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่ท้าทาย
   - ไม่นำข้อเสนอแนะฯ มาคิดเป็นคะแนนร่วมกับผลการประเมินฯ (10%)เห็นควรให้เป็นเพียงการเสนอแนะเชิงพัฒนา เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในภาพรวมของแต่ละหน่วยงานเท่านั้น
   - เห็นควรให้มหาวิทยาลัยยกเลิก Super KPI เพื่อนำค่าคะแนน 0.5 คืนให้กับอธิการบดี และส่วนที่เหลือให้มหาวิทยาลัยไปกำกับติดตามในส่วนของอธิการบดีและหน่วยงานอื่นๆ ภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง เช่น หน่วยงานวิสาหกิจ และหน่วยงานระดับสำนัก
   - เห็นควรให้มหาวิทยาลัยมอบหมายหน่วยงานและคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการศึกษาข้อมูล รายละเอียด และจัดทำหลักเกณฑ์/ แนวปฏิบัติ เพื่อแก้ไขปัญหาในระยะยาวและเป็นรูปธรรม ร่วมกับผู้เกี่ยวข้องและคณะกรรมการ Dean Forum และเสนอต่อมหาวิทยาลัยตามกระบวนกาต่อไป

5. จากการประชุมหารือแนวทางการทบทวนคำรับรองการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2569 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ส่วนงานทบทวนคำรับรองการปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยใช้แนวทางดังนี้
   1. กำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดจากค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี ย้อนหลัง (2566-2568)
   2. ในส่วนการทบทวนคำรับรอง แต่ละตัวชี้วัดจำแนกเป็น 2 กลุ่ม โดย
      2.1 ตัวชี้วัดที่ส่วนงานไม่ต้องทบทวนค่าเป้าหมายและเกณฑ์การประเมิน จำนวน 29 ตัวชี้วัด ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ส่วนงานรับเป้าหมายและเกณฑ์การประเมินเท่ากับมหาวิทยาลัย ได้แก่ ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน จำนวน 21 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดเลือกลงนาม จำนวน 8 ตัวชี้วัด (รายละเอียดดังเอกสารแนบ)
      2.2 ตัวชี้วัดที่ส่วนงานต้องร่วมกันทบทวนเพื่อให้บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำนวน 20 ตัวชี้วัดได้แก่ ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน จำนวน 8 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดเลือกลงนาม 12 ตัวชี้วัด โดยเห็นควรให้ดำเนินการดังนี้
         1) มอบหมายให้กองแผนงานจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนของที่มาของค่าเป้าหมายให้ครอบคลุมทั้งมิติส่วนงาน และหน่วยงานที่ไม่ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติการ
         2) เห็นควรให้นัดหมายประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงาน เพื่อหารือถึงแนวทางการทบทวนคำรับรองการปฏิบัติการร่วมกับหัวหน้าส่วนงาน โดยเฉพาะการกำหนดระดับคะแนนตามค่าเป้าหมายจากระดับ 3 คะแนนเป็น 4 คะแนน
         3) เมื่อได้ข้อสรุปแนวทางการทบทวนคำรับรองแล้วให้ส่วนงานดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ฉบับทบทวนก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

<u>นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</u>

1. เห็นชอบการทบทวนค่าเป้าหมายตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่สอดคล้องกับแผนบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดี
2. เห็นชอบแนวทางการทบทวนคำรับรองการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ของส่วนงาน ดังเสนอ
3. เห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ตัวชี้วัดสำหรับการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (50 KPIs)

สรุปทุกคณะจะมีตัวชี้วัดที่ลงนามมิติที่ 1-5 อยู่ในช่วง 28-49 ตัว

ลงนามทุกส่วนงาน (29 KPIs)

ตัวชี้วัดที่เป้ากลางเกณฑ์กลาง (ไม่ต้องทบทวนเป้าและเกณฑ์)

รับผลเท่ามหาวิทยาลัย 5KPIs

1. ผลการจัดอันดับ WUR
2. ผลการจัดอันดับ SCIMAGO
3. ผลการจัดอันดับ QS ด้านเกษตรและป่าไม้
4. ผลกระทบด้านเศรษฐกิจสังคมจากการให้บริการวิชาการ
5. ความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงานส่วนงาน 16 KPIs

1. SDGs Impact Ranking
   ส่วนงาน ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการขับเคลื่อน SDGs
2. คะแนนผลการจัดอันดับGreen U Ranking
   ส่วนงาน ความสำเร็จในการสนับสนุน GreenU/GreenOffice
3. ผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา
4. บัณฑิตที่ได้งานทำภายใน 1 ปี
5. ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต
6. รายได้เริ่มต้น
7. ค่าฐานนิยมประกันคุณภาพหลักสูตร
8. ร้อยละของนศ.ที่ผ่านกระบวนการ พัฒนาพัฒนาให้เป็นพลเมืองโลกด้วยกระบวนการพัฒนาในศตวรรษที่ 21
9. ผลสอบภาษาอังกฤษ CEFR
10. ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อม EdPEx
11. ร้อยละบุคลากรที่มีผลการประเมินสมรรถนะตามมาตรฐานหรือสูงกว่ามาตรฐาน
12. ม.งปม.เงินรายได้ต่องปม.ทั้งหมด/
    ส่วนงาน งปม.รายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้
13. ปริมาณการใช้ไฟฟ้าเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา
14. จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับป.ตรี
    (เป้าระดับ3 โดยแผนที่ผ่านสภา 14 มิ.ย.ไว้ที่ระดับ5)
15. อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผล68ที่ระดับ3)
16. เงินกองทุนเงินสะสม (ผล 68 ที่ระดับ 3)

ส่วนงานเสนอเป้าหมายเอง (ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง) 8 KPIs

1. จำนวนรางวัลนศ. บุคลากร ศิษย์เก่า ระดับชาติและนานาชาติ
2. จำนวนเงินวิจัยด้านวิทย์
3. จำนวนเงินวิจัยด้านสังคม
4. จำนวนครั้งในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
5. ร้อยละผลงานวิจัยตีพิมพ์
6. ร้อยละผลงานที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)
7. งบประมาณบริการวิชาการ
8. รายได้จากการให้บริการ

เลือกลงนาม (20 KPIs)

เป้ากลางเกณฑ์กลาง (ไม่ต้องทบทวนเป้าและเกณฑ์) 8 KPIs

1. ความสำเร็จเกษตรอินทรีย์ (Organic U)
2. ความสำเร็จการขับเคลื่อน Intelligent Agriculture
3. ความสำเร็จการขับเคลื่อน Carbon NeutralityNew
   ส่วนงาน: ความสำเร็จในการร่วมสนับสนุนและขับเคลื่อนการดำเนินงานด้าน Carbon Neutrality
4. ความสำเร็จโครงการจัดตั้งคณะสหเวชศาสตร์
5. ความสำเร็จการขับเคลื่อนเทคโนโลยีดิจิทัล
6. ความสำเร็จการพัฒนานักศึกษาให้มีสุขภาวะที่ดี
7. ความสำเร็จของการพัฒนาฟาร์มมหาวิทยาลัย
8. ความสำเร็จของยุทธศาสตร์ด้านการต่างประเทศ

ส่วนงานเสนอเป้าหมายเอง (ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง) 12KPIs

1. รายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. ผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร
3. จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุกระดับทุกหลักสูตร
4. อาจารย์ Inbound/Outbound
5. นักศึกษา Inbound/ Outbound
6. จำนวนองค์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ
7. จำนวนนศ./บัณฑิตที่ได้รับพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ
8. บุคลากร/นศ.นอกเปลี่ยนสู่ภาคธุรกิจ
9. รางวัลผู้ประกอบการ
10. งปม.นหส่งทุนมายนอกพัฒนาผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่
11. งปม.ในการพัฒนาเทคโนโลยีนวัตกรรมเพื่อความเป็นผู้ประกอบการ
12. ความร่วมมือเพื่อพัฒนาเทคโนฯ

กำหนดน้ำหนักขั้นต่ำตัวละ 0.5 และสูงสุดไม่เกินตัวละ 30 น้ำหนักรวม 100

ตัวชี้วัดเฉพาะมหาวิทยาลัย (ไม่ต้องลงนาม) (1 KPI): 1.ผลประเมินธรรมาภิบาล (ITA)

งานประชุม กองกลาง
รับที่ 103
วันที่ 5 มี.ค. 2569
เวลา 13:30น.
16.00 น.(05/3/69)

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน กองแผนงาน งานยุทธศาสตร์และติดตามประเมินผล โทร. 3117
ที่ อว 69.2.2/128 วันที่ 5 มีนาคม 2569
เรื่อง ขอบรรจุวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ตามที่จะมีการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในวันที่ 11 มีนาคม 2569 นั้น ทั้งนี้ กองแผนงานมีระเบียบวาระการประชุมที่ต้องนำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณา ดังนั้น จึงขอบรรจุวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมวันที่ 11 มีนาคม 2569 จำนวน 1 วาระ คือ "พิจารณาการขอทบทวนค่าเป้าหมายตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569"รายละเอียดดังเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วยจะขอบคุณยิ่ง

(นางสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์)
ผู้อำนวยการกองแผนงาน

(รองศาสตราจารย์จักรพงษ์ พิมพ์พิมล)
รองอธิการบดี

เรียน เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
เห็นควรเสนอเพื่อบรรจุวาระการประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในวาระ พิจารณา

5 มี.ค. 2569

(นางสัตตาวรรณ บำรุงกาญจน์)
หัวหน้างานประชุม
5 มี.ค. 2569

(นางพัชรี คำรินทร์)
ผู้อำนวยการกองกลาง
5 มี.ค. 2569

ดำเนินการตามเสนอ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)
รองอธิการบดี
5 มี.ค. 2569

การขอทบทวนค่าเป้าหมายตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

โดยวางเป้าหมายของการดำเนินงานที่ระดับ 3 คะแนน

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายการดำเนินงาน				เกณฑ์การให้คะแนน (2569)					ที่มาของค่าเป้าหมาย
			2566	2567	2568	เฉลี่ย	2567	2568	2569 เดิม	2569 ทบทวน	1	2	3	4	5	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุกสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านเกษตรสุขภาวะในระดับนานาชาติ (Proactive Strategy toward Inter IWA) (น้ำหนักรวม 30)																
เป้าประสงค์ 1.1 เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการเกษตรสุขภาวะในระดับนานาชาติ																
1.1.1 ผลการจัดอันดับ World University Ranking (WUR)	อันดับ	2.5	-	-	อันดับที่ 1,201-1,500 ของโลก		สมัครเข้ารับการจัดอันดับ (Register)	อันดับที่ 1,201-1,500 ของโลก	อันดับที่ 1,201-1,500 ของโลก	อันดับที่ 1,501-1,800 ของโลก	อันดับที่ 2,101-2,400 ของโลก	อันดับที่ 1,801-2,100 ของโลก	อันดับที่ 1,501-1,800 ของโลก	อันดับที่ 1,201-1,500 ของโลก	อันดับที่ 900-1,200 ของโลก	สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้ติดอันดับ 1 ใน 2000 ภายในปี 2570 ดังนั้นในปี 2569 จึงกำหนดให้รักษาผลการจัดอันดับ ณ ปีปัจจุบัน
1.1.2 ผลการจัดอันดับ SCIMAGO ในประเทศไทย	อันดับ	2.5	9	10	13		18	10	10	12	14	13	12	11	10	สภามหาวิทยาลัย กำหนดให้ไม่เกินอันดับที่ 10 ของประเทศไทย ภายในปี 2570 ดังนั้นในปี 2569 จึงกำหนดให้สูงกว่าปีที่ผ่านมา
1.1.3 ผลการจัดอันดับ QS ด้านเกษตรและป่าไม้	อันดับ	2.5	-	-	อันดับที่ 401-450 ของโลก		สมัครเข้ารับการจัดอันดับ (Register)	อันดับที่ 401-450 ของโลก	อันดับที่ 401-450 ของโลก	อันดับที่ 401-450 ของโลก	อันดับที่ 501-550 ของโลก	อันดับที่ 451-500 ของโลก	อันดับที่ 401-450 ของโลก	อันดับที่ 351-400 ของโลก	อันดับที่ 300 -350 ของโลก	สภามหาวิทยาลัย กำหนดให้ได้รับการจัดอันดับภายในปี 2570 ดังนั้นในปี 2569 จึงกำหนดให้เท่ากับปีที่ผ่านมา
1.1.4 ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking (Eco. University)	คะแนน	2.5	70.3	70.3	70.2		70	70	75	75	70	72.5	75	77.5	80	สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน ภายในปี 2570 ดังนั้นในปี 2569 ให้สูงกว่าปีที่ผ่านมา
1.1.5 คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking (Green University)	คะแนน	2.5	7,828	8,150	8,415	8,131	8,100	8,200	8,250	8,250	8,050	8,150	8,250	8,350	8,450	ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายการดำเนินงาน				เกณฑ์การให้คะแนน (2569)					ที่มาของค่าเป้าหมาย
			2566	2567	2568	เฉลี่ย	2567	2568	2569 เดิม	2569 ทบทวน	1	2	3	4	5	
เป้าประสงค์ 1.2 เป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศด้านเกษตรอัจฉริยะเพื่อสุขภาวะที่ดี																
1.2.1 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์ (Organic University)	ร้อยละ	2.5	98.89	100	98.18	99.02	90	90	90	80	60	70	80	90	100	อ้างอิงตามการประเมินความสำเร็จจากระบบ MJU Strategic Gantt Chart ที่ระดับความสำเร็จ ร้อยละ 80 คือมีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน
1.2.2 ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านเกษตรอัจฉริยะ (Intelligent Agriculture)	ร้อยละ	2.5	100	96	100	98.67	90	90	90	80	60	70	80	90	100	เป็นไปตามข้อ 1.2.1
1.2.3 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้าน Carbon Neutrality	ร้อยละ	2.5							90	80	60	70	80	90	100	เป็นไปตามข้อ 1.2.1
1.2.4 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานการจัดตั้งคณะสหเวชศาสตร์	ร้อยละ	2.5							90	80	60	70	80	90	100	เป็นไปตามข้อ 1.2.1
1.2.5 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	ร้อยละ	2.5							90	80	60	70	80	90	100	เป็นไปตามข้อ 1.2.1
1.2.6 ความสำเร็จในการพัฒนานักศึกษาสู่การเป็นผู้มีสุขภาวะที่ดี	ร้อยละ	2.5							90	80	60	70	80	90	100	เป็นไปตามข้อ 1.2.1

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายการดำเนินงาน				เกณฑ์การให้คะแนน (2569)					ที่มาของค่าเป้าหมาย
			2566	2567	2568	เฉลี่ย	2567	2568	2569 เดิม	2569 ทบทวน	1	2	3	4	5	
1.2.7 ความสำเร็จในการพัฒนาพื้นที่ฟาร์มมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	2.5							90	80	60	70	80	90	100	เป็นไปตามข้อ 1.2.1
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (Driving Mission-Driven Performance)(น้ำหนักรวม 40)																
เป้าประสงค์ 2.1 ผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่ก้าวทันต่อโลกสมัยใหม่และเป็นนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ																
2.1.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี	คน	2.5	6,352	6,642	5,635	6,210	5,000	5,000	5,000	4,500	4,000	4,250	4,500	4,750	5,000	ตามแผนการรับนักศึกษาที่เหมาะสมกับทรัพยากรที่มหาวิทยาลัยสามารถรองรับได้ ทั้งนี้การกำหนดจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นที่ระดับ 5 เพื่อเป็นการชดเชยหรือเตรียมความพร้อมกรณีมีนักศึกษา Drop Off ซึ่งมีค่าเฉลี่ยประมาณร้อยละ 5 จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมดต่อปี
2.1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร	ร้อยละ	2	89.43	78.31	81.08	82.94	76	76	76	82	78	80	82	84	86	ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง
2.1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	2	78.86	77.03	78.42	78.10	70	77	77	78	74	76	78	80	82	ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง
2.1.4 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ	2.5	77.04	78.48	79.56	78.36	76.5	76.5	76.5	80	70	75	80	85	90	ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง
2.1.5 รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี	บาท	2	15,966.27	19,343.18	16,950	17,420	15,000	15,000	15,000	17,000	16,000	16,500	17,000	17,500	18,000	ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายการดำเนินงาน				เกณฑ์การให้คะแนน (2569)					ที่มาของค่าเป้าหมาย
			2566	2567	2568	เฉลี่ย	2567	2568	2569 เดิม	2569 ทบทวน	1	2	3	4	5	
2.1.6 ค่าฐานนิยม (Mode) ผลการประเมินระดับหลักสูตร New	ค่าเฉลี่ย	2							3	3	1	2	3	4	5	เกณฑ์มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)
2.1.7 จำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิต	รายวิชา	2	57	76	78	70	40	45	50	70	60	65	70	75	80	ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง
2.1.8 จำนวนรางวัลที่นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน ได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ	รางวัล	2	180	139	222	180	90	100	110	180	160	170	180	190	200	ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง
2.1.9 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านกระบวนการพัฒนาพัฒนาให้เป็นพลเมืองโลก ด้วยกระบวนการทักษะในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ	2	97.6	98.05	99.05	98.23	80	80	90	95	90	92.5	95	97.5	100	ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง
เป้าประสงค์ 2.2 สร้างผลงานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่มีการบูรณาการศาสตร์ โดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ																
2.2.1 จำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ล้านบาท	2.5	87.65	92.58	105.85	95.36	115	120	125	95	85	90	95	100	105	ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง
2.2.2 จำนวนเงินวิจัยด้านสังคมศาสตร์	ล้านบาท	2.5	48.41	20.37	50.32	39.7	40	40	40	40	30	35	40	45	50	ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง
2.2.3 จำนวนครั้งในการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ครั้ง	2.5	184	147	157	163	130	130	130	160	150	155	160	165	170	ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายการดำเนินงาน				เกณฑ์การให้คะแนน (2569)					ที่มาของค่าเป้าหมาย
			2566	2567	2568	เฉลี่ย	2567	2568	2569 เดิม	2569 ทบทวน	1	2	3	4	5	
2.2.4 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	2.5	67.78	83.82	73.94	75.18	40	40	40	75	70	72.5	75	77.5	80	ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง
2.2.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	2.5	230.74	273.68	207.84	237.42	90	90	90	230	220	225	230	235	240	ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง
2.2.6 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ	ผลงาน	2.5	37	37	48	41	40	45	50	40	30	35	40	45	50	ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง
เป้าประสงค์ 2.3 ให้บริการวิชาการเพื่อเป็นที่ยอมรับจากสังคม ชุมชน และประเทศ ด้วยศาสตร์ทางด้านการเกษตร																
2.3.1 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการ	ล้านบาท	2	124.43	80.19	88.25	97.62	100	80	90	95	85	90	95	100	105	ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง
2.3.2 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนจากการบริการวิชาการ	ค่าเฉลี่ย	2.5	4.25	4.36	4.51	4.37	4	4	4	3	1	2	3	4	5	เกณฑ์มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)
เป้าประสงค์ 2.4 เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมเกษตรและสิ่งแวดล้อม และสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านทุนทางวัฒนธรรม																
2.4.1 ความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ	1.5	-	-	100	100	-	80	80	80	60	70	80	90	100	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายการดำเนินงาน				เกณฑ์การให้คะแนน (2569)					ที่มาของค่าเป้าหมาย
			2566	2567	2568	เฉลี่ย	2567	2568	2569 เดิม	2569 ทบทวน	1	2	3	4	5	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (Fostering Internationalization)(น้ำหนักรวม 10)																
เป้าประสงค์ 3.1 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ																
3.1.1 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์ด้านการต่างประเทศ	ร้อยละ	2.5	-	95	94.67	94.84	90	90	90	80	60	70	80	90	100	เป็นไปตามข้อ 1.2.1
3.1.2 จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุกระดับ / ทุกหลักสูตร	คน	1.5	266	251	630	440.5	300	280	300	400	300	350	400	450	500	ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง
3.1.3 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยนหรือบุคลากรชาวต่างชาติ (Inbound/Outbound)	คน	1.5	222	427	396	411.5	100	150	150	400	300	350	400	450	500	ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง
3.1.4 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนทุกระดับทุกหลักสูตร หรือผู้เข้ารับการฝึกอบรมชาวต่างชาติ (Inbound/Outbound)	คน	1	908	1,221	720	971	200	250	300	950	800	850	950	975	1000	ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง
3.1.5 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป	ร้อยละ	1.5	47.33	65.35	67.8	66.58	50	50	50	60	50	55	60	65	70	ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง
3.1.6 จำนวนองค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ	เรื่อง	2	63	66	90	78	40	42	44	80	70	75	80	85	90	ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายการดำเนินงาน				เกณฑ์การให้คะแนน (2569)					ที่มาของค่าเป้าหมาย
			2566	2567	2568	เฉลี่ย	2567	2568	2569 เดิม	2569 ทบทวน	1	2	3	4	5	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation University)(น้ำหนักรวม 10)																
เป้าประสงค์ 4.1 เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างวัตกรรม							10									
4.1.1 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการหรือผู้ที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ	คน	2.5	1,145	2,043	2,273	1,820	300	1,000	1,100	1,800	1,600	1,700	1,800	1,900	2,000	ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง
4.1.2 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)	รางวัล	1	24	7	71	34	25	26	28	30	20	25	30	35	40	ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง
4.1.3 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่	ล้านบาท	1	20.92	4.19	9.66	11.59	25	20	20	10	8	9	10	11	12	ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง
4.1.4 บุคลากร สถาบันอุดมศึกษาและนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	คน	2	645	684	538	622	100	140	160	600	500	550	600	650	700	ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง
4.1.5 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	ล้านบาท	1	43.55	29.61	13.24	28.80	35	25	25	25	20	22	25	28	30	ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง และเป็นไปตามปัจจัยเสี่ยงเชิงนโยบาย

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายการดำเนินงาน				เกณฑ์การให้คะแนน (2569)					ที่มาของค่าเป้าหมาย
			2566	2567	2568	เฉลี่ย	2567	2568	2569 เดิม	2569 ทบทวน	1	2	3	4	5	
4.1.6 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	ความร่วมมือ	2.5	70	78	91	80	45	50	55	80	70	75	80	85	90	ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารจัดการและการเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินอย่างยั่งยืน (Financial Stability and Sustainable Growth)(น้ำหนักรวม 10)																
เป้าประสงค์ 5.1 มีการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ																
5.1.1 ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEx)	ระดับ	1.5							4	3	1	2	3	4	5	ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
5.1.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	ระดับ	1	87.57	85.99	89.17	87.58	85	85	85	85	75	80	85	90	95	ค่ากลางเกณฑ์ประเมินมาตรฐานของ ปปช.
5.1.3 ร้อยละของบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	1	60.82	62.37	63.74	62.31	60	63	63	63	61	62	63	64	65	ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง
5.1.4 ร้อยละของบุคลากรที่มีผลการประเมินสมรรถนะสูงกว่ามาตรฐาน	ร้อยละ	1.5	-	94.73	96.44	95.59	50	70	80	90	80	85	90	95	100	ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง
เป้าประสงค์ 5.2 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน																
5.2.1 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ต่องบประมาณทั้งหมด	ร้อยละ	1.5	31.9	37.42	40.58	36.63	32	34	36	36	32	34	36	38	40	ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายการดำเนินงาน				เกณฑ์การให้คะแนน (2569)					ที่มาของค่าเป้าหมาย
			2566	2567	2568	เฉลี่ย	2567	2568	2569 เดิม	2569 ทบทวน	1	2	3	4	5	
5.2.2 จำนวนเงินรายได้จากการให้บริการ	ล้านบาท	1	60.92	122.37	108.8	97.36	45	50	54	100	90	95	100	105	110	ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง
5.2.3 จำนวนเงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคง	ล้านบาท	1.5	512.55	576.94	643.87	577.79	467	580	600	700	650	675	700	725	750	เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 จากปีงบประมาณ 2568
5.2.4 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าต่อคนต่อปีเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ร้อยละ	1	-	เพิ่มขึ้น5.45%	การดำเนินงานปี 68 มีการเปลี่ยนหน่วยคิดเป็นต่อหัวนักศึกษาและบุคลากรจึงทำให้ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลง 15.28% (คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 756 กิโลวัตต์ต่อคนต่อปี)		เพิ่มขึ้น 5%	เพิ่มขึ้น 4%	เพิ่มขึ้น 2%	เพิ่มขึ้น 2%	เพิ่มขึ้น 4% เทียบกับปี 68	เพิ่มขึ้น 3% เทียบกับปี 68	เพิ่มขึ้น 2% เทียบกับปี 68	เพิ่มขึ้น 1% เทียบกับปี 68	เท่าหรือน้อยกว่าปี 68	คิดเทียบจากปริมาณการใช้ไฟฟ้าต่อหน่วยกิโลวัตต์ต่อคนต่อปีโดยใช้ผลในปี 68 เป็นปีฐาน ช่วงคะแนนดังนี้ ระดับ 1 >778 ระดับ 2 >771-778 ระดับ 3 >764-771 ระดับ 4 >756-764 ระดับ 5 ไม่เกิน 756

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานสภามหาวิทยาลัย กองเลขานุการสภามหาวิทยาลัย งานจัดการประชุม โทร ๓๐๔๓
ที่ อว ๖๙.๑.๑.๒/๗๐ **วันที่** ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙
เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้

เรียน อธิการบดี

ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๘ ได้มีมติเห็นชอบแผนบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยมีข้อเสนอแนะให้อธิการบดีพิจารณามอบหมายให้รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี รับผิดชอบกำกับดูแลนโยบายสภามหาวิทยาลัย ๙ ด้าน ให้ชัดเจน และตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบรายงานผลการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และได้มีข้อเสนอแนะเพื่อให้อธิการบดีนำไปพิจารณาดำเนินการปรับปรุงแผนบริหารมหาวิทยาลัย ประกอบกับคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาแผนบริหารมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ของอธิการบดี ได้มีข้อเสนอแนะเพื่อให้อธิการบดีนำไปพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑. เห็นควรให้อธิการบดีนำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมสภาฯ ไปปรับปรุงแผนบริหารมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙

๒. เห็นควรให้อธิการบดีปรับค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด ให้อยู่ในระดับ ๓ ทุกตัวชี้วัด

๓. เห็นควรให้อธิการบดีนำแผนบริหารมหาวิทยาลัยฯ ที่ได้ปรับปรุงแล้ว เสนอต่อสภาฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๙

ในการนี้ อธิการบดีได้ดำเนินการทบทวนแผนบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดี ในวาระการดำรงตำแหน่ง (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๑) และแผนตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยมีประเด็นที่ทบทวน ดังนี้

๑. ทบทวนค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลใหม่ โดยกำหนดเป้าหมายให้อยู่ในระดับ ๓ ทุกตัวชี้วัด

๒. นำข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยเพิ่มเติมในส่วนของกลยุทธ์ในการพัฒนาตามพันธกิจหลัก

โดยแผนบริหารมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (ฉบับปรับปรุง) มี ๕ ประเด็นยุทธศาสตร์ ๘ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัดรวมทั้งหมด ๕๐ ตัวชี้วัด จึงขอเสนอแผนบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดี ในวาระการดำรงตำแหน่ง (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๑) และแผนบริหารมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (ฉบับปรับปรุง) รายละเอียดตามแผนบริหารมหาวิทยาลัยฯ (ฉบับปรับปรุง) ที่แนบมาพร้อมนี้

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๙ พิจารณาแล้ว ได้มีข้อเสนอแนะเพื่อให้อธิการบดีนำไปพิจารณาบริหารมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. เป้าหมายจำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีในแต่ละปีควรมีความยืดหยุ่น เนื่องจากจำนวนเด็กเกิดใหม่น้อยลง และเมื่อจำนวนนักศึกษาใหม่ถึงขีดจำกัดที่กำหนดไว้ ขั้นต่อไปควรพิจารณาแนวทางในการพัฒนาคุณค่าและประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยสามารถมอบให้ได้เพิ่มเติม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการยกระดับคุณภาพและการพัฒนาผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น

๒. ควรพิจารณาเตรียมความพร้อมสำหรับการสร้างผู้บริหารมหาวิทยาลัยในระยะยาว

๓. แผนการบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - แพร่ เฉลิมพระเกียรติ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร และการเชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ ยังไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

๔. ในการขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ ๒ ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและการส่งเสริมนวัตกรรม มหาวิทยาลัย ควรรักษารากฐานทางการเกษตรซึ่งเป็นอัตลักษณ์สำคัญของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

๕. แผนบริหารมหาวิทยาลัยในปีถัดไป ควรทบทวนการกำหนดเป้าหมายของการจัดอันดับ (Ranking) โดยใช้รายละเอียดเชิงลึกหรือตัวแปรที่เป็นองค์ประกอบภายในของการจัดอันดับ Ranking นั้น ๆ เป็นเป้าหมาย

๖. เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ที่ ๔.๑๓ ในการเพิ่มงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก เพื่อสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ ควรมีการผลักดันสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ผ่านการพัฒนาความร่วมมือกับผู้ประกอบการโดยเฉพาะภาคเอกชน นอกจากนี้ หากมหาวิทยาลัยสามารถเข้าร่วมเป็นภาคีเครือข่ายกับสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.) จะเป็นประโยชน์ต่อการขยายโอกาสด้านทุนสนับสนุน และช่วยให้การขับเคลื่อนสู่เป้าหมายดังกล่าวบรรลุผลสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๗. ควรมีการจัดทำแผนการบริหารเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย คณะ และมูลนิธิต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาองค์กร

หลังจากที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะแล้ว จึงมีมติดังนี้

๑. เห็นชอบแผนบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดี ในวาระการดำรงตำแหน่ง (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๗๑) และแผนบริหารมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (ฉบับปรับปรุง)

๒. มอบให้อธิการบดีนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการต่อไป

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)
รองอธิการบดี
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย