บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖-๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/ ว ๑๕ **วันที่** ๒๗ มกราคม ๒๕๖๙

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย

เรียน คณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย / ผู้อำนวยการกองแผนงาน

สืบเนื่องจากคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๘ ได้มีมติเห็นชอบในหลักการ ร่างแผนปฏิบัติการสำนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปี ๒๕๖๙ โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๖ ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEx) ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากในปีนี้จะใช้เกณฑ์การประเมินของ EdPEX ซึ่งเป็นการประเมินแบบใหม่ ประกอบกับอยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ซึ่งจะมีการประชุมในเดือนมกราคม ๒๕๖๙ จึงเห็นว่าควรให้กองพัฒนาคุณภาพนำเรื่องดังกล่าวเสนอที่ประชุมพิจารณากำหนดเป้าหมายอีกครั้ง ทั้งนี้ หากได้รับความชัดเจนแล้ว ควรนำเรื่องดังกล่าวหารือและสร้างความเข้าใจกับผู้อำนวยการกอง และหัวหน้าฝ่าย

๒. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ ด้านการบริหารความเสี่ยง ควรเพิ่มความเสี่ยงเรื่องการยุบสภา เนื่องจากเรื่องดังกล่าวถือเป็นความเสี่ยงที่สำคัญและต้องหารือร่วมกัน โดยควรวิเคราะห์ว่ามหาวิทยาลัยได้รับผลกระทบอย่างไร เพื่อหาแนวทางในการป้องกัน ลดความเสี่ยง หรือความเสียหายที่คาดว่าจะเกิดขึ้น อนึ่ง การกำหนดค่าเป้าหมายในบางตัวชี้วัดต่ำกว่าผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา ควรพิจารณากำหนดเป้าหมายที่สมเหตุสมผล หรือหากยืนยันกำหนดเป้าหมายเดิมควรระบุเหตุผลที่ชัดเจนประกอบด้วย

๓. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑ ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการในภาพรวมของสำนักงานมหาวิทยาลัย ควรพิจารณาถึงสาเหตุที่ได้รับผลการประเมินลดลง และหาวิธีการ ช่วยกันผลักดันให้ได้รับผลการประเมินสูงขึ้น เช่น One stop service ควรเป็นรูปธรรม ให้เห็นภาพชัดเจน

ทั้งนี้ ให้ทบทวนการกำหนดเป้าหมายในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ อีกครั้ง โดยให้นำเรื่องดังกล่าวหารือใน สนม.ฟอรั่ม และเสนอคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป นั้น

ในการนี้ กองแผนงานได้ปรับปรุงค่าเป้าหมายตามข้อเสอนแนะเรียบร้อยแล้ว และได้เสนอที่ประชุม สนม. ฟอรั่ม ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๙ พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

คณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๙ พิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการสำนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปี ๒๕๖๙ ตามที่เสนอ และให้กองแผนงานดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ ได้มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. กองแผนงานควรชี้แจงให้ผู้อำนวยการกองและหัวหน้าฝ่าย ทราบถึงกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ ซึ่งจะเชื่อมโยงไปถึงการประเมินคุณภาพภายใน โดยการแยกประเภท KPI เชิงกลยุทธ์ ที่มีระยะเวลาการดำเนินงาน ๓-๕ ปี ออกจาก KPI ระดับปฏิบัติการ และ KPI ด้านการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ (Compliance) เช่น คะแนน ITA เป็นต้น เพื่อแก้ปัญหาการนำเป้าหมายระยะยาวมาวัดผลหรือกำหนดให้ดำเนินการให้สำเร็จในปีแรกซึ่งไม่สามารถดำเนินการให้สำเร็จได้ จะมีการปรับการวางแผนในปีงบประมาณ ๒๕๗๐

๒. เนื่องจากสำนักงานมหาวิทยาลัยมีหน่วยงานทั้งหมด ๑๒ กอง ๔ ฝ่าย ซึ่งมีบริบทแตกต่างกัน ดังนั้น ควรจัดทำแผนให้ชัดเจน โดยนำแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย มาจัดทำแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งในปีนี้จะดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่เสนอไปก่อน เพื่อเป็นแนวทางในการปรับการวางแผนและกำหนดเป้าหมายให้สอดคล้องกับการประเมินตามเกณฑ์ EdPEx ในปีงบประมาณ ๒๕๗๐ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการ

(นางลัดดาวรรณ บำรุงกาญจน์)
หัวหน้างานประชุม
เลขานุการคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย

ประเด็นพิจารณา

1. พิจารณาทบทวนค่าเป้าหมายตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการสำนักงามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

2. พิจารณาจัดสรรงบยุทธศาสตร์สำนักงานมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2



ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมสนม.ฟอรั่ม เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2569
นำเสนอคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย ในการประชุมวันที่ 23 มกราคม 2569

มติที่ประชุมคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2568

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๐๐๓๖-๗
ที่ อว ๖๙.๒.๓.๒/ว ๓๔๕ **วันที่** ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๘
เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย

เรียน คณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย / ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ตามที่สำนักงานมหาวิทยาลัย ได้จัดการสัมมนา เรื่อง "การทบทวนกลยุทธ์และจัดทำแผนปฏิบัติการสำนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙" เมื่อที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ และได้มีการประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นในการทบทวนแผนกลยุทธ์ และจัดทำแผนปฏิบัติการฯ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ แล้วนั้น ทั้งนี้ หน่วยงานภายในสำนักงานมหาวิทยาลัย ได้ร่วมกันพิจารณาร่างแผนปฏิบัติการสำนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา ดังนี้

๑. พิจารณาร่างแผนปฏิบัติการสำนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
๒. พิจารณาข้อเสนอโครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนฯ โดยเสนอขอสนับสนุนงบประมาณขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการในเบื้องต้นจำนวน ๔ โครงการ ดังนี้

<u>จัดสรรแล้ว ๒ โครงการ</u> งบประมาณ ๓๙,๐๖๐ บาท
๑. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง การทบทวนแผนกลยุทธ์และจัดทำแผนปฏิบัติการสำนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จำนวน ๓๑,๓๐๐ บาท
๒. โครงการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๗,๙๖๐ บาท

<u>เสนอขอจัดสรรในครั้งนี้ ๒ โครงการ</u> งบประมาณ ๔๔๐,๐๐๐ บาท
๑. โครงการการเข้าร่วมแข่งขันทักษาบุคลากรมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๒ ของบุคลากรสังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๓๙๕,๐๐๐ บาท
๒. โครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการ Quality & Improvement Tools (การบริหารความเสี่ยง) จำนวน ๒๔๕,๐๐๐ บาท

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๖ ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEx) ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากในปีนี้จะใช้เกณฑ์การประเมินของ EdPEX ซึ่งเป็นการประเมินแบบใหม่ ประกอบกับอยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ซึ่งจะมีการประชุมในเดือนมกราคม ๒๕๖๙ จึงเห็นว่าควรให้กองพัฒนาคุณภาพนำเรื่องดังกล่าวเสนอที่ประชุมพิจารณากำหนดเป้าหมายอีกครั้ง ทั้งนี้ หลังจากได้รับความชัดเจนแล้ว ควรนำเรื่องดังกล่าวหารือและสร้างความเข้าใจกับผู้อำนวยการกอง และหัวหน้าฝ่าย

๒. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ ด้านการบริหารความเสี่ยง ควรเพิ่มความเสี่ยงเรื่องการยุบสภา เนื่องจากเรื่องดังกล่าวถือเป็นความเสี่ยงที่สำคัญและต้องหารือร่วมกัน โดยควรวิเคราะห์ว่ามหาวิทยาลัยได้รับผลกระทบอย่างไร เพื่อหาแนวทางในการป้องกัน ลดความเสี่ยง หรือความเสียหายที่คาดว่าจะเกิดขึ้น อนึ่ง การกำหนดค่าเป้าหมายในบางตัวชี้วัดต่ำกว่าผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา ควรพิจารณากำหนดเป้าหมายที่สมเหตุสมผล หรือหากยืนยันกำหนดเป้าหมายเดิมควรระบุเหตุผลที่ชัดเจนประกอบด้วย

๓. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ ตัวชี้วัดที่ ๓.๓.๓ ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการในภาพรวมของสำนักงานมหาวิทยาลัย ควรพิจารณาถึงสาเหตุที่ได้รับผลการประเมินลดลง และหาวิธีการ ช่วยกันผลักดันให้ได้รับผลการประเมินสูงขึ้น เช่น One stop service ควรเป็นรูปธรรม ให้เห็นภาพชัดเจน

คณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๘ พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการ ร่างแผนปฏิบัติการสำนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ตามที่เสนอ โดยเห็นชอบให้ปรับวิสัยทัศน์สำนักงานมหาวิทยาลัย เป็น "ศูนย์กลางการบริหารจัดการและให้บริการที่เป็นเลิศ เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน" ทั้งนี้ ให้ทบทวนการกำหนดเป้าหมายในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ อีกครั้ง โดยให้นำเรื่องดังกล่าวหารือใน สนม.ฟอรัม และเสนอคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป
๒. เห็นชอบจัดสรรงบยุทธศาสตร์สำนักงานมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน จำนวน ๒ โครงการ ในวงเงินงบประมาณ ๔๔๐,๐๐๐ บาท ตามที่เสนอ
๓. เห็นควรให้หน่วยงานที่ต้องการเสนอคำของบประมาณโครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผน จัดส่งข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อเสนอคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป
๔. ให้กองแผนงานดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นางสัตตาวรรณ บำรุงกาญจน์)
หัวหน้างานประชุม
เลขานุการคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย

- **เห็นชอบแผนปฏิบัติการสำนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**
- **ให้ทบทวนการกำหนดเป้าหมายในประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 2 อีกครั้ง**
- **เห็นชอบจัดสรรงบยุทธศาสตร์ครั้งที่ 1 440,000**
- **ให้หน่วยงานที่ต้องการของบประมาณขับเคลื่อนโครงการตามแผน ขอเพิ่มเติมได้**

1. พิจารณาทบทวนค่าเป้าหมายตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการสำนักงามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

- ทบทวนเป้าหมายตัวชี้วัดทั้ง 3 ประเด็นยุทธศาสตร์
- ยึดหลักเกณฑ์การทบทวนตัวชี้วัดรูปแบบเดียวกับการทบทวนแผนบริหารมหาวิทยาลัย
- กำหนดเป้าหมายโดยพิจารณาค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง และกำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 เป็นหลัก
- เพิ่มเติมเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงาน (เดิมพิจารณาแค่ บรรลุ หรือไม่บรรลุ)

สรุปตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการสำนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ประเด็นยุทธศาสตร์	จำนวนตัวชี้วัด	หมายเหตุ
รวม	**28**	**มิติมหาวิทยาลัย 11 มิติสนม. 17**
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 (SI1) สนับสนุนมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน	14	➢ มิติมหาวิทยาลัย 11 ตัวชี้วัด ➢ มิติสนม. 3 ตัวชี้วัด ▪ ITAด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ▪ ความสำเร็จโครงการ reinvent ▪ ปริมาณการใช้ไฟฟ้า (สนม.)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 (SI2) พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	13	➢ มิติสนม. 13 ตัวชี้วัด
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 (SI 3) พัฒนาระบบการให้บริการที่สร้างความประทับใจ	1	➢ มิติ สนม. 1 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 (SI1) สนับสนุนมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายการดำเนินงาน		เกณฑ์การให้คะแนน (2569)					ผู้รายงานตัวชี้วัด	หมายเหตุ
	2566	2567	2568	เฉลี่ย	2569 เดิม	2569 ทบทวน	1	2	3	4	5		
เป้าประสงค์ SO 1.1 ผลงานการร่วมขับเคลื่อนและสนับสนุนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน													
1.1.1 ความสำเร็จในการสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนนโยบาย Green U และ Green Office)					5	3	1	2	3	4	5	กองภายภาพ	กำหนดเป้าระดับ 3 ตามเกณฑ์การกำหนดเป้าของมหาวิทยาลัย
1.1.2 ความสำเร็จในการร่วมสนับสนุนและขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการจัดอันดับ SDGs					5	3	1	2	3	4	5	กองแผนงาน	กำหนดเป้าระดับ 3 ตามเกณฑ์การกำหนดเป้าของมหาวิทยาลัย
1.1.3 ความสำเร็จในการร่วมสนับสนุนการดำเนินงานด้าน Carbon Neutrality					5	3	1	2	3	4	5	กองภายภาพ	กำหนดเป้าระดับ 3 ตามเกณฑ์การกำหนดเป้าของมหาวิทยาลัย
1.1.4 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล		90.86	96.48	93.67	90	80	60	70	80	90	100	กอง DT	ปรับเป้าตามแผนบริหารมหาวิทยาลัย
1.1.5 ความสำเร็จในการพัฒนานักศึกษาสู่การเป็นผู้มีสุขภาวะที่ดี					90	80	60	70	80	90	100	กองพัฒนานศ.	ปรับเป้าตามแผนบริหารมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายการดำเนินงาน		เกณฑ์การให้คะแนน (2569)					ผู้รายงานตัวชี้วัด	หมายเหตุ
	2566	2567	2568	เฉลี่ย	2569 เดิม	2569 ทบทวน	1	2	3	4	5		
1.1.6 ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEx) ของมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	4	3	1	2	3	4	5	กองคุณภาพ	ปรับเป้าตามแผนบริหารมหาวิทยาลัยรายละเอียดการประเมินให้กองพัฒนาคุณภาพพิจารณาอีกครั้ง
1.1.7 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านกระบวนการ พัฒนาพัฒนาให้เป็นพลเมืองโลก ด้วยกระบวนการทักษะในศตวรรษที่ 21	97.6	98.05	99.05	98.23	90	95	90	92.5	95	97.5	100	กองพัฒนานศ.	ปรับเป้าตามแผนบริหารมหาวิทยาลัย
1.1.8 ความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	100	100	80	80	60	70	80	90	100	กองส่งเสริม	ปรับเป้าตามแผนบริหารมหาวิทยาลัย
1.1.9 ร้อยละของบุคลากรที่มีผลประเมินสมรรถนะที่อยู่ในระดับมาตรฐาน (Competency) (ภาพรวมม.)	-	94.73	96.44	95.59	90	90	80	85	90	95	100	ฝ่ายพัฒนาทยก.มนุษย์	ปรับเป้าตามแผนบริหารมหาวิทยาลัย
1.1.10 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	100	96.25	97.5	97.92	95	80	60	70	80	90	100	ฝ่ายกฎหมาย	ตัวชี้วัดใหม่วัดตามบริบทของสนม.
1.1.11 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์ด้านการต่างประเทศ	-	95	94.67	94.84	90	80	60	70	80	90	100	กองวิเทศ	ปรับเป้าตามแผนบริหารมหาวิทยาลัย
1.1.12 ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดของการดำเนินงานโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ที่ดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 และ 2569	100	100	87.5	95.84	90	80	60	70	80	90	100	ฝ่ายขับเคลื่อนฯ	ตัวชี้วัดใหม่วัดตามบริบทของสนม.
1.1.13 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ต่องบประมาณทั้งหมด	31.9	37.42	37	35.44	36	36	32	34	36	38	40	กองแผนงาน	ปรับเป้าตามแผนบริหารมหาวิทยาลัย
1.1.14 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าต่อคนต่อปีเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา (สนม.)	ลดลง 2.79%	เพิ่มขึ้น 12.43%	ลดลง 8.2%		เพิ่มขึ้น5%	เพิ่มขึ้น 2% เทียบกับปี 68	เพิ่มขึ้น 4% เทียบกับปี 68	เพิ่มขึ้น 3% เทียบกับปี 68	เพิ่มขึ้น 2% เทียบกับปี 68	เพิ่มขึ้น 1% เทียบกับปี 68	เท่าหรือน้อยกว่าปี 68	กองกายภาพ	ปรับเป้าตามแผนบริหารมหาวิทยาลัย (วัดผลเฉพาะสนม.)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 (SI2) พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายการดำเนินงาน		เกณฑ์การให้คะแนน (2569)					ผู้รายงานตัวชี้วัด	หมายเหตุ
	2566	2567	2568	เฉลี่ย	2569 เดิม	2569 ทบทวน	1	2	3	4	5		
เป้าประสงค์ SO 2.1 มีบุคลากรที่มีสมรรถนะเป็นไปตามมาตรฐานสามารถปฏิบัติงานสนับสนุนมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน													
2.1.1 ร้อยละบุคลากรประจำที่ได้รับการพัฒนาตามหน้าที่ความรับผิดชอบและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	98.62	98.58	100	99.07	97	97	80	85	90	95	100	ฝ่ายพัฒนาทยก.มนุษย์	
2.1.2 ร้อยละของบุคลากรที่มีผลประเมินสมรรถนะที่อยู่ในระดับมาตรฐาน (Competency) (สนม.)	95.11	97.3	97.94	96.78	80	90	80	85	90	95	100	ฝ่ายพัฒนา ทยก.มนุษย์	เกณฑ์และเป้าเดียวกับ ม.ผลเฉพาะสนม.
2.1.3 ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมในการทำงานของบุคลากรในสำนักงานมหาวิทยาลัย	8.44	8.3	8.66	8.47	8.5	8	6	7	8	9	10	กบค.	ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง
2.1.4 ค่าเฉลี่ยภาระงานบริหารของผู้อำนวยการ/หัวหน้าฝ่าย	-	92.83	79.32	86.075	80	80	60	70	80	90	100	กบค.	
เป้าประสงค์ SO 2.2 มีระบบบริหารจัดการและกระบวนการทำงานที่มีคุณภาพเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ													
2.2.1 ผลการประเมินสัมฤทธิ์ผลของส่วนงาน	4.35	4.01	3	3.79	3.51	3	1	2	3	4	5	กองพัฒนาคุณภาพ	กำหนดเป้าระดับ 3 ตามเกณฑ์การกำหนดเป้าของมหาวิทยาลัย รายละเอียดการประเมินให้กองพัมนาคุณภาพพิจารณา
2.2.2 ร้อยละของการบริหารความเสี่ยงให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือหมดไป	94.74	100	80	91.58	80	80	60	70	80	90	100	กองพัฒนาคุณภาพ	
2.2.3 ร้อยละของการจัดวางการควบคุมภายในให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือหมดไป	-	95.08	84.83	89.955	80	80	60	70	80	90	100	กองพัฒนาคุณภาพ	
2.2.4 ร้อยละหน่วยงานภายในสำนักงานมหาวิทยาลัยที่มีการจัดวางการควบคุมภายใน	-	-	100		100	100	60	70	80	90	100	กองพัฒนาคุณภาพ	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายการดำเนินงาน		เกณฑ์การให้คะแนน (2569)					ผู้รายงานตัวชี้วัด	หมายเหตุ
	2566	2567	2568	เฉลี่ย	2569 เดิม	2569 ทบทวน	1	2	3	4	5		
เป้าประสงค์ SO2.3 มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มั่นคง ปลอดภัยและทั่วถึง													
2.3.1 ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของบุคลากรสำนักงานมหาวิทยาลัย	-	-	-		80	80	60	70	80	90	100	กอง DT	
2.3.2 ความสำเร็จของการพัฒนา Dashboard ของสำนักงานมหาวิทยาลัย	-	-	-		80	80	60	70	80	90	100	กอง DT	
เป้าประสงค์ SO 2.4 มีระบบบริหารงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน													
2.4.1 ร้อยละของบุคลากรมีความเข้าใจในการปฏิบัติงานด้านการเงิน การคลังและการพัสดุในระดับ ดี ขึ้นไป	-	-	-		80	80	60	70	80	90	100	กองคลัง	
เป้าประสงค์ SO 2.5 มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงานที่มีประสิทธิภาพ													
2.5.1 ผลประเมิน Green Office สำนักงานมหาวิทยาลัย	90.17	90.35	NA	90.26	85	90	60	70	80	90	100	กองภายภาพ	ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง
2.5.2 ผลประเมิน Green Office อาคารอำนวยยศสุข	93.11	97.91	NA	95.51	85	90	60	70	80	90	100	กองพัฒนานักศึกษา	ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 (SI 3) พัฒนาระบบการให้บริการที่สร้างความประทับใจ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายการดำเนินงาน		เกณฑ์การให้คะแนน (2569)					ผู้รายงานตัวชี้วัด	หมายเหตุ
		2566	2567	2568	เฉลี่ย	2569 เดิม	2569 ทบทวน	1	2	3	4	5		
เป้าประสงค์ 3.1 มีระบบการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ และสร้างความประทับใจ														
3.1.1 ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย	4.29	4.07	3.98	4.11	4.21	3	1	2	3	4	5	กองพัฒนาคุณภาพ	กำหนดเป้าที่ระดับ 3 ตามเกณฑ์การกำหนดเป้าของมหาวิทยาลัย รายละเอียดการประเมินให้กองพัฒนาคุณภาพพิจารณาอีกครั้ง

2. พิจารณาจัดสรรงบยุทธศาสตร์สำนักงานมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2

การจัดสรรงบยุทธศาสตร์สำนักงานมหาวิทยาลัย

รายการ	งบประมาณ
1. งบยุทธศาสตร์สำนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	3,490,340
2. จัดสรรครั้งที่ 1 ตามมติคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย ครั้ง ที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2568 จำนวน 4 โครงการ ดังนี้ ▪ โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง การทบทวนแผนกลยุทธ์และจัดทำแผนปฏิบัติการสำนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 31,100 บาท ▪ โครงการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน7,960 บาท ▪ โครงการการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาบุคลากรมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 42 ของบุคลากรสังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 195,000 บาท ▪ โครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการ Quality & Improvement Tools (การบริหารความเสี่ยง) จำนวน 245,000 บาท	479,060
3. คงเหลือสำหรับจัดสรร	3,011,280
4. เสนอขอรับการจัดสรรครั้งที่ 2 จำนวน 2 โครงการ ดังนี้ ▪ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ: SIPOC Model กับการบริหารจัดการการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx จำนวน 236,400 บาท ▪ โครงการพัฒนาการดำเนินงานสำนักงานสีเขียว (Green Office) สำนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 115,300 บาท	351,700

1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ: SIPOC Model กับการบริหารจัดการการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx จำนวน 236,400 บาท

กิจกรรมที่จะดำเนินการ	ตัวชี้วัด	รายละเอียดค่าใช้จ่าย
ผลผลิต ▪ กระบวนการดำเนินการตาม SIPOC Model ▪ ผู้เข้าอบรมที่ผ่านการฝึกปฏิบัติ **กิจกรรมที่ 1 : อบรมเชิงปฏิบัติการในการกำหนดกระบวนการทำงาน** จำนวน 160 คน 1. อธิการบดี/รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี 2. ผู้บริหาร/ผู้อำนวยการ/ผู้ปฏิบัติงาน สังกัดคณะ/วิทยาลัย (18 หน่วยงาน) 3. ผู้บริหาร/ผู้อำนวยการกอง สังกัดสำนัก/สำนักงาน (4 หน่วยงาน) 4. ผู้บริหาร/ผู้ปฏิบัติงาน หน่วยงานวิสาหกิจ (5 หน่วยงาน) 5. ผู้อำนวยการกอง/หัวหน้าฝ่าย สังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัย (12 กอง/4 ฝ่าย) **กิจกรรมที่ 2 : อบรมเชิงปฏิบัติการในการกำหนดกระบวนการทำงานหลักของสำนักงานมหาวิทยาลัย** จำนวน 80 คน 1. อธิการบดี/รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี 2. ผู้อำนวยการกอง/หัวหน้าฝ่าย (12 กอง/4 ฝ่าย) 3. ผู้ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพของกอง/ฝ่าย (12 กอง/4 ฝ่าย) **สถานที่: ภายในมหาวิทยาลัย**	**กิจกรรมที่ 1** ▪ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 160 คน ▪ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในแนวคิดและหลักการวิเคราะห์กระบวนการตาม SIPOC Model ระดับดี (ค่าเฉลี่ย 3.41) ▪ ผู้เข้าร่วมโครงกา สามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานที่รับผิดชอบ ระดับดี (ค่าเฉลี่ย 3.41) **กิจกรรมที่ 2** ▪ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 80 คน ▪ ความสามารถในการจัดทำกระบวนการทำงานตาม SIPOC Model ระดับดี (ค่าเฉลี่ย 3.41) ▪ สามารถนำกระบวนการทำงานที่ได้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานที่รับผิดชอบ ระดับดี (ค่าเฉลี่ย 3.41)	**กิจกรรมที่ 1 : อบรมเชิงปฏิบัติการในการกำหนดกระบวนการทำงาน 136,600 บ.** ▪ ค่าตอบแทนวิทยากร 36,000 ▪ ค่าเดินทางวิทยากร 15,000 ▪ ค่าที่พักวิทยากร 5,000 ▪ ค่าอาหารกลางวัน 160 คนๆละ 150 บ.2 มื้อ รวม 48,000บ. ▪ ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม 160 คนๆละ 40 บ.4 มื้อ 25,600 บ. ▪ ค่าเช่าห้องประชุมและห้องอาหาร 7,000 **กิจกรรมที่ 2 : อบรมเชิงปฏิบัติการในการกำหนดกระบวนการทำงานหลักของสำนักงานมหาวิทยาลัย 99,800 บ.** ▪ ค่าตอบแทนวิทยากร 36,000 ▪ ค่าเดินทางวิทยากร 15,000 ▪ ค่าที่พักวิทยากร 5,000 ▪ ค่าอาหารกลางวัน 80 คนๆละ 150 บ.2 มื้อ รวม 24,000บ. ▪ ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม 80 คนๆละ 40 บ.4 มื้อ 12,800 บ. ▪ ค่าเช่าห้องประชุมและห้องอาหาร 7,000

2. โครงการพัฒนาการดำเนินงานสำนักงานสีเขียว (Green Office) สำนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 115,300 บาท

กิจกรรมที่จะดำเนินการ	ตัวชี้วัด	รายละเอียดค่าใช้จ่าย
ผลผลิต ▪ ผู้บริหาร บุคลากรสำนักงานมหาวิทยาลัย และผู้ใช้อาคารมีการดำเนินการสำนักงานสีเขียวอย่างต่อเนื่องและมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน ▪ พัฒนาการดำเนินงานสำนักงานสีเขียว (Green Office) ของมหาวิทยาลัย สามารถลดค่าใช้จ่าย ค่าไฟฟ้า น้ำประปา ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และมีการจัดการของเสียในสำนักงานอย่างถูกต้อง ▪ การจัดการพลังงานและการใช้ทรัพยากรของสำนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปี 2569 บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด **กิจกรรม** ▪ ตรวจวัดคุณภาพน้ำ ▪ Green & Clean Day ▪ สื่อสร้างสรรค์ ประชาสัมพันธ์ Green Office ▪ ประชุมคณะกรรมการสำนักงานสีเขียว (Green Office) สำนักงานมหาวิทยาลัย ▪ ซ้อมแผนอพยพดับเพลิง แผ่นดินไหว และภัยพิบัติ ▪ การตรวจประเมิน (ภายใน) สำนักงานสีเขียว (Green Office) ประจำปี 2568 (ประมาณ เดือน กุมภาพันธ์-มีนาคม 2569 โดยคณะกรรมการตรวจประเมินภายในของมหาวิทยาลัย) ▪ การตรวจประเมิน (ภายนอก) สำนักงานสีเขียว (Green Office) ประจำปี 2569 (ต่ออายุการรับรอง ครั้งที่ 3 ประมาณเดือนกันยายน 2569) **กลุ่มเป้าหมาย** ผู้บริหาร บุคลากร นักศึกษา ผู้ใช้บริการ ผู้มาติดต่องาน และผู้ใช้อาคาร จำนวน 300 คน	1. ร้อยละการบรรลุเป้าหมายการจัดการพลังงาน และการใช้ทรัพยากรของสำนักงานมหาวิทยาลัย ร้อยละ 70 2. ร้อยละความสำเร็จของโครงการ ร้อยละ 80 3. ผลประเมิน Green Office สำนักงานมหาวิทยาลัย ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน	▪ ตรวจวัดคุณภาพน้ำ รวม 8,000 บาท ค่าจ้างเหมาตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ 8,000 บาท ▪ Green & Clean Day รวม 7,000 บาท ค่าอาหารว่าง 200 คน 7,000 บ. ▪ สื่อสร้างสรรค์ ประชาสัมพันธ์ Green Office รวม 10,000 บ จ้างเหมาจัดทำสื่อต่างๆ 10,000 บ. ▪ ประชุมคณะกรรมการสำนักงานสีเขียว (Green Office) สำนักงานมหาวิทยาลัย ค่าอาหารว่าง 20 คน 6 ครั้ง4,200 บาท ▪ ซ้อมแผนอพยพดับเพลิง แผ่นดินไหว และภัยพิบัติ ค่าอาหารว่าง 200 คน 7,000 บ. ค่าวิทยากร 4 คน 7,200 บ. ค่าธรรมเนียม/ออกใบรับรองการอบรม 3,000 บ. เครื่องกระตุกหัวใจไฟฟ้า ชนิดอัตโนมัติ (AED) 57,000 บาท ▪ การตรวจประเมิน (ภายใน) สำนักงานสีเขียว (Green Office) ประจำปี 2568 รวม 6,200 บ. ค่าอาหารว่าง20 คน 700 บ. ค่าอาหารกลางวัน 20 คน 2,000 บ. ค่าของที่ระลึก 3,500 บ. ▪ การตรวจประเมิน (ภายนอก) สำนักงานสีเขียว (Green Office) ประจำปี 2569 รวม 5,700 บ. ค่าอาหารว่าง 20 คน 700 บ. ค่าอาหารกลางวัน 20 คน 2,000 บ. ค่าของที่ระลึก 3,000 บ.

นำเสนอคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย

1. เห็นชอบการทบทวนเป้าหมายตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการสำนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
2. เห็นชอบการจัดสรรงบยุทธศาสตร์สำนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 2 โครงการ งบประมาณรวม 351,700 บาท

บางหนัก ไม่เคยน้อย

ขอบคุณครับ



อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ค่านิยมหลัก

ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

วิธีการวัดความสำเร็จตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบรายงานตัวชี้วัด	วิธีการวัดความสำเร็จตัวชี้วัด (ผู้รับผิดชอบสามารถเสนอปรับเปลี่ยนได้)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 (SI1) สนับสนุนมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน (SO1,SO2,SC2,SA1,SA3,SA4)	SO 1.1 ผลงานการร่วมขับเคลื่อนและสนับสนุนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน	2.1.1 ความสำเร็จในการสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนนโยบาย Green U และ Green Office)	**กองกายภาพ**	**เกณฑ์เดียวกับส่วนงานที่ลงนามคำรับรองกับมหาวิทยาลัย** **1. การสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนนโยบาย Green University และ Green Office (3 คะแนน)** 1.1 มีการกำหนดนโยบาย ผู้รับผิดชอบ และมีแผนการดำเนินงานด้าน Green University หรือ Green Office (1 คะแนน) 1.2 มีกิจกรรมขับเคลื่อน Green University หรือ Green Office อย่างน้อย 4 ด้าน และมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณะ (1 คะแนน) 1.3 สนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการ Green University โดยจัดส่งข้อมูลครบถ้วน และสนับสนุนการดำเนินงานอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการฯร้องขอ(1 คะแนน) **1. ผลประเมิน Green Office (2 คะแนน)** 1.1 มีการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ Green Office หรือได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องกับ Green University หรือ Green Officeในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือมีผลประเมิน Green Office ต่ำกว่าระดับทองแดง (0.5 คะแนน) 1.2 ผลประเมินระดับ “ทองแดง” (60-79 คะแนน) (1 คะแนน) 1.3 ผลประเมินระดับ “เงิน” (80-89 คะแนน) (1.5 คะแนน) 1.4 ผลประเมินระดับ “ทอง” (90-100 คะแนน) (2 คะแนน)

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบรายงานตัวชี้วัด	วิธีการวัดความสำเร็จตัวชี้วัด (ผู้รับผิดชอบสามารถเสนอปรับเปลี่ยนได้)
		1.1.2 ความสำเร็จในการร่วมสนับสนุนและขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการจัดอันดับ SDGs	**กองแผนงาน**	**เกณฑ์เดียวกับส่วนงานที่ลงนามคำรับรองกับมหาวิทยาลัย** **<u>ประเมินความสำเร็จตามกระบวนการ</u>** 1. มีการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง (1 คะแนน) 2. มีการวางแผนและกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงาน (1 คะแนน) 3. มีการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 2 กิจกรรม โดยหนึ่งกิจกรรมต้องเกี่ยวข้องกับ SDG ที่รับผิดชอบ (1 คะแนน) 4. มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดอันดับม.สู่ความยั่งยืน (1 คะแนน) 5. มีการรายงานผลเข้าสู่ระบบรายงานผลกิจกรรมที่สอดคล้องกับ SDGs (1 คะแนน)
		1.1.3 ความสำเร็จในการร่วมสนับสนุนการดำเนินงานด้าน Carbon Neutrality	**กองกายภาพ**	**เกณฑ์เดียวกับส่วนงานที่ลงนามคำรับรองกับมหาวิทยาลัย** **<u>ประเมินความสำเร็จตามกระบวนการ</u>** 1. มีแผนการขับเคลื่อนหรือแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการจัดการก๊าซเรือนกระจกของหน่วยงาน 2. มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการก๊าซเรือนกระจกของหน่วยงาน 3. มีการประชาสัมพันธ์การขับเคลื่อน/แผนการดำเนินงาน หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปล่อยและการดูดกลับก๊าซเรือนกระจกของหน่วยงานให้แก่ส่วนงาน 4. มีการจัดเก็บและส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปล่อยและการดูดกลับก๊าซเรือนกระจกของหน่วยงานแก่ส่วนกลาง 5. มีการจัดทำรายงานคาร์บอนฟุตปริ้นของหน่วยงาน

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบรายงานตัวชี้วัด	วิธีการวัดความสำเร็จตัวชี้วัด (ผู้รับผิดชอบสามารถเสนอปรับเปลี่ยนได้)
		1.1.4 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	กอง DT	รับเป้าหมายและผลเท่ามหาวิทยาลัย ประเมินความสำเร็จของกระบวนการดำเนินการ 10 ขั้นตอนของการพัฒนา MJU Dashboard And APIs
		1.1.5 ความสำเร็จในการพัฒนานักศึกษาสู่การเป็นผู้มีสุขภาวะที่ดี	กองพัฒนานศ.	รับเป้าหมายและผลเท่ามหาวิทยาลัย ประเมินความสำเร็จของกระบวนการดำเนินการ 10 ขั้นตอนของการดำเนินกิจกรรม 1. กิจกรรมกวดขันวินัยและสร้างจิตสำนึกวินัยจราจร (ศึกษาวิจัย) (ZT) 2. การสำรวจสุขภาพจิต (แบบสำรวจสุขภาพจิต)นักศึกษาและบุคลากร (HP) 3. กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพให้แก่นักศึกษาและบุคลากรในกลุ่มเสี่ยงจากข้อมูลการตรวจสุขภาพประจำปีบุคลกรและข้อมูลรายงานสุขภาพนักศึกษา(HP)
		1.1.6 ความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการประเมินองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEx) ของสำนักงานมหาวิทยาลัย	กองพัฒนาคุณภาพ	เกณฑ์เดียวกันกับส่วนงานที่ลงนามคำรับรองกับมหาวิทยาลัย (อยู่ระหว่างทบทวน) ปีที่ 1 : ดำเนินการให้ครบถ้วน (เป้าหมายระดับ 4) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 1. การจัดทำโครงร่างองค์กรที่มีองค์ประกอบครบถ้วนตามเกณฑ์ EdPEx (13 หัวข้อ) ที่สะท้อนบริบทและตัวตนของหน่วยงาน 2. การวิเคราะห์ GAP Analysis ทั้งในหมวดกระบวนการและ

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบรายงานตัวชี้วัด	วิธีการวัดความสำเร็จตัวชี้วัด (ผู้รับผิดชอบสามารถเสนอปรับเปลี่ยนได้)
				หมวดผลลัพธ์ เพื่อค้นหาจุดแข็ง (Strength) และโอกาสในการพัฒนา (OFI) 3. การกำหนดตัววัดวิสัยทัศน์เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพองค์กร ระยะ 3 ปี ที่ครอบคลุมกระบวนการในหมวด 1 – 6 และเชื่อมโยงผลลัพธ์ของหมวด 7 4. การจัดทำรายงานการประเมินตนเองให้ครอบคลุม Basic Question 5. การจัดทำข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์และจัดส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด
		1.1.7 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านกระบวนการพัฒนาพัฒนาให้เป็นพลเมืองโลก ด้วยกระบวนการทักษะในศตวรรษที่ 21	กองพัฒนานักศึกษา	<u>รับเป้าหมายและผลเท่ามหาวิทยาลัย</u> จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ได้รับการพัฒนาตามกระบวนการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 / จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด) x 100
		1.1.8 ความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	กองส่งเสริมฯ	<u>รับเป้าหมายและผลเท่ามหาวิทยาลัย</u> พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
		1.1.9 ร้อยละของบุคลากรที่มีผลประเมินสมรรถนะที่	<u>ฝ่ายพัฒนา ทยก. มนุษย์</u>	<u>รับเป้าหมายและผลเท่ามหาวิทยาลัย</u> พิจารณาจากผลประเมินสมรรถนะในระบบPMS หากมีผลรวม

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบรายงานตัวชี้วัด	วิธีการวัดความสำเร็จตัวชี้วัด (ผู้รับผิดชอบสามารถเสนอปรับเปลี่ยนได้)
		อยู่ในระดับมาตรฐาน (Competency) (ภาพรวม ม.)		ของคะแนนมากกว่า 8 คะนนขึ้นไป (คะแนนเต็ม10) ถือว่าบุคลากรรายนั้น มีผลการประเมินสมรรถนะเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด **บุคลากรที่มีผลประเมินสมรรถนะเฉลี่ยตามมาตรฐานหรือสูงกว่ามาตรฐาน / บุคลากรทั้งหมด *100
		1.1.10 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ฝ่ายกฎหมาย	ระดับค่าคะแนน ITA ประจำแต่ละปีงบประมาณ ในด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ผ่านหน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย
		1.1.11 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์ด้านการต่างประเทศ	กองวิเทศสัมพันธ์	<u>รับเป้าหมายและผลเท่ามหาวิทยาลัย</u> พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านการต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
		1.1.12 ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดของการดำเนินงานโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ที่ดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 และ 2569	ฝ่ายขับเคลื่อนฯ	พิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้กรอบระยะเวลาและกรอบเงินงบประมาณการดำเนินโครงการพลิกโฉม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน (กันยายน 2568 – กุมภาพันธ์ 2569) และปีงบประมาณ พ.ศ.2569 (คาดการณ์ระยะเวลา MOU ปี 2569 ช่วงเดือนมีนาคม 2569– กุมภาพันธ์ 2670) เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ตามมิติที่ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing)

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบรายงานตัวชี้วัด	วิธีการวัดความสำเร็จตัวชี้วัด (ผู้รับผิดชอบสามารถเสนอปรับเปลี่ยนได้)
		1.1.13 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ต่องบประมาณทั้งหมด	กองแผนงาน	สัดส่วนของงบประมาณเงินรายได้จากแหล่งเงินทั้งภายในและภายนอกที่ไม่ใช่งบประมาณแผ่นดิน ต่องบประมาณแหล่งอื่น ในแต่ละปีงบประมาณ เช่น ค่าธรรมเนียมการศึกษา เงินผลประโยชน์ รายได้จากฟาร์ม เงินฝึกอบรมสัมมนา เงินบริจาค เงินอุดหนุนวิจัยและเงินอุดหนุนบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก โดยให้นับมูลค่าของทรัพย์สินที่ได้มาจากการอุดหนุนและหรือบริจาคซึ่งสามารถตีมูลค่าได้ด้วย ต่องบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัย
		1.1.14 ร้อยละของบุคลากรมีความเข้าใจในการปฏิบัติงานด้านการเงิน การคลังและการพัสดุในระดับ ดี ขึ้นไป	กองคลัง	พิจารณาจากการสำรวจบุคลากรที่มีความรู้ความเกี่ยเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการเงิน การคลังและการพัสดุในระดับดีขึ้นไป
		1.1.15 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าต่อหัวต่อปีเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	กองกายภาพ	พิจารณาผลการดำเนินงานจากปริมาณการใช้ไฟฟ้าของอาคารสำนักงานมหาวิทยาลัยต่อจำนวนบุคลากรเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบรายงานตัวชี้วัด	วิธีการวัดความสำเร็จตัวชี้วัด (ผู้รับผิดชอบสามารถเสนอปรับเปลี่ยนได้)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 (SI2) พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ (SO1-4,SC1-3,SA1-3)	SO 2.1 มีบุคลากรที่มีสมรรถนะเป็นไปตามมาตรฐานสามารถปฏิบัติงานสนับสนุนมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน	2.1.1 ร้อยละบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามหน้าที่ความรับผิดชอบและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	ฝ่ายพัฒนาทยก. มนุษย์	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตนเองและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ /จำนวนบุคลากรประจำทั้งหมดที่ได้รับการพัฒนาตนเอง x 100 (การพัฒนาตนเอง เช่น ฝึกอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน ฯลฯ *ไม่นับบุคลากรจ้างเหมา) ***ควรคำนึงถึงการรายงานผลการใช้ประโยชน์ อย่างแท้จริงที่ไม่ใช่เฉพาะรายงานในระบบ***
		2.1.2 ร้อยละของบุคลากรที่มีผลประเมินสมรรถนะที่อยู่ในระดับมาตรฐาน (Competency) (สนม.)	ฝ่ายพัฒนา ทยก. มนุษย์	จำนวนบุคลากรที่มีผลประเมินสมรรถนะที่อยู่ในระดับมาตรฐาน / จำนวนบุคลากรประจำทั้งหมด x 100 ***พิจารณาคนที่ต่ำกว่ามาตรฐาน จะมีวิธีการจัดการอย่างไรหรือคนที่คะแนนสูงอยู่แล้วต้องนำมาเป็นตัวหารหรือไม่***
		2.1.3 ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมในการทำงานของบุคลากรในสำนักงานมหาวิทยาลัย	กบค.	พิจารณาจากค่าเฉลี่ยผลการประเมิน TOR ประจำปีงปม. 2569 ในส่วนพฤติกรรมการทำงานของบุคลากรในสนม.(คะแนนเต็ม 10)
		2.1.4 ค่าเฉลี่ยภาระงานบริหารของผู้อำนวยการ/หัวหน้าฝ่าย	กบค.	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้อำนวยการหน่วยงานภายในสำนักงานมหาวิทยาลัย

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบรายงานตัวชี้วัด	วิธีการวัดความสำเร็จตัวชี้วัด (ผู้รับผิดชอบสามารถเสนอปรับเปลี่ยนได้)
	SO 2.2 มีระบบบริหารจัดการและกระบวนการทำงานที่มีคุณภาพเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ	2.2.1 ผลการประเมินสัมฤทธิ์ผลของส่วนงาน	กองพัฒนาคุณภาพ	ตัวชี้วัดอยู่ระหว่างการปรับปรุง (นำเข้าคณะกรรมการ QA เดือน ม.ค.69)
		2.2.2 ร้อยละของการบริหารความเสี่ยงให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือหมดไป	กองพัฒนาคุณภาพ	จำนวนประเด็นความเสี่ยงที่สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือหมดไป / จำนวนประเด็นความเสี่ยงทั้งหมด x 100
		2.2.3 ร้อยละของการจัดวางการควบคุมภายในให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือหมดไป	กองพัฒนาคุณภาพ	จำนวนประเด็นการจัดวางการควบคุมภายในให้สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือหมดไป / จำนวนประเด็นความเสี่ยงทั้งหมด x 100
		2.2.4 ร้อยละหน่วยงานภายในสำนักงานมหาวิทยาลัยที่มีการจัดวางการควบคุมภายใน	กองพัฒนาคุณภาพ	จำนวนหน่วยงานที่มีการจัดวางการควบคุมภายในต่อหน่วยงานทั้งหมด (12 กอง 4 ฝ่าย)

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบรายงานตัวชี้วัด	วิธีการวัดความสำเร็จตัวชี้วัด (ผู้รับผิดชอบสามารถเสนอปรับเปลี่ยนได้)
	SO2.3 มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มั่นคงปลอดภัยและทั่วถึง	2.3.1 ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรสำนักงานมหาวิทยาลัย	กอง DT	วัดผลสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรสำนักงานมหาวิทยาลัย
		2.3.2 ความสำเร็จของการพัฒนา Dashboard ของสำนักงานมหาวิทยาลัย	กอง DT	วัดจากความสำเร็จของการพัฒนา Dashboard ข้อมูลสำคัญที่สำนักงานมหาวิทยาลัยเป็นเจ้าของฐานข้อมูลหลัก
	SO 2.4 มีระบบบริหารงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน	2.4.1 ร้อยละของบุคลากรมีความเข้าใจในการปฏิบัติงานด้านการเงิน การคลังและการพัสดุ	กองคลัง	บุคลากรมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ ระเบียบ ขั้นตอน และวิธีปฏิบัติงานด้านการเงิน การคลัง และการพัสดุอยู่ในระดับดีขึ้นไป
	SO 2.5 มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงานที่มีประสิทธิภาพ	2.5.1 ผลประเมิน Green Office สำนักงานมหาวิทยาลัย	กองภายภาพ	พิจารณาจากผลการประเมิน Green Office สำนักงานมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
		2.5.2 ผลประเมิน Green Office อาคารอำนวยยศสุข	กองพัฒนานศ.	พิจารณาจากผลการประเมิน Green Office อาคารอำนวยยศสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 (SI 3) พัฒนาระบบการให้บริการที่สร้างความประทับใจ (SA1,SA2)	SO 3.1 มีระบบการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและสร้างความประทับใจ	3.1.1 ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการ ในภาพรวมของสำนักงานมหาวิทยาลัย	กองพัฒนาคุณภาพ/ทุกกอง/ฝ่าย	ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานมหาวิทยาลัย (คะแนนเท่ากับผลการสำรวจ)