บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖-๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/๓๘๘ **วันที่** ๑๖ เมษายน ๒๕๖๙

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย

เรียน เลขานุการคณะกรรมการออกแบบโครงสร้างองค์กร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ / ผู้อำนวยการกองแผนงาน
ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

สืบเนื่องจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ได้มีมติเห็นชอบการทบทวนโครงสร้างองค์กรของกอง สังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๘ กอง รวมถึงกองพัฒนานักศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ให้ควบรวมงาน “พัฒนาวินัยนักศึกษา” เข้ากับ “งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์” โดยใช้ชื่อเดิม คืองานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

๒. ให้ควบรวม “งานทุนการศึกษาและให้คำปรึกษา” เข้ากับ “งานบริการและสวัสดิการนักศึกษา” และเปลี่ยนชื่อใหม่ เป็น “งานบริการนักศึกษา”

๓. ให้ควบรวมภาระงานด้านจิตวิทยา เข้ากับ “งานอนามัยและพยาบาล” และเปลี่ยนชื่อใหม่เป็น “งานอนามัย”

๔. ให้กองพัฒนานักศึกษา มีทั้งหมด ๖ งาน ได้แก่ ๑) งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ๒) งานบริการนักศึกษา ๓) งานการกีฬา ๔) งานหอพัก ๕) งานอนามัย และ ๖) งานอำนวยการ

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการกองพัฒนานักศึกษา ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙ ได้หารือร่วมกันเพื่อทบทวนโครงสร้างของกองพัฒนานักศึกษา ตามมติคณะกรรมการบริหารฯ ข้างต้น โดยที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้หัวหน้างานพัฒนาวินัยนักศึกษา ประสานงานกับกองบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อขอรับข้อเสนอแนะและให้จัดทำรายละเอียดเหตุผลและความจำเป็นอย่างชัดเจน เสนอคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนโครงสร้างองค์กรของกองพัฒนานักศึกษา ดังนี้

(ข้อ ๑.) จะยังขอไม่ควบรวมงาน “พัฒนาวินัยนักศึกษา” เข้ากับ “งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์” เนื่องจากมีความกังวลในหลายประเด็นที่อาจเกิดขึ้น ได้แก่

๑.๑ ด้านประสิทธิภาพการทำงานของทั้งสองหน่วยงานลดลง การทำงานไม่เกิดความคล่องตัว ซึ่งอาจส่งผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อ “กระบวนการพัฒนานักศึกษา” และ “ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ” โดยขอให้เหตุผลประกอบการพิจารณา ดังนี้

ประเด็น	เหตุผล
ความแตกต่างของบทบาทหน้าที่	**งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ :** เน้นการ “ส่งเสริมและสนับสนุน” ให้เกิดการเรียนรู้นอกห้องเรียน เสริมสร้างทักษะทางสังคม ภาวะผู้นำ และจิตอาสา **งานพัฒนาวินัยนักศึกษา :** เน้นการ “ควบคุมและกำกับ” ให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ มีลักษณะของงานด้านกฎหมาย การสอบสวน และการพิจารณาโทษเมื่อมีการกระทำผิด
ผลกระทบด้านจิตใจและความสัมพันธ์	เพื่อรักษาสมดุลระหว่างการให้อิสระในการทำกิจกรรม กับการรักษาระเบียบวินัย การควบรวมกัน อาจจะทำให้เกิดภาพลักษณะความหวาดระแวงต่อนักศึกษา

ประเด็น	เหตุผล
หลักการคานอำนาจและการตรวจสอบ	การแยกหน่วยงานช่วยให้การพิจารณาเป็นอิสระต่อกัน เช่น - ในกรณีที่นักศึกษาทำกิจกรรมและเกิดความผิดพลาด งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ที่มีหน้าที่สนับสนุนหรือชี้แจงเหตุผลในมุมของการเรียนรู้ ในขณะที่งานพัฒนาวินัยนักศึกษาจะพิจารณาตามข้อเท็จจริง ระเบียบ เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน - กรณีที่การดำเนินกิจกรรมเกิดความผิดพลาด หากหน่วยงานเดียวกันเป็นผู้จัดและผู้สอบสวนวินัยเอง จะขาดความโปร่งใสและยุติธรรม
ผลกระทบต่อความสัมพันธ์กับนักศึกษา	**งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ :** จะทำงานเน้นด้านกิจกรรมนักศึกษา คือ “หน้าด่าน” ในการสร้างความไว้วางใจ หากนักศึกษารู้สึกว่าหน่วยงานที่ตนเองปรึกษาเรื่องกิจกรรมต่าง ๆ เป็นหน่วยงานเดียวกับที่ลงโทษวินัย อาจจะทำให้นักศึกษาปลีกตัวออกห่างจากมหาวิทยาลัย ไม่อยากเข้าร่วมกิจกรรม
เกณฑ์การประเมินผลที่ต่างกัน	**งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ :** ประเมินจากความสำเร็จของโครงการและการมีส่วนร่วม **งานพัฒนาวินัยนักศึกษา :** ประเมินจากความเรียบร้อยของมหาวิทยาลัยและการลดลงของสถิติการกระทำผิด

๑.๒ <u>ด้านความเชี่ยวชาญและความเสี่ยงทางกฎหมาย</u>

งานพัฒนาวินัยนักศึกษา ปัจจุบันมีความซับซ้อนและเกี่ยวข้องกับ “กฎหมายปกครอง” อย่างใกล้ชิด การสอบสวนและลงโทษต้องเป็นไปตามขั้นตอน กฎระเบียบ และกฎหมายกำหนดอย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันการฟ้องร้องต่อศาลปกครอง ซึ่งแตกต่างอย่างสิ้นเชิงกับทักษะการบริหารโครงการและการจัดกิจกรรม การนำงานสองลักษณะที่แตกต่างกันมาไว้ภายใต้การกำกับดูแลของหัวหน้าคนเดียว ไม่เพียงแต่จะลดประสิทธิภาพในการการบริหารจัดการ แต่ยังเพิ่มความเสี่ยงต่อความผิดพลาดเชิงเทคนิคกฎหมายอันจะนำมาซึ่งความเสียหายต่อชื่อเสียงและงบประมาณของมหาวิทยาลัย การทำงานไม่มีความคล่องตัวเท่าที่ควร

๑.๓ <u>ด้านสิทธิอันพึงมีพึงได้และขวัญกำลังใจ</u>

การควบรวมงานในครั้งนี้ ส่งผลกระทบโดยตรงต่อ “สิทธิในตำแหน่งงาน” รวมถึงสภาพจิตใจ และขวัญกำลังใจของหัวหน้าตัวจริง จำนวน ๑ คน คือ นางสาวรัศมี อภิรมย์ ซึ่งดำรงตำแหน่งหัวหน้างานพัฒนาวินัยนักศึกษา (ตัวจริง) มาเป็นระยะเวลาไม่ต่ำกว่า ๖ ปี ๓ เดือน และส่งผลเสียต่อขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในระยะยาว ซึ่งอาจส่งผลต่อความมั่นคงในระบบบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยในภาพรวม

ดังนั้น เพื่อประโยชน์สูงสุดของมหาวิทยาลัยและนักศึกษา กองพัฒนานักศึกษา จึงมีข้อเสนอแนะให้ที่ประชุมคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัยพิจารณา ดังต่อไปนี้

๑. เสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาคงโครงสร้างส่วนงาน ทั้งสองงานไว้เช่นเดิม คือ “งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์” และ “งานพัฒนาวินัยนักศึกษา” โดยพิจารณาให้กองพัฒนานักศึกษา มีทั้งหมด ๗ งาน

๒. เสนอให้เน้นการ “บูรณการการทำงานร่วมกัน” เช่น การใช้ฐานข้อมูลร่วมกัน หรือการจัดตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจในบางโครงการ แทนการควบรวมโครงสร้างหน่วยงาน เพื่อรักษาความเป็นอิสระของแต่ละงานไว้ ทั้งนี้ เพื่อรักษามาตรฐานการดูแลนักศึกษาและภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

คณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๙ พิจารณาแล้ว รับทราบ และมีข้อเสนอแนะให้กองพัฒนานักศึกษาจัดทำข้อมูลที่มาของการทบทวนโครงสร้างองค์กร ที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบ รวมถึงเหตุผลความจำเป็นการขอทบทวนโครงสร้างใหม่อีกครั้ง เพื่อใช้ประกอบการเสนอให้คณะกรรมการออกแบบโครงสร้างองค์กร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ คณะกรรมการวิเคราะห์และทบทวนโครงสร้างมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นางสัดดาวรรณ บำรุงกาญจน์)
หัวหน้างานประชุม
เลขานุการคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย

งานประชุม กองกลาง
รับที่ 141
วันที่ 27 มี.ค. 2569
เวลา .....

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองพัฒนานักศึกษา งานอำนวยการ โทร. ๓๐๖๒

ที่ อว ๖๙.๒.๕.๑/๑๓๙ วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขอพิจารณาทบทวนโครงสร้างองค์กรของกองพัฒนานักศึกษา

เรียน เลขานุการคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการกองพัฒนานักศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙ ในวาระอื่น ๆ ได้มีการหารือทบทวนโครงสร้างของกองพัฒนานักศึกษา ที่จะเป็นไปตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ในส่วนของกองพัฒนานักศึกษา รายละเอียดดังนี้

๑. ให้ควบรวมงาน "พัฒนาวินัยนักศึกษา" เข้ากับ "งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์" โดยใช้ชื่อเดิม คืองานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
๒. ให้ควบรวม "งานทุนการศึกษาและให้คำปรึกษา" เข้ากับ "งานบริการและสวัสดิการนักศึกษา" และเปลี่ยนชื่อใหม่ เป็น "งานบริการนักศึกษา"
๓. ให้ควบรวมภาระงานด้านจิตวิทยา เข้ากับ "งานอนามัยและพยาบาล" และเปลี่ยนชื่อใหม่เป็น "งานอนามัย"
๔. ให้กองพัฒนานักศึกษา มีทั้งหมด ๖ งาน ได้แก่ ๑) งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ๒) งานบริการนักศึกษา ๓) งานการกีฬา ๔) งานหอพัก ๕) งานอนามัย และ ๖) งานอำนวยการ

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ ที่ประชุมกองพัฒนานักศึกษาพิจารณาแล้วมอบหมายให้หัวหน้างานพัฒนาวินัยนักศึกษา ประสานงานกับกองบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อขอรับข้อเสนอแนะ และให้จัดทำรายละเอียดเหตุผลและความจำเป็นอย่างชัดเจน เสนอขอพิจารณาทบทวนโครงสร้างองค์กรของกองพัฒนานักศึกษา โดย (ข้อ ๑.) จะยังขอไม่ควบรวมงาน "พัฒนาวินัยนักศึกษา" เข้ากับ "งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์" เนื่องจากมีความกังวลในหลายประเด็นที่อาจเกิดขึ้น ได้แก่

๑.๑ <u>ด้านประสิทธิภาพการทำงาน</u>ของทั้งสองหน่วยงานลดลง การทำงานไม่เกิดความคล่องตัว ซึ่งอาจส่งผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อ "กระบวนการพัฒนานักศึกษา" และ "ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ" โดยขอให้เหตุผลประกอบการพิจารณา ดังนี้

ประเด็น	เหตุผล
ความแตกต่างของบทบาทหน้าที่	งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ : เน้นการ "ส่งเสริมและสนับสนุน" ให้เกิดการเรียนรู้นอกห้องเรียน เสริมสร้างทักษะทางสังคม ภาวะผู้นำ และจิตอาสา งานพัฒนาวินัยนักศึกษา : เน้นการ "ควบคุมและกำกับ" ให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ มีลักษณะของงานด้านกฎหมาย การสอบสวน และการพิจารณาโทษเมื่อมีการกระทำผิด

ผลกระทบด้านจิตใจและความสัมพันธ์	เพื่อรักษาสมดุลระหว่างการให้อิสระในการทำกิจกรรม กับการรักษาระเบียบวินัย การควบรวมกัน อาจจะทำให้เกิดภาพลักษณะความหวาดระแวงต่อนักศึกษา
หลักการคานอำนาจและการตรวจสอบ	การแยกหน่วยงานช่วยให้การพิจารณาเป็นอิสระต่อกัน เช่น - ในกรณีที่นักศึกษาทำกิจกรรมและเกิดความผิดพลาด งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ที่มีหน้าที่สนับสนุนหรือชี้แจงเหตุผลในมุมของการเรียนรู้ ในขณะที่งานพัฒนาวินัยนักศึกษาจะพิจารณาตามข้อเท็จจริง ระเบียบ เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน - กรณีที่การดำเนินกิจกรรมเกิดความผิดพลาด หากหน่วยงานเดียวกันเป็นผู้จัดและผู้สอบสวนวินัยเอง จะขาดความโปร่งใสและยุติธรรม
ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางที่แตกต่างกัน	**งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์** : ต้องใช้บุคลากรที่มีทักษะการประสานงาน ความคิดสร้างสรรค์ และบริหารโครงการ **งานพัฒนาวินัยนักศึกษา** : ต้องใช้บุคลากรที่มีความรู้ด้านกฎระเบียบ ขั้นตอนการสอบสวนที่เคร่งครัด และการใช้ดุลยพินิจที่ยุติธรรม
ผลกระทบต่อความสัมพันธ์กับนักศึกษา	**งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์** : จะทำงานเน้นด้านกิจกรรมนักศึกษา คือ “หน้าด่าน” ในการสร้างความไว้วางใจ หากนักศึกษารู้สึกว่าหน่วยงานที่ตนเองปรึกษาเรื่องกิจกรรมต่าง ๆ เป็นหน่วยงานเดียวกับที่ลงโทษวินัย อาจจะทำให้นักศึกษาปลีกตัวออกห่างจากมหาวิทยาลัย ไม่อยากเข้าร่วมกิจกรรม
เกณฑ์การประเมินผลที่ต่างกัน	**งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์** : ประเมินจากความสำเร็จของโครงการและการมีส่วนร่วม **งานพัฒนาวินัยนักศึกษา** : ประเมินจากความเรียบร้อยของมหาวิทยาลัยและการลดลงของสถิติการกระทำผิด

๑.๒ ด้านความเชี่ยวชาญและความเสี่ยงทางกฎหมาย

งานพัฒนาวินัยนักศึกษา ปัจจุบันมีความซับซ้อนและเกี่ยวข้องกับ “กฎหมายปกครอง” อย่างใกล้ชิด การสอบสวนและลงโทษต้องเป็นไปตามขั้นตอน กฎระเบียบ และกฎหมายกำหนดอย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันการฟ้องร้องต่อศาลปกครอง ซึ่งแตกต่างอย่างสิ้นเชิงกับทักษะการบริหารโครงการและการจัดกิจกรรม การนำงานสองลักษณะที่แตกต่างกันมาไว้ภายใต้การกำกับดูแลของหัวหน้าคนเดียว ไม่เพียงแต่จะลดประสิทธิภาพในการการบริหารจัดการ แต่ยังเพิ่มความเสี่ยงต่อความผิดพลาดเชิงเทคนิคกฎหมายอันจะนำมาซึ่งความเสียหายต่อชื่อเสียงและงบประมาณของมหาวิทยาลัย การทำงานไม่มีความคล่องตัวเท่าที่ควร

๑.๓ ด้านสิทธิอันพึงมีพึงได้และขวัญกำลังใจ

การควบรวมงานในครั้งนี้ ส่งผลกระทบโดยตรงต่อ “สิทธิในตำแหน่งงาน” รวมถึงสภาพจิตใจ และขวัญกำลังใจของหัวหน้าตัวจริง จำนวน ๑ คน คือ นางสาวรัศมี อภิรมย์ ซึ่งดำรงตำแหน่งหัวหน้างานพัฒนาวินัยนักศึกษา (ตัวจริง) มาเป็นระยะเวลาไม่ต่ำกว่า ๖ ปี ๓ เดือน และส่งผลเสียต่อขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในระยะยาว ซึ่งอาจส่งผลต่อความมั่นคงในระบบบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยในภาพรวม

ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์สูงสุดของมหาวิทยาลัยและนักศึกษา กองพัฒนานักศึกษา จึงมีข้อเสนอแนะให้ที่ประชุมคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัยพิจารณา ดังต่อไปนี้

๑. เสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาคงโครงสร้างส่วนงาน ทั้งสองงานไว้เช่นเดิม คือ "งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์" และ "งานพัฒนาวินัยนักศึกษา" โดยพิจารณาให้กองพัฒนานักศึกษา มีทั้งหมด ๗ งาน

๒. เสนอให้เน้นการ "บูรณการการทำงานร่วมกัน" เช่น การใช้ฐานข้อมูลร่วมกัน หรือการจัดตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจในบางโครงการ แทนการควบรวมโครงสร้างหน่วยงาน เพื่อรักษาความเป็นอิสระของแต่ละงานไว้ ทั้งนี้ เพื่อรักษามาตรฐานการดูแลนักศึกษาและภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ว่าที่ร้อยเอก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระชัย ยมเกิด)
ผู้ช่วยอธิการบดี
รักษาการแทนผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภากร ธาราฉาย)
รองอธิการบดี
25 มี.ค. 2569

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองพัฒนานักศึกษา งานอำนวยการ โทร. ๓๐๖๒
ที่ อว ๖๙.๒.๕.๑/๑๓๘ วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๙
เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองพัฒนานักศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙

เรียน หัวหน้างานพัฒนาวินัยนักศึกษา

ตามที่คณะกรรมการบริหารกองพัฒนานักศึกษา ได้จัดประชุมคณะกรรมการบริหารกองพัฒนานักศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันอังคารที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙ โดยหัวหน้างานพัฒนาวินัยนักศึกษาได้หารือ ในวาระอื่น ๆ เรื่องการปรับโครงสร้างของกองพัฒนานักศึกษา ที่เป็นไปตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ในส่วนของกองพัฒนานักศึกษา รายละเอียดดังนี้

๑. ให้ควบรวมงาน "พัฒนาวินัยนักศึกษา" เข้ากับ "งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์" โดยใช้ชื่อเดิม คืองานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
๒. ให้ควบรวม "งานทุนการศึกษาและให้คำปรึกษา" เข้ากับ "งานบริการและสวัสดิการนักศึกษา" และเปลี่ยนชื่อใหม่ เป็น "งานบริการนักศึกษา"
๓. ให้ควบรวมภาระงานด้านจิตวิทยา เข้ากับ "งานอนามัยและพยาบาล" และเปลี่ยนชื่อใหม่เป็น "งานอนามัย"
๔. ให้กองพัฒนานักศึกษา มีทั้งหมด ๖ งาน ได้แก่ ๑) งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ๒) งานบริการนักศึกษา ๓) งานการกีฬา ๔) งานหอพัก ๕) งานอนามัย และ ๖) งานอำนวยการ

โดยหัวหน้างานพัฒนาวินัยนักศึกษาได้หารือประเด็นการควบรวมหน่วยงาน ตามประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องการกำหนดกลุ่มตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยประเภทบริหาร ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๘ ซึ่งจากประกาศดังกล่าวอาจส่งผลให้หัวหน้างานที่ยุบเลิกงานอาจไม่สามารถทำผลงานทางวิชาการระดับชำนาญการพิเศษได้หรือไม่ รวมถึงบทบาทหน้าที่ของงานพัฒนานักศึกษาฯ และงานพัฒนาวินัยที่มีภาระงานที่ต่างกัน

มติที่ประชุม มอบหมายให้หัวหน้างานพัฒนาวินัยนักศึกษา ประสานงานกับกองบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อขอรับข้อเสนอแนะ และให้จัดทำรายละเอียดเหตุผลและความจำเป็นอย่างชัดเจน เพื่อเสนอขอพิจารณาทบทวนโครงสร้างองค์กรของกองพัฒนานักศึกษา และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ว่าที่ร้อยเอก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระชัย ยมเกิด)
ผู้ช่วยอธิการบดี
รักษาการแทนผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

แบบฟอร์มการเสนอขอบรรจุวาระการประชุม

วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๙

๑. เรื่อง ขอบรรจุวาระการประชุมคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย

๒. เรียน เลขานุการคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย

๓. สรุปเรื่องและสาระสำคัญ

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการกองพัฒนานักศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙ ในวาระอื่น ๆ ได้มีการหารือทบทวนโครงสร้างของกองพัฒนานักศึกษา ที่จะเป็นไปตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ในส่วนของกองพัฒนานักศึกษา รายละเอียดดังนี้

๑. ให้ควบรวมงาน "พัฒนาวินัยนักศึกษา" เข้ากับ "งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์" โดยใช้ชื่อเดิม คืองานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

๒. ให้ควบรวม "งานทุนการศึกษาและให้คำปรึกษา" เข้ากับ "งานบริการและสวัสดิการนักศึกษา" และเปลี่ยนชื่อใหม่ เป็น "งานบริการนักศึกษา"

๓. ให้ควบรวมภาระงานด้านจิตวิทยา เข้ากับ "งานอนามัยและพยาบาล" และเปลี่ยนชื่อใหม่เป็น "งานอนามัย"

๔. ให้กองพัฒนานักศึกษา มีทั้งหมด ๖ งาน ได้แก่ ๑) งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ๒) งานบริการนักศึกษา ๓) งานการกีฬา ๔) งานหอพัก ๕) งานอนามัย และ ๖) งานอำนวยการ

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ ที่ประชุมกองพัฒนานักศึกษาพิจารณาแล้วมอบหมายให้หัวหน้างานพัฒนาวินัยนักศึกษาประสานงานกับกองบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อขอรับข้อเสนอแนะ และให้จัดทำรายละเอียดเหตุผลและความจำเป็นอย่างชัดเจน เสนอขอพิจารณาทบทวนโครงสร้างองค์กรของกองพัฒนานักศึกษา โดย (ข้อ ๑.) จะยังขอไม่ควบรวมงาน "พัฒนาวินัยนักศึกษา" เข้ากับ "งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์" เนื่องจากมีความกังวลในหลายประเด็นที่อาจเกิดขึ้น ได้แก่

๑.๑ <u>ด้านประสิทธิภาพการทำงาน</u>ของทั้งสองหน่วยงานลดลง การทำงานไม่เกิดความคล่องตัว ซึ่งอาจส่งผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อ "กระบวนการพัฒนานักศึกษา" และ "ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ" โดยขอให้เหตุผลประกอบการพิจารณา ดังนี้

ประเด็น	เหตุผล
ความแตกต่างของบทบาทหน้าที่	**งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ :** เน้นการ "ส่งเสริมและสนับสนุน" ให้เกิดการเรียนรู้นอกห้องเรียน เสริมสร้างทักษะทางสังคม ภาวะผู้นำ และจิตอาสา **งานพัฒนาวินัยนักศึกษา :** เน้นการ "ควบคุมและกำกับ" ให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ มีลักษณะของงานด้านกฎหมาย การสอบสวน และการพิจารณาโทษเมื่อมีการกระทำผิด

ผลกระทบด้านจิตใจและความสัมพันธ์	เพื่อรักษาสมดุลระหว่างการให้อิสระในการทำกิจกรรม กับการรักษาระเบียบวินัย การควบรวมกัน อาจจะทำให้เกิดภาพลักษณะความหวาดระแวงต่อนักศึกษา
หลักการคานอำนาจและการตรวจสอบ	การแยกหน่วยงานช่วยให้การพิจารณาเป็นอิสระต่อกัน เช่น - ในกรณีที่นักศึกษาทำกิจกรรมและเกิดความผิดพลาด งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ที่มีหน้าที่สนับสนุนหรือชี้แจงเหตุผลในมุมของการเรียนรู้ ในขณะที่งานพัฒนาวินัยนักศึกษาจะพิจารณาตามข้อเท็จจริง ระเบียบ เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน - กรณีที่การดำเนินกิจกรรมเกิดความผิดพลาด หากหน่วยงานเดียวกันเป็นผู้จัดและผู้สอบสวนวินัยเอง จะขาดความโปร่งใสและยุติธรรม
ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางที่แตกต่างกัน	**งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ :** ต้องใช้บุคลากรที่มีทักษะการประสานงาน ความคิดสร้างสรรค์ และบริหารโครงการ **งานพัฒนาวินัยนักศึกษา :** ต้องใช้บุคลากรที่มีความรู้ด้านกฎระเบียบ ขั้นตอนการสอบสวนที่เคร่งครัด และการใช้ดุลยพินิจที่ยุติธรรม
ผลกระทบต่อความสัมพันธ์กับนักศึกษา	**งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ :** จะทำงานเน้นด้านกิจกรรมนักศึกษา คือ “หน้าด่าน” ในการสร้างความไว้วางใจ หากนักศึกษารู้สึกว่าหน่วยงานที่ตนเองปรึกษาเรื่องกิจกรรมต่าง ๆ เป็นหน่วยงานเดียวกับที่ลงโทษวินัย อาจจะทำให้นักศึกษาปลีกตัวออกห่างจากมหาวิทยาลัย ไม่อยากเข้าร่วมกิจกรรม
เกณฑ์การประเมินผลที่ต่างกัน	**งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ :** ประเมินจากความสำเร็จของโครงการและการมีส่วนร่วม **งานพัฒนาวินัยนักศึกษา :** ประเมินจากความเรียบร้อยของมหาวิทยาลัยและการลดลงของสถิติการกระทำผิด

๑.๒ <u>ด้านความเชี่ยวชาญและความเสี่ยงทางกฎหมาย</u>

งานพัฒนาวินัยนักศึกษา ปัจจุบันมีความซับซ้อนและเกี่ยวข้องกับ “กฎหมายปกครอง” อย่างใกล้ชิด การสอบสวนและลงโทษต้องเป็นไปตามขั้นตอน กฎระเบียบ และกฎหมายกำหนดอย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันการฟ้องร้องต่อศาลปกครอง ซึ่งแตกต่างอย่างสิ้นเชิงกับทักษะการบริหารโครงการและการจัดกิจกรรม การนำงานสองลักษณะที่แตกต่างกันมาไว้ภายใต้การกำกับดูแลของหัวหน้าคนเดียว ไม่เพียงแต่จะลดประสิทธิภาพในการการบริหารจัดการ แต่ยังเพิ่มความเสี่ยงต่อความผิดพลาดเชิงเทคนิคกฎหมายอันจะนำมาซึ่งความเสียหายต่อชื่อเสียงและงบประมาณของมหาวิทยาลัย การทำงานไม่มีความคล่องตัวเท่าที่ควร

๑.๓ <u>ด้านสิทธิอันพึงมีพึงได้และขวัญกำลังใจ</u>

การควบรวมงานในครั้งนี้ ส่งผลกระทบโดยตรงต่อ “สิทธิในตำแหน่งงาน” รวมถึงสภาพจิตใจและขวัญกำลังใจของหัวหน้าตัวจริง จำนวน ๑ คน คือ นางสาวรัศมี อภิรมย์ ซึ่งดำรงตำแหน่งหัวหน้างานพัฒนาวินัยนักศึกษา (ตัวจริง) มาเป็นระยะเวลาไม่ต่ำกว่า ๖ ปี ๓ เดือน และส่งผลเสียต่อขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในระยะยาว ซึ่งอาจส่งผลต่อความมั่นคงในระบบบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยในภาพรวม

๔. ประเด็นที่เสนอเพื่อทราบ/พิจารณา

เพื่อประโยชน์สูงสุดของมหาวิทยาลัยและนักศึกษา กองพัฒนานักศึกษา จึงมีข้อเสนอแนะให้ที่ประชุมคณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัยพิจารณา ดังต่อไปนี้

๑. เสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาคงโครงสร้างส่วนงาน ทั้งสองงานไว้เช่นเดิม คือ “งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์” และ “งานพัฒนาวินัยนักศึกษา” โดยพิจารณาให้กองพัฒนานักศึกษา มีทั้งหมด ๗ งาน

๒. เสนอให้เน้นการ “บูรณการการทำงานร่วมกัน” เช่น การใช้ฐานข้อมูลร่วมกัน หรือการจัดตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจในบางโครงการ แทนการควบรวมโครงสร้างหน่วยงาน เพื่อรักษาความเป็นอิสระของแต่ละงานไว้ ทั้งนี้ เพื่อรักษามาตรฐานการดูแลนักศึกษาและภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ - ๓๐๓๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/ ๒๑๙ **วันที่** ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์จักรพงษ์ พิมพ์พิมล)/เลขานุการคณะกรรมการวิเคราะห์และบริหารอัตรากำลัง มหาวิทยาลัยแม่โจ้/เลขานุการคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (ก.บ.ม.)/ผู้อำนวยการกองแผนงาน/หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย

ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัยด้านโครงสร้างองค์กร ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยต้องมีการทบทวนและปรับภารกิจและโครงสร้างให้กระชับ มีความคล่องตัว ยืดหยุ่น และใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดกลุ่มคลัสเตอร์ของงาน สายบังคับบัญชาชัดเจน ระบบการสื่อสาร การรายงาน การประสานงาน และให้มีความร่วมมือที่ดี โดยนำเอาดิจิทัลเทคโนโลยีมาช่วย

มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการโครงการจ้างที่ปรึกษาวิเคราะห์โครงสร้างการแบ่งส่วนงาน หน่วยงาน และหน่วยงานย่อยภายใน และการวิเคราะห์กรอบอัตรากำลัง โดยสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติรับหลักการของร่างรายงานสรุปผลการวิเคราะห์โครงสร้างการแบ่งส่วนงาน หน่วยงาน และหน่วยงานย่อยภายในและการวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังบุคลากร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และได้นำเสนอคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘

๒. คณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (ก.บ.ม.) ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๓. คณะทำงานวิเคราะห์โครงสร้างสำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้มีการประชุม จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

- การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๘
- การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘
- การประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๔. คณะกรรมการสำนักงานมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๘

๕. คณะกรรมการออกแบบโครงสร้างองค์กร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๘

๖. คณะกรรมการผู้นำกลุ่มชุมชนปฏิบัติ (คุณอำนวย) ด้านการพัฒนาบุคลากร กลุ่มงานบริหารทั่วไป เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

๗. คณะกรรมการวิเคราะห์และทบทวนโครงสร้างมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

๘. คณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๙

ในการนี้ กองแผนงานได้เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาผลการทบทวนโครงสร้างองค์กรของกองและฝ่าย สังกัด สำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ มีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ ดังนี้

๑. ควรพิจารณาเพิ่มเติมข้อมูลจำนวนคงเหลือของเงินชดเชยสำหรับผู้เกษียณอายุและพ้นสภาพในปัจจุบัน และงบประมาณเงินชดเชยที่ใช้แต่ละปี เพื่อเป็นข้อมูลในการสร้างความเข้าใจกับกองต่าง ๆ ที่มีความประสงค์จะขอจัดสรรอัตรากำลังเพิ่มเติมว่าในอนาคตเงินชดเชยที่มีอยู่อาจไม่เพียงพอต่อจำนวนบุคลากร

๒. ควรพิจารณาวางแผนการกำหนดกรอบตำแหน่งชำนาญการพิเศษให้เหมาะสม เนื่องจากเรื่องดังกล่าวเชื่อมโยงกับงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยที่ต้องจ่ายเป็นค่าตอบแทนและเงินชดเชยให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยที่เกษียณอายุ

๓. หลักการในการปรับโครงสร้างควรกำหนดให้สามารถยืดหยุ่นได้ เพื่อให้คณะที่มีขนาดเล็กสามารถดำเนินการตามหลักการได้

๔. ในส่วนของกองที่มีบุคลากรจำนวนน้อย เช่น กองพัฒนาคุณภาพ หากมีความจำเป็นที่ไม่สามารถยุบได้ ควรพิจารณาเพิ่มช่องทางในการโยกย้ายบุคลากรมาช่วยงาน ทั้งนี้ ต้องวิเคราะห์ให้ละเอียดถี่ถ้วน

๕. ควรพิจารณาแนวทางในการบริหารจัดการกรณีที่มีบุคลากรโยกย้ายไปปฏิบัติงานในหน่วยงานอื่น และมีเหตุที่ต้องย้ายกลับสู่ตำแหน่งเดิม

๖. เนื่องจากปัจจุบันมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างเข้าสู่การประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ซึ่งเป็นกระบวนการในการพัฒนาคนและองค์กร ดังนั้น ควรกำหนดให้กองพัฒนาคุณภาพเป็นหน่วยงานหลักในการกำหนดนโยบาย และมอบหมายให้กองและฝ่ายต่าง ๆ เป็นหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินการ เพื่อให้มหาวิทยาลัยขับเคลื่อน EdPEx ได้อย่างสมบูรณ์

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบการทบทวนโครงสร้างองค์กรของกองเลขานุการสภามหาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑.๑ ให้ควบรวม “งานอำนวยการ” เข้ากับ “งานจัดประชุม” และเปลี่ยนชื่อใหม่เป็น “งานบริหารกิจการสภามหาวิทยาลัย ”

๑.๒ ให้กองเลขานุการสภามหาวิทยาลัย มีทั้งหมด ๒ งาน ได้แก่ ๑) งานบริหารกิจการสภามหาวิทยาลัย และ ๒) งานสรรหา ติดตาม และ ประเมินผล

๒. เห็นชอบการทบทวนโครงสร้างองค์กรของกอง สังกัด สำนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๘ กอง ประกอบด้วย

๒.๑ กองกลาง

๒.๑.๑ ให้ควบรวม “งานประสานงาน” เข้ากับ “งานอำนวยการ” โดยใช้ชื่อเดิม คือ งานอำนวยการ

๒.๑.๒ ให้โอนย้ายภาระงานสถานีวิทยุ และบุคลากรไปสังกัด ฝ่ายสื่อสารองค์กร

๒.๑.๓ ให้กองกลาง มีทั้งหมด ๓ งาน ได้แก่ ๑) งานอำนวยการ ๒) งานประชุม และ ๓) งานสภาพนักงาน

๒.๒ กองเทคโนโนโลยีดิจิทัล

๒.๒.๑ ให้ยุบเลิกงานอำนวยการ และให้บุคลากรที่รับผิดชอบภาระงานอำนวยการขึ้นตรงกับผู้อำนวยการ

๒.๒.๒ ให้เปลี่ยนชื่องานใหม่ ๓ งาน ได้แก่

๑) จาก "งานวิจัยและพัฒนา" เป็น "งานพัฒนาระบบสารสนเทศ"

๒) จาก "งานฝึกอบรมและพัฒนาสื่อสารสนเทศ" เป็น "งานบริการเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล"

๓) จาก "งานระบบเครือข่ายและบริการอินเทอร์เน็ต" เป็น "งานโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ"

๒.๒.๓ ให้กองเทคโนโลยีดิจิทัล มีทั้งหมด ๓ งาน ได้แก่ ๑) งานพัฒนาและบริหารระบบสารสนเทศ ๒) งานบริการเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล และ ๓) งานโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ

๒.๓ กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

๒.๓.๑ ให้ควบรวม "งานพิพิธภัณฑ์การเกษตรและวัฒนธรรมไทย" เข้ากับ "งานอนุรักษ์สืบสานศิลปวัฒนธรรม" และ เปลี่ยนชื่อเป็น "งานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและพิพิธภัณฑ์การเกษตรไทย"

๒.๓.๒ ให้กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม มีทั้งหมด ๓ งาน ได้แก่ ๑) งานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและพิพิธภัณฑ์การเกษตรไทย ๒) งานดนตรีและนันทนาการ และ ๓) งานอำนวยการ

๒.๔ กองพัฒนานักศึกษา

๒.๔.๑ ให้ควบรวม "งานพัฒนาวินัยนักศึกษา" เข้ากับ "งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์" โดยใช้ชื่อเดิม คือ งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

๒.๔.๒ ให้ควบรวม "งานทุนการศึกษาและให้คำปรึกษา" เข้ากับ "งานบริการและสวัสดิการนักศึกษา" และเปลี่ยนชื่อใหม่ เป็น "งานบริการนักศึกษา"

๒.๔.๓ ให้ควบรวมภาระงานด้านจิตวิทยา เข้ากับ "งานอนามัยและพยาบาล" และเปลี่ยนชื่อใหม่ เป็น "งานอนามัย"

๒.๔.๔ ให้กองพัฒนานักศึกษา มีทั้งหมด ๖ งาน ได้แก่ ๑) งานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ๒) งานบริการนักศึกษา ๓) งานการกีฬา ๔) งานหอพัก ๕) งานอนามัย และ ๖) งานอำนวยการ

๒.๕ กองพัฒนาคุณภาพ

๒.๕.๑ ให้ควบรวม "งานประกันคุณภาพการศึกษา" กับ "งานติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน" และเปลี่ยนชื่อใหม่ เป็น "งานพัฒนาคุณภาพ"

๒.๕.๒ ให้กองพัฒนาคุณภาพ มีทั้งหมด ๓ งาน ได้แก่ ๑) งานพัฒนาคุณภาพ ๒) งานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน และ ๓) งานอำนวยการ

๒.๖ กองวิเทศสัมพันธ์

๒.๖.๑ ให้ยุบเลิกงาน ๓ งาน ได้แก่ ๑) งานบริการการศึกษาต่างประเทศ ๒) งานความร่วมมือระหว่างประเทศ และ ๓) งานอำนวยการ

๒.๖.๒ ให้กองวิเทศสัมพันธ์ ไม่มีโครงสร้างงานภายในกอง

๒.๗ กองคลัง

๒.๗.๑ ให้ยุบเลิกงานอำนวยการ และให้เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปขึ้นตรงกับผู้อำนวยการ

๒.๗.๒ ให้จัดตั้งงานใหม่ คือ "งานพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการคลัง"

๒.๗.๓ ให้กองคลัง มีทั้งหมด ๕ งาน ได้แก่ ๑) งานบริหารการเงิน ๑ ๒) งานบริหารการเงิน ๒ ๓) งานบริหารพัสดุ ๔) งานบริหารข้อมูล บัญชี และ ๕) งานพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการคลัง

๒.๘. กองบริหารงานทรัพย์สินและกิจการพิเศษ

๒.๘.๑ ให้มีการยุบเลิกงานอำนวยการ

๒.๘.๒ ให้จัดตั้งงานใหม่ คือ "งานบริหารทรัพย์สินและจัดการพื้นที่"

๒.๘.๓ ให้กองบริหารงานทรัพย์สินและกิจการพิเศษ มีทั้งหมด ๒ งาน ได้แก่ ๑) งานบริหารทรัพย์สินและจัดการพื้นที่ และ ๒) งานกิจการพิเศษ

๓. ให้คณะกรรมการวิเคราะห์และบริหารอัตรากำลัง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (ก.บ.ม.) พิจารณา ดังนี้

๓.๑ พิจารณาการโยกย้ายบุคลากรภายในกอง สังกัด สำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัยตามการทบทวนโครงสร้างองค์กร

๓.๒ พิจารณาดำเนินการตามประกาศ ก.บ.ม. ในส่วนที่เกี่ยวข้อง กรณีพนักงานมหาวิทยาลัยที่พ้นวาระจากตำแหน่งประเภทอำนวยการระดับต้น ด้วยเหตุแห่งการยุบเลิกหน่วยงาน จำนวน ๔ ราย

๓.๓ พิจารณาความเหมาะสมในการกำหนดจำนวนบุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านบริหารและธุรการของกองเทคโนโลยีดิจิทัลให้เหมาะสมกับภาระงาน และการทำงานไม่ซ้ำซ้อนกัน รวมถึงการพิจารณาความเหมาะสมในการบริหารจัดการบุคลากรเพื่อไปช่วยสนับสนุนงานหน่วยงานอื่นที่ยังมีบุคลากรไม่เพียงพอต่อภาระงาน

๓.๔ พิจารณาจัดสรรกรอบอัตรากำลังให้เหมาะสมและสอดคล้องกับภาระงานของกองพัฒนาคุณภาพ

๔. มอบหมายให้ฝ่ายกฎหมายจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องต่อไป

๕. มอบหมายให้กองแผนงานแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการทบทวนโครงสร้างองค์กรของสำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เพื่อประเมินผลภายหลังจากการเข้าสู่โครงสร้างองค์กรใหม่ไปแล้วเป็นระยะเวลา ๑ ปี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)
รองอธิการบดี
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ

แบบคำขอใช้บริการ

งานประชุม กองกลาง สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ที่.....

วันที่ 31 ธ.ค 69

เรียน หัวหน้างานประชุม

ด้วยข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) กิตติชาย สีบุญเที่ยง

หน่วยงาน(คณะ/สำนัก/กอง/โครงการ) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย โทร 3302

มีความประสงค์จะขอใช้บริการ

๑. ขอสืบค้นมติ หรือรายงานการประชุม

คณะกรรมการ .....

การประชุมครั้งที่ .....

เรื่อง .....

เพื่อนำไป .....

๒. ขอใช้บริการอื่น ๆ

โทรศัพท์ และป้ายตั้งโต๊ะ

ทั้งนี้ ขอให้ติดต่อ/ประสานงานกับ (ระบุชื่อ).....

งาน/ภาควิชา.....คณะ/สำนัก/กอง/โครงการ.....

โทร.....

จึงเรียนมาโปรดเพื่อพิจารณา

.....

(นายกิตติชาย สีบุญเที่ยง)

ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา

ผู้ขอใช้บริการ

ความเห็นของหัวหน้างานประชุม

.....

.....