



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานประชุม โทร. ๓๐๓๖ - ๓๐๓๗

ที่ อว ๖๙.๒.๑.๒/๑๖๖๖

วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เรียน เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย/รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พิมพ์พิมล)/
ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และได้มีการลงนาม คำรับรองการปฏิบัติการ ระหว่างอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงาน เพื่อร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ เมื่อสิ้นปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยจึงจำเป็นต้องมีการสรุปและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย ตัวชี้วัด จำนวน ๔๕ ตัวชี้วัด ในรอบ ๑๒ เดือน มีผลการดำเนินงาน เฉลี่ย ๔.๔๗๙๐ จากคะแนนเฉลี่ยเต็ม ๕ คะแนน บรรลุเป้าหมายแล้ว ๔๐ ตัวชี้วัด ยังไม่บรรลุเป้าหมาย ๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายร้อยละ ๘๘.๘๙ โดยมีรายละเอียดข้อมูล ณ วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๘ ดังนี้

มิติ/ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด ทั้งหมด	ค่าน้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน (คะแนน)	การบรรลุเป้าหมาย (จำนวนตัวชี้วัด)	
				บรรลุเป้าหมายแล้ว	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ภาพรวม	๔๕	๕	๔.๔๗๙๐	๔๐ (ร้อยละ ๘๘.๘๙)	๕ (ร้อยละ ๑๑.๑๑)
๑. การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชิงรุก (SPO)	๘ (ร้อยละ ๑๗.๗)	๑.๕	๑.๒๔๕๙	๖ (ร้อยละ ๗๕)	๒ (ร้อยละ ๒๕)
๒. การขับเคลื่อนการดำเนินงานตาม พันธกิจหลัก (MOC)	๒๑ (ร้อยละ ๔๖.๖๗)	๒.๐	๑.๗๙๕๔	๒๐ (ร้อยละ ๙๕.๒๔)	๑ (ร้อยละ ๔.๗๖)
๓. ความเป็นนานาชาติ (International)	๖ (ร้อยละ ๑๓.๓๔)	๐.๕	๐.๔๙๖๐	๖ (ร้อยละ ๑๐๐)	-
๔. การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing U.)	๖ (ร้อยละ ๑๓.๓๔)	๐.๕	๐.๔๒๐๐	๔ (ร้อยละ ๖๖.๖๗)	๒ (ร้อยละ ๓๓.๓๓)
๕. ความมั่นคงทางงบประมาณและ ทรัพยากรอย่างยั่งยืน (Budget and Resource Sustainability)	๔ (ร้อยละ ๘.๘๙)	๐.๕	๐.๕๐๐๐	๔ (ร้อยละ ๑๐๐)	-

ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ นั้น

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๘ มีข้อเสนอแนะพอสรุปได้ ดังนี้

๑. ควรพิจารณาเพิ่มเติมข้อมูลเชิงคุณภาพให้เห็นภาพที่ชัดเจน ทั้งนี้ ในประเด็น ยุทธศาสตร์ที่มีผลคะแนนต่ำและไม่ผ่านตามเกณฑ์ ควรพิจารณาถึงสาเหตุที่แท้จริง กำหนดกลยุทธ์ และเทคนิคเพื่อพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานและผลักดันให้มีผลคะแนนที่สูงขึ้น รวมถึงเปิดโอกาส ให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการยกระดับผลคะแนนต่าง ๆ

๒. ควรพิจารณาแนวทางการกำหนดแผนเพื่อผลักดันยุทธศาสตร์ด้านนานาชาติ ให้ชัดเจน กำหนดประเภทของกิจกรรมนานาชาติเพื่อให้คณะต่าง ๆ รับผิดชอบ โดยพิจารณาความถนัด และความโดดเด่นของแต่ละคณะ ทั้งนี้ ควรกำหนดระยะเวลาของแต่ละกิจกรรมให้เหมาะสมเพื่อให้เห็น ผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม

๓. ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการกำหนดจำนวนตัวชี้วัด มีจำนวนมากเกินไป ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับจำนวนตัวชี้วัด ให้เหมาะสม โดยจำแนกให้ชัดเจนว่า ตัวชี้วัดใดต้องดำเนินการต่อ และกิจกรรมในตัวชี้วัดใด ที่ดำเนินการแล้วเสร็จให้ปรับออก รวมถึงตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินการในลักษณะงานประจำให้ตัดออก และเน้นตัวชี้วัดที่สร้างผลลัพธ์ที่ชัดเจน

ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบ ๑๒ เดือน ตามที่เสนอ และให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ และให้ข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ ให้กองแผนงานนำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง



(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง)

รองอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารฯ



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน
(1 ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568)

เสนอ

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 18/2568 วันที่ 22 ตุลาคม 2568

สารบัญ

	หน้า
รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน	3
1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนบริหารมหาวิทยาลัย	4
2. ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติการ	26

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2567 ได้ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และได้มีการลงนามรับรองการปฏิบัติการระหว่างอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงาน เพื่อร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2568 เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ เมื่อสิ้นปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยจึงจำเป็นต้องมีการสรุปและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนซึ่งประกอบด้วย

1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย
2. ผลการดำเนินงานตามรับรองการปฏิบัติการ ประจำปี

ทั้งนี้ สามารถพิจารณารายละเอียดผลการดำเนินงานได้ผ่านระบบ <https://kpi-monitoring.mju.ac.th>

1. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบด้วย ตัวชี้วัด จำนวน 45 ตัวชี้วัด ในรอบ 12 เดือน มีผลการดำเนินงานเฉลี่ย 4.4790 จากคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน บรรลุเป้าหมายแล้ว 40 ตัวชี้วัด ยังไม่บรรลุเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายร้อยละ 88.89 ดังนี้

ข้อมูล ณ วันที่ 16 ตุลาคม 2568

มิติ/ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดทั้งหมด	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)	การบรรลุเป้าหมาย (จำนวนตัวชี้วัด)	
				บรรลุเป้าหมายแล้ว	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ภาพรวม	45	5	4.4790	40 (ร้อยละ 88.89)	5 (ร้อยละ 11.12)
1. การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุก (SPO)	8 (ร้อยละ 17.7)	1.5	1.2459	6 (ร้อยละ 75)	2 (ร้อยละ 25)
2. การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)	21 (ร้อยละ 46.67)	2.0	1.7954	20 (ร้อยละ 95.24)	1 (ร้อยละ 4.77)
3. ความเป็นนานาชาติ (International)	6 (ร้อยละ 13.34)	0.5	0.4960	6 (ร้อยละ 100)	-
4. การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing U.)	6 (ร้อยละ 13.34)	0.5	0.4200	4 (ร้อยละ 66.67)	2 (ร้อยละ 33.34)
5. ความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน (Budget and Resource Sustainability)	4 (ร้อยละ 8.89)	0.5	0.5000	4 (ร้อยละ 100)	-

สรุปผลการบรรลุเป้าหมายจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์และตัวชี้วัด

(เป้าหมาย / ผล 12 เดือน)

บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุก (SPO) (จำนวน 8 ตัวชี้วัด)	
1.1.1 ผลการจัดอันดับ World University Ranking (WUR) (เป้าหมายที่ 1,201-1,500 ของโลก/ผลอันดับที่ 1,201-1,500 ของโลก) 1.1.2 ผลการจัดอันดับ QS ด้านเกษตรและป่าไม้ (เป้าหมายที่ 401-450 ของโลก/ผลอันดับที่ 401-450 ของโลก) 1.1.4 ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking (เป้า 70/ ผล 70.20) 1.1.5 คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking (เป้า 8,200/ผล 8,415) 1.1.6 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์ (Organic University) (เป้า 90/ผล 98.18) 1.1.7 ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านเกษตรอัจฉริยะ (Intelligent Agriculture) (เป้า90/ผล 100)	1.1.3 ผลการจัดอันดับ SCIMAGO ในประเทศไทย (เป้าหมาย 10/ผลอันดับ 13) 1.1.8 ความสำเร็จในการพัฒนาหลักสูตรแพทย์แผนไทย (เป้า 90/ ผล 70)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC) (จำนวน 22 ตัวชี้วัด)	
2.1.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี (เป้า 5,000/ผล 5,635) 2.1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร (เป้า 76/ ผล 81.08) 2.1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (เป้า 77/ ผล 77.62)	2.2.1 จำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (เป้า 120/ผล 105.85)

บรรลุปเป้าหมาย	ไม่บรรลุปเป้าหมาย
2.1.4 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต (เป้า 4.25/ ผล 4.42) 2.1.5 รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี (เป้า 15,000/ผล 16,914) 2.1.7 จำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิต (เป้า 45/ผล 78) 2.1.8 จำนวนรางวัลที่นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่าหรือส่วนงาน ได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ (เป้า 100/ ผล 222) 2.1.9 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านกระบวนการ พัฒนาพัฒนาให้เป็น พลเมืองโลก ด้วยกระบวนการทักษะในศตวรรษที่ 21 (เป้า802/ผล 99.05) 2.1.6 ผลการประกันคุณภาพภายใน (เป้า4/ผล 4) 2.2.2 จำนวนเงินวิจัยด้านสังคมศาสตร์ (เป้า 40/ผล 50.322) 2.2.3 จำนวนครั้งในการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ (เป้า 130/ ผล 147) 2.2.4 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงาน วิชาการของ กพอ. (เป้า40/ผล 73.79) 2.2.6 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรม ต้นแบบ (เป้า45/ผล48) 2.2.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมด (เป้า 90/ ผล 207.84) 2.3.1 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการ (เป้า 80/ผล88.25)	

บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
2.3.2 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนจากการบริการวิชาการ (เป้า 4/ ผล 4.51) 2.4.1 ความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (เป้า 80/ ผล 100) 2.5.2 ร้อยละของบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (เป้า 63/ผล 63.74) 2.5.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) (เป้า 85/ผล 89.17) 2.5.3 ร้อยละของบุคลากรที่มีผลการประเมินสมรรถนะเป็นไปตามมาตรฐาน (เป้า 70/ผล 95.51)	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International) (จำนวน 6 ตัวชี้วัด)	
3.1.1 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์ด้านการต่างประเทศ (เป้า 90/ผล 94.67) 3.1.2 จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุกระดับ / ทุกหลักสูตร (เป้า 280/ ผล 630) 3.1.3 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน หรือบุคลากรชาวต่างชาติ (Inbound/Outbound) (เป้า 150/ผล 396) 3.1.4 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนทุกระดับ ทุกหลักสูตร หรือผู้เข้ารับการฝึกอบรมชาวต่างชาติ (Inbound/ Outbound) (เป้า 250/ ผล 720) 3.1.5 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป (เป้า 50/ ผล 67.80) 3.1.6 จำนวนองค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ (เป้า 42/ผล 90)	

บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย(Reinventing) (จำนวน 6 ตัวชี้วัด)	
4.1.1 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ หรือผู้ที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ (เป้า 1,000/ผล 2,273) 4.1.2 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (เป้า 26/ผล 71) 4.1.4 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาและนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม(เป้า 140/ ผล 538) 4.1.6 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (เป้า 50/ผล 91)	4.1.3 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (เป้า 20/ผล 9.657) 4.1.5 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (เป้า 25/ผล 13.242)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน (Budget and Resource Sustainability) (จำนวน 4 ตัวชี้วัด)	
5.1 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ต้องงบประมาณทั้งหมด (เป้า 34/ผล 40.55) 5.2 จำนวนเงินรายได้จากการให้บริการ (เป้า 50/ ผล 108.81) 5.3 จำนวนเงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคง (เป้า 580/ผล 643.87) 5.4 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา (เป้าระดับ 3 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 4)/ ผลระดับ 5 (ลดลงร้อยละ 15.28)	

รายละเอียดผลการดำเนินงานพอสังเขป

KPI	เป้า	ผล	รายละเอียด
มิติ/ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุก (SPO)			
เป้าประสงค์ 1.1 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้เพื่อสร้างสุขภาวะที่ดี ยั่งยืน รักโลก ไร้โรค (Intelligent Well-being Agriculture : IWA)			
1.1.1 ผลการจัดอันดับ World University Ranking (WUR)	ผลอันดับที่ 1,201-1,500 ของโลก	ผลอันดับที่ 1,201-1,500 ของโลก	
1.1.2 ผลการจัดอันดับ SCIMAGO ในประเทศไทย	10	13	
1.1.3 ผลการจัดอันดับ QS ด้านเกษตรและป่าไม้	ผลอันดับที่ 401-450 ของโลก	ผลอันดับที่ 401-450 ของโลก	
1.1.4 ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking	70	70.3	
1.1.5 คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking	8,200.00	8,415.00	ผลคะแนน 8,415 จากคะแนนเต็ม 10,000 คะแนน จำแนกเป็น 1. Setting and Infrastructure 1200 คะแนน 2. Energy and Climate Change 1490 คะแนน 3. Waste 1650 คะแนน 4. Water 800 คะแนน 5. Transportation 1650 คะแนน 6. Education & Research 1625

KPI	เป้า	ผล	รายละเอียด
1.1.6 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์ (Organic University)	90	47.27	ความสำเร็จจากการขับเคลื่อนการดำเนินงานตาม กิจกรรม/โครงการที่กำหนดไว้ ดังนี้ ■ ได้ดำเนินการจัดทำคู่มือในระบบ MAEJO GPS จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้ 1. คู่มือ GPS มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 2. เกณฑ์อ้างอิง แม่โจ้ พี จี เอส ■ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนมาตรฐานอินทรีย์ในระบบ MAEJO PGS สู่กลุ่ม เกษตรกร วิชากิจ ผู้ประกอบการ และผู้สนใจ ด้วยการจัดโครงการฝึกอบรม MAEJO PGS จำนวน 3 รุ่น ■ ได้รับการจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัยมูล ฐาน ด้านเกษตรอินทรีย์ จำนวน 8 โครงการ งบประมาณจำนวน 7,728,720 บาท ■ มีจำนวนผลงานทางวิชาการด้านเกษตรอินทรีย์ 6 โครงการเดียว งบประมาณ 2,483,000 บาท ■ มีบทความทางวิชาการและบทความวิจัยด้าน เกษตรอินทรีย์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 11 เรื่อง

KPI	เป้า	ผล	รายละเอียด
			■ จำนวนเทคโนโลยีนวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ด้านเกษตรอินทรีย์ จำนวน 12 ต้นแบบ ■ มีอนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร และลิขสิทธิ์ด้านเกษตรอินทรีย์ จำนวน 7 ผลงาน ■ ได้รับการจัดสรรงบประมาณโครงการบริการวิชาการด้านเกษตรอินทรีย์ในระดับชาติ จำนวน 18 โครงการ งบประมาณ 2,443,000 บาท ■ โครงการบริการวิชาการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์และส่งเสริมความเข้มแข็งแก่ชุมชนและสังคม จำนวน 15 โครงการ ■ มี ประชาชน/เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการที่สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ต่อชีวิตและสังคมได้ จำนวน 284 คน ■ มีแหล่งเรียนรู้ด้านเกษตรอินทรีย์(ต้นน้ำ/กลางน้ำ/ปลายน้ำ) ภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 8 แห่ง 1. ฐานเรียนรู้การผลิตปุ๋ยอินทรีย์แบบไม่พลิกกลับกอง

KPI	เป้า	ผล	รายละเอียด
			2. ฐานเรียนรู้ฝึกอบรมการเลี้ยงไก่ไข่อินทรีย์ และสาธิตการผลิตอาหารไก่ไข่อินทรีย์ 3. ศูนย์วัฒนธรรมเกษตรล้านนา 4. ศูนย์ปรับปรุงพันธุ์และผลิตเมล็ดพันธุ์ผักอินทรีย์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 5. ศูนย์เรียนรู้เทคโนโลยีการควบคุมศัตรูพืชโดยชีววิธี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 6. ศูนย์พัฒนาเห็ดหลินจือและสมุนไพร 7. โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีผลิตปุ๋ยอินทรีย์เชิงเดี่ยวคุณภาพสูงมาตรฐาน IFOAM ในระดับอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดใหญ่ 8. ศูนย์เรียนรู้การผลิตพืชสมุนไพรอินทรีย์
1.1.7 ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านเกษตรอัจฉริยะ (Intelligent Agriculture)	90	37.14	■ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 13/2568 เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2568 ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์เกษตรสมัยใหม่ และเกษตรอัจฉริยะ ระยะ 5 ปี (2568-2572) ■ มีจำนวนเทคโนโลยี นวัตกรรมด้านเกษตรอัจฉริยะ มุ่งเป้าเกษตรปลอดภัย และเกษตรอินทรีย์ ตอบโจทย์ Bio-Circular-Green Economy และ SDGs จำนวน 20 ผลงาน

KPI	เป้า	ผล	รายละเอียด
			■ มีเครือข่ายความร่วมมือกับกลุ่มผู้ใช้นวัตกรรมเกษตรอัจฉริยะ 2 เครือข่าย ดังนี้ 1. กลุ่มผู้ปลูกมันสำปะหลังอินทรีย์ อำเภอ ตาลชุม จังหวัดอุบลราชธานี 2. กลุ่มผู้ปลูกมันสำปะหลังอินทรีย์ อำเภอโพธิ์ ไทโร จังหวัดอุบลราชธานี และได้ดำเนินการจัดฝึกอบรมการใช้ แอปพลิเคชัน C_STOCK และชุดวิเคราะห์ดินแบบพกพา กลุ่มเกษตรกร ผู้ผลิตมันสำปะหลังอินทรีย์ ต.นาคาย อ.तालसुम จ.อุบลราชธานี ซึ่งเป็นผลงานวิจัยของ รศ.ดร.ศุภจิตา อำทอง คณะผลิตกรรมการเกษตร ■ มีเครือข่ายความร่วมมือกับแหล่งทุนภาครัฐและเอกชน จำนวน 2 ราย ■ มีเครือข่ายเกษตรอัจฉริยะที่ได้รับการพัฒนาและขยายความร่วมมือ จำนวน 3 เครือข่าย ■ มีจำนวนเทคโนโลยี นวัตกรรม และกระบวนการเกษตรอัจฉริยะที่ได้รับการพัฒนาต่อยอดกับชุมชน สังคม หรือพาณิชย์ จำนวน 5 ผลงาน ■ ได้ดำเนินการเสนอแผนงานวิจัยและนวัตกรรมด้านเกษตรอัจฉริยะต่อแหล่งทุน ววน. ประจำปี

KPI	เป้า	ผล	รายละเอียด
			งบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 1 แผนงาน ประกอบด้วย 1 โครงการชุด และ 7 โครงการเดี่ยว งบประมาณจำนวน 4,751,000 บาท และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีนักวิจัยอิสระ และ นักศึกษาด้านการเกษตรอัจฉริยะ ของแผนงาน วิจัยและนวัตกรรมด้านเกษตรอัจฉริยะ จำนวน 4 คน
1.1.8 ความสำเร็จในการพัฒนาหลักสูตรแพทย์แผนไทย	90	0	■ คณะผลิตอยู่ระหว่างการจัดกิจกรรมขับเคลื่อนการดำเนินงานคลินิกแพทย์แผนไทยและการพัฒนาหลักสูตร โดยได้มีการจัดทำ MOU ร่วมกับสมาคมแพทย์แผนไทย เชียงใหม่และโรงพยาบาลชุมชน ■ อยู่ระหว่างการพัฒนาโครงการจัดตั้งคณะสหเวชศาสตร์มหาวิทยาลัยแม่โจ้

KPI	เป้า	ผล	รายละเอียด
มิติ/ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)			
เป้าประสงค์ 2.1 ผลผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่ก้าวทันต่อโลกสมัยใหม่และเป็นนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ			
2.1.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี	5,000.00	5,635	ข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลนักศึกษา
2.1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายใน ระยะเวลาของหลักสูตร	76	81.08	ข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลนักศึกษา
2.1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	77	77.62	ข้อมูลจากระบบสำรวจภาวะการมีงานทำ
2.1.4 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	4.25	4.42	ข้อมูลจากระบบสำรวจภาวะการมีงานทำ
2.1.5 รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับ ปริญญาตรี	15,000.00	16,914	ข้อมูลจากระบบสำรวจภาวะการมีงานทำ
2.1.6 ผลการประกันคุณภาพภายใน	4	4	สรุปผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในดังนี้ C1 ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน =4 C2 ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตร ต่อผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) และความ ต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย=4 C3 ผลและกระบวนการวิจัย และกระบวนการ สร้างสรรค์นวัตกรรม ตามทิศทางการพัฒนา ด้านวิจัยและเพื่อผู้เรียน =5 C4 ผลและกระบวนการบริการวิชาการ ตามทิศทางการ พัฒนาด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน และเพื่อผู้เรียน =5

KPI	เป้า	ผล	รายละเอียด
			C5 ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้สอดคล้องหรือบูรณาการกับพันธกิจอื่นของสถาบัน =5 C6 ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล =3 C7 ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านกายภาพ =4 C8 ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำธรรมาภิบาล และการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย=4
2.1.7 จำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิต	45	78	-หลักสูตรประกาศนียบัตร (Non degree) 27 หลักสูตร -รายวิชา MOOC จำนวน 35 รายวิชา -โครงการพัฒนาทักษะกำลังคนของประเทศ (Reskill/Upskill/Newskill) จำนวน 16 หลักสูตร
2.1.8 จำนวนรางวัลที่นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน ได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ	100	222	ประกอบด้วย รางวัลประชุมวิชาการนำเสนอผลงานรางวัลด้านการประกวดออกแบบ/ความคิดสร้างสรรค์ และรางวัลประกวดและแข่งขันทางวิชาการ
2.1.9 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านกระบวนการ พัฒนาพัฒนาให้เป็นพลเมืองโลก ด้วยกระบวนการทักษะในศตวรรษที่ 21	80	99.05	ข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลกิจกรรมนักศึกษา

KPI	เป้า	ผล	รายละเอียด
เป้าประสงค์ที่ 2.2สร้างผลงานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่มีการบูรณาการศาสตร์ โดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติ			
2.2.1 จำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	120,000,000.00	105,849,982	งบประมาณวิจัยทั้งสิ้น 49,482,186 บาทจำแนกเป็น 1. ด้านวิทย์ 64,261,947 บาท
2.2.2 จำนวนเงินวิจัยด้านสังคมศาสตร์	40,000,000.00	50,322,416	2. ด้านเกษตร 41,588,035 บาท 3. ด้านสังคม 50,322,416 บาท
2.2.3 จำนวนครั้งในการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์	130	147	จำนวนการใช้ประโยชน์ ดังนี้ 1. เชิงเศรษฐกิจ 51 ครั้ง 2. เชิงสังคม 66 ครั้ง 3. เชิงวิชาการ 19 ครั้ง 4. ตามวัตถุประสงค์ 11 ครั้ง 5. เชิงนโยบาย 10 ครั้ง
2.2.4 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ.	40	73.79	ผลการดำเนินงานจากฐานข้อมูลวิจัย
2.2.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	90	207.87	อยู่ระหว่างรอผลการดำเนินงาน
2.2.6 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ	45	48	อนุสิทธิบัตร จำนวน 38 ผลงาน สิทธิบัตร จำนวน 10 ชิ้นงาน

KPI	เป้า	ผล	รายละเอียด
เป้าประสงค์ที่ 2.3 ให้บริการวิชาการเพื่อเป็นที่ยอมรับจากสังคม ชุมชน และประเทศ ด้วยศาสตร์ทางด้านการเกษตร			
2.3.1 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการ	80,000,000.00	88,248,631	งบประมาณบริการวิชาการจากทุกแหล่งทุน
2.3.2 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนจากการบริการวิชาการ	4	4.51	
เป้าประสงค์ที่ 2.4 เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมเกษตรและสิ่งแวดล้อม และสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านทุนทางวัฒนธรรม			
2.4.1 ความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	80	100	ผลการร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 12 ตัวชี้วัด
เป้าประสงค์ที่ 2.5 มีการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ			
2.5.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	85	89.17	ผลระดับค่าคะแนนพิจารณาตามประเภทตัวชี้วัดดังนี้ 1. การปฏิบัติหน้าที่ ร้อยละ 88.68 2. การใช้งบประมาณ ร้อยละ 89.83 3. การใช้อำนาจ ร้อยละ 98.42 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ ร้อยละ 86.87 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต ร้อยละ 84.10 6. คุณภาพการดำเนินงาน ร้อยละ 84.27 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร ร้อยละ 75.37 8. การปรับปรุงการทำงาน ร้อยละ 73.36 9. การเปิดเผยข้อมูล ร้อยละ 95 10. การป้องกันการทุจริต ร้อยละ 100

KPI	เป้า	ผล	รายละเอียด
2.5.2 ร้อยละของบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	63	63.74	บุคลากรสายวิชาการทั้งสิ้น 659 คนประกอบด้วย ▪ อาจารย์ 306 คน ▪ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 278 คน ▪ รองศาสตราจารย์ 74 คน ▪ ศาสตราจารย์ 1 คน ▪ อยู่ระหว่างยื่นขอตำแหน่ง 26 คน
2.5.3 ร้อยละของบุคลากรที่มีผลการประเมินสมรรถนะเป็นไปตามมาตรฐาน	70	95.51	ประเมินผลเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ
มิติ/ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International)			
เป้าประสงค์ที่ 3.1 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ			
3.1.1 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์ด้านการต่างประเทศ	90	94.67	ผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการต่างประเทศประกอบด้วย (รายละเอียดตามเอกสารแนบ) ▪ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์ด้านการต่างประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ▪ โครงการฝึกอบรมนานาชาติหลักสูตร Indoor and Greenhouse High Value Crop Cultivation ▪ โครงการจัดฝึกอบรมระยะสั้นให้บุคลากรกระทรวงเกษตรและปศุสัตว์ ราชอาณาจักรภูฏาน จำนวน 5 หลักสูตร ได้แก่ Climate

KPI	เป้า	ผล	รายละเอียด
			resilient agriculture / Climate smart livestock / Landscape floriculture / Senior executive & Leadership programme / Advance office management ▪ การจัดทำหลักสูตรในรูปแบบ Micro Credential ▪ การพัฒนาระบบการออกใบเสร็จรับเงินเป็นภาษาอังกฤษ ▪ ระบบการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาผ่านบัตรเครดิต (ระบบออนไลน์) ▪ The 5th International Conference Agroforestry: Agroforestry for Sustainable Development ▪ PAEPI International Extension Conference: Global Perspective Cultivating Cultural Diversity and Community Empowerment for a Prosperous Future ▪ โครงการจัดการแข่งขันทักษะวิชาการในงาน The 11th Southeast Asian Agricultural and

KPI	เป้า	ผล	รายละเอียด
			Food Engineering Student Chapter Annual Regional Convention 2025 (ARC2025) ▪ การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (International Conference on Science Technology & Innovation Maejo University) ครั้งที่ 5 ▪ การประชุมวิชาการนานาชาติ The 1st International Conference on Lifespan Innovation (ICLI 2025)
3.1.2 จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุกระดับ / ทุกหลักสูตร	280	630	ประกอบด้วย ระดับปริญญาตรี 34 คน ปริญญาโท 89 คน และปริญญาเอก 101 คน
3.1.3 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน หรือ บุคลากรชาวต่างชาติ (Inbound/Outbound)	150	396	Inbound 326 คน Outbound 63 คน
3.1.4 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนทุกระดับ ทุกหลักสูตร หรือผู้เข้ารับการฝึกอบรมชาวต่างชาติ (Inbound/ Outbound)	250	720	Inbound 540 คน Outbound 179 คน
3.1.5 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป	50	67.80	

KPI	เป้า	ผล	รายละเอียด
3.1.6 จำนวนองค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ	42	90	
มิติ/ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย(Reinventing)			
เป้าประสงค์ที่ 4.1 เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)			
4.1.1 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ หรือผู้ที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ	1,000	2,273	
4.1.2 รางวัลด้านผู้ประกอบการ	26	71	
4.1.3 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่	20,000,000.00	9,657,288	
4.1.4 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาและนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	140	538	
4.1.5 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	25,000,000.00	13,242,321	
4.1.6 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	50	91	

KPI	เป้า	ผล	รายละเอียด
มิติ/ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 มีความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน (Financial Sustainability)			
เป้าประสงค์ที่ 5.1 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน			
5.1.1 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ต่อ งบประมาณทั้งหมด (มหาวิทยาลัย)	34	40.55	ผลการดำเนินงานจากระบบ E-Finance
5.1.2 จำนวนเงินรายได้จากการให้บริการ	50,000,000.00	108,805,167.34	ผลการดำเนินงานจากระบบ E-Finance
5.1.3 จำนวนเงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคง	580,000,000.00	643,872,821.92	ผลการดำเนินงานจากระบบ E-Finance
5.1.4 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	4	-15.28	ผลการใช้ไฟฟ้าลดลงร้อยละ 15.28 จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ช่วงเวลาเดียวกัน

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน

1. ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์ (Organic University)

มิติ	ผลการดำเนินงาน	วิเคราะห์
Output (ผลผลิต)	– จัดทำคู่มือ MAEJO GPS 2 เรื่อง – ผักอบรมระบบ MAEJO PGS 3 รุ่น – โครงการวิจัยฐานด้านเกษตรอินทรีย์ 8 โครงการ (7.7 ล้านบาท) – งานวิชาการด้านเกษตรอินทรีย์ 6 โครงการ (2.48 ล้านบาท) – บทความวิจัย 11 เรื่อง – นวัตกรรม/ต้นแบบ 12 ผลงาน – สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์ 7 ผลงาน – โครงการบริการวิชาการ 18 โครงการ (2.44 ล้านบาท) – ประชาชน/เกษตรกรได้รับประโยชน์ 284 คน – แหล่งเรียนรู้เกษตรอินทรีย์ในมหาวิทยาลัย 8 แห่ง	ผลผลิตเป็นรูปธรรมสูง ครอบคลุมทั้งองค์ความรู้ งานวิจัย และบริการชุมชน สะท้อนบทบาทมหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางด้านเกษตรอินทรีย์ครบวงจร (ต้นน้ำ-กลางน้ำ-ปลายน้ำ)
Outcome (ผลลัพธ์ระยะกลาง)	– เกิดเครือข่ายเกษตรกรและผู้ประกอบการในระบบ MAEJO PGS – เกิดการนำองค์ความรู้ไปใช้จริงในชุมชน 15 โครงการ – มีกระบวนการพัฒนามาตรฐานเกษตรอินทรีย์และองค์ความรู้ใหม่อย่างต่อเนื่อง	มหาวิทยาลัยสามารถสร้างการยอมรับด้านมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ ส่งผลให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและชุมชนต้นแบบเกษตรอินทรีย์
Impact (ผลกระทบระยะยาว)	– สร้างอัตลักษณ์ “มหาวิทยาลัยเกษตรอินทรีย์” – ส่งเสริมเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) – ช่วยยกระดับภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยในด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDG, Green Ranking 8,415 คะแนน)	มหาวิทยาลัยเป็นต้นแบบสถาบันอุดมศึกษาที่ขับเคลื่อนเกษตรอินทรีย์ครบวงจร เชื่อมโยงการเรียนรู้ วิจัย และบริการสังคม

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา:

- การขยายผลสู่เชิงพาณิชย์โดยเชื่อมกับผู้ประกอบการ BCG
- สร้างระบบติดตามเกษตรกรในเครือข่าย MAEJO PGS ให้เป็นฐานข้อมูลกลาง
- พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเกษตรกรอินทรีย์ระดับนานาชาติ

2. ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านเกษตรอัจฉริยะ (Intelligent Agriculture)

มิติ	ผลการดำเนินงาน	วิเคราะห์
Output (ผลผลิต)	– แผนยุทธศาสตร์เกษตรอัจฉริยะ 5 ปี (2568–2572) ได้รับอนุมัติจากที่ประชุมบริหารมหาวิทยาลัย – ผลงานนวัตกรรมเกษตรอัจฉริยะ 20 ผลงาน – เครือข่ายผู้ใช้นวัตกรรม 2 เครือข่าย (กลุ่มเกษตรกรมันสำปะหลังอินทรีย์) – จัดฝึกอบรมการใช้แอป C_STOCK และเครื่องวิเคราะห์ดินแบบพกพา – ร่วมมือกับแหล่งทุนภาครัฐ-เอกชน 2 แห่ง – พัฒนาและขยายเครือข่ายเกษตรอัจฉริยะ 3 เครือข่าย – นวัตกรรมต่อยอดสู่ชุมชน/เชิงพาณิชย์ 5 ผลงาน – เสนอแผนงานวิจัยเกษตรอัจฉริยะต่อ ววน. งบ 4.75 ล้านบาท	ผลผลิตเน้นการวางรากฐานเชิงยุทธศาสตร์และการพัฒนาเทคโนโลยีต้นแบบครอบคลุมทั้ง R&D และการเชื่อมโยงกับเกษตรกร
Outcome (ผลลัพธ์ระยะกลาง)	– เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนต้นแบบ – มีการนำเทคโนโลยีไปใช้จริงในพื้นที่เกษตรอินทรีย์ – นักวิจัยและนักศึกษาเริ่มทำวิจัยต่อยอดด้านเกษตรอัจฉริยะ	มหาวิทยาลัยสร้างระบบนิเวศเกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming Ecosystem) ที่เริ่มเห็นผลในพื้นที่ต้นแบบและเชื่อมโยงสู่ภาคอุตสาหกรรม
Impact (ผลกระทบระยะยาว)	– สนับสนุนเป้าหมาย BCG Economy และ SDGs – พัฒนาเกษตรแม่นยำ เพิ่มประสิทธิภาพผลผลิตและลดต้นทุน – เป็นฐานต้นแบบเกษตรอัจฉริยะภาคเหนือ	ยกระดับมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่ “ศูนย์กลางนวัตกรรมเกษตรอัจฉริยะ” เชื่อมโยงการวิจัย-ชุมชน-อุตสาหกรรมในระยะยาว

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา:

- สร้าง Smart Farm Demonstration และระบบข้อมูล IoT สำหรับการเรียนการสอน
- เชื่อมความร่วมมือกับภาคเอกชนและสตาร์ทอัพเกษตร
- เพิ่มการจัดสิทธิบัตรและต่อยอดเชิงพาณิชย์
- พัฒนาโมเดลธุรกิจจากผลงานนวัตกรรมให้เกิดรายได้จริง

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานภาพรวม

Output (ผลผลิต)	Outcome (ผลลัพธ์ระยะกลาง)	Impact (ผลกระทบระยะยาว)	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
■ จำนวนนักศึกษาใหม่เกินเป้า (5,635 จากเป้า 5,000) ■ จำนวนรายวิชา lifelong learning 78 วิชา (เป้า 45) ■ งานวิจัยตีพิมพ์ 73.79% สูงกว่าเป้า 40% ■ นักศึกษา/บุคลากรได้รับรางวัลกว่า 222 รางวัล (เป้า 100) ■ รายได้จากบริการ 108.81 ล้านบาท (เป้า 50)	■ ร้อยละบัณฑิตมีงานทำ 77.62% ■ คะแนนความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต 4.42/5 ■ ผลการประเมินคุณธรรมโปร่งใส (ITA) สูง ■ เกิดความร่วมมือกับภาคธุรกิจเพิ่มขึ้น (91 โครงการ)	■ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ■ สนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG Impact Ranking = 70.20) ■ เกิดการยกระดับเศรษฐกิจฐานรากและคุณภาพชีวิตชุมชน ■ สร้างภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green Ranking = 8,415 คะแนน)	■ เพิ่มการสนับสนุนงบประมาณและความร่วมมือภายนอกสำหรับนวัตกรรมและผู้ประกอบการ ■ เร่งยกระดับอันดับ SCIMAGO และหลักสูตรแพทย์แผนไทย ■ พัฒนาแผนเฉพาะสำหรับคณะที่มีผลคะแนนต่ำ ■ ต่อเนื่องการใช้ระบบ KPI Monitoring เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความโปร่งใส

2. ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติการ

ตามที่มหาวิทยาลัยได้ถ่ายทอดแผนปฏิบัติการประจำปี สู่ส่วนงานภายใน โดยจัดทำคำรับรองการปฏิบัติการระหว่างอธิการบดีกับหัวหน้าส่วนงานทั้งหมด นอกจากนี้ยังได้พัฒนาระบบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของทั้งระดับมหาวิทยาลัยและทุกส่วนงานภายใน โดยเชื่อมโยงผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัดจากฐานข้อมูลหลักด้านต่างๆของมหาวิทยาลัย (MJU Data Center) สู่ระบบ KPI Monitoring เพื่อให้ข้อมูลผลการดำเนินงานสามารถแสดงผลอย่างเป็น Real-time และได้เผยแพร่สู่สาธารณะตามแนวทางการหน่วยงานบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล (ITA) ผ่านทางเว็บไซต์ www.kpi-monitorin.mju.ac.th ทำให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยทุกระดับ รวมทั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารและมหาวิทยาลัย สามารถติดตามความก้าวหน้าได้อย่างต่อเนื่อง

ข้อมูล ณ วันที่ 16 ต.ค. 68

ส่วนงาน	จำนวนตัวชี้วัด			คะแนนรวม
	รวม	มิติ 1-5	มิติ 6	
มหาวิทยาลัย	45	-	-	4.4966
คณะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
วิทยาศาสตร์	45	41	4	4.8345
วิศวกรรมและอุตสาหกรรมฯ	48	41	7	4.5456
สถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	46	38	8	4.4738
วิทยาลัยพลังงานทดแทน	49	37	12	4.8527
พยาบาลศาสตร์	41	33	8	3.4391
สัตวแพทยศาสตร์	28	24	4	3.4460
คณะด้านเกษตรศาสตร์				
ผลิตกรรมการเกษตร	70	42	28	4.4461
สัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	44	39	5	4.4250
เทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	43	37	6	4.4577
วิทยาลัยนานาชาติ	43	37	6	4.4207
ม.แม่โจ้-ชุมพร	43	38	5	4.6261
ม.แม่โจ้-แพร่ฯ	44	39	5	4.8343
คณะด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
สารสนเทศและการสื่อสาร	41	36	5	4.5534
บริหารธุรกิจ	42	36	6	4.7525
เศรษฐศาสตร์	42	37	5	4.6476

ส่วนงาน	จำนวนตัวชี้วัด			คะแนนรวม
	รวม	มิติ 1-5	มิติ 6	
พัฒนาการท่องเที่ยว	39	35	4	4.0138
ศิลปศาสตร์	41	37	4	4.6941
วิทยาลัยบริหารศาสตร์	46	36	10	3.9635
สำนัก				
สำนักวิจัยฯ	26	22	4	4.5028
สำนักหอสมุด	27	13	14	4.5947
สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ	23	15	8	4.5346

หมายเหตุ: ข้อมูลอาจมีการเปลี่ยนแปลงเมื่อมีการอัปเดตฐานข้อมูลหรือมีการรายงานผลเข้าสู่ระบบเพิ่มเติม



บันทึกข้อความ

งานประชุม กองกลาง
วันที่ 520
วันที่ 17 ต.ค. 2568
เวลา 16:00 น.

ส่วนงาน กองแผนงาน งานยุทธศาสตร์และติดตามประเมินผล โทร. 3117

ที่ อว 69.2.2/841

วันที่ 15 ตุลาคม 2568

เรื่อง ขอบรรจุวาระการประชุม

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ตามที่ จะมีการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในวันพุธที่ 22 ตุลาคม 2568 นั้น
ทั้งนี้ กองแผนงานมีระเบียบวาระการประชุมที่ต้องนำเสนอคณะกรรมการพิจารณา ดังนั้น จึงขอบรรจุวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 18/2568 ในวันที่ 22 ตุลาคม 2568 จำนวน
2 วาระ คือ

1. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
รอบ 12 เดือน (ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2567-30 กันยายน 2568)
2. รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
รอบ 12 เดือน (ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2567-30 กันยายน 2568)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นางสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์)

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

(รองศาสตราจารย์จักรพงษ์ พิมพ์พิมล)

รองอธิการบดี

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
เห็นควรเสนออธิการบดีเพื่อบรรจุวาระการประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในวาระ

ต่อไป

17 ต.ค. 2568

(นางลัดดาวรรณ บำรุงกาญจน์)
หัวหน้างานประชุม
17 ต.ค. 2568

(นางพัชรี คำวินทร์)
ผู้อำนวยการกองกลาง
17 ต.ค. 2568

(รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยาง)
รองอธิการบดี